

جنوری ۱۹۴۲ء

جسٹریٹ نمبر ۱ (۵۲۰)

معارف

مجلسِ اِصْطِفَیْن کا ماہوار علمی سآلہ

حُرِّقَبَّہُ

شاہِ عینِ الدین احمد ندوی

.....><.....

قیمتِ دِن اُوپے سآلانہ

دفعہ ۱۷۱ ص ۱۷۱ ص ۱۷۱ ص ۱۷۱

(کتبہ یلہ قبال احمد)

جلد ۱۔ ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۳ء۔ عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

مقالات

ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک جناب مولانا قاضی اظہار صاحب مبارکیا ۵-۱۹

ادبیر البلاغ بمبئی

مولانا محمد علی کی یاد میں سید عباہ الدین عبدالرحمن ۲۰-۴۰

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مہر ہے؟ ترجمہ جناب کبیر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۴۱-۵۶

خریطہ احوال ختمہ شاہ حسین الدین احمد ندوی ۵۴-۶۲

مکتوب حمید جناب کبیر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۶۳-۶۸

وفیات

مرزا احسان احمد بیگ دہلی م ۴۵-۴۶

مولانا عبدالحمید حمیری بنارس ۶۶

مطبوعات جدیدہ "من" ۶۶-۸۰

بزم فیکور سید جلال

مؤلفہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت ۳۰

مجلسِ ادارت

JOU
URD
297.05
MAR

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی J 1922

۲۔ جناب مولانا سید بو الحسن علی صاحب ندوی

۳۔ شہادہ معین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

V-96

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

معر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم ہندوستانی علماء اور مصنفین کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی غدار کو پر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نزمیہ اخوان نے ثقافت الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اب دمشق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و مصنفین کی تمام معلوم تصانیف کے ذکر کے ضمن میں احوال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی لکھی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے،

صفحات :- ۳۰۰ صفحہ قیمت :- دس روپے

مترجم مولانا ابوالعرفان ندوی

کے لئے یکساں کوڈ میں بٹا فرق ہے اس لئے اس سے بھی مسلمانوں کے پرنس لائیں تبدیلی کا جواز نہیں نکلتا،

جو لوگ اسلامی ملکوں کو مثال میں پیش کرتے ہیں، وہ ان کے اور ہندوستان کے حالات کو نظر انداز کر دیتے ہیں اسلامی ملکوں میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت اور ان کی حکومت ہے، دوسرے نرتے برائے نام ہیں، اس لئے اگر کوئی ملک کو فی ایسی تبدیلی بھی کرتا ہے جس کا اس کو شرعاً حق نہیں ہے تو اس سے یہاں کے مسلمانوں کی ملی حیثیت میں فرق نہیں آتا وہ قائم رہتی ہے کسی دوسرے فرقے میں ان کے ضم ہونے کا خطرہ نہیں ہوتا لیکن جن ملکوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور حکومت میں بھی ان کی موثر حیثیت نہیں ہے، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں، جو ان کی ملی خصوصیات کو مٹانا چاہتی ہیں، وہاں ان کا وجود صرف ان کے مذہب، کچھ اور زبان سے قائم ہے، ان میں سے جس چیز کو بھی نقصان پہنچے گا، ان کا ملی وجود خطرے میں پڑ جائے گا، اسی لئے ہندوستان کے جمہور کا اور سیکولر دستور نے اقلیتوں کے مذہب، کچھ اور زبان کے تحفظ کی ضمانت دی ہے، خود اسلامی ملکوں کے بھی کسی دوسرے فرقے کے پرنس لائیں کوئی مداخلت نہیں کی ہے

مسلمانوں کا پرنس لانے کا مذہب پر مبنی ہے اور آنا مکمل ہے کہ دوسری قومیں اسکی تقلید کرتی ہیں، خلافت کا حق وراثت میں عورتوں کا حصہ وغیرہ اسی تقلید کا نتیجہ ہے پرنس لائیں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں، وہ ہندوستان کی دستوری ضمانت کے بھی خلاف ہے، جو لوگ مسلمانوں کی خیر خواہی ان کے اہم طبقہ کی حمایت اور ان کی اصلاح و ترقی کے لئے پرنس لائیں تبدیلی ضروری سمجھتے ہیں، ان کے سوال ہے کہ کیا مسلمانوں کی ساری خیر خواہی اور ان کی اصلاح و ترقی پرنس لائیں تبدیلی کا پر موقوف ہے جو چیزیں مسلمانوں کی حقیقی خیر خواہی اور ان کی ترقی کی ہیں، ان کی اصلاح و ترقی مسلمانوں کی توجہ ہے نہ حکومت کی مسلمانوں کے خلاف خونی فسادات اور ان کی جانی مالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

بھئی کے مسلم پرنس لاکٹونش میں مسلمانوں کا بڑا نمایندہ اجتماع ہوا، پورے ہندوستان کی مسلم تنظیمیں اور ہر مکتبہ خیال کے کئی سید نمایندہ شریک ہوئے اور نئے متفقہ طور سے مسلمانوں کے پرنس لائیں حکومت کی مداخلت اور تبدیلی کی پر زور مخالفت کی، اس سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت بھی تبدیلی کو ارا نہیں کرتی، باقی ایسے افراد تو ہمیشہ رہے ہیں جو پرنس لاکٹونش کے کلام اللہ کے بہت سے شرعی احکام میں تبدیلی کے متبع ہیں مگر انکی شخصیت ہی وہ سب پر ظاہر ہے۔

پرنس لائیں تبدیلی کے جواز کی حتمی دلیلیں دیتا ہے ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے، اسے بڑی دلیل دیتا ہے کہ بعض اسلامی ملکوں نے تبدیلی کی ہے اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ جس ملک نے بھی احکامِ شریعتی کے خلاف کوئی تبدیلی کی ہے، اس نے غلطی کی کسی قانون شکن کے عمل کو قانون شکنی کے جوازیں پیش نہیں کیا جاسکتا، ایسے کسی ایسے اسلامی ملک کا علی ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے دلیل نہیں ہو سکتا، دوسرے اس دلیل میں بھی غلطی ہے، ہر ملک کے علاوہ کسی ملک نے نصِ قرآنی کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں کی ہے، البتہ بعض ملکوں نے شریعت کے اصولوں کی روشنی میں پرنس لاکٹونش کے غلط استعمال کو دور کیا ہے، اور اس سے پہلے خدو خراجوں کو دور کیا ہے، اس قسم کی اصلاح ہندوستان میں بھی کی جا سکتی ہے، مگر اس کا حق صرف اسلامی شریعت کے نام پر نہ ہوگا، عام مسلمانوں کو بھی نہیں، اور کسی تیسرے کا تو کوئی سوال ہی نہیں، اس سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابلِ غور ہے کہ جن اسلامی ملکوں نے کوئی تبدیلی کی ہے تو اپنے پرنس لائیں کی ہے کبھی دوسرے فرقہ پر اس کو مسلط نہیں کیا ہے، اس میں اور سب

مقالہ

ہندوستان میں علم حدیث اموی و رتک

از

جناب مولانا قاضی الطھر صاحب مبارکپوری اوڈیرا بلداغ بمبئی

ہندوستان میں علم حدیث کے موضوع پر متعدد علماء و محققین نے غامض فرسائی کی ہے، اور تقریباً سب کی تحقیق میں یہاں علم حدیث کا رواج چھٹی صدی کے بعد ہوا ہے، اور پہلی صدی اس سے خالی نظر آتی ہیں، اس تحقیق سے اسلامی ہند کی دینی و علمی تاریخ میں بڑا خلا محسوس ہوتا ہے اور یہ باور ہونے لگا کہ پہلے اس ملک میں روایت حدیث و محدثین اور ان کی تصانیف کا وجود نہ تھا، راقم نے اپنی کتاب ”رجال السند والہند فی القرن السابع“ میں اس خلا کو پر کیا اور پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی تک ہند کی روایت و محدثین اور ان کی تصانیف اور کئی سولہ علماء حدیث و رجال حدیث کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد اس کا اعتراف تو کیا گیا کہ اس زمانہ میں یہاں محدثین اور روایت حدیث تھے مگر انھوں نے غیر مالک میں دین و تدریس اور تصنیف و تالیف کی سرگرمی دکھائی، خود ہندوستان میں وہ نہیں رہے، نہ انھوں نے یہاں روایت اور تصنیف کا کام کیا، لیکن یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ تیسری و چوتھی صدی میں جس کو علم حدیث کا زریں عہد کہا جاسکتا ہے، تمام بلاد اسلامیہ کی طرح

تباہی و بربادی کا سلسلہ بدستور جاری ہے، ملازمت کے دروازے اُن پر تنگ ہیں اور دروازہ
اور مسلم یونیورسٹی کا شرب کی نگاہوں کے سامنے ہے، اگر حقیقتاً مسلمانوں کی خیر خواہی مقصود ہے
تو پہلے ان چیزوں کی اصلاح کی ضرورت ہے، مگر اس کے بارہ میں سارے مصلحین کی زبان
غاموش ہیں، اس کے بغیر مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا دور

تو کاہنوں میں رانک و سافتی
کہ با آسمان نیز پر دختی

کا مصداق ہے،

گرمیہ، مرابعہ اطمینان ہے کہ اس بارہ میں حکومت کو بھی مسلمانوں کے جذبات
کا احسان ہو گیا ہے، اور اس کے ایک ترجمان محمد شفیع قریشی نائب وزیر ریوس نے اعلان
کیا ہے کہ مسلمانوں کا پرسنل لاءن کا ذاتی معاملہ ہے، حکومت اس میں تبدیلی کا کوئی ارادہ
نہیں رکھتی، خدا کرے یہ بیان مسلم یونیورسٹی کے متعلق بیانات کی طرح نہ ہو۔
پھر یہی غرض مل رہی ہے مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں اختیار کرتی تو مسلمانوں کو بدگمانی کا موقع
نہ ملتا۔ اب بھی وہ اس کی تلافی کر سکتی ہے،

پرسنل لاءن کے نقطہ استعمال سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں وہ اصل میں اسلامی نظامِ تصدق
نہ ہونے کا نتیجہ ہے، اور نہ آسانی سے ان کا تدارک ہو سکتا تھا، مگر یہ چیز ہندوستان
میں ممکن نہیں ہے، اس لئے یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ خرابیوں اور دشواریوں کو دور
کرنے کی کوشش کریں، کنونشن نے جو بورڈ بنایا ہے، یقین ہے کہ اس کے پیش نظر یہ سائل پائے
۱۱

کتاب المصباح الکبیر، کتاب الہادی
 بڑی بڑی کتابیں ہیں، ان میں کتاب المصباح
 کتاب النیر
 بڑی کتاب ہے، نیز کتاب الہادی اور کتاب
 الزکوان کی تصنیف ہے،

ابو اسحاق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں لکھا ہے،

صاحب کتاب المذہب، خروج الی
 وہ کتاب الزکوان کے مصنف ہیں، دیلم سے
 بغداد و تعاملہ مع عاد الی المنصور
 بغداد گئے اور وہاں سے علم حاصل کر کے منصور

واپس آئے،

یا قوت نے معجم البلدان میں ان کے متعلق بیان کیا ہے،

لہ تصانیف فی مذہبہ وکان
 ابو العباس احمد بن صالح دیلمی کی ان کے
 قاضی المنصور
 مسلک پر تصانیف ہیں، وہ منصور کے

قاضی تھے،

اس سے ظاہر ہوگا کہ خلف بن محمد دیلمی، علی بن موسیٰ دیلمی، قاضی ابو محمد منصوری اور
 ابو العباس احمد بن صالح منصوری چوتھی صدی میں دیلم اور منصورہ کے ان علماء و محدثین
 میں سے تھے جنہوں نے یہاں حدیث کی تدریس و روایت کی اور اس فن میں کتابیں بھی لکھیں،

اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے تدیم علماء و محدثین اور ان کی تصانیف کے نام و نشان

ہمارے سامنے نہ آ سکے، اور بعد کے علمائے عجم کے علمی و فکری سیل نے قدامت کے ناموں اور ان کے
 تصنیفی کارناموں کو اس طرح بہا دیا کہ تاریخ کے صفحات بالکل سپاٹ ہو گئے، اور ان کتابوں
 میں سے کسی کا پتہ نہیں چلتا، اور ساتویں صدی کی ایک کتاب مشارق الانوار کے علاوہ یہاں

کے علماء کی کوئی کتاب علم حدیث میں سامنے نہ آ سکی، اور جس طرح علمائے عجم اور فقہائے ماوراءالنہر

یہاں بھی علم حدیث کا چرچا تھا، دیبل، منصورہ، ملتان اور لاہور کے دینی علمی مرکزوں میں علم حدیث کی سرگرمیاں جاری تھیں، اور بغداد، بصرہ اور کوفہ کی طرح یہ شہر علم حدیث اور محدثین کے مرکز تھے، جہاں روایت اور تصنیف کا سلسلہ جاری تھا۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں خلف بن محمد دیلمی موانرینی کے تذکرہ میں علی ابن موسیٰ دیلمی سے شہر دیبل میں روایت کی تصریح کی ہے،

..... خلف بن محمد الدیلمی
الموانرینی، حدیثنا علی بن موسیٰ
ابن موسیٰ دیلمی نے ہم سے دیبل میں حدیث
الدیلمی بالذیل لے
بیان کی،

اسی دور میں منصورہ میں متعدد علمائے حدیث درس و تصنیف میں مشغول تھے، مقدسی بشاری نے ابو محمد منصورہ کے بارے میں لکھا ہے،

ورأیت القاضی اباجہم المنصور
داؤد یا فی مذہبہ ولہ تدبر
میں نے قاضی منصورہ ابو محمد منصورہ
کو دیکھا ہے، وہ داؤد غازی کے مسلک
پر تھے، اور وہاں ان کا حلقہ درس
اور تصانیف تھیں، انھوں نے کئی
عیدۃ حسنۃ
اچھی اچھی کتابیں بھی لکھی ہیں،

ابو العباس احمد بن صالح منصورہ کے متعلق ابن ندیم نے تصریح کی ہے،
من افاضل الداؤدیین ولہ
کتاب جلیلة حسنۃ کبار منها
وہ داؤد بن مسلمہ کے فاضل ترین علماء
میں سے تھے، اور ان کی کئی اہم عمدہ اور

وبالبلد الذی ہویہ اوامہ
 وحفظہ عن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وحکموا بحکمہ اللہ
 عزوجل وامضوا الامور
 علی ما استی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وافتوا فیہا سئلوا عنہ
 مما حضرہم من جواب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم عن نظائرہا
 من المسائل، وجردوا انفسہم
 مع تقدمة حسن النیۃ والفرج
 الی اللہ تقدس اسمہ لتعلیم
 الناس الفرائض والاحکام
 والسنن والحلال والحرام
 حتی قبضہم اللہ عزوجل
 رضوان اللہ ومغفرۃ ورحمۃ
 علیہما جمیعین، فخلف بعدہم
 التابعون الذین اختارہم اللہ
 عزوجل لاقامۃ دینہ وخصمہم
 بحفظ فرائضہ وحدودہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے سنئی ہوئی احادیث کو عام
 کیا، اللہ تعالیٰ کے احکام اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن جاری کیے اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر معاملات کو چلایا اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسائل کے
 جواب میں جو کچھ سنا تھا اسی کے مطابق ان
 جیسے مسائل میں فتویٰ دیا جس نیت اور
 رضائے الہی کے لیے عام مسلمانوں کو فرائض
 واحکام اور سنن، حلال وحرام میں اپنے
 آپ کو مصروف رکھا، اور اپنے اس کام
 میں یہ حضرات برابر لگے رہے، یہاں تک کہ
 اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھایا، پس ان کے
 بعد حضرات تابعین آئے جن کو اللہ تعالیٰ
 نے اپنے دین کی اقامت اور فرائض
 حدود، امر الہی اور رسول کے سنن
 وآثار کی حفاظت کے لیے چن لیا تھا،
 انھوں نے حضرات صحابہ سے احکام
 اور سنن و آثار حاصل کر کے عام کیا، اس
 بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

کی تصانیف نے ائمہ احناف کی اہمات کتب کو بھلا دیا، اسی طرح ان کی علمی تصنیفی لیٹا کرنے
ہندوستان کے قدیم فقہاء و محدثین کی تصانیف کو بھلا دیا،

ذیل میں ہم ہندوستان میں علم حدیث کی ابتدائی تاریخ ایک دوسرے انداز میں پیش
کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ دوسرے ممالک اسلامیہ کی طرح ہندوستان میں بھی علم حدیث
اپنے تمام لوازم کے ساتھ رائج تھا، اور یہ نظریہ غلط ہے کہ یہاں اس فن کو کئی صدیاں گزرنے
کے بعد پھیلنے پھولنے کا موقع ملا،

خلافت راشدہ میں صحابہ و تابعین کی آمد | خلافت راشدہ میں ہندوستان کے مقبوضہ علاقوں میں

دینی علوم کا چرچا ہو گیا تھا اور اس عہد کے وائے کے مطابق حدیث کا مذاکرہ بھی جاری تھا، اخبارنا حدیثنا
کا باقاعدہ سلسلہ پہلی صدی ہجری کے بعد شروع ہوا، جبکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے احادیث
کو بدو ن کر کے ان کے صحیفے مرتب کیے گئے، اور ان کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا، اس سے پہلے
حضرات صحابہ و تابعین حسب موقع احادیث و آثار بیان کیا کرتے تھے،

اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا تو مختلف بلاد و امصار میں صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم

دینی و فقیہی تعلیم کے لیے روانہ کیے گئے، اور انھوں نے وہاں احادیث رسول اور شریعت اسلام
کی تعلیم عام کی، جیسا کہ امام ابن ابی حاتم رازی نے مقدمۃ الجرح والتعلیل میں تصریح فرمائی ہے:

ثُمَّ تَفَرَّقَتْ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَدَّ حَضَرَاتِ صَحَابِهِ

فِي الْمَوَاسِي وَالْأَمْصَارِ وَالْمَقَوِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مَخْلَفَتْ شُهُرٍ، عِلَاقَاتٍ، أَوْرَ

فِي فَتُوحِ الْبِلَادِ وَالْمَنَازِ سِرْحَدُونَ فِي فَتُوحَاتِ، مَغَارِمَا، أَمَارَتِ

وَالْأَمَاخِ، وَالْقَضَاءِ، ذُبَعَتْ أَوْرَانِ سِ

كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فِي نَاحِيَتِهِ هَرَايِكُ لِي أَجْنَعَاتِهِ أَوْرَشَرِي رَسُولُ اللَّهِ

فی زمن عمر رضی اللہ عنہ و عثمان
حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما
رضی اللہ عنہ فتحوا غالب هذا
کے زمانہ میں صحابہ کرام نے ان اطراف کے
النواحي ودخلوا مابينها بعد هذا
اکثر حصے فتح کیے، اور شام، مصر، عراق
الاقاليم الکبار مثل الشام ومصر
یمن اور اوائل ترکستان کے وسیع و
والعراق واليمن وادائل بلاد الترك
عائض اقالیم میں پہنچے، نیز یہ حضرات ماوراء
ودخلوا الى ما وراء النهر وادائل
ادائل مغرب (افریقہ) اور اوائل ہند
بلاد المغرب وادائل بلاد الهند
میں داخل ہو گئے تھے۔

ہماری تحقیق میں سندھ و کرمان اور ان کے حدود میں جو صحابہ کرام تشریف لائے ان میں
سے صرف سترہ کے نام و حالات ملتے ہیں، جن میں ہندوہ خلافت راشدہ اور دواموی دور کی
ابدا میں آئے، اس دور میں صرف نو دس تابعین کے نام مل سکے ہیں، جبکہ اس زمانے میں یہاں
آنے والے صحابہ و تابعین کی تعداد اس سے کہیں زیادہ رہی ہوگی، ان میں بیشتر عنابر صحابہ
اور کبار تابعین کے طبقہ کے حضرات تھے، انھوں نے یہاں اس زمانہ کے طریقہ کے مطابق کتاب و
سنت اور احادیث وفقہ کی تعلیم جاری کی، اس وقت تک باقاعدہ اخبارناوہد شناک کا رواج
نہیں تھا، بلکہ صحابہ و تابعین کی مجلسیں اور مسجدیں دینی علوم و معارف کے مدرسے ہو کر تھیں،
اور جب بعد میں اموی دور میں باقاعدہ احادیث کی تدوین و تعلیم کی باری آئی تو ان ہی حضرات
سے احادیث کی روایت کا سلسلہ چلا۔

علمائے صحابہ | خلافت راشدہ میں ہندوستان آنے والے صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے
نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں مندرجہ ذیل صحابہ احادیث و آثار اور علوم اسلامیہ

وامرہ ونہیہ واحکامہ وسنن رسولہ
 صلے اللہ علیہ وآلہ وَاُتَاوَاہُ وَحَفَظُوا عَنْهَا
 رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 مِنَ الْحَکَمِ وَالسَّنَنِ وَالْأَمَارِ وَسَاوَمَا
 وَصَفْنَا الصَّحَابَۃَ بِہِ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ
 فَاتَّقُوا وَعِلْمُوہُ وَفَقِہُوْا فِیْہِ
 فَکَانَ مِنَ الْاِسْلَامِ وَالْاِیْمَنِ
 وَمَوَاعِظِ اَمْرِ اللّٰہِ عَزَّوَجَلَّ وَنَہِیْہِ
 بِحِیْثُ وَصَفَہُمُ اللّٰہُ عَزَّوَجَلَّ
 وَلِصَبِّہُمْ اَذِیْقُوْا اللّٰہُ عَزَّوَجَلَّ
 وَالَّذِیْنَ اتَّبَعُوْہُمْ بِاِحْسَانٍ
 رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ وَسَرَّوْا عَنْہُ

اور جس طرح خلافت راشدہ میں حضرات صحابہ و تابعین نے دوسرے مفتوحہ ممالک میں
 کتاب و سنت کے ادا و نواہی جاری کیے اور احادیث و فقہ کی تعلیم دی، اسی طرح ہندوستان
 میں بھی فرائض، سنن، احکام، حدوں، حرام، احادیث، آثار، فقہ وغیرہ کی اشاعت فرمائی،
 ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے
 خلافت راشدہ میں ادنیٰ بلاد ہند میں صحابہ کرام فاتح بنکر تشریف لائے تھے، وہ لکھتے ہیں،

تَبْلُ ذَٰلِكَ قَدْ کَانَ الصَّحَابَۃَ
 سندہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات سے پہلے ہی

کی روایت کی ہے، ان کا شمار بھی علمائے بصرہ میں تھا، ان سے ان کے دو صاحبزادوں
عبد الرحمن بن عمار اور جعفر بن صہار کے علاوہ منصور بن ابو منصور نے روایت کی ہے،
(۶) حضرت عبد اللہ بن عمیر اشجعیؓ سے ابن و قدان نے روایت کی ہے،

(۷) حضرت عبید اللہ بن عمر قرشیؓ تہی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرت
عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ سے روایت کی ہے، اور ان سے عودہ بن زبیر اور محمد بن
سیرین نے روایت کی ہے،

(۸) حضرت جاشع بن مسعودؓ سے ابو ساسان حصین بن منذرؓ، یحییٰ بن اسحاقؓ،
ابو عثمان ہمدیؓ، کلیب بن شہاب اور عبد الملک بن عمیر نے روایت کی ہے، ان کی
احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں،

(۹) حضرت عبد الرحمن بن سمرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معاذ بن جبلؓ
سے روایت کی ہے، اور ان سے عبد اللہ بن عباسؓ، قتیبہ بن عمیرؓ، ہصان بن کاہلیؓ،
سعید بن مسیبؓ، محمد بن سیرینؓ، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰؓ، حسن بصریؓ، ابولہیدہؓ، عمار بن
ابو عمارؓ مولیٰ بنی ہاشمؓ وغیرہ نے روایت کی ہے، ان سے مروی احادیث صحاح میں موجود ہیں،
علمائے تابعین | خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہندوستان آنے والے جن تابعین کرام
کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں ان میں متعدد بزرگ احادیث و آثار اور علوم دینیہ
کے اساطین و ائمہ تھے،

(۱۰) حضرت حکیم بن جبہؓ عبدی خلیفہ بن خیاطؓ کی تصریح کے مطابق عہد عثمانی میں
عہدہ قضا، پر امور تھے، اور یہاں کے مسلمانوں کے جملہ امور و معاملات میں احادیث و آثار
کی روشنی میں فیصلہ کرتے تھے،

کے عالم و حامل تھے،

(۱) حضرت عثمان بن ابوالعاصی ثقفیؓ خیار صحابہ میں سے تھے، ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان سے اہل مدینہ اور اہل بصرہ نے روایت کی ہے، جن میں امام حسن بصریؒ زیادہ نمایاں ہیں، امام احمد نے حسن بصریؒ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے عثمان بن ابوالعاصی سے افضل کسی کو نہیں پایا، ہم ان کے مکان پر جا کر ان سے حدیث کی روایت کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ عبد اللہ بن بریدؒ نے خدا کی قسم کھا کر ان کی توثیق کی،^۱

(۲) ان کے بھائی حضرت حکم بن ابوالعاصی ثقفیؓ کے بارے میں امام بخاری نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء و محدثین اور روادۃ حدیث میں ہے، اور ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء میں ہے، بعض لوگ ان کی امارت کو مرسل بتاتے ہیں، ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کا شمار اہل بصرہ میں ہوتا ہے، ان سے معاویہ ابن قرقؒ نے روایت کی ہے۔^۲

(۳) حضرت ربیع بن زیاد حارثیؓ سے مطر بن شغیر اور حفصہ بنت سیرین وغیرہ نے روایت کی ہے، محدثین کے نزدیک ان سے کوئی مسند حدیث مروی نہیں ہے،

(۴) حضرت حکم بن عمرو ثعلبیؓ سے ابو حجاب سوادہ بن عاصم، ابوالشعراء، وکبر بن قیس، جابر بن زید، اور عبد اللہ بن صاحب نے روایت کی ہے، صحیح بخاری میں ان سے ایک حدیث مروی ہے،

(۵) حضرت عمار بن عباس عصبیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو یا تین احادیث

^۱ تہذیب النساب العرب ص ۲۶۶ و استیعاب بذیل اصحاب ج ۳ ص ۹۲، کتاب العلل و مفرقة لرجالہ ص ۲۳۲-۲۵۰

^۲ التاریخ الکبیر ج ۱ ص ۲۷۶، استیعاب ج ۱ ص ۴۰۶، کتاب الثقات ص ۳۹

کے قائد اور صوبوں کے حاکم صحابہ کرام ہوا کرتے تھے، جنہوں نے براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت اور دینی علوم جہل کیے تھے، وہ اپنے علاقہ امارت میں بیک وقت امیر و قاضی اور فقیہ و معلم سب کچھ ہوتے تھے، ایسا بھی تھا کہ انتظامی امراء و حکام اور دینی و فقی تعلیم اور قضا و افتاء کے لیے قاضی، امام اور معلم الگ الگ ہوتے تھے، ہندوستان میں یہ دونوں صورتیں تھیں، یہاں کے امراء و عمال میں بعض اوقات ایک ہی ذات تمام دینی امور کی ذمہ دار ہوتی تھی، اور مختلف عہدوں کے لیے الگ ذمہ دار بھی ہوتے تھے،

سلسلہ میں ربیع بن زیاد حارثی نے سبستان اور سندھ کے علاقہ میں فرج کو فتح کیا اور ڈوھائی سال تک زرننگ میں قیام کیا، اس پوری مدت میں امام حسن بصری انکے ساتھ میرفتی اور مفتی کی حیثیت سے رہے، افتاء کی خدمت حضرت جابر بن زید بھی انجام دیتے تھے، ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے:

کان الحسن یغزو، دکان مفتی
 جس زمانہ میں حسن بصری ہمدان میں چلے
 الناس ھمنا جابر بن یزید
 جاتے تھے، سبستان میں جابر بن زید کو کو
 قال: ثم جاء الحسن فکان
 کے مفتی تھے، اور جب حسن بصری آجاتے
 یفتی لہ
 تھے تو وہ فتویٰ دینے لگتے تھے،

اس سے ان مقامات پر احادیث و آثار اور فقہ کی تعلیم و اشاعت کا سلسلہ جاری ہوا، عہد عثمانی میں سندھ میں محکمہ قضا کا مستقل قیام ہو گیا تھا، خلیفہ بن خیاط نے اس عہد کے مختلف بلاد و امصار کے قضاة اسلام کی تفصیلی فہرست درج کی ہے، اسی ضمن میں لکھا، کہ

(۲) حضرت امام حسن بصری کی حیثیت شیخ اکمل فی اکمل کی تھی کم از کم ڈھائی سال تک خلافت راشدہ میں انھوں نے سحبتان سے متصل سندھ و کمران کے حدود میں جہاد و غزوات کے ساتھ افتاء و انشاء کی خدمت انجام دی، اور صحابہ و تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت سے روایت کی ہے، ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے ایک سو بیس صحابہ کرام کو دیکھا ہے۔

(۳) حضرت جابر بن یزید بن حسن بصری سے بھی پہلے ربیع بن زیاد حارثی کی فوج میں مفتی کے عہدہ پر تھے، اور سحبتان کے غزوات کے سلسلے میں سندھ کے علاقوں میں بھی جہاد و افتاء کی خدمت انجام دیتے تھے، جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں تصریح کی ہے، (۴) حضرت سعد بن ہشام انصاری حضرت انسؓ کے چچا زاد بھائی ہیں، انھوں نے اپنے والد ہشام بن عامر، چچا انس بن مالک اور ام المومنین عائشہؓ، عبداللہ بن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، اور سمیرہ بنت جندب سے روایت کی ہے، اور ان سے حمید بن ہلال، زرارہ بن ابی اوفی، حمید بن عبدالرحمن حمیری اور امام حسن بصری نے روایت کی ہے، ثقہ روایت حدیث میں سے ہیں، دین و دیانت اور علم و فضل میں ممتاز مقام رکھتے تھے،

ان حضرات نے صحابہ کرام کے بعد اس ملک میں اپنے اپنے علوم و معارف کی اشاعت کی، اور سفر و حضر، غزوات و فتوحات اور قضائے امارت میں کتاب و سنت کی شمع اس علاقہ میں روشن کی، اور فرائض، سنن، احکام، اور امر، نواہی کی تعلیم کے لیے اس دور کی ضرورت اور طریقہ کے مطابق دینی و علمی خدمات انجام دیں،

تضاد و افتاء اور احادیث و فقہ کی تعلیم | عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں عام طور سے فوجدار

یٰٰنہی عن النہی^۱ آپ اس طے مال بوٹنے سے منع فرماتے تھے،

اس فرمان رسول کا سننا تھا کہ جس سپاہی نے جو کچھ لیا تھا سب واپس کر دیا، پھر آپ نے اذروئے شرع مالِ غنیمت کو تقسیم کیا،

اموی دور میں علم حدیث و محدثین | خلافت راشدہ کے بعد اموی دور کی ابتدا میں بھی خلافت راشدہ کی طرح امراء فوج اور امراء بلاد صحابہ کرام بنائے جاتے تھے، اور غزوات و فتوحات میں ارباب علم و فضل اور اہل ورع و تقویٰ کی اچھی خاصی تعداد رکھی جاتی تھی، جس میں کبار تابعین کا عنصر غالب ہوتا تھا، ابن کثیر نے اموی خلفاء کی مجاہدانہ سرگرمیوں اور دینی خدمات کو بیان کرتے ہوئے تصریح کی ہے،

دکان فی عساکرہم و حیو شہم	اموی دور کی غزوات میں اسلامی فوج میں
فی الغز والصلحون والاولیاء	کبار تابعین میں صلحاء، اولیاء اور علماء
والعلماء من کبار التابعین فی کل حبش	ہوا کرتے تھے ہر لشکر کے ساتھ ان بزرگوں
منہم شہر ذمتہ عظیمۃ ینصر	کی بڑی تعداد ہوا کرتی تھی جن سے اللہ تعالیٰ
اللہ یحمد دینہ ^۲	اپنے دین کی مدد فرماتا تھا۔

اس مقدس گروہ کے افراد غزوات و فتوحات کے ساتھ اسلامی علوم و معارف کی تعلیم و تلقین کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، اور بہت سے علماء مفتوحہ بلاد میں سکونت اختیار کر کے کتاب و سنت اور فقہ کی تعلیم میں مصروف ہو جاتے تھے، ان کے پاس مرویات و احادیث کے مدونات بہت کم ہوتے تھے، اس لیے زبانی تعلیم و روایت کی خدمت انجام دیتے تھے، بعض حضرات جن کے پاس مرویات کتابی شکل میں تھیں، تو ان کی حیثیت ذاتی یادداشت کی تھی۔

اس دور میں سندھ کے قاضی حضرت حکیم بن جبلة عبدی تھے، یہ وہی بزرگ ہیں جن کو حضرت عثمانؓ نے نغزہ ہند کے حالات معلوم کرنے کے لیے بھیجا تھا، عہد عثمانی کے تینوں امراء عبید اللہ ابن عمر تمیمی، عمیر بن عثمان بن سعد اور ابن کندیہ قشیری کے دور میں غالباً حکیم بن جبلة عبدی سندھ و مکران کے قاضی تھے،

یہاں کے مسلمان بعض دینی مسائل میں صحابہ کرام اور علمائے عرب سے رجوع کرتے تھے، چنانچہ فاتح مکہ ان عبید اللہ بن عمر تمیمی نے فارس کی امارت کے زمانہ میں حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ سے استفتاء کیا،

انا استقرہ نا فلا تخاف عدونا
وقد اتی علینا سبع سنین
وولدنا فاکھ صلاتنا؟
ہم کو یہاں سکون و قرار حاصل ہے،
اور اب ہمیں اپنے دشمن کا ڈر نہیں ہے،
اس حالت پر سات سال کی مدت گزر چکی
ہے اور ہمارے بال بچے پیدا ہو گئے ہیں،
ایسی حالت میں ہم نماز میں قصر کریں یا
پوری نماز ادا کریں؟

اس کے جواب میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے تحریر فرمایا،

ان صلواتکم رکعتان
اب بھی تم لوگ دو ہی رکعت پڑھا کر دو۔

فتح کابل کے موقع پر جب اسلامی لشکر مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے ہی اس میں مصروف ہو گیا اور ایک طرح کی لوٹ چم گئی تو حضرت عبدالرحمن بن سمرہ نے کھڑے ہو کر فرمایا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا،

سَلَم بن ذیال ثقہ محدث تھے، ان سے ان کے تلمیذ معمر نے ایک مرتبہ جہاد کے بحری سفر میں سماع حدیث کیا، ابن شاہین کا بیان ہے

دکان غزامعہ فی الجوزیمع
معمر نے سلم بن ذیال کے ساتھ بحری جہاد کیا
منہ دکتا بثلثات لابن شاہین تلمیذی معمر
اور اس اثنا میں ان سے احادیث کا سماع کیا

عمارہ بن عثمیر بھی نے ایک غزوہ میں ایک محدث سے کہا کہ یہ آپ کو پہچانتا ہوں، آپ مجھے ساتھ امام ابراہیم تہمی کے حلقہ درس میں بیٹھا کرتے تھے؟ انھوں نے کہا ہاں درست ہے، اور عمارہ بن عثمیر کو تیس دینار دیے گئے۔

ششم میں سند کے فروغ و یقین میں حضرت سنان بن سلمہ بن یحییٰ ہمدانی رضی اللہ عنہ امیر لشکر تھے، ایک موقع پر میدان جنگ میں دشمن پر حملہ کرنے کی ایک خاص تدبیر سے کام لیا، جس سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح دی، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے اسلامی فوج کو اس طرح حملہ کرنے کی ہدایت کس لیے دی تھی؟ انھوں نے جواب دیا،

کذالک یصنع رسول اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم
اسی طرح کیا کرتے تھے،

بعد میں اس حدیث کو حضرت سنان بن سلمہ سے ان کے تلمیذ حضرت ابو الیمان علی بن راشد نبال ہمدانی بصری نے روایت کی۔

ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں احادیث کی روایت چلتے پھرتے بھی ہوتی تھی، اور باقاعدہ حلقہ درس کے ساتھ بھی، ہندوستان میں بھی اس طرح حدیث رسول کی تسلیم و اشاعت جاری تھی،

(باقی)

کیونکہ پہلی صدی تک احادیث و آثار کی باقاعدہ تدوین نہیں ہوئی تھی، اور نہ انجربا، حدیثنا کا طریقہ رائج ہوا تھا، سب سے پہلے یہ سب سے پہلے یہ تک ہی حال رہا، اس کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے دور خلافت میں احادیث و سنن کی تلاش و تدوین کے احکام جاری کیے، اور ان کے کئی مدونات و صحائف تیار ہو گئے، اور دوسری صدی کے سرے پر باقاعدہ تدوین حدیث کا رواج ہوا، اور سب سے پہلے وہ سنن کے درمیان تقریباً پورے عالم اسلام میں فقہی ترتیب پر احادیث و آثار جمع کیے گئے، اس طرح اسی دور خلافت کا علم حدیث کا یہ پودا عبا سی دور کی ابتدا میں پوری طرح بار آور ہو گیا، اور محدثین کرام نے اپنے اپنے مدونات و صحائف اور کتب احادیث کی باقاعدہ روایت شروع کر دی۔

اموی دور میں باقاعدہ حلقہ درس کے علاوہ محدثین اپنے اپنے دائرہ عمل میں اپنی مریات بیان کیا کرتے تھے اور چلتے پھرتے حدیث کی تعلیم دیا کرتے تھے، یہ طریقہ دیگر مالک اسلام کی طرح سند و مدران میں بھی رائج تھا، اس کی دو چار مثالیں ملاحظہ ہوں۔

عبید اللہ بن ابی وہب لقیط ثقفی محدث اور اپنی قوم کے عرفیت و ترجمان تھے، ایک مرتبہ کوفہ میں خندق کھودنے کا انتظام ان کے سپرد کیا گیا، وہ مزدوروں کی نگرانی و سربراہی کے ساتھ اپنے مجموعہ احادیث سے ان کو حدیث کی تعلیم بھی دیتے تھے، ابن شاہین نے ان کے تذکرہ میں لکھا:

وَكَانَ يَجْعَلُ فَيُحْضِرُونَ قُلَامَهُ
وَكَانَتْ لَهُ صَحِيفَةٌ فِيهَا أَحَادِيثُهُ
فَإِذَا جَاءَ الْإِنْسَانُ رَضِيَ إِلَيْهِ
بِتِلْكَ الصَّحِيفَةِ، فَلْيَكْتُبْ مِنْهَا

جب وہ آجاتے تو مزدور کھدائی کا کام شروع کرتے، ان کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں ان کی حدیثیں درج تھیں، جب کوئی شخص ان کے

پاس آتا تو وہ اسے صحیفہ دیدیتے اور وہ اس صحیفہ میں سے جتنی حدیثیں چاہتا نقل کر کے ان سے

ما اراد و قوع عليه
(کتاب الثقب لابن شاہین تلمیص،)

ہم لوگ عرب کی آزادی کے مخالفت نہیں ہیں، ہم اس علاقہ کی خود مختاری کے خواہاں ہیں، لیکن یہ آزادی خلافت کے ساتھ ہم آہنگ ہو، یہ کوئی ناقابل عمل چیز نہیں، کیونکہ عربوں اور ترکوں دونوں کا مذہب ایک ہے، اور اور دونوں مسلمان ہیں،

اس کے بعد سید حسین نے ہندوستان میں اس سلسلہ میں جو جذباتی بیجان پیدا ہوا تھا، اُس کا ذکر یہ کہہ کر کیا کہ یہ وفد آل انڈیا خلافت کانفرنس کی طرف سے بھجایا گیا ہے، جو صرف مسلمانوں کی تنظیم ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ بہت سے اہم ہندو رہنما بھی ہیں یہ ہندو رہنما اس کے ساتھ اس لیے ہو گئے ہیں کہ ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد اب انتہائی عروج پر ہے، ہندوؤں نے اسی اتحاد کے جذبہ میں محسوس کیا ہے کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں سے بڑا کچھ اٹلقل رکھتا ہے، اسی لیے وہ مسلمانوں کے ساتھ ہیں، دس بیس برس پہلے تک برطانوی حکومت کے دور میں ہندو مسلمان ایک دوسرے سے علیحدہ رہے، جب انڈین نیشنل کانگریس قائم ہوئی تھی تو مسلمانوں نے اس تحریک کی مخالفت کی، لیکن رفتہ رفتہ مسلمان اس میں شریک ہونے لگے، اور اب یہ غیر معمولی صورت دیکھنے میں آتی ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہیں، ہم لوگ ہندوستان کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہے ہیں، ہندوؤں اور مسلمانوں میں میل ملاپ ہے، برطانوی امپائر میں دنیا سب سے بڑی مسلم طاقت آباد ہے، جزیرۃ العرب جیسے مذہبی مسئلہ کا تعلق ہندوستان کے نہ صرف مسلمانوں سے ہے بلکہ اس ملک کے اور دوسرے لوگوں

مولانا محمد علیؒ کی یاد میں

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

مولانا محمد علیؒ کی خواہش اور لائڈ جارج کی اجازت سے جب سید حسین نے تقریر شروع کی تو انہوں نے لائڈ جارج سے مخاطب ہو کر کہا کہ مولانا محمد علیؒ عرب کے متعلق کچھ کہہ رہے تھے، تو آپ نے ان کو روک کر پوچھا ”کیا آپ عرب کی آزادی کے خلاف ہیں؟“ مولانا محمد علیؒ نے جواب دیا، ”ہاں“ اس کی تھوڑی سی وضاحت کرنے کی ضرورت ہے، ہم لوگ عرب کی آزادی سے اختلاف نہیں رکھتے، لیکن امیر فیصل نے اپنی آزادی کا اعلان جس طرح کیا ہے، اس کی نوعیت سے ضرور اختلاف ہے، اسلام کی پوری تاریخ میں عرب اب تک براہ راست خلیفہ کے ماتحت رہا ہے، تاریخ اسلام میں یہ پہلی مثال ہے کہ ایک شخص نے جو خلیفہ نہیں ہے، اس ملک پر اپنا حق جتانے کی کوشش کی ہے، اس طرح مسلمانوں کے نقطہ نظر سے مذہبی پابندیوں اور اصلی حقیقتوں میں تصادم ہوتا نظر آتا ہے،

J 1922

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

کی لڑائیوں میں ضائع ہوتی رہی، کیونکہ برطانوی فوج نے جنرل الن بائی کی نگرانی میں ایک ایسی فتح حاصل کر لی ہے کہ جس کے بعد اس سلسلہ کی لڑائی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد وزیر اعظم کی تقریر کا متن پڑھیں :

وزیر اعظم۔ حضرات! آپ لوگوں نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت اور اعتدال کے ساتھ پیش کیا، میں ایک حکومت کا سربراہ ہوں، اور مجھ کو ایسے امپائر سے تعلق ہے، جس کے متعلق آپ نے خود ہی کہا ہے کہ دنیا کا سب سے بڑا مسلم امپائر ہے، مجھ پر یہ لازم ہے کہ اس امپائر کے کسی حصہ کی بھی رعایا جو کچھ کہے اس کی سماعت کروں جب ہم لوگ پیرس میں تھے تو ہندوستانی کے جو مسلمان نمائندے وہاں آئے، ان کی باتوں کو ہم لوگوں نے غور سے سنا، شروع میں ان کی نمائندگی دو لائق ہندوستانیوں نے کی، جو مسلمان تو نہ تھے، لیکن اپنے مسلمان ہموطنوں کے ساتھ انصاف کیے جانے کے خواہاں تھے، ہمارا چاہنا تھا کہ بیکانیر اور لارڈ سنہانے اس مسئلہ کو برطانوی امپائر کے وفد کے سامنے پیش کیا، یہ وفد برطانیہ عظمیٰ ہی کا وفد نہ تھا، بلکہ پورے امپائر کا تھا، یہ دونوں وفدیں شریک تھے، اس کے بعد مسلمانوں کا بھی ایک وفد مرتب ہوا جس میں کچھ تو برطانیہ کے رہنے والے تھے، اور کچھ ہندوستان سے آکر اس میں شریک ہوئے، اور میری خواہش پر اتحادیوں کی سپریم کونسل نے اس وفد کی باتیں سنیں، اس کونسل میں میرے علاوہ کلی مانتو، صدر ولسن، سیزاولینڈ و تھے، ہم سب نے اس وفد کی باتوں کو بہت ہی غور سے سنا، اس نے ترکی کے معاملات اور مسلمانوں کے جذبات کو بہت ہی موثر طریقہ سے پیش کیا، میں ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتا ہوں کہ ان کا یہ معاملہ بہت اچھی طرح اور پوری قوت سے پیش کیا جا چکا ہے، اور اس کی سماعت برطانوی امپائر کے وفد کی

کو بھی اس سے تعلق ہو گیا ہے۔ اگر یہ مسئلہ مسلمانوں کی مذہبی امنگوں کے مطابق طے ہو گیا تو برطانوی امپائر کے ساتھ اسلام اور ہندوستان یعنی ہندوستان کے مسلمان اور ہندو دونوں جو گئے جس کے بعد برطانوی دولت مشترکہ کو اسلامی ممالک کی بھی ہمدردی حاصل رہ گئی، دنیا میں بڑے بڑے تغیرات ہو رہے ہیں، اگر ہندوستان، اسلام اور برطانیہ کا حقیقی اتحاد عمل میں آجائے تو برطانوی امپائر کا مستقبل شاندار ہو جائے گا۔

اس وضاحت کے بعد وزیر اعظم (لائڈ جارج) بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، اس تقریر میں وزیر اعظم نے اپنی اُن تمام عیارانہ ہر شمنندی اور مغرورانہ تدبیر کا جو ہر دکھایا جس کے لیے انگریز سیاست داں ایک سامراجی قوت کی حیثیت سے اس وقت مشہور تھے، ان کے پاس قوت تھی جس سے مدبرانہ دماغ خود بخود پیدا ہو جاتا ہے، اس قوت اور تدبیر کے ذریعہ یورپ، ایشیا اور افریقہ کے لوگوں سے سیاست کی آنکھ چھوئی کھیلے رہے، جس کا ایک نمونہ ذیل کی تقریر ہے، اس کو پہلے غور سے پڑھ لیں، پھر اس کی سیاسی و جانبداریوں کا تجزیہ بعد میں کیا جائے گا، لیکن ناظرین کی توجہ لائڈ جارج کی ایک تقریر کے اس حصہ کی طرف دلانا ضروری ہے، جس میں انھوں نے اتحادیوں کے ایک فوجی سپہ سالار جنرل الین بائی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا تھا کہ ان کا نام ہمیشہ کے لیے اس حیثیت سے یاد کیا جائے گا کہ وہ ایک ذہین اور قابل قدر فوجی سردار بن کر ویلہی لڑائیوں کے سلسلہ کی آخری لڑائی لڑے، جس میں ان کو بہت ہی شاندار فتح حاصل ہوئی، یہ ان کی خوش قسمتی ہے کہ انھوں نے اپنی جنگی صلاحیت سے ایک ایسی لڑائی کا خاتمہ شاندار طریقہ سے کر لیا جس میں یورپ کی سپہگری صدیوں سے ملوث ہوئی تھی، اب ہم اس خیال کو فراموش کر دیں کہ سلاو بعد نسل یورپ کی جنگی قوت بیکار قسم

اتحادی تھے، ہمارے ساتھ اس کا کوئی جھگڑا نہ تھا، لیکن خلعت پاشا اور انور پاشا نے ہماری راہیں مسدود کر دیں، جس سے اتحادیوں کو بلاشک و شبہ بڑا خطرہ پیدا ہو گیا، میرا خیال ہے کہ فرانس نے بھی ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، وہ ترکی کا ہمیشہ دوست رہا ہے، فرانس بھی کریمیا کی لڑائی میں ہمارے ساتھ تھا، جو ترکی کی حمایت میں اٹری گئی، اس طرح ہندوستان کے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات نہیں آنی چاہیے کہ ہم نے ترکی سے اس لیے جنگ کی کہ ہم اسلام کے خلاف ایک صلیبی جنگ لڑنا چاہتے تھے۔

ہمارے ذہن میں یہ بات بھی نہیں رہی کہ ہم دنیا کے کسی حصہ میں بھی اسلام کے خلاف لڑائی لڑنی چاہتے ہیں، جنگ کے درمیان ہم نے بار بار کوشش کی کہ اس کا خاتمہ دوستانہ طور پر ہو جائے، ہماری لڑائی ترکی سے نہ تھی، ہم تو موت و زیست کی لڑائی جرمنی اور اس کی فوجی قوت سے لڑ رہے تھے، ہم کو گمراہ افسوس ہے کہ ینگ ٹرکس پارٹی نے اپنے ملک کو درغلا کر ہم سے برسرِ بیچارہ کر دیا، مجھ کو یقین ہے کہ ترکی ہم سے جنگ نہیں کرنا چاہتا تھا، میرا مطلب ہے کہ ترکی کی اکثریت جنگ کی خواہاں نہ تھی، لیکن ہم کو دکھ ہے کہ اس کے حکمرانوں نے اپنے ملک کو اس کے لیے آمادہ کیا کہ وہ اپنے پرانے اتحاد کا اور دوست یعنی برطانیہ عظمیٰ سے لڑ جائے، یہ صورت حال ہے، وہ لڑنے کے لیے مصر ہوئے، انھوں نے ہمارے لیے وہ دروازہ بند کر دیا جس سے ہو کر ہم رومانیہ اور روس کی مدد کو پہنچ سکتے تھے، اس طرح جنگ کی مدت دو سال اور بڑھ گئی اب ترکی کو شکست ہو گئی ہے، جرمنی بھی ہار چکا ہے، اسٹریاکے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے ہیں، یہ ایک امپائر تھا، اب اس کے حصے بخرے ہو چکے ہیں، اس کے علاقے علحدہ علحدہ ہو گئے ہیں، یہ کوئی مسلمان ملک نہیں ہے، عیسائی ملک ہے، اس لیے صلیبی جنگ کا

خواہش کے مطابق اتحادیوں کی سپریم کونسل نے پوری احتیاط کے ساتھ کی ہے، ہم لوگ جس فیصلہ پر پہنچے، اس کے لیے ہم نے پہلے ساری باتیں سنیں، تمام دلائل کو بڑی احتیاط کے ساتھ پرکھا، سارے واقعات سامنے رکھے، اور دنیا کے ہر خطے کے مسلمانوں کی اپیلوں کا لحاظ رکھا۔ دوسری بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ برطانوی ایمپائر کے مسلمان اپنے دل سے یہ بات نکال دیں کہ ہم لوگ ترکی کے معاملے میں وہ تمام باتیں اختیار نہیں کرتے ہیں جو عیسائی ممالک کے ساتھ اپناتے ہیں، ہم لوگ تو تین عیسائی اور ایک مسلمان ملک سے برسرِ پیکار رہے، ہم لوگ ان میں سے کسی سے بھی لڑنا نہیں چاہتے تھے، ترکی کے حکمران تو خود ہم سے لڑنے پر آمادہ ہو گئے، ہم لوگوں کے ذہن میں یہ بات بالکل نہ تھی کہ ترکی سے بھی لڑائی لڑنی ہوگی، جہاں تک میرا مطالعہ ہے، برطانیہ نے کبھی ترکی سے جنگ نہیں کی، ہم تو ترکی کی حمایت میں دوسروں سے جنگ کرتے رہے، ہم نے تو روس کے وحشیانہ حملے کے خلاف ترکی کو بچانے کے لیے سب سے زیادہ ہوننا لڑائیوں میں سے ایک لڑائی لڑی ہے، میری مراد کریمیا کی جنگ سے ہے، مسئلہ میں ہم ترکی کی حمایت ہی میں روس سے جنگ کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے تھے، میری یاد جہاں تک کام کرتی ہے، ہم نے ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، ایک دو ناگزیر واقعات ترکی کے ساتھ ضرور ہو گئے، لیکن اس سے باضابطہ کوئی لڑائی نہیں ہوئی، ہم تو ترکی کی خاطر ہی برابر جنگ کرتے رہے، لیکن جب ہم بڑی ہوننا لڑائی میں مشغول تھے، تو ترکی نے ہمارے خلاف اعلان جنگ کر دیا، اس ہوننا لڑائی میں ہمارے لیے ضروری ہو گیا تھا کہ ہم کو بحر اسود سے ہو کر راستہ ملے، لیکن اس راستہ کو حاصل کرنے کے لیے دو برس لڑائی کی مدت اور بڑھ گئی، ترکی نے ہمارے لیے یکایک دروازہ بند کر دیا، ہم اس کے پرانے

کیا کوئی ایسا مختلف سبب ہے جس کی بدولت ہم ترکی پر وہ اصول نافذ نہ کریں جو ہم جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں پر کر چکے ہیں، میں ہندوستان کے مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ہم لوگ ترکی کے ساتھ جو سخت رویہ اختیار کرنا چاہتے ہیں وہ اس لیے نہیں کہ یہ مسلمان ملک ہے، ہم یہاں اُن ہی اصولوں کو عمل میں لا رہے ہیں جو ہم اسٹریا میں لا چکے ہیں، جہاں عیسائیوں کی بہت بڑی آبادی ہے،

یہ اصول کیا ہیں؟ یہ حق خود اختیاریت کے اصول ہیں جو ایسے امپائر میں عمل میں لائے جاتے ہیں جن سے حکومت کرنے کا حق سلب کر لیا جاتا ہے، عربوں نے آزادی کا دعویٰ کیا ہے، انھوں نے فیصل کو شام کا بادشاہ مان لیا ہے، وہ خواہاں ہیں کہ ان کا تعلق ترکش امپائر سے ختم کر دیا جائے، کیا آپ کی یہ تجویز ہے کہ عربوں کو ترکوں کی سلطنت میں محض اس لیے رہنا چاہیے کہ وہ مسلمان ہیں؟ کیا ان کو اسی قسم کی آزادی نہیں دینی چاہیے جو عیسائیوں کو دی جا چکی ہے؟ کہ وہ شیا کے لوگ آزادی کے طلبگار ہوئے، ہم نے یہ آزادی ان کو دی، یہاں تو عیسائی رہتے ہیں، شام نے آزادی طلب کی، اور یہ ان کو دی گئی، یہی اصول عیسائیوں کے ملکوں میں لائے جا رہے ہیں، عربوں کی خواہش نہیں ہے کہ وہ ترکی کے سلطان کے ماتحت رہیں، لیکن ان کی خواہش کے خلاف کچھ کیا گیا تو اس قسم کا رویہ ہم عیسائیوں کے ملکوں میں اختیار کرنے کو سوچ بھی نہیں سکتے۔

اب میں ایک دوسری بات کہنا چاہتا ہوں، اور وہ تھریس سے متعلق ہے، جہاں سے معلومات حاصل کرنا بہت مشکل ہے، لیکن میرے سامنے ترکوں اور یونانیوں

خیال لانا بیکارسی بات ہے، ہم اسٹریا کے خلاف صلیبی جنگ نہیں لڑ سکتے تھے، اس کو اپنی شکست کی سزا ملی ہے، اس کے پر خچے اڑ گئے ہیں، اور جرمنی کس حال میں ہے؟ ہم لوگ اس سے انس لورین لے چکے ہیں، اس سے پولینڈ بھی لے لیا گیا ہے، اس کو ہم لوگوں نے بہت ہی سخت شرائط منظور کرنے پر مجبور کیا ہے، وہ بھی عیسائی ملک ہے، مسلمان ملک نہیں ہے، ہم نے ان ملکوں کے ساتھ ایسا سلوک کیوں کیا؟ محض اس لیے کہ ہم حق خود ارادیت کے اصول کو ان ملکوں میں نافذ کرنا چاہتے تھے، جہاں کے لوگوں پر مظالم ہو رہے تھے، اور یہ ملک جنگ کی اشتعال انگیزی کر کے دنیا کی آزادی کو برباد کرنا چاہتے تھے، اسٹریا میں زیکو سلویا کے برابر کہہ رہے تھے کہ ہم اسٹریا کے ماتحت نہیں رہنا چاہتے ہیں، ہم نے ان سے کہا ”بہت خوب، اسٹریا کو امپائر بننے کا حق نہیں رہا، اب ہم لوگ تم کو اس سے آزاد کر کے دم لیں گے“، سربیا کے رہنے والوں نے بھی یہی کہا، ہم نے ان سے بھی کہا کہ بہت اچھا، سربیا میں اپنی حکومت بنا لو، ٹرانسلوینیا نے بھی یہی خواہش ظاہر کی، اور ہم نے اس خواہش کا احترام کیا، اس طرح ہندوستان کے مسلمان یہ خیال نہ کریں کہ ہم نے عیسائیوں کے ساتھ جو اصول استعمال کیے، وہ مسلمانوں کے ساتھ نہیں کیے، ہم نے ترکی کے ساتھ ظالمانہ سلوک نہیں کیا، جو اصول جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں کے ساتھ برتا گیا، وہی ترکی میں عمل میں آیا، مسٹر محمد علی انصاف چاہتے ہیں، ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ترکی کے ساتھ انصاف کیا جائے گا، اسٹریا کے ساتھ انصاف کیا گیا، جرمنی نے انصاف پایا، گویہ خوفناک قسم کا انصاف رہا، اب ترکی کو کیوں چھوڑا جائے، ترکی کو یہ خیال رہا کہ اسکو ہم سے جھگڑا ہے، ترکی کو ہم سے کیا جھگڑا تھا؟ اس نے کیوں آگے بڑھ کر اس وقت ہماری پیٹھ میں چھرا گھونپنے کی کوشش کی جب ہم موت و زیست کی لڑائی لڑ رہے تھے؟ اس طرح اس نے دنیا کی آزادی کا خاتمہ کر دینا چاہا،

لیکن اتنا ضرور جانتا ہوں کہ ترک اب اپنے دنیاوی اختیارات صرف ترکوں کی زمین ہی میں استعمال کریں گے، ان کو ایسے علاقے پر حکومت کرنے نہ دینا چاہئے جہاں ترک نہیں ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ یہی اصول یورپ کے عیسائی ملکوں میں بھی کارفرما ہے، اور یہی اصول ترکوں کے ساتھ برتنا چاہئے،

جہاں ناک آرمینیوں کے قتل کا تعلق ہے، اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں، مسٹر محمد علی کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی غیر جانب دار تحقیقات نہیں ہوئی، یہ صحیح ہے، جنگ کے زمانے میں بدترین قسم کا قتل عام ہوتا رہا، کسی نے اس کی تحقیقات نہیں کرائی، لیکن میں اس وقت پیرس میں آنے والے ترکوں کے نمائندوں کا جواب نقل کرتا ہوں، ان کا جواب تھا کہ اس زمانہ میں مجلس اتحاد و ترقی برسرِ اقتدار تھی، اسی کے ذریعہ سے آرمینیوں کا قتل عام ہوا، لیکن اسی نے تیس لاکھ مسلمانوں کا بھی قتل کرانے کا جرم کیا، لیکن یہ کوئی جواب نہیں، یہ مزادینے کا سوال نہیں ہو، بلکہ اچھی حکومت کرنے کا سوال ہو، آٹھ لاکھ یونانی ہوں یا تیس لاکھ مسلمان ہوں، ایک حکومت اپنی رعایا کی حفاظت نہیں کر سکتی ہے، خواہ یہ عیسائی ہوں یا مسلمان، ان کا قتل عام ہو جائے تو پھر اس کو حکومت کرنے کا حق نہیں ہے، ہم تمدن کے مفاد کی خاطر اس قسم کے واقعات پر نگرانی کرنے اور ان کو قابو میں رکھنے پر مجبور ہیں، یہ اب بالکل حیات ہو چکا ہے کہ ترکی حکومت اپنی رعایا کو محفوظ رکھنے کے لائق نہیں رہی، اب ذرا حقائق پر غور کریں، ایشیائے کوچک میں ترکوں کی حکومت بہت زیادہ قدیم نہیں ہے، ہم گفتگو کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ترک ایشیائے کوچک کے ہمیشہ مالک بنے رہے، لیکن یہ حقیقت نہیں ہے، ہماری معلومات تو یہی ہے کہ یہ علاقہ بہت ہی بری حکومت رہا، یہ علاقہ پہلے بہت ہی مالدار تھا، اس کی دولت سے دوسرے علاقوں کو فائدہ پہنچا رہا،

دونوں کے تیار کردہ آبادی کے شمار کے اعداد ہیں، دونوں میں بہت کم اختلاف ہے، دونوں کے اعداد شمار کے لحاظ سے تھریس میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اگر یہ صحیح ہے تو حق خود اختیاریت کے اصول سے تھریس کا پورا علاقہ ترکی حکومت سے علیحدہ کر دیا جائیگا، سمرنا میں بھی یہی صورت حال ہے، ہم نے ایک غیر جانبدار کمیٹی کے ذریعہ سے سمرنا کے صوبہ کی بڑی محتاط تحقیقات کرائی ہے، ہم لوگ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہاں آبادی کی بڑی اکثریت غیر ترک ہے، وہاں مسلمان ہیں لیکن وہ یونانی ہیں، جہانک میں سمجھتا ہوں کہ یہاں کی آبادی کی اکثریت ترکوں کی حکومت کے بجائے یونانیوں کی حکومت کی خواہاں ہے،

خلافت کی دنیاوی قوت کا ایک دوسرا مسئلہ یہاں پیش کیا گیا ہے، مسٹر محمد علی اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ ایک روحانی پیشوا کی دنیاوی قوت کا مسئلہ صرف اسلام ہی کے ساتھ لاحق نہیں ہے، عیسائی دنیا میں بھی یہ ایک متنازعہ فیہ مسئلہ بنا ہوا ہے، رومن کیتھولک گرجا کے سربراہ کے دنیاوی اختیارات کے سلسلہ میں ایک نسل سے زیادہ مدت سے خوفناک تنازعے جاری ہیں، کچھ رومن کیتھولک تو دنیاوی اختیارات کے حق میں ہیں، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اس کے حق میں نہیں ہیں، میں اس سلسلہ میں اپنی رائے تو کوئی خاص کرنا نہیں چاہتا ہوں، لیکن جب پوپ کو اس کی دنیاوی طاقت سے محروم کر دیا گیا، تو اس کی روحانی قوت ویسے ہی عظیم رہی، بلکہ عظیم تر ہو گئی، میں ایسے مخلص، راسخ اور سچے مسلمانوں کو جانتا ہوں جو خلیفہ کی دنیاوی قوت سے متعلق وہ رائے نہیں رکھتے جو مسٹر محمد علی رکھتے ہیں، میری یہ معلومات اسی طرح کی ہے جس طرح کہ رومن کیتھولک سے متعلق ہے، ان میں کچھ تو پوپ کے دنیاوی اختیارات کے قائل ہیں اور کچھ اس سے مختلف رائے رکھتے ہیں، یہ ایک ایسا متنازعہ فیہ مسئلہ ہے جس میں دخل دینا پسند نہیں کرتا ہوں۔

سلطنت پر فخر کر سکتا ہے ؟

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان ان ہی باتوں پر غور کریں، جنگ کے زمانے میں وہ برطانوی تخت اور امپائر کے وفادار بنے رہے، کچھ استثنائی مثالیں ضرور ہیں، لیکن ایسی مثالیں عیسائیوں کی بھی ہیں جو مسلمان وفادار رہے اور جرنل رہے، ان کو کوئی ایسا امتیاز برتنا نہیں چاہتا ہوں جس سے ان کو نقصان پہنچ جائے، بہت سے عیسائی بھی غیر وفادار ہوئے، اس لیے میں کوئی ایسی بات کہنا پسند نہ کروں گا جس سے محمدؐ ان ازم پر تنقید کا اظہار ہو، ہندوستان کے مسلمان تخت اور امپائر دونوں کے وفادار رہے، ہم لوگ ان کے ممنون ہیں، انھوں نے جنگ میں ہماری مدد کی، ہم کو خوشی سے اس کا اعتراف ہے، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ ان کو حق ہے کہ وہ اپنی تمام باتیں ہم سے کہیں جن کا تعلق اسلام سے ہے، ہم نے بھی ان کی باتیں سنیں اور ان کی خواہشوں کا لحاظ رکھا، اور جو فیصلہ اب تک ہو چکا ہے، اس میں ان کی خواہش کا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ فیصلہ ہندوستان کی رائے اور خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، لیکن ہم ایک مسلمان ملک کے لیے کوئی ایسا فیصلہ نہیں کر سکتے تھے جو اصولی حیثیت سے ان عیسائی ملکوں سے مختلف ہو جن سے ہم لوگ برسرِ پیکار رہے، یہی آپ لوگوں سے کہنا تھا، میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے اپنے مسئلہ کو میرے سامنے بہت واضح طریقہ پر پیش کیا۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج کی اس تقریر کو بھلا کیسے گوارا کر سکتے تھے، ان کی آتش فشاں طبیعت تقریر کے درمیان ہی میں کیوں نہ پھٹ پڑی، یہی تعجب کی بات ہے، وہ ضبط کے بیٹھے رہے، لیکن جب یہ تقریر ختم ہوئی تو وہ اپنی تلمباہٹ کو دبانے لگے، بڑی جرأت سے لٹھے۔
مولانا محمد علی۔ کیا میں ایک دو باتیں عرض کر سکتا ہوں عجبت کرکوں کی طرف اعلانِ جنگ

لیکن اب یہ متمول علاقہ نہیں رہا، ویران اور غیر آباد ہو چکا ہے، ان باتوں کو بھی آپ سنے رکھیں، یہاں کا کسان اپنے فارم کے لیے بہت برا ہو چکا ہے، حالانکہ یہ حصہ بحرہوم کے علاقہ کے لیے ذراعت کا بڑا گودام سمجھا جاتا تھا، لیکن یہ اب ایسا نہیں رہا، اس علاقہ کو اب برباد اور ویران ہوتے نہیں دیکھنا چاہیں گے ہمدن دنیا کا تقاضا ہے کہ اس پر قابو پایا جائے، ترکوں کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ یہ ان کا ملک ہے، اگر وہ اس کو برباد کرنا چاہتے ہیں تو یہ ان کا اپنا معاملہ ہے، اب کسی ملک کو بھی یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اس کا تعلق کسی نسل سے نہیں ہے، مسلمان اور عیسائی ہونے کا سواں نہیں ہے، اگر وہاں عیسائی ہوتے اور اس عظیم علاقہ کو برباد کرتے دکھائی دیتے تو پھر دنیا کے لیے وہی سارے اقدام کرنے ضروری ہو جاتے جو اب وہاں کیے گئے ہیں، اس وقت یورپ میں چیزوں کی کمی محسوس ہو رہی ہے، ہم لوگ ایک دوسرے کے لیے ضروری ہو گئے ہیں، صرف یورپ ہی کے ممالک کا نہیں ایک دوسرے پر انحصار ہے، بلکہ یورپ کا انحصار ایشیا پر اور ایشیا کا انحصار یورپ پر ہو گیا ہے ہم سب کو اس کا خیال رہتا ہے کہ بڑے علاقے بری حکومت کی وجہ سے ویران ہونے نہ پائیں، اسی وجہ سے ایشیائے کوچک میں ہم سب کا ایک مشترک مفاد ہے، اگر ترک یہاں اچھی حکومت کرتے اور اس کا اچھا نظم و نسق قائم رکھتے تو یورپ کا کوئی ملک ایسا نہ ہوتا جو ان سے یہ نہ کہتا، خدا تمہارا بھلا کرے، تم پھلو بھولو۔ پھر ہم لوگ یہاں مداخلت کرنے کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے تھے، بلکہ ان کو اپنے مذہب کے ساتھ یہاں ترقی کرتے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے، لیکن میرا خیال ہے کہ یہاں ترکوں کی حکومت پر اسلام فخر نہیں کر سکتا ہے، آپ ذرا اس نقطہ نظر سے بھی ترکی کے مسئلے پر غور کریں، کیا اسلام ترکوں کی

بحیرہ روم کے علاقے کے لیے ایک بڑا ذراعتی گودام تھا، جس کو ترکوں نے اپنی بُری حکومت سے برباد اور ویران کر دیا، مستبدان دنیا اس کو برباد ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تھی، پھر انھوں نے یہ کیسے کہا کہ جنگ کرتے وقت ترکی ان کے ذہن میں نہ تھا، مولانا محمد علی نے اس تضاد سے فائدہ اٹھایا، اور انھوں نے اس کا جواب اس طرح دیا:

مولانا محمد علی۔ ترکوں پر ہونک جراثیم کے الزامات رکھے گئے ہیں، اسکے معنی یہ ہیں کہ ان کے حصے بخرے اس لیے کیے گئے کہ وہ غیر وادار، خراب اور نالائق حکمران ثابت ہوئے،

وزیر اعظم۔ ان کی حکومت نااہل تھی،

یہ جملہ سن کر مولانا محمد علی اور بھی زیادہ تلملا گئے، ان کی ملی غیرت اور ایمانی حسیّت جوش میں آگئی، اور پھر بڑی جرأت سے بولے:

مولانا محمد علی۔ بہت خوب جناب عالی! تو اب میں صرف یہ لکھ رہا ہوں اس

فرض کو ادا کروں گا جو میرے لوگوں نے مجھ کو سپرد کیا ہے کہ جہاں تک ہمارے مذہبی معاملات کا تعلق ہے، ہمارے لیے ان میں کسی قسم کی مصاحت کرنا ممکن نہیں، ہمارے مذہب کا ہم پر حق ہے جس کو پورا کرنا ہے، ہمارے جو مذہبی فرائض ہیں ان کا احترام کرنا ہمارے لیے ضروری ہے، مسلمان برابر برطانوی حکومت کے ساتھ اپنا حق ادا کرتے رہے، ہم ان مسلمانوں کو اتف نہیں جن کی استثنائی مثالوں کا ذکر آپ نے کیا ہے، جنگ کے زمانہ میں ہندوستان میں کوئی مسلمان ایسا نہیں تھا جو ہنر بھٹی کی حکومت کا وفادار نہ رہا ہو، لیکن یہ وفاداری ان کی مذہبی

کے سلسلہ میں کچھ گزارش کرنی ہے، ہم لوگ ترکی کی حمایت یا مداخلت کرنا نہیں چاہتے، لیکن ہرجمٹی کی حکومت کے لیے یہ بات ضرور غور طلب ہے کہ ترکی کے اسپاہیوں کی جنگ صرف برطانیہ، غلطی سے نہ تھی، جب اتحادیوں کا ایک عظیم معاہدہ ہوا تو ترکوں کو یہ ضرور خیال پیدا ہوا ہو گا کہ ان اتحادیوں میں ان کا سب سے بڑا قدیم دشمن روس بھی ہے، جھکوبیقین کامل ہے کہ اگر یہ جنگ صرف انگلستان یا فرانس کی ہوتی تو کوئی ترک بھی ان دونوں ملکوں سے جنگ کرنے کا خواہاں نہ ہوتا۔

اسی زمانہ میں لائڈ جارج نے اپنی ایک تقریر میں کہا تھا کہ جب وہ وزیر اعظم کے عہدہ پر ۱۹۱۵ء میں فائز ہوئے تو روس، فرانس، اٹلی اور یونان سے بہت سے معاہدے ہو چکے تھے، جن سے ترکی کے حصے بخرے ہو گئے، مگر اپنے اس بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا محمد علی کو روک کر سر اسکرکب بیانی سے کام لیا، اور بولے :-

وزیر اعظم میں یہ بات بالکل واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب جنگ شروع ہوئی تو ہم لوگوں نے کوئی سمجھوتہ روس سے نہیں کیا تھا، کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا تھا، جس سے ترکی یا اور کسی کو نقصان پہنچتا، اس موضوع پر کہیں کوئی بحث و تمحیص بھی نہیں ہوئی تھی، اور میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ ہم لوگوں نے جنگ کرتے وقت کوئی پوشیدہ معاہدہ بھی کسی سے نہیں کیا تھا، اس لیے ترکی کے لیے کوئی یہ خطرہ نہ تھا کہ ہم لوگ روس سے مل کر ترکی سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے، ہماری لڑائی تو صرف جبرمن سے تھی، ہم لوگوں کے ذہن میں بھی ترکی نہ تھا۔“

اس جواب میں جو تضاد پیدا ہو گیا ہے، اس کی طرف ناظرین کا ذہن منتقل کرنا ضروری ہے، لائڈ جارج اپنی تقریر میں پہلے کہہ چکے تھے کہ ترکی کے ماتحت ایسی کچھ

فلسطین میں یہودیوں کے وطن کی بنیاد رکھ دی گئی، مسوپوٹومیا کے چودھری انگریز بنائے گئے، تھریس ترکی سے نکال کر یونان کے حلقہ اثر میں دے دیا گیا، قسطنطنیہ کو کمرے کمرے ترکوں اور اتحادیوں میں تقسیم کر دیا گیا، ترکی کو ایشیا میں بھی اقتدار اعلیٰ نہ دیا گیا، اور اقتصادی طور پر اس کو مغلوب کر کے بیرونی ملکوں کا محتاج کر دیا گیا، اور یہ سب کچھ حق خود احتیاریت کے نام پر ہوا، جس کے سب سے بڑے علمبردار لائڈ جارج تھے، اور جو ہندوستان میں آزادی کی تحریک کو کچلنے کے لیے اپنی حکومت کی ساری قوت کو بروئے کار لانے کے لیے ہمیشہ مستعد رہتے تھے،

مولانا محمد علی لائڈ جارج سے بد دل ہوئے تو انھوں نے برطانوی باشندوں کے خمیر کو جگانے کی کوشش کی، جس کے لیے ۲۳ مارچ ۱۹۲۰ء کو ایکس ہال میں اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے سکریٹری مسٹر آر تھرفیلڈ نے ایک جلسہ عام کرایا، وہ ترکوں کے بڑے دوست تھے، اور جنگ کے زمانے میں جب برطانیہ میں ترکی ایک دشمن ملک قرار دے دیا گیا تھا، تو اس وقت بھی وہ ترکوں کے ساتھ انصاف کرانے کے لیے کوشاں اور خواہاں رہے، جلسہ میں بڑا اچھا اجتماع رہا، بہت سے برطانوی شہری جمع ہوئے، ممتاز شرکاء میں وفد خلافت کے اراکین کے علاوہ مار مارٹویک پکیتھال، لیلینڈ کیٹن، آرنلڈ کیٹن، ڈگلس فوکس پٹ، بی۔ جی ہارنی بس (اڈیٹر بمبئی کرانیکل) مسز سر دجینی نائیڈو، جے۔ ایم۔ پارکھ (برٹش کمیٹی آف انڈین نیشنل کانگریس)، ایم۔ ٹی۔ قادری بھائی (انجمن ضیاء الاسلام بمبئی)، ڈاکٹر عبدالح

آزادی کے ساتھ مشروط رہی، ہم پر یہ ذمہ داری عائد کی گئی تھی کہ غلیفہ کی دنیا کی طاقت کے برقرار رکھنے، مسلمانوں کے مقدس مقامات پر اس کی نگرانی کو بحال اور ان پر مسلمانوں کا قبضہ تسلیم کرانے کے معاملات کو اچھی طرح پیش کریں، ہم نے دالسرائے اور مسٹر فشر کے سامنے یہ مسائل پیش کیے، آپ سے بھی یہ کہنا ہے کہ ہم اپنے ان مذہبی معاملات کو ہر موقع پر اولیت دیں گے،

لائڈ جارج اپنی فرعونیت میں کچھ جھنجھلا اٹھے، اور بولے کہ اگر ہم پھر بحث و مباحثہ کرنا شروع کر دیں گے تو پوری رات ختم ہو جائے گی،

اس کے بعد مولانا محمد علی نے رسمی شکریہ ادا کرتے وقت کہا کہ آپ نے جو کچھ کہا ہے، وہ ہم اپنے ہموطنوں تک پہنچا دیں گے،

مولانا محمد علی اپنے دلائل سے برطانوی وزیر اعظم کے کالے عمیر کو توڑ جھنجھوڑ سکے، لیکن اس زمانہ کے ہندوستانی اخباروں میں لائڈ جارج کی تقریر کی غلط بیانیوں کے پرچے اڑا دیے گئے،

برطانوی مدبروں کی امتیازی خصوصیات یہ رہی ہیں کہ وہ خوبصورت سیاسی اصطلاحات اور دل فریب الفاظ کی ٹٹیوں کی آڑ میں ہر طرح کے شکار بہت ہی ماہرانہ انداز میں کھیل سکتے ہیں، حق خود اختیاری اور آزادی پر لائڈ جارج نے نظری طور پر کیسی عمدہ تقریر کر دی، مگر ان کا اور ان کے اتحادیوں کا عمل کیا رہا، وہ اس سے اندازہ ہو گا کہ مصر تو برطانوی محافظت میں آگیا، شام کو Mandatory power قرار دے دیا گیا، اور اس پر فرانس کی نگرانی رکھی گئی، عادیہ پر اٹلی مسلط کیا گیا، سمزنا یونان کے حوالے ہوا،

پیدا ہو گیا ہے، جو عیسائی دنیا کو متحد کر کے دنیا کے غیر عیسائیوں پر حاوی ہونا چاہتا ہے، اور ان کے استحصال کی فکر میں لگا ہوا ہے، ان کو اس مقصد کی بر آرمی مقدس روس ہی کے ذریعہ نظر آئی، اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ مقصد ان کے خیال میں تو بہت عمدہ ہے، لیکن یہ برطانوی امپائر کے مفاد اور دیر پا بقا کے لیے سراسر مسمیٰ ہے، اس امپائر کی بنیاد مذہبی رواداری پر رکھی گئی ہے، لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، ایک طرف تو لیگ آف نیشنز اور عیسائی قوتیں ہیں جو دوسروں کو برباد کرنے میں لگی ہوئی ہیں، دوسری طرف برطانوی امپائر ہے جس میں بے اطمینانی، اجنبیت اور حکومت کی بد نظمی پھیلی ہوئی ہے، جب انگلستان اپنی عظیم روایات سے منہ موڑ کر روس کا ساتھی بن گیا، اُسی وقت یہ ثابت ہو گیا کہ ہم نے ترکی کے ساتھ ایک برا کھیل کھیل کر بدنامی مول لی، پورا مشرق یہ بات جانتا ہے، لیکن خود ہم کو تاریکی میں رکھا گیا، روس کے ساتھ ہمارا اتحاد برطانوی امپائر کی تمام مشرقی رعایا کے لیے اشتعال انگیز ہو گیا، اس میں ذرا بھی شک کرنے کی ضرورت نہیں برطانوی حکومت کو بھی اس کا احساس تھا، لیکن اس نے روسیوں کی حکمت عملی کو قبول کر لیا، اور اسی پر عمل کرنا شروع کر دیا حکمت عملی ٹرکس امپائر کو ختم کرنے کے لیے بنائی گئی، اسی طرح کی اور مجنوناں اور غیر ذمہ دارانہ تجویزیں روس کے ماہرین نے مرتب کر کے ہمارے سیاست دانوں کے حوالے کیں، جن کا مقصد مسلمانوں کی قوت پر ضرب لگانا تھا، جنگ کے زمانے میں جتنا پروپیگنڈا ہوا، اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ ذرا کا روس قائم رہے،

(اسلامک سوسائٹی) وغیرہ تھے،

جلسہ مارنارڈ یوک پمپتھال کی صدارت میں ہوا، وہ اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے صدر تھے، اسلام قبول کر لیا تھا، آخر میں ہندوستان آگئے تھے، حیدرآباد دکن کے مشہور رسالہ اسلامک کلچر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ *Meaning of The* *Exporious Quran* کے مصنف کی حیثیت سے بہت مشہور ہیں، دل میں اسلام کا درد شروع سے رکھتے تھے، انھوں نے اپنے صدارتی خطبہ میں لائڈ جارج کی تقریر پر سخت نکتہ چینیاں کیں اور ان کے تمام بیانات کو سراسر غلط قرار دیا۔ خلاصہ یہ ہے :-

”میں دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ترکوں کے مسائل پر سند کی حیثیت رکھتا ہوں، میں نے ان کا مطالعہ پچیس سال تک کیا ہے، لائڈ جارج نے شاید پچیس منٹ بھی ترکی کی تاریخ کا مطالعہ نہ کیا ہوگا، میں نے جب ان کی تقریر انگریزی اخبار میں پڑھی تو میری گردن شرم سے جھک گئی، یہ ایسے غلط بیانات کا مجموعہ ہے کہ کوئی بھی مشرق ان کی تردید کر سکتا ہے (تایاں) انگلستان اور اس کے مشرقی امپائر کے درمیان جو تعلقات قائم ہیں، ان کی باہمی محبت و وفاداری کو استوار رکھنے کی خاطر ہم لوگ برسوں سے جدوجہد کر رہے ہیں، اس لیے لائڈ جارج کی تقریر میں برطانوی باشندوں کے ذہن کی عکاسی نہیں ہے (تحمین)، روس صدیوں سے ترکوں کے مسائل میں شیطانی حرکتیں کر رہا ہے، اسی میں انگلستان، آزادی اور ترقی کا دوست بن کر روسیوں کی شیطنت سے ترکوں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتا رہا، لیکن سیاستدانوں کا ایک گروہ اب ایسا

کے مقدس مقامات سے علیحدہ نہ کیا جائے گا، جن میں فلسطین اور مسوپوٹومیا کا ایک حصہ بھی شامل ہے، یہ مقامات خلیفہ کی نگرانی میں ہوں، اگر ان میں سے کوئی حصہ بھی علیحدہ کیا گیا، تو اس کی بازیافت کے لیے مسلمان لڑیں گے، اگر خلیفہ کی نگرانی ان علاقوں پر ہوئی تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہاں سے لوگوں کو مکمل خود مختاری اور اپنی حکومت آپ کرنے کا اختیار نہ ہوگا، وہ پورے وقار اور طاقت کے ساتھ اپنی حکومت وہاں کرتے رہیں گے، ممکن ہے کہ اس مطالبہ کو مہمل اور بیکار قرار دیا جائے، کیا ہم نے فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر فتح کر لیا ہے؟ کیا ہم فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر اپنے زیر نگیں رکھنے میں کامیاب ہو جائیں گے؟ اگر آپ عیسائی ہیں تو آپ کہیں گے کہ فلسطین آپ کا مقدس مقام ہے، اگر آپ واقعی اس کو مقدس سمجھتے ہیں تو اس کو مسلمانوں کے پاس رہنے دیں، لیکن آپ بیت المقدس میں کارخانے، سینما، ہوٹل اور قہوہ خانے چاہتے ہیں، تو پھر اس کو خلیفہ سے غزوہ علیحدہ کر لیں، ہندوستان سے خلافت کا وفد اس لیے آیا ہے کہ آپ کو آگاہ کر دے کہ برطانوی امپائر اب خطرہ میں ہے، اس کے اراکین جو کچھ کہیں گے ان کے متعلق آپ اپنی جو بھی رائے قائم کریں، مگر ہم کو ان کی ہمت کی داد دینی چاہیے، کہ وہ سادہ طریقہ پر یہاں آئے، اور مخلصانہ طور پر ایک خطرہ سے آگاہ کر گئے، ان کے لیے بھی یہ خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ وہ کسی لمحہ بھی ہندوستان واپس جانے سے روک دیے جائیں اور غصہ سے بھری ہوئی برطانوی حکومت کے یہ غمائی بنے رہیں (تالیلا)

بقیہ اوروں کا جو حشر ہو، لیکن روس کے زار کا خاتمہ ہوا، تو ہر طرف اطمینان کی سانس لی گئی، ۵ جنوری ۱۹۱۷ء کو لائڈ جارج نے جو تقریر کی تو ایسا معلوم ہوا کہ اب برطانوی حکمت عملی میں کوئی تبدیلی پیدا ہو گئی ہے، ۱۹۱۹ء کے آغاز تک لوگ مطمئن رہے، لیکن لائڈ جارج جب پیرس گئے تو معلوم ہوا کہ وہ اپنے وعدوں سے منحرف ہونا چاہتے ہیں، سمرنا میں فوج اتار دی گئی، قتل اور غارتگری شروع ہوئی، جس سے ایک سلسلی پھیل گئی، اس وقت سے ہندوستان کے لوگ برطانوی امپائر کی مشرقی رعایا کی حیثیت سے چنچ بٹھا کر رہے ہیں کہ مشرق کے مسئلہ پر ان کی آواز سنی جائے، اور ان کو سب کچھ کہنے کا حق اور دوسرے جزیروں کے رہنے والوں کے مقابلے میں زیادہ ہے، انکی نمایندگی برٹش امپائر کے نمائندے ہی کر سکتے ہیں، کسی اور کو حق نہیں (تایاں) اور وہ کیا چاہتے ہیں، صرف یہی تو کہ انگلستان اپنے وعدوں کو پورا کرے، اور اجنبیوں پر ان کے جذبات کو ترجیح زیادہ دی جائے، اگر اجنبیوں کا زیادہ خیال رکھا گیا تو ہندوستان کے لوگوں کے لیے برطانوی امپائر کی رکنیت بے سنی ہو جائے گی، ان کی نظر میں برطانوی امپائر کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی۔ ترکی کے علاقے تھرائس، مسطظنیہ اور اناطولیہ پر ترکوں کا اقتدار اعلیٰ رہنا چاہیے، کیونکہ انگلستان نے ہندوستان کے لوگوں سے ایسا ہی وعدہ کیا تھا، ان کا ایک اور مطالبہ ہے، جس کی اہمیت لوگوں کو کم سمجھائی گئی ہے، لیکن اس سلسلہ میں بھی انگلستان کا وعدہ تھا، اور وہ یہ کہ خلافت کے مسئلہ میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جائے گی، اور خلافت کا سوال مسلمانوں

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہونِ منہجی

(پروفیسر فیئر جیرالڈ)

ترجمہ پروفیسر محمد حمید اللہ، پابلس

یہ مضمون اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ اس میں خود ایک یورپین فاضل نے اس مشہور اعتراض کا کہ ”اسلامی قانون رومن لاء سے ماخوذ ہے“ بڑا محققانہ اور مدلل جواب دیا ہے، جیسا کہ فاضل ترجمہ نے لکھا ہے کہ اصل مضمون کی عبارت اتنی پیچیدہ ہے کہ ترجمہ میں بھی اس کا اثر ہے۔ راقم نے اس میں سلاست پیدا کرنے کوشش کی جو پھر بھی اس کی تولیدگی پوری طرح دور نہ ہو سکی۔“

رسالہ مسارف جنوری ۱۹۵۳ء اور مارچ و اپریل ۱۹۵۴ء میں اٹالوی پروفیسر

نالبینو (Nalbino) اور فرانسیسی مستشرق بوسکے (Bousquet) کے

خیالات کا ترجمہ مندرجہ عنوان کے موضوع پر، پیش کیا جا چکا ہے، کلیۃ الشریعہ کہ منظر کے فاضل استاد ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاغانی نے میری توجہ ایک اور مضمون کی طرف منطف

کرائی ہے، ان کے دلی شکریہ کے ساتھ آج اس کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، اس کے مؤلف

فیئر جیرالڈ (S.V. Fitzgerald) لندن یونیورسٹی کے ہرنسٹ انسٹیشن شرفیہ

میں استاد تھے، جن کا یہودی نسل رہا ہونا بیان کیا جاتا ہے، لندن کے یہی رسالہ

قانون (Law Quarterly Review) جنوری ۱۹۵۴ء کے شمارے میں ۲۰۲ پر

مارا ڈیوک پکھتال کی اس تقریر کے بعد مولانا محمد علی مجمع کو مخاطب کرنے کے لیے کھڑے ہوئے، انھوں نے باتیں تو وہی کہیں جو رائٹ انریبل فشر اور لائڈ جارج کے سامنے کہہ چکے تھے، مگر کہنے کا انداز بدلایا تھا، پہلے انھوں نے برطانوی حکومت کو مخاطب کیا تھا، اب ان کا مخاطب برطانیہ کے باشندوں سے تھا، ان کو قائل کر کے ان سے ہمدردی حاصل کرنا آسان کام نہ تھا، وہ اپنے ملک کے اندر تو انتہا درجے کے جمہوریت پسند ہوتے ہیں، ایسے کہ ان سے پارلیمانی جمہوریت کا سبق ساری دنیا حاصل کرتی رہی ہے، لیکن وہ اپنے ملک سے باہر نکل کر انتہا درجے کے سامراجیت پسند ہو جاتے ہیں، مولانا محمد علی نے جس زمانہ میں ان کو مخاطب کیا تھا، اس وقت یہ برطانوی باشندے ایشیا اور افریقہ کے بڑے حصے کو اپنے زیر نگیں رکھ کر وہاں کے باشندوں کو اپنا غلام بنائے ہوئے تھے، اس غلامی کے امپائر پر ان کو فخر تھا، اس پسندار کے ساتھ جمہوریت کے بھی حامی اور دوست بنے ہوئے تھے، مولانا محمد علی انگریزوں کے اس مزاج سے واقف تھے، اس لیے ان کی مزاح برداری کرتے ہوئے اپنی خطابت کا جوہر دکھایا جبکہ لطف تو ان کی اصل انگریزی تقریر ہی کو بڑھ کر اٹھایا جاسکتا ہے، کہ کس طرح اس زبان کی نوک پلک پر قدرت رکھتے ہوئے اپنے سامعین کے جذبات کو اپنے مطابق بنانے کی کوشش کی، اور دوسرے جمہوریت میں وہ لطف حاصل نہ ہو سکے گا، لیکن اس کے مطالعہ سے مولانا کے سینہ کی آنکھیں میں جو آگ سلگ رہی تھی وہ تو ہمارے ناظرین کے سامنے ضرور روشن ہوتی نظر آئے گی، اور بہت سی سیاحتوں بھی حاصل ہو جائیں گے، جو اس وقت تک فراموش ہو چکے ہیں، ان تقریروں کو یہاں پر پیش کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ یہ محفوظ ہو جائیں، ورنہ کہیں طاق نسیان کے نقش و نگار نہ بن جائیں۔

(باقی)

رومی قانون کی مدد سے انجام دی جاسکتی ہے، لیکن اب تک کسی نے اس مسئلے کا جامع مطالعہ نہیں کیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اس کے لیے کسی ایک تنہا اہل علم کی تحقیقات کافی نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کے لیے نہ صرف قانون اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کرنا ہوگا، بلکہ بہت سی کثیر زبانوں کے جاننے کی بھی ضرورت ہوگی، دیگر شعبائے علم کی طرح یہاں بھی ایک اکیدا محقق صرف یہ کر سکتا ہے کہ عمارت کی تعمیر میں اپنی پرت بھی لگا دے، یا ضرورت پر اپنی کدال کی مدد سے سابقہ تعمیرات کے مناسب حصے کو منہدم کر دے، پھر بھی زیر بحث موضوع کا معمرہ برقرار رہتا ہے، فون کریمر اور سانتیلانا نے چند عمیق ملاحظیات ضرور پیش کیے ہیں، لیکن تحقیقات میں کوئی منظم پیش روی نہیں کی ہے، قابل ترین اہل قلم میں سے بعض کا طریق عمل بھی یہ رہا ہے کہ مشابہت والے احکام کی ایک فہرست مرتب کر ڈالیں، جن میں بعض وقت واقعی مشابہت ہوتی بھی ہے، تو علی العموم سطحی، بلکہ اکثر تو خیالی اور فرضی، پھر یہ دعویٰ کریں کہ یہ مشابہتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ متاخر زمانے کا نظام قانون اپنے سے قدیم تر نظام قانون کا دیون (اور مرہون منت) ہے، زیر نظر مسئلے سے بحث کے اس غیر علمی طریقے میں اگر مدد ملی بھی جاتی ہے تو غیر تاریخی، اور غیر ثابت شدہ اوصاف [یا امور] کو ثابت شدہ قرار دیتے اور اپنے مفروضات

لے نہ معلوم یہ اشارہ کس چیز کی طرف ہے، اسلامی قانون کے لیے عربی، اور رومی قانون کے لیے لاطینی اور ایک حد تک یونانی کا جاننا کافی ہے۔ (مترجم) لے فون کریمر کی جرمن کتاب 'زمانہ خلفاء میں مشرق کی ثقافتی تاریخ' von Krenner, Culturgeschichte des Orient unter den Chalifen مطبوعہ دینا (آسٹریا) ۱۸۵۸ء، انگریزی ترجمہ از خدا بخش، مطبوعہ کلکتہ ۱۹۲۰ء (نولف) لے سانتیلانا کی فرانسیسی کتاب 'تونس اسلامی قانون کے مجموعے کا مسودہ' مطبوعہ ۱۸۹۴ء کا مقدمہ Santillana Avant-propos d'un projet de code de droit musulman tunisien نیز بار بار اس کے دیگر نشریات میں۔ مولف

اس کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، جس کے انگریزی عنوان *The alleged debt of Islamic to the Roman law* کا لفظی ترجمہ ہوگا: "اسلامی قانون کی مزعومہ دیونیت رومی قانون سے" میں ایک تئیسے کا بھی وعدہ ہے، جو یہ ظاہر شائع نہیں ہوا، مؤلف کا اسلوب بہت ثرولیدہ ہے، جس کا اثر ترجمہ میں بھی ہے، اس مقالے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اسلامی قوانین پر رومی تاثیر کے مدعیوں کا جواب دیا گیا ہے، اور جہاں حاشیے میں مترجم نے اپنی رائے ظاہر کی ہے، اس میں لفظ "مترجم" لکھ دیا یا قوسین میں کر دیا ہے،

رسالے کے ایڈیٹر نے ترجمے کی اجازت مانگی تھی، اس کے جواب میں خاموشی رہی، جسے عدم مانعت سمجھتا ہوں، ترجمہ کئی سال سے تیار تھا، اب رمضان ۱۳۹۲ھ میں صاف کرنے کی نوبت آئی،

مستدر (۱) سر ولیم میکناٹن (Sir William Macnaughten) بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ خود سر ولیم جونز (Sir William Jones) کے زمانے سے لیکر آج تک رومی اور اسلامی قانون کے مابین جو پہلو بچانے والی مشابہت نظر آتی ہے، اس پر وقتاً فوقتاً توجہ منعطف ہوتی رہی ہے، خاص کر کوئی انگریز وکیل، جسے طلبہ کو اسلامی قانون کا درس دینے کی ضرورت ہو، اس کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اسلامی قانون کی توضیح و تشریح انگلستان کے قانونی تصورات کے مقابلے میں کتنی زیادہ صفائی کے ساتھ اس کی کتاب *Principles and Precedents of Mohammed^{and}* (یعنی اصول و نظائر قانون محمدی) مکتبہ ۱۸۱۴ء میں، (مؤلف) نے اس کا کتاب *Essay on Bailments* (یعنی رہن پر مقالہ) مطبوعہ ۱۸۱۵ء میں، (مؤلف)

قسمت کی قسم ظنی ہے کہ جن موضوع میں وہ سنا جاتا تھا، عرصہ ہوا علم کی موج اسے
 پیچھے چھوڑ کر اس کے پاس سے گزر چکی ہے، اور اب وہ یاد کیا جاتا ہے تو اس بد بختانہ دخلدہ ہی
 کی بنا پر جو اس نے ایک ایسے موضوع میں کیا تھی، جس سے اسے بالکل ہی واقفیت نہ تھی، اس کی
 یہ خیال آرائی اس کی انگریزی کتاب ”رومی قانون“ (*Roman Civil law*)
 (جلد دوم صفحہ ۴۰۶ تا ۴۱۴) میں ملے گی، اس میں جو بہت سی فرضی چیزیں ہیں، اس کا اندازہ
 صرف ایک مثال سے ہو جائے گا، قانون روم میں ایک لاطینی قاعدہ ہے کہ ”جو بات حکمران کو
 پسند آئے وہ قانون کی تاثیر رکھتی ہے۔“ (*Quod principi placuit*)
 اس کی مماثل چیز کی [اسلامی قانون میں] تلاش
 نے اسے بھٹکا دیا، اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ خلفاء کے احکام ہی اسلامی قانون کا اصل
 ماخذ ہیں، اگر وہ اس کو اسلامی قانون کی ایک متناخر شاخ تک جسے عام طور پر عثمانی
 ترکوں کا قانون ”کہا جاتا ہے، محدود رکھتا تو وہ ایک حد تک — اور صرف ایک حد
 تک ہی — درست ہوتا، مگر ایک ایسے نظام قانون کے متعلق، جو صرف خدا کی ذات
 کو قانون کا واحد ماخذ سمجھتا ہو، اور اس سے منکر ہو کہ کسی انسانی اقتدار کو بھی قانون
 سازی کا حق ہے، مذکورہ بالا ادعا، حقیقت حال کے بالکل برعکس ہے، پہلے چار خلفاء
 [راشدین] کے جو فیصلے مذکور ہوئے ہیں، ان کی قانونی قدر و قیمت اس لیے نہیں ہے کہ
 وہ خلیفہ [صدر حکومت] تھے، بلکہ اس بنا پر کہ وہ پیغمبر اسلام کے قریبی ساتھی رہے تھے،
 اور اس کا ارکان تھا کہ وہ حضرت پیغمبر کے ذہن [خیالات] سے واقف ہوں
 اور اسی لیے ثانوی حیثیت میں سہی، ربانی ہدایت کی پرچھائیں سمجھے جائیں، دوسرے
 صحابہؓ کی فیصلوں [فتوؤں] کا درجہ بھی یہی ہے،

اور اس کے نتیجے میں جو بیان ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں وہ کچھ اس طرح کے ہوتے ہیں کہ "قانون محمدی اصل میں جٹی نین (Juttinian) کا رومی قانون ہی ہے، عرب لباس میں ہے"، یا جیسا کہ ایک اجد اہل قلم نے لکھ مارا ہے کہ عربوں نے رومی قانون میں چند اغلاط کے سوا اور کسی نئی چیز کا اضافہ نہیں کیا، اس لیے بحث کو قابل اطمینان راستے پر چلانے کے لیے اولین ضرورت یہ ہے کہ پہلے زمین ہموار کی جائے تاکہ نئی بنیادیں رکھی جاسکیں۔

(۲) جو اسے عام طور پر مقبول ہے اس کے اصل ذمہ دار تین شخص ہیں: پروفیسر

ٹنڈن آرموس (G. Sheldon Amos)، سٹو اس پاشا (Savvas Pasha)

اور مشہور ماہر عربیات گولڈ سیئر (Goldziher)، ان میں سے ٹنڈن آرموس

(۱۸۳۷ء تا ۱۹۱۵ء) دیکھو انگریزی قومی سوانح عمریوں کی تالیف Dictionary

of National Biographies) کا غنیمت، مجدد اول صفحہ ۴۸، غالب

اپنے زمانے کا سب سے ممتاز انگریز سولیٹین (رومی قانون مدنی کا ماہر) تھا، اور

اصول قانون پر اپنی ایک تالیف کی بنا پر اسے سوائے انعام (Savigny) بھی ملا تھا،

لے اس کے نام کا صحیح تلفظ گولڈ سیئر ہے، گولڈ زیر غلط ہے (مترجم) ۱۷ سو سو سال عرصہ ہوا سو

ایک مالدار مجنون گزرا ہے (جو غالباً ہیودی تھا) بیماری اور جوش جنون کی حالت میں اس نے ایک وصیت

لکھ کر انگلستان کی انجمن فنون لطیفہ کے دفتر کے دروازے پر چپکے سے ڈال دیا، خط کھولا گیا تو ایک وصیت

لی، کہ اس کی ساری جائیداد قانون کی عمدہ تالیفوں پر اخراجات دینے میں صرف کی جائے، چونکہ سوائے کا

انتقال ہو چکا تھا، اس لیے انجمن فنون لطیفہ نے جائیداد تو حاصل کر لی، لیکن انعام کا فیصلہ ملک کے مشہور اہل تالان

کی مدد سے کرایا جاتا ہے، اس لیے اسے قانونی کتابوں کا قریب پر "قرارداد" جاسکتا ہے، (مترجم)

اس کے قلم سے اس بارے میں نکلی ہوئی دلیلیں جن کو بڑی شہرت ہے، ایسی ہیں جن کو خود اس نے زیادہ اہمیت نہیں دی تھی، اور وہ اس مقالے کے اساسی رجحان کے بھی خلاف ہیں، کیونکہ گولٹ سیہر کے دوسرے بہت سے نشریات کی طرح، اس مقالے کا مقصد بھی اس پر زور دینا ہے کہ اسلامی تمدن اصولاً ایک عربی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رومی قانون کے اثرات کے متعلق اپنے ان خیالات کو خود گولٹ سیہر نے اپنی زندگی زیادہ پختہ تالیفوں میں ترک کر دیا ہے، ان ہی تینوں مؤلفوں کے دلائل پر غور کیا جائے گا،

(۵) جو مؤلف مردہ غلط خیالات ہی کو عام طور پر باور کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں حسب ذیل لوگ شامل ہیں: (۱) آرون (Aron) جس نے میچگن لارویو (Michigan Law Review) (ج ۷ ص ۴۴ تا ۵۲، ۱۹۴۰ء تا ۱۹۴۱ء، ۳۲ تا ۳۹) میں انگریزی میں ایک مقالہ لکھا ہے، (۲) یون نے اگرچہ بعض نئی چیزیں بھی پیش کی ہیں لیکن اس کے ہاں بھی یہی رجحان ہے، کہ واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا جائے (تاکہ اس کے دعوے کے مطابق ہو سکیں) (۳) شرمان (Sherman) کی انگریزی کتاب "رومی قانون جدید دنیا میں

Roman law in the modern world (طبع سوم، ص ۳۹) نیز (۱۸۱۱ء) ان کے ساتھ محمد اللہ M. Ullah کی انگریزی کتاب "مسلمان قانون نہیں پر مقالہ" Dissertation on the Muslim law of Marriage (مقدمہ ص ۴۶ و ما بعد)، سکینہ کی انگریزی تالیف "اسلامی قانون" Skene, Muslim law (۱۹۰۵ء ص ۱۰۵ تا ۱۰۸)، میکڈونلڈ Macdonald (دیکھو اس کی انگریزی کتاب "اسلامی الہیات، اصول قانون اور نظریہ دستور" لے اس کتاب کی آخری دو باب کا اردو ترجمہ اس چیز نے کیا تھا جو حیدر آباد دکن کے ہنسنہ راج ترقی پس "اسلامی اصول قانون اور نظریہ دستور" کا ارتقا کے عنوان سے، اقساط دسمبر ۱۹۳۵ء سے جولائی ۱۹۳۵ء تک چھپتا تھا (ترجمہ)

(۳) ستواں پاشا عثمانی [ترکی] سلطنت میں ایک متاز عیسائی افسر گزرا ہے، مظلوم ہوتا ہے کہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وہ پاشا کے رتبے پر فائز ہو چکا تھا، اس لیے اسے اسلامی قانون اور ایشیائے کوچک کی تاریخ کا بھی ماہر رہا ہونا چاہئے، اور یہ مشکل ہی سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ان مسائل میں جاہل مطلق تھا، اس لیے جب وہ اپنے ہم عصر زمانے کے ترکی انتظام مملکت کے متعلق کچھ لکھتا ہے تو اس کے بیانات کو اس سے زیادہ اہمیت دی جانی چاہیے جتنا کہ اب تک ہوتا رہا ہے، لیکن اس شخص کا دماغ غیر عالمانہ اور غیر صحیح تھا، اور اس نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک سیاسی غرض کے مد نظر تھا، جیسا کہ خود اس نے [فرانسیسی] میں لکھا ہے کہ ”مغربی قانون کو مسلمان بنایا جائے“ (*l'islamisme est occidental*) اور وہ اس کے لیے اپنے ہم وطن مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتا تھا کہ اسلامی قانون ہمیشہ سے مغربی اثرات کو اتنا ہی قبول کرتا رہا جتنا سراسر پاشا چاہتا تھا، اس لیے اگر کسی قانونی یا تاریخی واقعے کو تھوڑی سی تبدیلی کے بعد اپنے دعوے کی دلیل بنایا جاسکتا ہو تو وہ اغلباً پوری دیانتداروں کے ساتھ یقین کر لیا کرتا تھا کہ مرمہ واقعہ ہما حقیقت ہے،

(۴) اگناؤں گولڈ سیبر (۱۸۷۵ء تا ۱۹۲۷ء) مغربی کے ماہر ترین لوگوں میں سے ایک تھا، لیکن رومی قانون میں اس کی ہمارت اس درجے کی نظر نہیں آتی، بہر حال (حاشیہ ۱۵) خلفائے راشدینؓ اور دیگر فقہ صحابہ کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں، انھوں نے قرآن و حدیث کی تعبیر و استنباط سے قانونی احکام بیان کیے اور قرآن کے سکوت کی صورت میں (حدیث متواتر) میں رسول اکرمؐ کی وہی ہوئی اجازت ہی کی بنیاد پر قیاس و اجتہاد سے کام لیا ہے، صحابہ میں بھی علمی اختلاف رہا بھی رہا ہے، جو مولف کے مفروضے کی تردید کرتا ہے، (مترجم)

یوحنا (John The Eunuch) بھی، لیکن ان کا ایک تاریک پہلو بھی رہا ہے، اور
[اس وقت سے] آنے والی تباہی کے آثار نظر آنے لگے تھے، مغرب دینی آئی کی تھی۔

نے زمرن ایک مارنیا پر دے کا کام دیا تھا کہ ٹیوٹانی (Teuton) کی
حد تک بیزنطینی سلطنت کی آغوش کو تسلیم کر لیں، ورنہ حقیقت میں وہ ان سرسبز علاقوں

کے مالک بن گئے تھے، جن میں انہوں نے قبضہ کیا تھا، اس سے شہنشاہ کے خزانے کی
خسروں میں اضافہ ہو گیا تھا، اور مشرقی [بیزنطینی] اصولوں کو کچل دینے والے پیرس

[ٹیکس] اور تھور وائٹ کزن، پڑا جیٹینین کے جدید احکام (Novellae)

کا ایک طویل سلسلہ اس بات کا شاہد ہے کہ قرضوں کی کثرت بھی ایک ایسا مسئلہ بن گیا
تھا جس پر فوری توجہ کی ضرورت تھی، اگرچہ اس کا تیسرا سامان نہیں (Circus) لکھیل کی جگہ اس میں جو

طبقہ دار اجتماعات بنائے جاتے تھے وہ بھی اس بات کی علامت تھیں کہ جسد مملکت کی
کوئی چیز بھی خلیفہ حالت میں نہ رہ گئی تھی، (اگرچہ اس کی تیسرا سامان نہیں) یہ لڑائی

قطیفہ کے گندہ عملوں کے باشندوں کی حد تک ہی محدود تھیں، بلکہ بیزنطینی سلطنت کے
ہر شہر میں پائی جاتی تھیں حتیٰ کہ یروشلم [بیت المقدس] جیسے مقدس شہر میں بھی، اور نہ چھ

فرقہ داریت سے مبادی اخلاق اتنا پست ہو چکا تھا کہ الہیاتی مباحث کے سلسلے میں مخالف
پارٹی کے خلاف یہ غوریزہ ہنگامے کر ائے جاتے تھے، خود شہنشاہ جیٹینین بھی تنگ نظری

کی طرف مائل تھا، اور آرتھوڈوکس فرقے کا [بیزنطینی] کلیسا دوسرے (بدعقیدہ)
عیسائی فرقوں اور غیر عیسائی مذہبوں کے متعلق جو رجحان رکھتا تھا وہ عام طور پر

سے غالباً یہی جیٹینین کا کوئی کارندہ تھا، اس نام کا ایک راہب بھی گزرا ہے جس کو یہ قطیفہ سے تعلق ہے اور نہ

جیٹینین سے (مترجم)

Development of Muslim Theology, Jurisprudence and Constitutional Theory

۱۵۷ ص ۸۵ اور طیب جی (دکھو انکی انگریزی

کتاب "قانون محمدی" *Tajalji, Muhammedan law* (جلد سوم ص ۸۲)

جن کو عالمگیر قدر و شہرت حاصل ہے، اس کے متدی اثر سے پوری طرح بچ نہ سکے۔

۲۔ تاریخ (۶) جسٹینین کے مجموعہ قوانین (*Corpus juris of Justinian*)

کے نفاذ (۳۳۵ تا ۳۳۷ء) اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات (۳۳ء) کے

بین جو صدی گزری ہے وہ انسانی تاریخ کا سب سے بد قسمت زمانہ ہے، ہم لوگ [دو

عالمگیر جنگوں کے زمانے میں] دو مرتبہ تباہی کے دہانے تک پہنچ چکے تھے، اور اب

[۱۵۷۷ء میں] ایک عظیم تر تباہی کے کنارے جا رہے ہیں، اس لیے ہم لوگ مذکورہ بالا

صدی کی بد بختیوں کو اپنے آبا و اجداد کے مقابلے میں — جن کے شاندار زمانے

میں شاہنشاہ آرموس، سوساں پاشا، اور گولٹ میہرنے اپنی کنہ میں تالیف کی ہیں —

زیادہ بہتر سمجھ سکتے ہیں، یہ سمجھ ہے کہ مذکورہ صدی دو ایسی حکمرانیوں سے شروع

ہوئی تھی جن کی شان و شوکت افسانوی اور ضرب اشعل بن چکی ہے، یعنی مشرقی رومی

[بیزنطینی] سلطنت میں جسٹینین، اور ایران میں آنوشیروان عادل کی فرمانروائی،

جسٹینین کے نام سے ہمیں نہ سہرا اس کا مجموعہ قوانین یاد آتا ہے، بلکہ کیا حوفا کی تعمیر

بیلزارین کے (۱۵۷۷ء) کی فتوحات، مذکورہ (۱۵۷۷ء) اور خواجہ میر

۵۷۷ء حوفا کی شروع میں ایک جنگ تھی جسٹینین نے اس کو توڑ کر وہاں ایک عیسائی گرجا بنایا جس کی عمارت

ابک استانبول میں باقی ہے سلطان محمد فاتح نے اسے خراب و احراق عبادت کے لیے مختص کیا تھا، لگائی دو درمیں

اس مسجد میں نافذ کر کے سیرن کے دیکھنے کی تفریح گاہ قرار دیا گیا (مترجم) تھے جسٹینین کی فوج کا ایک جنرل

جسٹینینی وغیرہ کو فتح کیا تھا (مترجم) تھے جسٹینین کا خواجہ میرا اور اس کی فوج کا ایک جنرل جس نے ایران

سے جنگ میں نمایاں حصہ لیا تھا (مترجم)

۱) جیٹنن کی ضیعی اور وفات پر اس کی چمک دکھم ہو گئی اور اس دور کے تاریک تر پہلو زیادہ نمایاں ہو گئے، ایران کی تاریخ کو بھی انوشیرواں کی وفات کے بعد ایسی ہی افسوسناک صورت حال پیش آئی، ان دونوں سلطنتوں نے اپنے کو محبوبہ پایا کہ ہر دنی وحشی حملہ آوروں کے خلاف مدافعت کے لیے مسلسل 'خرچیلے' اور چور چور کر دینے والے انتظامات کریں، (رومی سلطنت کے حدود پر صقلی Spaw، آوارہ (Avars) خزر (Khazars) اور بوجان (Bulgars) یعنی روس میں دریائے والگا پر بسنے والے قبائلس کے، اور ایرانی سرحد پر منگولیوں کے حملے اور یہی طرح یہ دونوں سلطنتیں اندرونی ظلم و ستم اور بار بار کی خانہ جنگیوں کے باعث بار بار ہمو گئی تھیں، ان سب کے باوجود ان دونوں کا باہمی حسد ختم نہ ہوا، اور انکی کشمکش کی آگ صدیوں تک سلگتی اور جلا کر رکھ کر تپ رہی، لیکن زیر بحث (اسلام کے عین پہلے کا زمانہ معمول سے زیادہ خون آشام رہا، کیونکہ اس (صدی) میں مشکل میں سال ہوائے نام صلیح رہی: ۱۳۵ھ کی نام نہاد ابدی دوستی اور علفی صورت سات برس قائم رہی، اور ۱۶۵ھ کی زیادہ متواضع نام ولی "پچاس سالہ صلح" بھی مختصر عرصہ تک باقی رہ سکی، جنگیں بھی محض فوجی جھڑپیں نہ تھیں، بلکہ ہمہ گیر لڑائیاں تھیں، ایرانیوں نے دوسرے شہروں کے ساتھ انطاکیہ کو ۱۲۵ھ اور ۱۱۳ھ میں، قیساریہ کو ۱۱۲ھ میں، دمشق کو ۱۱۴ھ میں، یروشلم کو ۱۱۳ھ میں اور اسکندریہ کو ۱۱۵ھ میں جلا کر خاک کر دیا، دیہاتی رقبے بھی اسی طرح تاراج کیے گئے، پھر جب رومی (بیزنٹینیوں) کو موقع ملا تو انھوں نے بھی اسی طرح کا برتاؤ کیا، اس میں شک نہیں کہ تباہ کاری کے وسائل اس زمانے میں اس سے کم تھے، جتنے آج ہیں، لیکن تعمیر جدید کے وسائل بھی ویسے

عدم رواداری کا تھا، اگرچہ اس نے وہ ظالمانہ ایذا رسانی نہیں کی جو کبھی کبھی ایران میں نظر آتی ہے، تاریخی بیانات کے مطابق اثنینہ (اتینس) کے مدارس فلسفہ کے باقیات صالحات کا معیار کتنا ہی پست کیوں نہ ہو گیا ہو مگر یہ واقعہ کہ جیٹینیٹ نے ان کی اصلاح کی کوشش کرنے کے بجائے ان کو سرے سے بند کر دیا، ہماری ناچیز رائے میں اس حکمران کے دور کے ثقافتی معیار کی بلندی نہیں ظاہر کرتا، ان [مدارس کو] خسرو [کسریٰ] کے تحت ایک نئی زندگی ملی، اور ایران میں پناہ گزین [یونانی فلسفیوں] سے مسلمانوں نے افلاطون اور ارسطو کا نام سنا تھا،

۱۔ ایران میں عام طور پر مذہبی رواداری برتی جاتی تھی، مذہبی ایذا رسانی ایک بیماری تھی جو صرف کبھی کبھی وہاں پھوٹ پڑتی تھی، مگر ایسے موقع پر وہ شدید ہوا کرتی تھی، (مؤلف) — یہ اس امر کی جانب اشارہ ہو سکتا ہے کہ جب قباذکے زمانے میں انی کے مذہب نے اباحت پھیلائی اور زردشتی سرکار کا مذہب نہ رہا تو جانشین انوشروان نے زردشتیہ اباحت کا قتل وقت کیا، اور دوبارہ زردشتی محرمیت پھیلائی، لیکن مؤلف متعارف کے یہودی النسل ہونے کی بنا پر گمان غالب یہ ہو گیا کہ اس کی کتاب ایستر کی طرف اشارہ ہو جس میں یہ واقعہ (جو حقیقت ہے) تعلیمی تعلق سے بیان ہوا ہے کہ ایک ایرانی بادشاہ نے اپنے وزیر کے مشورے سے ملک کے سارے یہودیوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، شاہی محل میں ایک یہودی بھی تھا، اس نے بادشاہ کو مدد پیش کر کے یکم بنگلو، اگر یہودیوں کو نہ چھڑا جائے، اور وزیر اور دوسرے بہت سے ایرانی امرا کو یہودیوں کے مخالف سمجھے جاتے تھے، چھانپا کر چڑھایا جائے، اور اس حکم کی فوراً تعمیل بھی کرائی، (مترجم)

۲۔ غالباً جندیسابور کی طرف اشارہ ہے، لیکن یونانی فلسفہ زیادہ تر شاہی سرایانوں کی مدد سے عربی میں منتقل ہوا، مامونؑ راست یونانی کتابیں منگائیں، اور بغداد کے بیت الحکمہ میں ان کے ترجمے ہوئے، پھر ترجموں کی نظر نمایاں بھی ہوتی رہیں۔ (مترجم)

وہ کس حد تک ٹھیک طور پر چل رہا تھا، مٹھی بھر مالدار لوگ عیش و نشاط میں مشغول تھے لیکن شلٹن آفس کا یہ کہنا کہ عربوں نے شام کے شہروں کی "متنول اور منظم زندگی" پر قبضہ کیا تھا، ایک سبالتہ ہے، عربوں (مسلمانوں) کی برق آسا فتوحات کی ایک جزئی توجیہ شاید یہ ہے کہ [رومی سلطنت میں] اعموام اناس کی نظروں میں ملک ایسی چیز تھا جس کی خاطر جنگ کیا جائے۔ (۱۰) اس میں شک نہیں کہ تمدن کی عام تباہی کے وقت بھی لوگوں کو اس کی ضرورت ہوتی ہے کہ ایک قسم کی قانونی تنظیم برقرار رکھیں، اور خواہ جان بوجھ کر ہو یا بے جانے بوجھے، وہ اسی عملدہ آمد پر چڑھ رہے ہیں، جس کے وہ اب تک عادی رہے ہیں، اس لیے اگر تمدن کیلئے یہ کہتا ہے کہ "رومی غیر لفظی قواعد، رواجی قانون کی شکل میں برقرار رہے"، یا جب سائنس دان [فرانسیسی میں] یہ بیان کرتا ہے کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس قسم کے قواعد "مشرق میں تمدن کے جو دیگر عناصر تشریر رہے تھے۔" (اس "تیرنے" کے کنا لیے کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے) انہیں کی طرح وہ بھی برقرار رہے ہوں تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اصولاً غیر اغلب ہو، سیلاب کی موجیں جن چیزوں کو بہا لے جا رہی ہوں ان کو لے کر ان سے ایک نیا نظام قانونی تعمیر کرنا اس سے بالکل الگ بات ہے، کہ جیٹین کے پیچیدہ اور نازک و لطیف اصولی قانون کو من و عن لے لیا گیا ہو۔

(۱۱) اس بات کو عام طور پر سب ہی مانتے ہیں کہ جیٹین کا مجموعہ قوانین (Corpus)

(۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

لے ایک فرید وجہ یہ ہے کہ شام اور مصر کی رومی فوجیں عرب سپاہیوں کی کثرت تھے، اور یہ جلد اور (مسلمانوں) کے ہم نسل تھے،

(نوٹ: — عسکان کے سردار نے رسول اکرم کے سفیر تک کو قتل کرنے میں ہاک نہیں کیا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عیسائی نژاد

عربوں کو یونانیوں سے کہیں زیادہ اسلام سے نفرت تھی۔ (مترجم)

ہی [کم] آتھے، ایک جلائے ہوئے شہر کو سنبھلنے میں جیسوں برس لگتے تھے، انسانوں کی وحشت اور درندگی کے ہاتھوں جو بلائیں آئیں ان پر ستر زاد و مصیبتیں تھیں جن کو قانون انگلستان میں بھیاٹی اور تمدن کے عجیب امتزاج کے ساتھ "افعال خدا" کا نام دیا گیا ہے، یعنی طاعون، امراض متعدی، قحط (جو جنگ کے ناگزیر لوازم ہیں) نیز آتش زدگی اور سخت زلزلے۔

(۸) اگرچہ دونوں سلطنتوں کی حالت خراب تھی لیکن ان میں رومی (بیزنطینی) سلطنت کی حالت خراب تر تھی، جس مختصر عرصہ کے لیے ان میں صلح بھی رہی، ان میں بھی رومی سلطنت ایران کو خراج ادا کرتی رہی، اور یہ ہر قل کی فوجی عبقریت اور مہارت تھی جس نے ان عظیم مشکلات کے باوجود ایشیائے کوچک اور شام و مصر کو ایرانی قلمرو میں ضم ہو جانے سے روک رکھا تھا۔

(۹) ان حالات میں جب مٹی بھری جڑوں والے سوب، ٹھنڈے دل سے کام کرنے والے پارہ جرنیلوں کے ماتحت دنیا کو فتح کرنے کے لیے نکلے تو انہیں رومی اور ایرانی سطوت سے نہیں ملکہ وہ ایسی شہنشاہیوں سے سابقہ پڑا جو شکست خوردہ اور تھکی ہوئی تھیں، اور جان لیوا زخم سے مجروح تھیں، رومی، لگژری کا نظم و نسق تو جاری و بے قرار رہا، لیکن یہ کتنا دشوار ہے کہ

لہذا یہ ضرورت سے زیادہ مبالذ ہے، اگر تھوڑی دیر کے لیے نینوہ کی شکست کے بعد ایران کو مہلک زخم سے مجروح بھی فرض کر لیا جائے تو رومی فاتحوں کے متعلق تو ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا، ایران سے لڑنے کیلئے ہر قل نے جو فوج بھرتی کی تھی اس میں کئی لاکھ تربیت یافتہ سپاہی تھے (جن میں سے ایک لاکھ مسلمانوں سے لڑنے کے لیے شام میں مقرر بھیجے گئے تھے)۔ کیا ۱۹۳۹ء میں مٹلی بھر جیٹہ شکست خوردہ جرمنی نہیں بلکہ فاتح روس و امریکہ پر چلا کر کے ان کو فتح کر سکتے تھے؟ مسلمانوں نے ایران و روم (بیزنط) دونوں سے بیک وقت مقابلہ کر کے دونوں پر قبضہ کیا تھا۔ (مترجم)

(۱۷) شام میں ایک نام نہاد شامی رومی قانون کی کتاب "Syro-Roman law book" ملی ہے، یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ جٹین کا "مجموعہ قوانین" زندہ نہ رہا تھا، یہ دستاویز اصل میں طلبہ کی ایک درسی کتاب ہے، اور اسے ایک طرح کا رومی قانون کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں صرف قانون مدنی (Jus Civile) ہے، عزائمی قانون (Jus honorarium) نہیں، یہ نیز فطین شہنشاہ زینون (Zenon) کے زمانے میں ۴۸۰ء میں اصل میں یونانی میں لکھی گئی تھی، اور شاید لاطینی میں بھی کیا یہ تصور میں بھی آسکتا ہے کہ لارڈ برکن ہیڈ (Birkenhead) کے زمانے کی [جدید و کثیر] قانون سازی ہی سے پہلے نہیں بلکہ حکام عدالت کے قانون (Judicature acts) سے بھی پہلے۔ جس نے غیر مکتوبہ عام شائع و رائج قانون Common Law اور قانون استحسان (Equity) کو ضم کرنے کا حکم دیا تھا۔ پہلے کے قانون انگلستان کو راجل کے انگریز قانون پیشہ لوگ کسی متبذوں

لے گئے ہاتھوں کے تحت چلیں کہ اس کتاب اور اسلامی قانون میں جو اعداد مثل چیز ملی ہو یہ ہے کہ اسلامی قانون میں کوئی شخص اپنی جائداد کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ کسی کو بطور وصیت نہیں دے سکتا، جو اس رومی کتاب میں بھی مذکور ہے، اور ظاہر ہے کہ اصل میں یہ کسی نے بعد میں اس کا اضافہ کر دیا ہے۔ (مترجم) یہ کتاب اسلامی عدالت کی تالیف ہو، اور اس پر نائیمون نے متعدد مقامات پر لاطینی میں لکھے ہیں (مترجم) اسے اعزازی قانون سے مراد وہ قانون ہوتا ہے جو مجسٹریٹ (حاکم عدالت) کے جاری کردہ اعلان سے ہے۔ (مترجم) ۳۵۰ء زینون کا زمانہ حکمرانی ۴۹۰ء تا ۵۰۰ء (مترجم) ۳۵۰ء وزیر ہند بننے سے پہلے لارڈ برکن ہیڈ نے جب پہلی جنگ عظیم کے بعد وزیر عدلیہ تھا تو اس زمانے میں متعدد مسائل پر انگلستان کے رواج اور نظائر وغیرہ کی مدد سے پہلی دفعہ قانون وضع کر کے مثلاً قانون جائداد وغیرہ۔ (مترجم) ۵۰۰ء پرانے زمانے میں انگلستان میں بریک وقت دو قانون رائج تھے، چنانچہ جب کوئی شخص اپنے مقدمے کے لیے عام شائع قانون کی عدالت (Common Law Court) میں جاتا تو ایک طرح سے فیصلہ ہوتا، اور اگر حکمہ قانون استحسان (Chancery Court) کی طرف رجوع کرتا تو اس کے برعکس فیصلہ ہوتا، ۱۸۷۳ء میں برطانوی پارلیمنٹ نے جب اصلاح عدلیہ کا قانون (Judicature act) منظور کیا تو یہ فرق ختم ہوا اور ساری عدالتیں ایک ہی قانون کے نافذ کرنے کی پابند کی گئیں۔ (مترجم)

قانون بھرنے پر عمل تھا، وہ تھیوڈوسیوس [دوم] کا مدونہ (Theodosian Code) تھا، لیکن اس میں ان وحشی [جرمنوں] کے رسم و رواج کی بھی تھو پاتھو پانتھانی کی گئی تھی، جو حبشین کی فتوحات کے باوجود فرمانروا طبقہ بنے رہے، اور اہل روم کے ساتھ ایک ماتحت قوم کا سلوک کرتے رہے، حتیٰ کہ ملک میں بعض جگہ Romanus (یعنی رومی) کے معنی بالآخر ”غیر آزاد“ کے ہو گئے تھے، ان حالات میں مغربی [اطالوی] رومی قانون کے لیے یہ بات مشکل تھی کہ اسلامی قانون کی تائیس میں کوئی اثر رکھے، خواہ ہم اس یقینی بات کو تھوڑی دیر کے لیے نظر انداز ہی کیوں نہ کر دیں کہ اس [اسلامی] قانون کے بنیادی اصول، مدینہ منورہ کے مشہور امام مالک کے متبعین کے ہمراہ آٹھویں صدی عیسوی [دوسری صدی ہجری] کے نصف دوم میں [اندلس و مغرب اقصیٰ] میں پہنچے سے پہلے ہی، مدینہ منورہ میں مدون ہو چکے تھے، مشرقی (بیزنطینی) رومی سلطنت کی حالت اس سے مختلف تھی، وہاں حبشین کے دغے کردہ قانون ہی پر بیزنطینی عدالتی انصر عمل کرتے تھے، اور بیزنط (قسطنطنیہ) میں تعلیم پائے ہوئے دیکل (lawyers) بھی اسی کے مطابق وکالت کرتے تھے، [مصری پاپیرس یعنی] بردی کاغذوں پر لکھی ہوئی جو ستادیزیا ملی بین ان کی شہادت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم [بیزنطینی صوبہ] مصر میں رسم و رواجی قواعد کا قابل لحاظ حصہ برقرار تھا جو رومی قانون کے ساتھ یا تو ساقبت و مقابلہ کرتا تھا، یا اس کے ساتھ ایک تکلیف دہ حلیفہ زندگی گزار رہا تھا، یہ جو کہا گیا کہ حبشین نے ”دونے نظریوں“ کو برعاست کرنے کی کوشش کی تھی، اس کے معنی غالباً یہی ہیں کہ اس کی کوشش یہ تھی کہ رومی نظام قانون کی مصر کے مقامی رواج کے ذریعے سے ترمیم کر دیا جائے، زیر بحث تحقیقات میں اسکی زیادہ اہمیت نہیں ہے، مگر اس سے ضمناً یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مسلمان اہل فقہ کو اپنے نظام قانون کی عمارت کھڑی کرنے میں بروقت جو سامان اور مواد ملا تھا، اس میں صرف رومی قانون کے اجزاء ہی نہ تھے [بلکہ ہر جگہ کے مقامی روایات بھی تھے]

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

فصاحت خاں رازی: بندگی کیشم تمیز کعبہ و درم کجاست دیدہ ام ہر جا دے انجام سچوئے ساقم
میرا نہ ہب نہ بندگی ہے، مجھ میں دیر و حرم کا امتیاز کہاں، جہاں کوئی دو نظر آیا وہیں سجدہ کر دیا۔
ع جہاں دیکھا کوئی جلوہ وہیں رکھ دی جہیں میں نے

رضی لیلانی: بخت گر در خواب یک شب ہمارم اُرم کند دل چلید از ذوق چند انیک بیدام کند
اگر کبھی قسمت یار کو خواب میں دکھلاتی ہے تو دل ذوق و شوق میں اتنا تر پاتا ہے کہ
بیدار کر دیتا ہے، یعنی خواب میں بھی لذت ملاقات حاصل نہیں ہو پاتی۔

میر محمد یعقوب شاہب: بساں چشم گر گرید بہ در در عین غم
میرا حال آنکہ کے جیسا ہے کہ جسم کے کسی عضو میں بھی درد ہو نہ رونے لگتی ہے، اسی طرح
ہر انسان کا غم مجھے ملول کر دیتا ہے،

کلن حسین راغب: صد نامہ نوشتیم و جوابے نہ نوشتی ایں ہم کہ جوابے نہ نویسند جواب است
میں نے سیکڑوں خطوط لکھے مگر تو نے کسی کا جواب نہ دیا، درحقیقت جواب دینا
بھی ایک قسم کا جواب ہے،

محمد امین ذوقی: ہم نشینم خیال تو آسودہ دلم کیں وصالیت کہ در پے غم ہجر انش نیت
میں تیرے خیال میں مست اور آسودہ دل ہوں، یہ وہ وصال ہے جس میں غم جدائی کا خطرہ نہیں۔

کے لیے لکھی ہوئی ایک چھوٹی سی درسی کتاب کی اساس پر نافذ کر سکیں؟ مگر یہی وہ کارنامہ ہے جسے جیٹنن کی قانون سازی کے بدشاہی رومی قانون کی کتاب کو استعمال کرنے والے قانون پیشہ لوگ انجام دینے کی کوشش کر رہے تھے، اور یہی وہ بد نصیب رٹنے کی کتاب تھی جس کا شام اور عرب کی زبانوں میں ترجمہ کیا گیا اور جسے شام کے گرجاؤں میں قانون کی درسی کتاب کے طور پر پڑا کر دیا گیا۔ نائینو کے اس ادعا میں صداقت پائی جاتی ہے، کہ نویں صدی عیسوی (تیسری صدی ہجری) کے شاہی (عیسائیوں) نے جیٹنن کا بطور تاذن سب ذکر کیا، ہم بھی نہ سنا تھا، ایسی حالت میں کیا اس کا امکان ہے کہ ان کے حاکم عربوں نے اسے سنا ہو؟ اسلامی فقہ کی کتاب میں کسی رومی سند آیا یا خدایا کوئی ایک بھی حوالہ نہیں پایا جاتا، (باقی)

لے جیسا کہ مولف آگے خود بھی بیان کر گیا، اسلامی حکومت میں اہل ذمہ کامل عدالتی خود مختاری سے مستثنیٰ تھے، مثلاً جب کسی مقدسہ کے خلیفہ میں عدالت ہو تو قانون بھی عیسائی ہوتا، حاکم عدالت بھی اور محکمہ عدالت بھی عیسائی ہوتے، اور حاکم عدالت عموماً طبقہ اہل یعنی یاروں اور راہبوں سے چن جاتے، یہی گرجاؤں کو قانونی کتاب کی ضرورت پیش آئی، کیونکہ ان میں قانونی احکام نہیں ہیں، اس لیے مصر، شام، ایران، سلطنت کے قانون پر عمل کرنا کافی سمجھا گیا (ترجمہ)۔ نائینو کی اطالوی کتاب نیز لاطینی قانون کی کتابیں (Nallino *Scritta Juridici Byzantini*) ۱۵۸۱ء تا ۱۵۹۱ء نیز اس کی دوسری اطالوی کتاب

Sul Libro d'oro-romano (ed. studi P. Bonfante) (یعنی شاہی رومی کتاب کے متعلق جو مقالات جو لفظ نے

نفاذ یافتہ میں شائع ہوئی) دیکھو جلد اول مطبوعہ پاریس (۱۹۲۹ء)، اس شاہی رومی قانون کی کتاب کے متن نائینو کا نظریہ قبول کرتے ہیں، لیکن اگر متنی (Nallino) کا یہی اور کا نظریہ قبول بھی کریں تو ایک طرف تو اس شاہی رومی قانون کی کتاب کے اور جیٹنن کے مجموعہ قوانین کے نہایت ترقی یافتہ اصول کے درمیان اور دوسری طرف نہایت لطیف

قیاسی استدلال کرنے والے ابتدائی مسلمان فقہاء کے ذہن کے درمیان فرق کی جو تلخ بانی جاتی ہے وہ سید و وسیع ہوجاتی ہے (مولف)۔
۳۔ اسلامی قانون کے مقابلے میں کچھ عیسائی، اسلامی فلسفہ بھی خدا پرست مگر کچھ، اسکے باوجود مسلمان مولف کھلے بندوں اسکا اعتراف کرتے ہیں کہ وہ افلاطون اور ارسطو کے مدد پر اور عربوں سے متاثر ہیں، (مولف) — یعنی کوئی وہ جنہیں کہ مسلمان فلاسفہ اور اطباء کے مقابلے میں مسلمان فقہاء کم یا انداز پر ہیں، اگر فقہ میں بیرونی مصادر سے واقفیت کی گئی ہو تو وہ ضرور اسکا اعتراف کرتے۔ (مترجم)

خوش کر سکتا ہے، دل بہلانے کے لیے کوئی سامان تو ہونا چاہیے،

دینی استر آبادی؛ بدخون بوعده وصل اہل درد را بگذراں بخت ہجر تو خوش کنند
وصل کا وعدہ کر کے اہل درد کی عادت نہ بگاڑا، انکو اکیلے حال پر چھوڑ دے کہ وہ تیرے ہجر
کی مشقت برداشت کرنے کے عادی ہو جائیں،

زین خاں کو کھٹاش؛ بیک شب چہ عشرت توں کرد باقی تماشا کھمے خورم را از گویم
ایک رات میں تیرے ساتھ کیا عیش و عشرت کیجا سکتی ہے، تیرے ہفت روزہ کھانے کی شہزاد
بیوں را از دنیا زکی باتیں کر دیں، کیا کیا کر دیں،

حسین زینتی؛ راست کن کار خود امرو ز کہ فردا چون گروفتن چو شوی روے پس نتوان کرد
اپنا جو کام کرنا ہے آج ہی کر لو، کل جب تیر کی طرح عمر گزریاں بھاگے گی تو پھر مرنا کر
دیکھنے کی مہلت نہ ملے گی،

شیخ سعدی؛ دوست می دایم من این نالیدن جانسوز را تا ہر نوے کہ باشد بگذاردم روز را
میں اس جانسوز نالہ کرنے کو اس لیے دوست رکھتا ہوں تاکہ جس طرح بنے اس مسئلہ
دن کاٹ دوں،

حدیث عشق چہ اندکے کرد ہمہ عمر بسر کوفتہ باشد دیر سراے ترا
وہ شخص عشق و محبت کا ماجرا کیا جان سکتا ہے جس نے ساری عمر میں کبھی ترے دربار
سرسہ نہ کیا ہو،

دل کے عاشق صابر بود مگر سنگ است ز عشق نابصوبی ہزار فرسنگ است
جو دل عشق میں صبر کرنے والا ہو وہ دل نہیں پتھر ہے، کیونکہ عشق اور صبر کے
درمیان ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے،

پس از عمرے کہ ہر پریشیاری آید غم خود با کہ گویم ہجرہ اغیار می آید
اگر ایک مدت کے بعد محبوب میری پریش حال کے لیے بھی آتا ہے تو اپنے ساتھ غیروں کو
بھی لاتا ہے، اس لیے غم دل کس کو سناؤں۔

ملاحظہ فرمائیے: چہ سودا زین کہ حریم دلم نشین تست کہ در میان من و دل ہزار فرسنگ است
اس سے کیا فائدہ کہ میرا حریم دل تیرا نشین ہے، اور میں تیری ہی یاد ہے، اس لیے کہ خود مجھ میں
اور میرے دل میں ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے اس لیے میری قسمی کس طرح ہو سکتی ہے،
ذکی ہمدانی: عذرتے سنتے ساخت کہ خون جگر دم کرد می خواست تلافی کند آزدہ ترم کرد
اس نے اپنے جو رستم کی معذرت کر کے اس کی تلافی کرنا چاہی، مگر اس کی معذرت نے
مجھکو اور زیادہ رنجیدہ کر دیا۔

یک ناوک کاری ز کمان تو نخوردیم ہر زخم تو محتاج ہر زخم و گرم کرد
تیری کمان سے ایک کاری تیر بھی نہ لگا چو آسودہ کر دیا، اس لیے ہر زخم کے بعد
دوسرے زخم کی احتیاج باقی رہی،

دلم بحسرت آں مرغ ناتواں میرد کہ در قفس بہ تمنائ آشیان میرد
میرا دل اس مرغ ناتواں کی حسرت پر مارتا ہے جو قفس میں آشیانہ کی تمنائیں مرجاتا ہے،
ذکی دیار محبت غریب ملکے ایست درد کے کہ بہ پیری رسد جواں میرد
ذکی محبت کی دنیا بھی عجیب ملک ہے، اس میں جو بڑھاپے کو پہنچتا ہے وہ بھی جوان مارتا ہے
یعنی محبت بڑھاپا نہیں آتا، وہ ہمیشہ جوان رہتی ہے،

زلالی اور گنجی: نہ نگینے نہ گلے نے خراش از خاکے دریں چمن بچہ دل خوش کند گرفتارے
ایسے چمن میں جہاں نہ خوشبو ہو نہ پھول ہو نہ کانٹے کی خراش ہو کوئی نو گرفتار کس سے دل

تیر کہتے ہیں :

پیار کرنے کا جو خزاں ہم پہ رکھتے ہیں گناہ
دی زمانے بر سعدی بہ تکلف نشست
ان سے بھی تو پوچھئے تم اتنے پیالے کیوں ہوئے
فتنہ نشست چو برخواست قیامت برخواست
کل تھوڑی دیر کے لیے محبوب سعدی کے بہلو میں تکلف سے بیٹھا، جب تک بیٹھا فتنہ بیٹھا رہا
جب اٹھا تو قیامت بن کر اٹھا۔

سعدیا نوبی امشب دہل صبح گرفت
یا گمہ صبح بنا شد شب تنہائی را
سعدی کیا بات ہے کہ گھر ٹال بجانے والے نے آج رات صبح کا گھنٹہ نہیں بجایا یا شب تنہائی
کی صبح ہی نہیں ہوتی کہ اس کا گھنٹہ بجتا۔

سلطان ساؤجی : گاہے زول بود گلہ گاہے زویدم
من انچہ دیدہ ام از دل و دیر دیدہ ام
مجھ کو کبھی دل کا گلہ ہے اور کبھی آنکھ کا، مجھے جو کچھ دیکھنا پڑا انہی دو دنوں کی بڑت دیکھنا پڑا۔
چشم سرمست ترا عینِ بلامی بینم
لیکن ابروئے تو خیریت کہ بالابلاست
تیری مست آنکھ خود ایک بلامی، لیکن تیرے ابرو تو اس سے بڑھ کر بلامی ہیں، ابرو آنکھ کے

اوپر پڑتے ہیں، شاعر نے اس کو بالائے بلا سے تعبیر کر کے شعر میں اک لطف پیدا کر دیا،
مزا سام سامی : آذر وہ شد از چشم من امشب کف تپا
لے وائے کفن پائے ترا چشم رسید است
آج رات کو تیرے قدموں پر آنکھ لٹنے سے ترے نازک تلووں کو تکلیف پہنچ گئی، افسوس
دل کی وجہ سے اس کو نظر لگ گئی۔

لا جمال پہری : ندانم آنکہ بد را کہ کعبہ رو آورد
بغذر غواہی آن خاک آستان چہ کند
میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص کعبہ کا رخ کرتا ہے، وہ محبوب کی خاکِ آستان کے
سامنے کیا غدر کرے گا،

دل از تنگ بیا یہ بسیر راہ و دایع کہ تحمل کند آں محط کہ محل برود
محبوب کے محل کی روانگی کے وقت اس کی رخصتی کا منظر برداشت کرنے کیلئے پتھر کا دل چاہئے
خبر سے ما برسانید بحر غانِ چمن کہ ہم آواز شہادر قفسے افتاد است
میری یہ خبر مرغانِ چمن کو پہنچا دو کہ تمھارا ایک ہم آواز قفس میں گرفتار ہو گیا ہے،
(اس سے اُن کی کچھ تسلی ہو جائے گی)

بلطفِ دلبرن در جہاں نہ مینی دوست کہ دشمنی کند و دوستی بیفزاید
میرے دلبر کے جیسا مہربان دوست دنیا میں نہیں مل سکتا کہ وہ دشمنی کرنے پر بھی
دوستی بڑھاتا ہے یعنی اس کی دشمنی سے بھی اس کی محبت بڑھتی ہے۔

دو عالم را بہ یکبار از دل تنگ بروں کر دیم تا جائے تو باشد
میں نے اپنے دل تنگ سے اکبار کی دونوں جہان کو نکال دیا تاکہ تیرے لیے
جگہ خالی ہو جائے یعنی تیرے سوا اب اس دل میں کسی کی گنجائش نہیں، اس لیے تجھے آجانا چاہیے،
گفتہ بودم چو بیا کی غمِ دل با تو بگویم چہ بگویم کہ غم از دل بردو چوں تو بیا کی
میں نے سوچا تھا کہ جب تو آئے گا تو غمِ دل تجھ سے بیان کروں گا مگر جب تو آجاتا ہے تو
سارا رنج و غم جاتا رہتا ہے، اس لیے غمِ دل کیا بیان کروں،

میر کا یہ شعرا سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے

کہتے تو ہو یوں کہتے یوں کہتے جو وہ آنا سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا
مردمان منع کنند کم کہ چرادل بتو دادم باید اول بتو گفتن کہ چن خوب چرائی
لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ میں نے تجھ کو کیوں دل دیا، حالانکہ پہلے تجھ سے پوچھنا چاہیے کہ تُو آنا
خوب رو کیوں ہے؟

یہی وقت ہے کہ صبح کو میرے سر ہانے آ جاؤ، کیونکہ میری شمعِ حیات ایک دھنسی کی مہمان ہے، زیادہ زحمت نہ کرنا پڑے گی۔

من آن نیم کہ نسیم گلم فریب دہد ہشتانی بلبل گم بہ باغِ روم
جھک چھو لوں کی نسیم فریب نہیں دے سکتی (میں پھولوں کی سیر کے لیے نہیں) بلکہ بلبل کی دوستی میں باغ میں جاتا ہوں۔

فریدوں سابق: اس شعر کی سادگی قابلِ دید ہے:

قاصد بخدا آں بت عیار چہ می گفت قربان زبان تو بگو یا چہ می گفت
قاصد خدا کے لیے بتا دے کہ اس بت عیار نے تجھ سے کیا کہا، تیری زبان کے قربان بتا دے یا رے کیا کہا،

محمد تقی سلیم: در چین دوش صبا بوی تو سوزائی کرد گل بخت داشت زرد و غنچہ گرہ دانی کرد
گل چین میں باد صبا تیری خوشبو کا سودا کر رہی تھی، اس کو خریدنے کے لیے پھول زر گل ہاتھ میں لیے تھا اور غنچہ گرہ کھول رہا تھا، (غنچہ کے کھلنے کو گرہ کھولنے سے تشبیہ دی ہے)
آئینہ بخت گیر کہ از رشکِ بھیرم در کشتنِ ما حاجتِ شمشیر ندارد
مجھ کو قتل کرنے کے لیے تلوار کی حاجت نہیں ہے، تم آئینہ ہاتھ میں لے لو، میں خود رشک میں مر جاؤں گا،

محمد افضل سرخوش: در عدم ہم ز عشق شولے بہت گل گریباں دریدہ می آید
دتر خاک نیز راحت نیست سبزہ دامن کشیدہ می آید
عدم میں بھی عشق کا ہنگامہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ جو پھول عدم سے وجود میں آتا ہے وہ گریباں دریدہ ہوتا ہے، اور زیرِ خاک بھی راحت میسر نہیں، چنانچہ جو سبزہ اگتا ہے وہ دامن کشیدہ

سحابی استر آبادی: کام کچے ہنگری و گشت است
 بیتاب عشق ہر چہ کند حق بدست ادرست
 مرا کام کبھی بت بنانا ہے اور کبھی اس کو توڑنا ہے، بیتاب عشق جو بھی کرتا ہے حق اور صحیح
 کرتا ہے، اس لیے بت شکنی و بت گری دونوں صحیح ہیں۔

سلطان محمد قلی: از قتل من ترس کہ دیوانیانِ حشر مجرم کنند بہر تو صد داد خواہ را
 میرے قتل پر مواخذہ کا خوف نہ کر کہیونکہ حشر کے دفتر والے تیرے لیے سیکڑوں داد خواہوں
 کو اٹا مجرم بنا دیں گے،

کاشی: نہ تاب دیدن رنے طاقتِ شکیبائی تو چوں نقاب کشی رحم بر تماشائی است
 نہ تو جھک کر دیکھنے کی تاب ہے اور نہ صبر کی طاقت ہے، اس لیے ترا نقاب ڈال لینا حقیقت
 تماشائی پر رحم ہے،

دردِ روزگار عشق تو من ہم خدا شدم افسوس کہ قبیلہٴ مجنوں کسے نہ ماند
 ترے عشق کے روزگار میں میں نے بھی جان فدا کر دی، افسوس کہ مجنوں کے قبیلہ کا کوئی
 بھی باقی نہیں رہ گیا،

چشم برابند میخواراں کے بارانِ شہد ابری خواہند مستانِ خانہ گودیراں شہد
 میخوار انتظار میں ہیں کہ کب پانی برستا ہے، وہ ابر کے منتیں ہیں، خواہ بارش سے ان کا گھر ہی
 دیران ہو جائے،

انیم دیت بس است کہ ہنگامِ بازخواست نغمہ بر آستانہٴ قاتلِ ہمدادہ اند
 میرے قتل کا یہ خون بہا کافی ہے کہ جنازہ لیجاتے وقت میری نفش لوگوں نے قاتل کے آستانہ
 پر رکھ دی۔

دقت است کہ چون صبح بالینِ من آئی شمعِ سحر مکیہ و نفسِ ریشِ ندرم

شہیدی قتی، خوش آں زماں کو کیوں کند غارتِ شہر مرا تو گیری و گونی گدایں اسیر من است
دو وقت بھی کیسا پر لطف ہو کہ جب خبر دشمن کو غارت کر رہے ہوں تو تو مجھے پکڑے اور
لکھے کہ یہ میرا قیدی ہے (اس کو نہ غارت کرو)

شرمندہ نہ طعنہ مردِ مبراے من خوئی تو بلایے تو ہم شد چہ بچا من
تجھ کو میری وجہ سے لوگوں کے طعن و طنز سے شرمندہ ہونا پڑا ہو، میرا کیا ذلہ تیرا حسن
خود تیرے لیے مصیبت بن گیا ہے،

بر بیدرداں نشین کے فتنہ بر من نگاہِ تو نہ دردِ عشق می وانی نہ قدر حسن آہِ از تو
تو توبہ در دوں کا ہم نشین ہے، تیری نگاہ مجھ پر کیسے پڑ سکتی ہے۔ افسوس کرتا ہوں کہ درِ حیات
کو چھوٹا ہے اور نہ حسن کی قدر پہنچاتا ہے،

شما پوچھو: نہ نشست نقد کہ ہم چشمِ تو چشمش ہزار کار و دوش صد خیال داشت
محبوب اتنی دیر بھی نہ بیٹھا کہ میں اس کے حسن کا پورا نظارہ کر سکتا۔ اتنی دیر میں بھی اس کی
چشمِ منوں سا نہ ہزاروں کاموں اور اس کا دل سیکڑوں خیالات میں مشغول رہا، یعنی اس
نشست میں بھی کیسوئی سے نہ بیٹھا،

سینہ پر خنجرِ اوزن کہ شہادت بر ما ناقص است ارمہ و کشتہ بہ قاتل نہ رہا
محبوب کی تیغ زنی کے وقت خود اپنے سینہ کو ہت بندھا کہ وہ شہادت ناقص ہے
جس میں مقتول کی مدد شامل نہ ہو،

حال مرغیتِ دلم را کہ بانداز چمن ز آشیان آید و در دام گرفتار شود
برسِ دل کا حال اس چڑیا کی طرح ہے جو چمن میں جانے کے خیال سے آشیان سے نکلتی ہو مگر دام میں
پھنس جاتی ہو، میں بھی حسن کی بہار سے لطف اندوز نہ ہونے کے لیے نکلتا تھا مگر عشق کے اندوہ میں گرفتار ہو گیا۔

اُگتا ہے،

میرجلال الدین سیاتو: فرزند چشم ترمن شکوہ خواباں را
 کنار آب دو چندان کند چراغاں را
 میری چشم گریاں نے حینوں کی شان بڑھا دی جس طرح پانی کے کنارے چراغوں کے عکس
 سے چراغاں دو، دکھائی دیتا ہے، اس طرح میرے آنسوؤں نے ترے حسن کو بڑھا دیا،
 کد ام ماہ جبین دوش مجلس آرا بود کہ شمع از در فانوس در تماشا بود
 کل یہ کون مہ جبین مجلس آرا تھا کہ شمع محفل بھی فانوس کے در سے اسکا تماشا کر رہی تھی،
 شد از شکم رفتہ رفتہ دیدہ گریاں سفید میکند ابرسیہ را عاقبت بار اں سپید
 میرے آنسوؤں کی کثرت سے رفتہ رفتہ آنکھیں سپید ہو گئیں جس طرح سیاہ ابر کو آخر
 میں بارش سپید کر دیتی ہے، اور پانی برسنے کے بعد ابر کی سیاہی جاتی رہتی ہے،
 ملا علی اکبر شوا: از چاک دل نظر بر رخ یاری کنم سیر چین برخند و دیواری کنم
 میں دل کے چاک سے یار کے رخ کا نظارہ کرتا ہوں یعنی رخنے دیوار سے چین کی سیر کرتا ہوں
 مرزا اشرف قزوینی: رفتی و سر آہ ترا سیر ندیدم داغے بجگر ماند نہ ہر جائے تو مارا
 تو جلا بھی گیا اور میں تیرے سراپا کو جی بھر نہ دیکھ سکا تیرے ہر عضو سے جگر میں ایک داغ رہ گیا،
 خوش آن ساعت کہ پہنائی بونے یاری دیدم چہرے گرد و نظر سویم سوئے اغیار می دیدم
 وہ وقت کیا خوش آئند تھا کہ میں پوشیدہ محبوب کی طرف دیکھتا تھا جب: میری طرف دیکھتا تھا تو میں دوسرے
 کی طرف دیکھنے لگتا تھا،
 شہر فی تبریزی: زگر دوں مرگ می خورم حیاتی می دہ آئے فلک بسیار ز نیاں لطف آئے محل دارو
 میں آسمان سے موت مانگتا ہوں وہ زندگی دیتا ہے، وہ ایسی بے محل مہربانیاں
 بہت کرتا ہے۔

احتراز کرتا ہے۔ یہ احتراز خود خیال آنے کی دلیل ہے،

خواجہ شمس بہا بکھرے آنکھ شہسوار دوسر میدان جان لے
بزدلان کردہ ام درنگنائے سینہ افغان را

اس جرم میں کہ میری فریاد و فغان راتوں کو محبوب کے سر پر در پیدا کرے۔

سینہ کے قید خانہ میں قید کر دیا ہے یعنی اس کے در دوسرے جنہاں سے فریاد و فغان بھی نہیں آتا۔

ہیکم شفا، ام در شہسوار فنا ما باچہ شود باز
آنا لطف کہ دیر در بجاں در سے آتا

کل جو لطف و عمر بانی غیروں کے ساتھ تھی وہ آج میرے حال پر مبذول ہے، لکھیں اس کا

نتیجہ کیا نکلتا ہے۔ یہ لطف بے سبب نہیں ہے،

دل بہ آں در و نہ بندم کہ جوں زخم ہوتا
ہر در زخم بد و یوزہ در مان پرود

میں ایسے در و دالم سے دل نہیں لگا تا جو زخم ہوس کی طرح وصل کے دروازے پر در مان

کی بھیک مانگتے جاتا ہے، یعنی میرا در دالم وصل کے در مان کا طالب نہیں ہے

نہ اہم کہ دل را از کدای عشوہ بستم
و بودند از پیش چند آنکہ مسکین از میا گوشت

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ محبوب کے کس عشوہ سے دل گم گشتہ کا مطالبہ کروں، ان سے

نہ کہ اس کو اس طرح چھینا ہے کہ غریب در میان سے گم ہو گیا اور اب اس کا فنا مشکل ہے۔

حال آں مرغ چہ باشد کہ پس از گل ناچار
غنیہ دل نہیں و خار گستاں بہ و

اس غریب مرغ کا کیا حال ہو گا جو فصل گل کے بعد چار و ناچار غنیہ دل کو گلستاں

کے خار و خس سے لگاتا ہے۔

پرستار ندام بر سر بالین بیمارے
مگر در دم ازین پہلو نہ آن پہلو گبر دا ند

تیار داری کے لیے کوئی لونڈی غلام بھی بیمار کے سر مانے نہیں ہے، خود میرے در دکا

اغضراب پہلو بد لو آتا ہے۔

چمکھت پر واز گلستاں لے کاش
بگذازند کہ کنج قفس گرم کنم
میں گلستاں میں پرواز کیا کر سکتا ہوں، کاش مجھے کنج قفس ہی میں رہنے
کے لیے چھوڑ دیں،

بہر گشت کہ بایں نغمہ پروازی وطن گرم
نیا آگے مرغان چمن شد آشیان من
ایسی نغمہ پروازی کے ساتھ جس گشت کو بھی میں نے وطن بنایا، میرے نغمہ کی دلاوری
سے میرا آشیان مرغان چمن کی زیارت گاہ بن گیا،

شباع کا شمی : تاکے لامت مژدہ اشکبارین
کیا رسم نصیحت چشم سیاہ غیش
میری اشکبار مژدہ کو کب تک لامت کرتے رہو گے، کیا بار اپنی چشم سیاہ کو بھی تو نصیحت
کر دو جس نے اشکبار بنایا ہے،

کشت مرا تافت وی چو شدی دوچارین
یانتہ اند عاشق دامنے بروزگار من
کل جب تیرا سنا ہوا تو ترے تنافل نے مجھے مار ڈالا، تجھ پر میرا عشق ظاہر ہونا میرے
لیے مصیبت بن گیا۔

میر کا یہ شعر اسی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے
ہائے احوال اس بگشت کا
شرفیہ خان شیرازی : بزم عشق کی بزمین صلیح کل گرم
جس کو عاشق وہ اپنا جان گیا
میں نے عشق کی بگشت سے روزوں عالم سے صبح کر، تم مجھ سے دشمنی کر کے میری دوستی کا تھان
دیکھو، میں دشمنی کے بعد بھی درست ہی رہو گا،

شوری از من بغیر خیالی زمانہ است بنور
بناطرت چو رسم از من احتراز کنی
تو بھی میرے خیال سے خالی نہیں رہتا، چنانچہ جب ترے دل میں میرا خیال آتا ہے تو اس

دل کو وہیں چھوڑ دیا۔

چوں لب از قصۂ اطمار محبت و اماند
بزبانِ نگہ گرم تماش کرم
جب لب محبت کی روداد بیان کرنے سے قاصر رہے تو نگاہ گرم کی زبان سے میں نے اسکو
پورا کیا یعنی جوابات زبان سے نہ کہہ سکا اس کو نکا ہوں نے کہہ دیا،

عجب متاعِ ذہنیت اس وفاداری
کہ مفت ہم خرید نہ ہر کجا بدم
وفاداری کی متاع ایسی کھوٹی ہے کہ جہاں لے جاتا ہوں اس کو کوئی مفت بھی نہیں خریدتا
یعنی اس زمانہ میں اس کی کوئی قدر نہیں رہ گئی ہے،

تو بکھوہ چوں در آئی بہن از سر تر تخم
ہمہ جا کند منادی ز تو احترا ز کرون
تو جب جلوہ طرازی کرتا ہے تو موت ازراہ تر ہم ہر جگہ تجھ سے بچنے کی منادی کرتی پھرتی
ہے کہ تجھے دیکھنا موت کو پیام دینا ہے،

تشیبہ اصفہانی: لائق مجلسِ نیم لیل زبرا کچھم زخم
شاخ خشک تیز در کار است بستانِ تیرا
اگرچہ میں تیری بزم کے لائق نہیں ہوں لیکن تیرے بارغِ حسن کو نظر بہ سے بچانے کے لیے
خشک شاخ کی بھی ضرورت ہے یہی سمجھ کر مجھکو اپنی محفل میں جگہ دیدنی چاہیے،

شہنائے سب را گذر اندیم زندہ ایم
مارا بسخت جانی خود ایس گان بند
بہر کی راتوں کو گذار کر بھی زندہ ہوں مجھے اپنی سخت جانی سے اسکی امید نہ تھی،

شوقی: دوریم بصورت ز تو نزدیک بمعنی
مانند دو مصرع کہ ز ہم فاصلہ دارد
میں ظاہر میں تو تجھ سے دور ہوں مگر باطن میں نزدیک ہوں جس طرح ایک
شعر کے دو مصرعے ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں مگر معنی کے لحاظ سے قریب اور
ایک دوسرے سے مربوط ہوتے ہیں،

بایں شوخی نمدانم چہ خواہی کہ دستوری
 کہ گر جائے دو چار غم و شہود بہ نامی گر نہ
 بایں شوخی و شرارت اپنے کو کس طرح چھپا سکتا ہے اگر کسی جگہ خود اپنے سے بھی دو چار
 ہوتا ہے تو خود اس کی شوخی و شرارت بہ نام کر دیتی ہے،
 دلم از بد گمانی آتصد رہ انگندہ قاصد
 حکایت گوید و عہدا در انشائے سخن خند
 قاصد میرے دل کو بد گمانی کی وجہ سے سیکڑوں قسم کے خیالات میں مبتلا کر دیتا ہے کیونکہ شوخی
 کی حکایت بیان کرتے وقت انشائے سخن میں ہنستا جاتا ہے جس سے طرح طرح کے خیالات پیدا ہوتے ہیں۔
 شہرت نہاک دعوی عشق است و گر نہ
 زان گوشت تو اس زبیت کہ جانہ نداند
 دعوی عشق کے نہاک کی شہرت نے محبوب کو روایا ہے، ورنہ اس طرح بھی زندگی بسر کیا سکتی
 ہے کہ محبوب کو بھی خبر نہ ہونے پائے۔

نشہ فرصت کہ چندان لذت و میل تو بہر گہم
 کہ در یام محرومی من و دل را بجا آید
 مجھے اس کی فرصت ہی نہیں ملی کہ ذہن کی لذت اتنی حاصل کر لیتا کہ ہجر کی محرومی کے زمانہ
 میں میرے اور دل کے کام آسکے۔

کارے نیست فروغ رخ عالم سوزش
 این چراغ نیست کہ از خون من از وحشت آت
 محبوب کے رخ عالم سوز پر جو فروغ اور رونق ہے، وہ شراب کا اثر نہیں ہے، بلکہ اس
 چراغ کو میرے خون کی سرنی نے روشن کیا ہے۔ ع اس میں کچھ خون تمنا بھی ہر شائل میرا
 و دگر وہ ننگا ہے کہ رقیبہ نہ پسند
 قربان سرنا زن و سوسے من انداز
 وہ رت کی ہوئی نگاہ جس کو رقیب پسند نہیں کرتا، اس کو اپنے ناز کے صدقے میں مجھ پر ڈال دے۔
 غافل ز بس شدم ز کوشش دم و دواع
 دل را از اضطراب ہماں جا لڈاشتیم
 محبوب کے کوچہ سے رخصت ہوتے وقت بیخودی میں ایسا غافل ہوا کہ نائیت اضطراب میں

میرادل ایسے زخم کا طالب نہیں ہے، جس کو مرہم کی ضرورت ہو، مجھکو تو ایسے درد کی راحت مطلوب ہے جس کو درماں سے عار ہو۔

میرسد شعلہ: آن بخت ندایم کہ ہم نرم تو باشیم
 ماد مر رہا ہے تو د آہے و ننگا ہے
 میری قسمت ایسی کہاں کہ تیری نرم کے لائق بن سکوں، میرا حصہ تو تیری رہ گندہ، آہ کرنا آؤ
 تیری ایک نگاہ غلط انداز ہے۔

میر صبری مضافی: ایں بس جزائے کشتن صبری کہ درخستر
 حسرتاخی غور دکھ چاہسل تو نیت
 صبری کے خون کے معاوضہ کے لیے یہ کافی ہے کہ حشر کے دن اس کو اس کی حسرت نہیں
 رہ گئی کہ وہ تیرا بسل کیوں نہ ہوا، یعنی عاشق کے قتل کا سب سے بڑا ماحول معاوضہ یہی ہے کہ وہ
 محبوب کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔

من پیش در دول گویم بعد امید واد
 منتظر کس گفتگوئے من بہ پایاں کے سید
 میں تو سیکڑوں امیدوں سے اس کے سامنے درول بیان کرتا ہوں اور اس کا حال یہ ہے
 کہ وہ اس کے انتظار میں رہتا ہے کہ یہ دکھڑا کب ختم ہوتا ہے۔

مجنون بریگ با دی عنمائے خود شمر و
 یاد زمانہ کہ غم دل حساب داشت
 مجنون بھڑکی ریگ پر لکیریں کھینچ کر اپنا غم دل شمار کیا کرتا تھا، اب وہ زمانہ گیا کہ دل کے
 غموں کا شمار ہو سکتا تھا، یعنی میرے غم حد شمار سے باہر ہیں۔

نکمر و خاطر مے خوشدلی چہ میگردی
 کدام روز تیرا با من آشنائی بود
 خوشدلی سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تو نے یہ کیا کیا کہ کبھی میری خاطر نہیں کی، کس دن تجھ کو
 مجھ سے آشنائی تھی، مینی انہی نہیں تھی اور کبھی خوشی حاصل نہیں ہوئی۔

نغمی سا وجہ: دل بہ سراز رخصت تو سچید گندہاں
 با من کہ بود نیز بہ فرمان مانہود

ملاحظہ! : گلے برونے تو کسے بسو گلے نگوںم کند مقابلہ کس چوں کتاب راتہا
 میں کبھی تیرا چہرہ دیکھتا ہوں اور کبھی بھول پر نظر ڈالتا ہوں جس طرح ایک تنہا شخص کسی کتاب کا مقابلہ
 کرتا ہو (مقابلہ کرنا ایک ہی کتاب کے دو نسخوں کو صحت کے لیے ملا کر دیکھنے کو کہتے ہیں)

شاہِ فخر: وقتِ مردنِ دامنِ قاتل بدستِ ایدمرا آخر عمر آرزوئے دل بدستِ ایدمرا
 کاش مرتے وقت تامل کا دامن ہاتھ میں آجاتا تو آخری عمر میں دل کی آرزو چھل سہ جاتی
 ز قسٹلم بنوے سخن می کند کہ کوئی مراد یگرے کتہ است
 مرتے قتل پر (انجان بنکر) اس طرح باتیں کرتے ہیں کہ گویا اس نے نہیں بلکہ کسی دوسرے نے قتل کیا ہے۔
 ایک جڈا ہزار دلیل آورد بہ بعد یاد جب کہ دلرباے کے نکتہ داں مباد
 محبوب ایک ظلم کے جو ذکا ہزار دلیلیں دیتا ہے، خدا کسی کے دلربا کو نکتہ داں نہ بنائے،
 درست من گیر کہ ایں دست ہماں است سنا اما در غم ہجر تو بہ سر نہ وہ ام
 میرا ہاتھ تھام لے کہ یہ وہی ہاتھ ہے جس نے تیرے غم ہجریں برسوں سر چیا ہے،
 اس لیے تیری دستگیری کے لائق ہے۔

محمد ہاشم شوقی: نہ پارہ دل من بیچ گوشہ خالی نیست کہ ہم سنگدل ایں شیشہ بر زمین زدہ است
 کس بیدار دے مرے شیشہ دل کو زمین پر پڑے کہ چہ چہ ہو گیا ہے اور اس کا کوئی گوشہ بھی
 اس کے ٹکڑوں سے خالی نہیں ہے، ہر جگہ اس کے ٹکڑے بکھرے ہوئے ہیں،
 ملاحظہ فرمائیے: باہر کہ حرف دوستی اظہار میکنم خوابیدہ دشمن است کہ بیداری کنم
 میں جس سے بھی دوستی کا اظہار کرتا ہوں گویا ایک خوابیدہ دشمن کو بیدار کرتا ہوں، یعنی اس
 زمانہ میں جس سے بھی دوستی کی جائے وہ بعد میں دشمن نکلتا ہے،

میر کاظم شہر: نمی خوابدلم نہ خیمکے با مریم بود کارش من و آسایشِ در دے کہ از درماں بود عارض

مکتوب حمید

پیرس۔ ۸ روزہ القعدہ ۱۳۵۶ھ و ۱۳۵۷ھ

خداوندی زاد و فیکم سلام مسنون و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج کل کے حالات سے کچھ ناخوش ہو کر لکھ رہا ہوں

اس وقت تو خوش کرو وقت، خوش کرو

میں معارف پر کم لکھتا ہوں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ میری نظر میں اس کی عزت کم ہے،
 واقعہ یہ ہے کہ آج کل کے ساری دنیا میں اسلام میں عجب ہو کہ حجم کوئی اسلامی رسالہ اسلامیات
 پر اٹھ لکھنے والے معارف کے معیار کا نہیں، اور وہ ان کے ہاں کا غذا اور طباعت بہتر
 ہو سکتی ہے لیکن مضامین کے مندرجات میں علمی معیار بدقسمتی سے کچھ بھی نہیں، خدا معارف
 کی سلامت بکراست رکھے، میں خود معارف میں ہلکے پاؤں تو اپنے لیے باعث عزت
 سمجھتا ہوں لیکن جہاں رہتا ہوں وہاں والوں کی تعمیل کی خدمت پہلا فرض ہے،
 خدا کا کرنا ہے کہ مقامی زبان میں بھی عامہ فرسانی کر لیتا ہوں اور خوش ہوں کہ کارکن
 اللہ کا احسان ہے کہ گزشتہ پچیس سال میں ہزار با صغیہ چھپ چکے ہیں، اور عظیم تراجم احسان
 ہے کہ ان کا تاثر بھی توقع سے کہیں زیادہ اچھا ہوا ہے، مثلاً فرانسیسی میں ۳۶ تراجم تراجم ہیں
 ہزار اجرت کچھ تقریباً ہر سال کمر بھیتا، دو دو دو ہزار لے کر شائع ہاں ہاتھوں ہاتھ چند ماہ

اگر میرا دل تیرے منشا سے روگردانی کرتا ہے تو اس کو معاف کر دے، کیونکہ وہ جب میرے پاس تھا تو میرے کہنے میں بھی نہ تھا،

تو کہ ذوقِ عیشِ داری بشنویں نامہ کہ بجز ہلاکِ صغریٰ خبرے دگر نہ دارو

مشتوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تجھ کو عیش و عشرت کا ذوق ہے تو نامہ کا پیام سن لے اس کے پاس صبری کی موت کے علاوہ اور کوئی خبر نہیں ہے، اس سے تیرا عیش منقض نہ ہوگا بلکہ اور اطمینان ہو جائیگا۔

صلیٰ اذن دانی: صلیٰ ترا کہ طاقتِ رز وصال نیست در حیرت کہ در شب ہجران چہ می کنی

صلیٰ تجھ میں تو روز وصال پر داشت گئی کی بھی طاقت نہیں ہو۔ مجھے حیرت ہو کہ شب ہجر میں کیا کرتا ہوگا۔

تاسم صبری: غنچہ نگہ داشت کارام دل بلبل کند باغبان امر و نکلِ سخت ہر حمانہ چید

باغبان نے پھولوں کو اتنی بید روی سے توڑا کہ ایک غنچہ بھی نہ چھوڑا کہ وہی بلبل کے

دل کے لیے آرام بنتا

حاجی محمد صادق: درخانہ شکستہ گیر و کسے قرار ترسم کہ رفتہ رفتہ غم از دل برداشیدو ٹوٹے ہوئے گھر میں کوئی نہیں بٹھرتا، اس لیے مجھے ڈر ہے کہ رفتہ رفتہ میرے دل شکستہ

سے ترا غم نہ نکل جائے۔

چہ شد گر غیر جا در بزمِ آں پیاں شکن داؤدو روزے دیگرے بجارہ ہم احوال میں داؤد

اگر آج اس پیاں شکن کی بزم میں رقیب کی پیروی ہے تو کیا چل، دو دن کے بعد اس پیاں رے کا

بھی وہی حال ہوگا جو میرا ہوا۔

زکویت می برد امر و ز فردا غیرت عشقم اگرچہ زندگانی بے تو دشوار است میدانم

عشق کی غیرت آج ہی کل میں تیرے کو چہ سے نکلے پر مجبور کر دے گی، گو یہ معلوم ہے کہ

تیرے بغیر زندگی دشوار ہے۔

وفیات

مرزا احسان احمد بہار مرحوم

میں نے یہ کہ ہمارے شہر کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مرزا احسان احمد صاحب کا گذشتہ
 مہینہ انتقال ہو گیا، ان کی صحت عرصہ سے خراب تھی، ادھر کچھ دنوں سے صاحب فرانس ہو گئے تھے
 ۳۳ ہجری و سمبر کے وفات پائی، وفات کے وقت ۷۷ سال کی عمر تھی مرحوم شاعری کے ساتھ اردو کے بڑے
 دانشور بھی تھے، ان کا ادبی ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا، ان کے کلام اور ادبی مضامین کا مجموعہ سنائیے
 ہو چکا ہے، ایک زمانہ میں ان کے اور اقبال احمد خاں صاحب سبیل مرحوم کے دم سے اعظم گڑھ میں
 شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا، جگر مرحوم جب چشمہ کے ایجنٹ اور بعد میں شاعر کی حیثیت سے اعظم گڑھ
 آئے تھے تو مرزا صاحب ہی کے یہاں ٹھہرتے تھے، اور شعر و شاعری کی مغل گرم ہوتی تھی، اس میں
 مولانا عبد السلام مرحوم پابندی سے اور کبھی کبھی سید صاحب بھی شریک ہوتے تھے، جگر صاحب کے کلام
 پہلا مجموعہ داغ جگر اعظم گڑھ ہی سے شائع ہوا، اس پر مرزا احسان احمد صاحب کا مبسوط مقدمہ لکھا
 اسی سے جگر صاحب کی شہرت کا آغاز ہوا، مرزا صاحب کے گھر سے دارالمصنفین کے تعلقات بڑے گہرے تھے
 ان کے بڑے بھائی مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے ہیئتہ رکن رہے
 ان کے بعد مرزا صاحب منتخب ہوئے، اور اپنی وفات تک رہے، ان کی زندگی بڑی سادہ
 اور دینیانہ تھی، استقامت کے باوجود تعلقات سے ہمیشہ بری رہے، طبیعت میں بڑا استغناء تھا،
 ان کا پیشہ مزدور و کالت تھا مگر اس کی طرف انکا طبیعت رجان نہ تھا، اس بقدر ضرورت ہی دکالت

میں ختم ہو جاتے ہیں، آج کل آٹھواں ایڈیشن چھپ رہا ہے، (پر حوت آرہے ہیں) کوئی پچاس صفحے کے حواشی بڑھائے ہیں، کوئی دوسرا ترجمہ اتنا زیادہ نہیں چھپتا۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاور۔

سیرۃ النبی کی دو ضخیم جلدیں بھی انشاور اللہ اب مکمل چھپنے والی ہیں، ان میں بھی پچاس ساٹھ صفحوں کے چند نئے ابواب بڑھائے ہیں، مضامین بھی الحمد للہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں میں شوق سے پڑھے جاتے ہیں، مقامی اسلامی اور نصرانی ادارے بھی تقریروں کے لیے آگے دن بلاتے رہتے ہیں،

یہ نقلی کے لیے عرض نہیں کر رہا ہوں، بلکہ عذر کے طور پر کہ اس شہادت کے بعد اتنا وقت نہیں ملتا کہ اردو میں کچھ لکھوں اور غنیمت کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیتا ہوں کہ الحمد للہ اردو میں اسلامیات پر لکھنے والے اچھے اور کافی ہیں، تیری ضرورت نہیں، بعض لوگ "معصوبانہ" تجویز پیش کرتے ہیں کہ اپنے فرانسیسی جرمن مقالوں کا اردو ترجمہ کر دو، لیکن اگر میں اپنی ہی تحریروں کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے لگوں توئے اور زیر تیرہی مقالات کی تکمیل کون کرے؟

ردی قانون کا مضمون معلوم آپ کے ہاں کونسا پہنچا ہے، نہ معلوم بچوں نے اصل مضمون بھیجا یا اصل اپنے پاس رکھ کر نقل بھیجی، اتنا سہ ہے کہ ان سے اصل منگوائیں، کیونکہ نقل نویں بعض وقت نادانستہ غلطیاں کرتے ہیں، اور خاصکر اس مضمون میں اتنے اصنی نام اور الفاظ ہیں کہ نقطہ بھی جگہ سے ہٹ جائے تو بعض وقت مطلب خبط ہو جائے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس مضمون کے کچھ مثلاً پچیس پچاس زائد نسخے نکالے جائیں؟ مصارف گزراں دوں گا۔

محترم صباح الدین رحمہ اللہ اور دیگر اصحاب کی خدمت میں سلام نیاز مندانه عرض ہے۔
خادم محمد حمید اللہ

کتاب عجائب مطبوعات

مغربی تہذیب کا غار و انجام، مرتبہ جناب نذیر صاحب کچھراہ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی لاہور
متوسط قیقت ۱۸۰۰ صفحات و طباعت عمدہ ۱۹۷۷ء جلد قیمت ۲۰ روپے مصنف سے مذکورہ بالا پتہ پر

مغربی تہذیب اس کتاب کا موضوع بحث ہے، اس میں دکھایا گیا ہے، کہ اس کی ابتداء کب اور کس طرح ہوئی، اور پھر وہ کن کن مراحل سے گزر کر موجودہ مقام تک پہنچی ہے، مصنف کے خیال میں دنیا میں بنیادی حیثیت سے دو ہی تہذیبیں ہیں، ایک اسلامی دوسری غیر اسلامی اسی نو خراں ذکر کا نام مغربی تہذیب ہے، جو کوئی نئی تہذیب نہیں ہے، بلکہ قدیم زمانہ سے تنگ چلی آرہی ہے، اسی نقطہ نظر سے اس کتاب میں پہلے اس کی تاریخ کی ابتدا سے بحث کی ہے پھر مغربی تہذیب کے آغاز سے اب تک کی مفصل تاریخ اور خصوصیات بیان کی گئی ہیں مگر اولاً تو مصنف کا یہ دعویٰ ہی ناقابل قبول ہے، دوسرے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آخر وہ کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اور کیوں ان کے نزدیک اسلامی اور مغربی تہذیب کے صالح عناصر میں ہم آہنگی ناممکن ہے؟ اس سلسلہ میں مولانا ایدہ ابو الحسن علی ندوی پر ان کے اعتراضات بجا معلوم ہوتے ہیں، تاہم اس سے قطع نظر اس کتاب میں تہذیب و ثقافت کے بعض مرکوزوں اور گروہوں جیسے عراق، مصر، یونان، روم اور قرون وسطیٰ کے کلیسائی نظام اور فرانس (انقلاب پہلے اور بعد) وغیرہ کے سیاسی، مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی حالات و رجحانات کے بارے میں مغربی مورخین

کرتے تھے، اور ادھر دس بارہ سال سے بالکل پھوڑی تھی، طبیعت بڑی مریخاں مرغ تھی، کسی کے معاملات اور مقامی سیاست سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اپنے مال میں مست رہتے تھے، صاحبِ غیر بھی تھے، کارِ خیر میں بڑی فیاضی سے صرف کرتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، «م»

مولانا عبد المجید حریری مرحوم

دوسرا علمی حادثہ مولانا عبد المجید حریری مرحوم کی وفات ہے، انھوں نے بھی گذشتہ مہینہ وفات پائی، مرحوم ستمبر ۱۲۹۷ھ بنارس کے ایک ممتاز انصاری خاندان سے تھے، عربی، اور انگریزی دونوں زبانوں کے فاضل تھے، عربی کی نگین کے بعد انگریزی کی تعلیم علی گڑھ کالج میں حاصل کی تھی اور اپنے دور کے ممتاز طلبہ میں تھے، یہیں سے خلافت اور نان کراپیشن کی تحریک میں شریک ہوئے اور ایک زمانہ تک جنگ آزادی میں سرگرمی سے حصہ لیتے رہے، اس دور کے تمام بڑے بڑے یڈروں سے ان کے تعلقات تھے، ہندوستان کی آزادی کے بعد حکومت ہند نے انکو سو دی گز میں قسطنطنیہ جہزی مقرر کیا، کئی سال تک اس عہدہ پر رہے، اس سے سبکدوش ہونے کے بعد کچھ دنوں تک سو دی عربک پایہ تحت ریاض میں قیام رہا، مرحوم ہندوستان کے ممتاز صاحبِ فہم تھے، عربی زبان پر ان کو اہلِ زبانیت کی عیسیٰ قدرت حاصل تھی، مقرر بھی اچھے تھے، لیکن افسوس انکے سیاسی ذوق نے انکی علمی جوش کو کچھ نہ دیا، ایک عرصہ سے اسکادائرہ بھی مقامی سیاست تک محدود ہو گیا تھا، ایسے وہ علمی شہرت کے دہے تھے وہ انکو حاصل نہ ہو سکی اور اب حرمۂ فانی اختیار کر لی تھی، وہ مسلک احمدیت تھے، لیکن ہر مسلک کے علماء اہل علم سے ایک تعلقا تھے، وہ بیحد بزرگوں کی بھی انکے برائے رد وابط تھے، اس سلسلہ میں کئی مرتبہ لکھا کتاب ان کا تھا گذشتہ سال ایک تقریب بنارس ہانا ہوا تو ملاقات کے لئے انکی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، بہت ضیافت ہو چکی تھی، دل میں بھی بڑی طرح کام نہ دیتا تھا، قمار کے بعد بیچارہ اور بڑی شفقت و محبت سے پیش آئے، اس وقت اندازہ ہوگا اٹھارہ یا چونتیس زیادہ دنوں جلنے والا نہیں، ایک ماہ میں ملی اور سیاسی حلقوں میں انکی خاصی شہرت تھی، مگر اس فساد کے لوگ انکے نام سے بھی آشنا نہ ہوں گے، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے، «م»

اردو کشمیری فرہنگ جلد اول، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ بڑی نقیصہ صفحات ۴۳

جلد سہ گروپش، قیمت خرید نہیں، ناشر سکریٹری جوں و کشمیر اکیڈمی آن آرٹ کچھرائیڈ ٹیگور بک

جوں و کشمیر اکیڈمی آن آرٹ کچھرائیڈ ٹیگور بک، اردو اور کشمیری دونوں زبانوں کی مفید

خدمات انجام دے رہی ہے، زیر نظر کتاب اسی کا نمونہ ہے، اس میں اردو زبان کے الفاظ اور

ان سے بنے ہوئے الفاظوں، ترکیبوں اور کما د قول کے کشمیری زبان میں معانی لکھے گئے ہیں، کتاب

کئی جلدوں میں مکمل ہوگی، زیر نظر جلد میں صرف الفبت شروع ہونے والے الفاظ اور جادو

کے حوالے لکھے گئے ہیں، کتاب بڑی نشت و کاوش ہے، اور گودان لوگوں کے لئے لکھی گئی ہے، جو

اردو و کشمیری زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام کرتے ہیں، مگر دونوں زبانوں سے واقفیت رکھنے

والے نام لوگوں کے لئے بھی یہ مفید ہے،

ترجمان مسلم پرنس لائبر، مرتبہ مولانا عبدالمجید رحمانی صاحب، بڑا اجاری سائز

کاغذ کتابت، طباعت اچھی صفحات ۷۰ صفحہ قیمت سے پتہ نمبر ترجمان، ۳۱-پریس اسٹریٹ

سہ بازار دہلی نمبر ۷،

ہندوستان کی آزادی کچھ مسلمان جن کو ناگوں مساکل سے دوچار ہیں، ان میں اس وقت

سب سے اہم مسئلہ مسلم پرنس لاکا ہے اور مسلمان من حیث القوم اس کے تحفظ پر متفق اور اس میں حکومت

کی مدد خواستہ اور مشترکہ سول کوڈ کے خلاف ہیں، جماعت احمدیہ کے پندرہ روزہ اخبار "ترجمان"

نے اسی مسئلہ پر یہ مسلم پرنس لائبر شائع کیا ہے، جو اس کے جملہ مساکل اور اس سے متعلق مفید

اور معلوماتی مضامین پر مشتمل ہے، پوتے کا حق وراثت مولانا عبدالمجید رحمانی، ہندوستانی مسلمان

اور تحفظ شریعت مولانا محمد عثمان فاروقی (مسلم پرنس لاکا قاضی محمد عدیل عباسی) شریک سول کوڈ

د نظیر محمد صدیقی، اور قانون فتح کھاج مسلکین سہ (پروفیسر طاہر محمود) خصوصیت سے اہم

کے حوالہ سے مختلف النوع معلومات آگے ہیں،

قومی تہذیب و ہندوستانی مسلمان مکتبہ جناب تہذیب و اصناف علی و عابد رضا بیدار
صاحبان، متوسط تقطیع، کاغذ کثافت و طباعت اچھی، صفحات ۱۹۲، جلد مع گرد پوشی قیمت عشرہ
پتہ راہپور انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز ۸۰۶، کلاں۔ جمالی۔ دہلی نمبر ۶۔

۱۳۶۹ھ میں ”عربی اسلامی مدارس کا نصاب و نظام تعلیم اور عصری ثقافت کے موضوع پر نئی ڈی
ہی جومینار منعقد ہوا تھا، یہ کتاب اس کی روداد ہے، اس سمینار میں مولانا عبد السلام خاں راہپور
پروفیسر سید مقبول احمد، جناب اخلاق احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی اور پروفیسر محمد شفیع گوانی
نے مضامین پیش کیے تھے، اور بحث میں حصہ لینے والے چند ممتاز لوگوں کے نام یہ ہیں: پروفیسر عظیم
دائیں چاندر مسلم یونیورسٹی، پروفیسر اہل ناس مرحوم، بیرسٹر نور الدین احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی
ڈاکٹر سعید انصاری، قاضی بجا حسین، مولانا عبد السلام قدوائی ندوی، جسٹس تلخیص اعظمی اور
خود فاضل مرتبین،

عابد رضا بیدار صاحب نے ان حضرات کے مضامین اور تقریروں کے علاوہ اس موضوع سے
متعلق بعض دوسری مفید تحریریں بھی جمع کر دی ہیں، اور شروع میں ایک فکر انگیز اور قابل قدر مقدمہ
لکھا ہے، اس اعتبار سے یہ اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہو گئی ہے، گو اس کے تمام خیالات
اتفاق ضروری نہیں، مگر موجودہ زمانہ میں عربی مدارس کے نصاب میں اصلاح کی ضرورت مسلم ہے،
اس سلسلہ میں اس کتاب سے بڑی مدد ملے گی، صفحہ ۳۳ پر سعید انصاری صاحب کے بارے میں لکھا گیا ہے
کہ ”ایک عرصہ تک دارالمصنفین میں رہ چکے ہیں“ حالانکہ موصوفت کا وطن انھیں گدھو عمر دہے، اور وہ
دارالمصنفین کے موجودہ انتظامیہ کے اراکان میں بھی ہیں لیکن اس سے وابستہ کبھی نہیں رہے، اصل دارالمصنفین
سے وابستہ ان کے ہمنام مولانا سعید انصاری مرحوم صاحب سیر انصا تھے،

بیترونبرال (۵۲۰)

ماہ ۱۹۴۳ء

معارف

مجلس مصنفین کا ماہوار علمی سالانہ
حشر

شاہ حسین الدین احمد مدنی



قیمت دس روپے سالانہ

دفتر دارالمصنفین اعظم کراچی
(کتابیاتیات)

اور قابل ذکر مضامین ہیں ایہ میر خجست مرتب کیا گیا ہے اور اس کی اشاعت نے وقت کی کیا کم اور بڑی قوی و قوی ضرورت پوری کی ہے۔

دیوان خواجہ میر درد، مرتبہ ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت انجمن
سفحات ۲۲۸، مجلد معہ گرد پوش قیمت سے بہتہ بکثرت شاہراہ اردو بازار دہلی نمبر ۱۰

یہ اردو کے نامور شاعر اور مشہور صوفی خواجہ میر درد کے اردو دیوان کا نیا ڈیشن ہے جس کو
ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، بذریعہ شجرہ، اردو دینی یونیورسٹی نے دیوان کے کئی مطبوعہ اور قلمی نسخوں اور
متعدد تذکروں کی مدد سے مرتب کیا ہے، حاشیہ میں انھوں نے خجست نسخوں کے اختلافات کی تصریح کر رکھی
نویں حدود تہجی کی ترتیب سے دی گئی ہیں آخر میں فردیات، قطعات، رباعیات، ترکیب بند اور خجست
وغیرہ شامل ہیں شروع میں ڈاکٹر صاحب کے قلم سے ایک پر مغز اور قابل مطالعہ مقدمہ ہے اس
میں خواجہ صاحب کی شخصیت، شاعری اور تصوف پر بڑے اقبال و توازن کے سنجیدہ بحث کی گئی ہے اور آخر میں
ڈاکٹر صاحب ان نائنے فرمینگ دیئے گئے ہیں، دیوان اردو کے ایک جواہر، ایشین پیپس جہان میں یہ سب
جانت اور اردو کی شاعری اور تصوف کے بارہ میں مفید معلومات پر مشتمل ہے

اردو کے حر و قلم تہجی مرتبہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۹۹ قیمت بچہ پتہ، ادارہ الحمدوم، ڈاکخانہ منداور ضلع کرطیہ، اندھڑا پورہ

ڈاکٹر محمد انصار اللہ نوجوان اور لائق، اہل قلم ہیں، مخطوطات اور غالبیات وغیرہ پر ان کے بعض تھقا
مضامین نے اصحابِ علم و نظر کو ان کی جانب متوجہ کر دیا ہے، اس مختصر رسالہ میں اردو کے حروف تہجی کے علمبردار
ارتقا کا ذکر اب کتابت کے سلسلہ میں ہونے والی اصلاح و ترمیم کا جائزہ، ان کی وضع و ایجاد کے مواقع اور اردو
کے فارسی رسم الخط اختیار کرنے کے وجوہ و نتائج وغیرہ پر بحث کی گئی ہے، مصنف نے رسم الخط کی اصلاح کے سلسلہ
میں متعارف تصوف حروف کو ترک کرنے کی راہ کی شدت مخالفت کی کہ آخر میں اس موضوع کے متعلق نیز اردو
کے چند و قدیم مفید رسالہ کا ضروری حصہ بھی مختصر تعارف کے ساتھ شامل کیا گیا ہے جو کہ آج کل کے مطالعات پر مشتمل ہے
(مض)

مجلس ادارت

- ۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی
- ۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی
- ۳۔ شامعین الدین احمد ندوی،
- ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی خلا کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبد کحی صاحب نزمیہ انخواطر نے اثنائے الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اردو شوق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ ادبی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء کی تمام علوم تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی لکھی گئی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دورہ محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے۔

صفحات :- ۱۱۱۱ مضمون :- قیمت :- دس روپے
 مترجم :- مولانا ابوالعزیز ندوی

تو ملک آزاد مالی دماغ انسانوں سے محروم ہو جائیگا جو جمہوریت کے لئے بڑا المیہ ہوگا۔

ہندوستان کا دستور جمہوری اور سکولر ہے، اس نے اقلیتوں کو اپنی ضرورت کے مطابق ادارے قائم کرنے کا حق دیا ہے، اسلئے کسی قلمی ادارہ کو اس کے کردار سے محروم اور ان کی متحدہ آواز کو نظر انداز کرنا دستور کے بھی خلاف ہے اور جمہوریت کے بھی باقی کچھ مسلمان تو ہر سکد میں حکومت کے ہم نوا بن جائیں گے، مگر انکی جو حیثیت ہے وہ خود حکومت کی تنگیوں سے غنی نہیں ان میں وہ مسلمان بھی ہیں جو حکام مجید کے طرح احکام میں تبدیلی چاہتے ہیں اور وہ بد بخت بھی ہیں جو اس کو نام نہاد ترقی میں مزاحم و قیادوسی کتاب سمجھتے ہیں، ایسے لوگ مسلمان کہلانے کے کب سستی ہیں، اور ان کو مسلمانوں کا ترجمان سمجھنا کہاں تک صحیح ہے اگر جان بوجھ کر حکومت ان کا سہارا دیتی ہے تو دونوں فائدہ اٹھانے کے لئے ایک دوسرے کو دھوکا دیتے ہیں، ہندوستان مختلف نسلوں مختلف مذہبوں اور مختلف تہذیبوں کا گہوارہ ہے اور اس کا حق اسی رنگارنگی میں ہے، اسی لئے اس کا دستور سکولر رکھا گیا ہے اور ان کے اپنے مذہب اور تہذیب و روایات کو قائم رکھنے کا پورا حق دیا گیا ہے، اس لئے قومی اکٹا اور قومی دھارے کے نام پر ان سب کو ایک رنگ میں رنگنے کی کوشش دستور کی عنایت کے سراسر خلاف ہے قومی اکٹا قومی دھارے کا مطلب آپس کے تعلقات میں اتحاد و خوشگواہی اور ملک کی خدمت اور اس کے مفاد میں اتحاد و یکجہتی ہے، یہ ہرگز نہیں کہ سارے فرقے اپنی خصوصیات ملا کر ایک ہی دھارے میں بہ جائیں، اس کو کوئی فرقہ بھی گوارا نہیں کر سکتا، اس سے اتحاد و یکجہتی کے بجائے اور اختلاف و امتیاز پیدا ہوگا،

کچھ لوگوں کو مسلم یونیورسٹی میں فرقہ پروری کی بھڑائی ہے اور ان کے نزدیک اس کا علاج یہ ہے کہ اس کا قلمی کردار ختم کر دیا جائے، اس کا بھی الٹا اثر پڑے گا، اس فرقہ دارانہ جذبات اور اجہرس گئے لیکن

مسئلہ مسلم

مسلم یونیورسٹی کے بارہ مینسٹرانوں میں جو اضطراب اور جس طرح اس مسئلہ میں اُن کی آواز متحد ہے اس سے حکومت کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ وہ کسی حال میں بھی اس سے دست بردار ہونے کیلئے تیار نہیں ہیں مسلم یونیورسٹی اُن کی عزیز ترین متاع، اُن کی منادوں کا منظر اُن کی ایک صدی کی محنت کا پھل اور اُن کے دل و دماغ کا سرچشمہ ہے۔ اُن کی تقریباً تمام بڑی بڑی شخصیتیں اسی نے پیدا کیں جنہوں نے ہر میدان میں نمایاں کامائے کئے اور ملک و ملت دونوں کی بہترین خدمات انجام دیں ہیں۔ اس کو کس طرح گوارا کر سکتے ہیں کہ اُس کے تخلیقی کردار کو ختم کر کے اس کی روح نکال لی جائے۔ اور اس سرچشمہ کو ہمیشہ کے لئے خشک کر دیا جائے۔

مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ مسلمانوں کا نہیں بلکہ جمہوریت، سیکولرزم اور تعلیم کی آزادی کا ہے۔ اسی لئے بہت سی جمہوری پارٹیاں اور آزادی تعلیم کے حامی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، یونیورسٹیوں میں بھی اس کے خلاف احتجاج ہو رہا ہے، و حقیقت تعلیم کا یہی وہ سرچشمہ ہے جس سے روشنی ملے اور اعلیٰ صلاحیتوں کے افراد پیدا ہوتے ہیں، جو ملک کی خدمت بھی انجام دیتے ہیں، اور حکومت کو اس کی غلط روی پر ٹوک بھی سکتے ہیں۔ اس لئے میں کے علاوہ سارے مذہب مکوں میں مسلم حکومت کے اثر سے آزاد ہے۔ اس کو صرف اس حد تک مداخلت کا حق ہے کہ اُن کا کوئی عمل ملک کے مفاد کے خلاف نہ ہو اگر انھیں بھی انسانوں کو ایک خاص سچے میں ڈھالنے کی غیرٹری بنایا جا

مقالہ

مولانا محمد علی کی یادیں

از سید صباح الدین جلد رحمن

(۴)

مارٹن لوتھر کنگ کے انتقال کے خطبہ عداوت کے بعد ایکس پال کا مجمع مولانا محمد علی کی تقریر سننے کا مشتاق تھا، انھوں نے غرضیں کو مخاطب کر کے کہا :-

"میں ایک ایسی جگہ آیا ہوں جو جمہوریت کا قلب ہے، اور میں دنیا کے اس حصہ سے آ رہا ہوں جو کہ بیسویں صدی میں بھی استبدادی طریقے کے لیے بدنام ہے لیکن یہاں اگر میرے لیے اس کا اندازہ لگا کر مشکل ہو کہ ساتھ ہیرا میں کی بجری اور بری مسافت کو طے کرنے کے بعد کوئی فرق نظر آتا ہے ہم نے محسوس کیا کہ ترکوں کے دشمنوں نے ان کے خلاف عرصہ دراز سے پروپیگنڈا جاری کر رکھا ہے، ہمارے پاس اس پروپیگنڈے کی تردید کے لیے دو سرمایہ ہے اور نہ وہ ضابطہ اخلاق ہے جو چاہیے لیکن ہم کو کچھ کرنا ہے، ہم جس پیام کو لیکر آئے ہیں اس کو یہاں کے لوگوں تک پہنچانا ہے، ان کو اس انتخاب سے بھی آگاہ کرنا ہے جو ہم کو دینا ہے، ہاں بہت کم لوگ ہیں جو ترکوں کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، ترکوں کو نہ صرف بے وطن کا سامنا کرنا ہے بلکہ ان کو بری زبانوں سے بھی سنا رہا ہے، ہاں ایسے انگریز ضرور ہیں جو ترکوں سے واقف ہیں، اور جو ان سے واقف ہیں وہ ان سے ہمدردی رکھتے ہیں، میری ملاقات کسی ایسے انگریز سے اب تک نہیں ہوئی جو ترکوں سے لڑا، لیکن ان کے بآریں، اچھی رائے رکھتا ہو (عدائے تحین) برطانیہ کے ایسے لوگوں کی تعداد کمزور ہے جو جیل سے باہر نہیں نکلے ہیں، اور جو ترکوں کو مطلق نہیں جانتے ہیں،

یہ الزام ہی سہی ہے غلط ہے جس یونیورسٹی نے مولانا محمد علی شوکت علی، عبد المجید خواجہ، تصدق احمد خاں، ذوالفقار علی خان، ڈاکٹر سید محمود، رفیع احمد قدوائی، اور ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے سکڑوں قوم پرور پیدا کئے ہوں اور جنہوں نے اس زمانہ میں انگریزوں کے نظام تعلیم کا بائیکاٹ کیا اور مسلم یونیورسٹی کے مقابلہ میں ایک آزاد قومی یونیورسٹی قائم کر دی ہو، جبکہ مالوی جی نے قوم پرور ہندوؤں کو ہندو یونیورسٹی میں قدم نہ رکھنے دیا تھا، اس پر فرقہ پروری کا الزام سراسر مبالغہ ہے یہ قومی یونیورسٹی آج بھی قوم پروری اور سیکولرزم کی سب سے بڑی معکم ہے، باقی کسی تعلیمی ادارے سے سو فیصدی ایک خیال کے لوگ پیدا نہیں ہوتے، کیا ہندو یونیورسٹی سے مہاسبحائی اور جن سنگھی نہیں پیدا ہوئے، تو آج بھی آر۔اس۔اس۔ کا گڑھ ہے لیکن کیا اس جرم میں کسی میں اس پر ہاتھ ڈالنے کی ہمت ہے، یہی معاملہ مسلم یونیورسٹی کے ساتھ بھی ہونا چاہیے۔

ہمارے نقطہ نظر قویہ ہے کہ ہندو اور مسلم دونوں یونیورسٹیوں کو تعلیم کے ساتھ ساتھ اسلام تہذیب و ثقافت کا بھی مرکز ہونا چاہیے، یہ فرقہ پروری نہیں، بلکہ حکومت کی سیکولرزم کا بھی نمونہ ہو گا، کسی تہذیب و ثقافت کا مرکز ہونا قطعی فرقہ پروری نہیں، بلکہ دوسری تہذیبوں کی مخالفت فرقہ پروری ہے، ان دلائل سے قطع نظر حکومت کو اپنے وعدوں کا بھی تو لحاظ کرنا چاہیے۔ وہ گزشتہ الگیشن سے پہلے کیا وعدہ کرتی تھی آئی تھی۔ اور اب اس کا عمل کیا ہے، اس کا اثر مسلمانوں پر کیا پڑے گا۔ اس نے یقین ہے کہ وہ بھی دیر سویرہ صحیح نتیجہ پر پہنچے گی، لیکن جس قدر جلد سکولر تعلیمی اداروں میں جو جائے۔ اسی قدر جلد ہو گا۔

برطانوی امپائر کو ایک خطرناک منزل کی طرف لے جا رہے ہیں، اگر آپ کو اپنے امپائر کی قدر ہے، تو آپ صبر و سکون کے ساتھ میری باتوں کو سنیں اور میں جو کچھ کہوں اس پر غور کریں۔

بعض حلقوں میں ہمارے وفد کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، خواتین و حضرات! میں آپ کو بتاؤں کہ ہم کون ہیں، ہم کس کی نمایندگی کرتے ہیں، ہم کو یہاں آل انڈیا خلافت کانفرنس نے بھیجا ہے، جو اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ نمایندہ قومی جماعت ہے، انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ بڑی اور اہم سیاسی تنظیمیں ہیں، لیکن ہم جس کانفرنس کی نمایندگی کر رہے ہیں، وہ ان دونوں سے بڑی اور اہم ہے، آل انڈیا خلافت کانفرنس کے جس اجلاس میں یہ طے ہوا کہ ہم وفد کی شکل میں یہاں آئیں، اس میں ہزار ہندو اور مسلمان شریک تھے، اور اس کی کارروائی شام کے چھ بجے سے شروع ہوئی اور دو بجے رات تک جاری رہی، میں نے اپنی پوری زندگی میں ہندوستان کے کسی جلسہ میں وہ جوش و خروش نہیں دیکھا جو اس میں دیکھنے میں آیا، اور اب ہم جب کہ یہاں ہیں، ہندوستان کے اندر کیا ہو رہا ہے، ہمارے پاس ہندوستان کے ہر حصہ سے تار پہنچ رہے ہیں، چارنگام، چھوٹی جگہ میں ہندو ہزار لوگوں کا مجمع ہوا، ان کی طرف سے بھی تار آ رہی ہے، ہم کو یہاں لوگوں نے بھیجا ہے، ہم ان سرکاری حکام کی طرف سے نہیں آئے ہیں، جو کسی کی بھی نمایندگی نہیں کرتے، ہمارے متعلق یہ بھی جان لیں کہ ہم میں سے بعض لوگوں نے قید کی سزا کی مشقت جھیلی ہے، اور ایسی سزا جو ہندو سب سزائیوں کی خاطر کسی مقدمہ کے بغیر محض حکام کے وہم پر دی گئی، اور ہندوستان میں قانون کا استعمال اس طرح

پھر بھی وہ ان کے خلاف قصبہ رکھتے ہیں، یہ محض اس لیے کہ ترکوں کے دشمنوں نے قصبہ کا زہر اس طرح پھیلا رکھا ہے کہ اس کا نقش مٹائے نہیں ٹٹتا، ایسی صورت میں لوگ میرے پاس آئے اور انھوں نے مجھ کو یہ رائے دی کہ میں اپنے مطالبات میں سختی نہ برتوں، انگریزوں کے مزاج کو غلط طریقہ سے برہم نہ ہونے دوں بلکہ معتدل بن کر کامیابی حاصل کروں۔“ یہ سن کر میں نے اپنے سے پوچھا کہ کیا اس وقت میں جمہوریت کی ایسی سرزمین میں ہوں جہاں کہ برسرِ اقتدار لوگ اپنی سیاست لوگوں کی خواہش کے مطابق بناتے ہیں، یا میں ایسے ملک میں ہوں جہاں کے کرداروں کی آبادی اپنی سیاست میں مٹھی بھر غیر ملکی استبداد کی محتاج رہتی ہے، (صدائے تحسین) جب ہم اس ملک میں پہنچے تو ہم پر زور دیا گیا کہ ہم ان خیالات کی نمایندگی نہ کریں جنکو لے کر ہم یہاں آئے ہیں، بلکہ ہم یہاں کے اونچے حلقہ کے استبداد پسندوں کے خیالات کو مد نظر رکھ کر ان کی مزاحمت کر رہے ہیں، لیکن لے خواتین و حضرات! میں نے یہ فیصلہ کیا کہ میں اپنے لوگوں کے خیالات میں ترمیم کر کے اعتدال پیدا کروں گا، کیونکہ ان کے مطالبات خود ہی معتدل ہیں، ہم اس پیام کو یہاں کے لوگوں تک ضرور پہنچائیں گے، جو ہم اپنے لوگوں کی طرف سے لے کر آئے ہیں، میں اپنا کوئی مطالبہ آپ پر ہتھ پٹنے کی کوشش نہ کروں گا، میں جو کچھ پیش کروں گا، اس میں دلائل ہوں گے، اس کے لیے آپ سے بحث و مباحثہ کروں گا، اس کی تصریح کروں گا، اور اگر میری کوئی بات غیر واضح ہو یا بالکل نئی ہو یا چونکا دینے والی ہو تو میں اس انصاف اور کھلے ہوئے ذہن کا سہارا لوں گا جو انگریزوں کی پرانی روایت رہی ہے، (تالیاں) سامراج پسند، استعمار کرنے والے اور ہاتھوں میں کلھاڑی رکھنے والے لوگ

اس لیے کہ وہ بہت پسند کیے جاتے تھے، ان کو پریس ایکٹ کی گرفت میں لاکر صدر ہوں میں جانے سے روک دیے گئے، میرا انگریزی ہفتہ وار کا مریض بھی اسی تحت میں لایا گیا، اس کی ضمانت صرف ایک مضمون کے شائع ہونے پر اسی روز ضبط کر لی گئی جس روز کمار سنگ پورسٹ، ڈیلی ٹیلی گراف اور نیو اسٹیشن میں اس کی تعریف نکلی، میرا اردو اخبار ہمدرد بھی اسی قانون کی زد میں آ گیا، حالانکہ جنگ عظیم کے زمانے میں اس کی تعریف وہی حکام کرتے رہے جنہوں نے اس کو کسی اطلاع کے بغیر موت کے گھاٹ اتارا، یہ تو صرف دو مثالیں ہیں، اسی قسم کا وہ یہ مسلمان رہنماؤں کے ساتھ بھی اختیار کیا گیا، دیوبند کے مولانا محمود الحسن صاحب ہندوستان کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں، حکومت نے ان کو اپنے مطلب کی خاطر استعمانی کرنا چاہا مگر انھوں نے بزدلی نہیں دکھائی، ان کی عمر ستر سال کے قریب ہے، لیکن ان کو ہندوستان چھوڑنا پڑا، ان کو ڈر پیدا ہوا کہ مذہب کے نام پر ان سے کسی ایسی تحریر پر دستخط کیے جانے کی کوشش کی جائے گی، جو ان کے ضمیر پسند نہ کرے، وہ مکہ منظم ہجرت کر گئے، جہاں امید تھی کہ ان کے ضمیر پر کوئی جارحانہ رویہ اختیار نہ کیا جائے گا، لیکن وہاں بھی ان پر ایسی بات کہی گئی کہ وہاں ڈالا گیا جس کا انھیں ڈر تھا، اور اس کا نتیجہ کیا ہوا، وہ اسلام کی مقدس جگہ میں شریف کے ذریعہ گرفتار کیے گئے، اور مصر بھیج دیے گئے، لیکن حکومت کو یہ غور نہ ہوا کہ ایسے ایماندار اور پاک ضمیر رکھنے والے شخص کی موجودگی سے مصر کے باشندے کہیں متاثر نہ ہو جائیں، اس لیے ان کو مالٹا میں لیجا کر محبوس کر دیا گیا، اور وہ اب تک وہاں ہیں، حالانکہ شاہی اعلان سے اور سب کو معافی دے دی گئی ہے، یہ شکایت بھی سننے میں آئی کہ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو یہ بھی غذا نہیں دی جاتی ہے، معلوم نہیں

کیا جا رہا ہے کہ ہم میں سے جو سب اچھے لوگ ہیں وہ جیل جانا اپنی بڑی عزت سمجھتے ہیں، کیا اس کی ضرورت ہے کہ ہم آپ کو آپ کی پرانی تاریخ کے واقعات یاد دلائیں، ہمیں اور ہیمپٹن نے کیا کیا مصائب اس آزادی کی خاطر برداشت کیے جن پر آج آپ کو غرور ہے، میں انگریز مردوں اور خواتین سے درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو اس حق سے محروم نہ کریں جس سے ہم آپ سے کچھ کہہ سن سکیں محض اس بنا پر کہ ہندوستان میں آپ کے نمایندوں نے ہم کو آزادی سے محروم کر رکھا ہے، (صدائے تحسین)

گذشتہ ہفتہ کو مسٹر لارڈ جارج نے ڈاوننگ اسٹریٹ میں کہا کہ انھوں نے مسلمانوں کی نمائندہ رائے سے مشورہ لیا ہے، اور ہندوستان کی رعایا کے خیالات کے احترام کا پورا لحاظ رکھا ہے، میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ وہ کون سے لوگ ہیں جن کی حکومت نے سماعت کی، ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں سے کوئی بھی صلح کانفرنس میں شریک نہیں ہوا، لارڈ سنہا میرے ذاتی دوست ہیں، میں انکی عزت ہی نہیں بلکہ ان سے محبت بھی کرتا ہوں، وہ ہندوستان کے نمائندے نہیں ہو سکتے، اگر حکومت نے ہندوستان کی دو قسم کی رائیں حاصل کر لی ہیں تو پھر یہ شائع ہونی چاہئیں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ صلح کانفرنس میں ان نامعلوم لوگوں نے کیا کہا، ہندوستان کی جلی آواز تو بادی گئی ہے، وہاں کوئی آدمی ایسی بات کہتا ہے جو حکومت کو پسند نہیں ہوتی ہے تو وہ قید میں ڈال دیا جاتا ہے، اخبارات کی اشاعت بند کر دی جاتی ہے، اور ایسے اخبارات شائع نہیں ہونے دیے جاتے جو ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات کا اظہار کر سکیں، میں ایسے ایک درجن اخبارات کا نام بتا سکتا ہوں، جو چھ مہینے سے زیادہ جاری رہنے نہیں دیے گئے، اس لیے نہیں کہ ان کے پڑھنے والے نہیں تھے، بلکہ

لوگ اور بھی آسکتے ہیں، اگر ان کی سماعت ہو.....

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم ترک تو نہیں ہیں، ترکوں سے ہمارا کوئی سیاسی تعلق نہیں، پھر ہم ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ کرانے میں اتنی پکھی کیوں لے رہے ہیں، ہم ترکوں کے وکیل نہیں ہیں، بلکہ ہم ہندوستانی دعویٰ کی وکالت کرنے آئے ہیں، ہم ترکوں کی خاطر بولنے نہیں آئے ہیں، ہم تو اپنے حق کو جاننے کے لیے آئے ہیں، ہم اس کی تصریح کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارا سلسلہ صرف ترکوں کا نہیں، بلکہ اسلام کا ہے۔

اسلام جغرافیائی اور نسلی حد بندی کا قائل نہیں، موجودہ یورپ کی قومیت نے تو انسانی ارتباط اور انسانی بہداری میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اسلام قومیت کے بجائے مافوق القومیت کی تعلیم دیتا ہے، ہم ایسی قومیت کے مندرکے بہاری نہیں ہیں جہاں یہ مالاچھا جاتا ہو کہ ہمارا ملک چاہے صحیح یا غلط کام انجام دے ہم بہر حال اس کے حامی ہیں (تالیاں) گذشتہ جنگ عظیم میں انسان کا سارا ہنر انسانیت کے تحفظ کے لیے نہیں بلکہ انسانیت کی خانہ گری کے لیے خرچ کیا گیا، اور یہ جنگ قومیت کے نام پر لڑی گئی، موجودہ قومیت کی شیطنت کو اب ختم کرنے کا وقت آگیا ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک ترک محض ایک انسان نہیں ہے، بلکہ وہ ان کا بھائی ہے، وہ ایک ملک اور ایک مشترکہ نسل کے زمینی، کتوں اور گھوڑوں کی تفریق نسل کی حیثیت سے کی جاتی ہے، انسانوں کی تفریق اس طرح نہیں کی جاتی، زندگی سے متعلق ہمارا اور ترکوں کا مطمح نظر ایک ہے، ہم دونوں ایسے ادارے اور قوانین کے پابند ہیں جن سے ہمارے نقطہ نظر میں ایسا اشتراک پیدا ہوتا ہے جو اسلام کا کلچر کہلاتا ہے، ترک اور ہم دونوں انسانیت کے فروغ کے علمبردار

یہ صورت حال ابھی تک جاری ہے یا ختم کر دی گئی، ان کی مشروط رہائی کی خبر ملی تھی لیکن انھوں نے مشروط طور پر رہا ہونا پسند نہیں کیا، سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ کی زبانی ہے کہ ”اے میرے مولیٰ قید خانہ جھکو اس چیز سے زیادہ عزیز ہے جس کے لیے جھکو دعوت دی جاتی ہے“، ہندوستان کے تمام مسلمان اس برے رویہ پر احتجاج کر رہے ہیں، اور اگر مولانا کی جلد رہائی نہیں ہوئی تو اس کے نتائج بہت ہی خطرناک ہونگے، ہندوستان میں مسٹر مانگیو آئے، تو میری اور میرے بھائی کی نظر بندی پر احتجاج کی تجدید ہوئی، ان کے پاس ایک روز میں لاکھوں تارپنچے، ہم دونوں کی رہائی کا مطالبہ کیا گیا، اس احتجاج سے ہم اپنی مقبولیت پر خوش ہو سکتے ہیں لیکن ہم خوش نہیں ہو سکتے، یہ مقبولیت دراصل خلافت تحریک کی تھی جس کو ہم نے مذہبی فرض سمجھ کر فروغ دیا، ٹائٹلس اخبار کی نظر میں یہ ساری باتیں مذمت کے لائق ہیں، لیکن ہمارے اور ہمارے دوستوں اور رشتہ داروں کے لیے یہ باتیں قابلِ غرہ ہیں، ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہم یہاں ہندوستان کے لوگوں کی نمائندگی کرتے آئے، ہمارے وفد میں دو تو صحافت نگار ہیں جو ہندوستان کی رائے عامہ کی ترجمانی کرتے رہے ہیں، اور وہ یہاں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ برطانوی سیاست سے واقف نہیں ہیں لیکن ہمارے لوگوں نے ہمارے ساتھ ایک مشہور ممتاز مستشرق اور عالم کو بھی بھیجا ہے تاکہ وہ ہندوستان کے علماء کی نمائندگی کر سکیں، کیونکہ ہم جو مسئلہ پیش کرنے آئے ہیں، وہ مذہبی ہے، اس لیے ہندوستان کے مذہبی طبقہ کی نمائندگی بھی ضروری تھی، ہمارے ساتھ اور بھی افراد آتے لیکن وقت گزر رہا تھا، اس لیے اس پہلی جماعت ہی کو بھیجے کا فیصلہ کیا گیا، کچھ اور لوگ جلد ہی آئیں گے، اور بہت سے

ہمارے مذہب کا علمبردار بن سکتا ہے،

ذرا مجھ کو خلیفہ کی دنیاوی قوت کے متعلق کچھ وضاحت کر دینی چاہیے، اسلام

اور، یوم السبت اور جمعہ کی حد تک محدود نہیں ہے، خلیفہ عرت تسبیح پڑھنے

کے لیے مقرر نہیں کیا جاتا ہے، ہمارے مذہب کا دفاع بھی اس کا اصلی فرض ہے،

عیسائیت نے حضرت عیسیٰؑ کے وعظ کو سیاسی مفاد کی خاطر رد کر رکھا ہے، کمزور

عیسائیت دنیا کی سلطنت کی مالک نہیں بنی ہوئی ہے، پھر اسلام سے یہ کیسے توقع کی

جاسکتی ہے کہ وہ اپنے بانیؑ کو اس کے سامنے پیش کر دے، جس نے اس کے دائیں گام

کو زخمی کیا ہے، مسلمانوں کے پاس جو کچھ ہوتا ہے چاہے وہ جسمانی قوت ہی کیوں نہ ہو،

وہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں صرف کیے جانے کے لیے ہے، اور اگر کوئی مسلمان اپنی کسی

چیز کو بھی اسلام کی حمایت میں استعمال کرنے میں گریز کرتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے مشن

کی خیانت کرتا ہے، اور اگر قوت کو انسانی مسائل کے حل کرنے کے سلسلہ کو بلائے طاق

رکھ دینے کا فیصلہ کر لیا جائے تو سب سے پہلے مسلمان اپنے اسلحہ اور تلوار کو ہل جوتے ہیں

لگا دیں گے (تالیاں) لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، لارڈ برائٹس تو اپنے اتحادیوں کو

یہی تلقین کر رہے ہیں کہ خلافت کے خلاف موٹا ڈنڈا استعمال کیا جائے، وہ کہتے ہیں کہ مشر

کے لوگ اس کے علاوہ اور کچھ سمجھنے کے لیے تیار نہیں، لیکن ذرا میں پوچھوں کہ مغرب کے

لوگ اس کے علاوہ اور کیا سمجھنے کے لیے تیار رہتے ہیں؟ ہم اتحادیوں کے متعلق تو کچھ نہ کہیں گے

لیکن جرمنوں، اسٹریلے، باشندوں اور باشندہ کیوں کے متعلق کچھ کہنے میں کم خطرہ ہے، کیا یہ

لوگ مغرب کے رہنے والے نہیں ہیں؟ وہ موٹے و بڑے کے علاوہ اور کیا جانتے ہیں، کیا

جرمنوں کو صلح کے لیے جو راضی کیا گیا ہے، اس میں لارڈ برائٹس کی زبان کی فصاحت و بلاغت

بنائے گئے تھے، ہم دونوں تمام پیغمبروں کے وارث ہیں، یہ صحیح ہے کہ ہم جس شے کو لے کر آئے تھے، اس کی تکمیل میں ہم کامیاب نہیں ہو سکے ہیں، اور ہم پر خدا نے جو اعتماد کیا تھا، اس کو ہم پورا نہ کر سکے ہیں، آپ ہم کو ملامت کر سکتے ہیں، لیکن ہم کو مشن دیا گیا ہے وہ ملامت کے قابل نہیں.....

اسلام میں ایسے عقائد اور نظریات نہیں ہیں جن کی آڑ میں اور دوسرے پیشوا انسانیت کو ستیاناس کرتے رہتے ہیں، اسلام ایک مکمل عاقلانہ حیات ہے، ایک صحیح کردار کی مکمل تلقین ہے، ایک ایسی راہنمائی سیاست ہے جو انسانی نسل بلکہ پوری تخلیق کی طرح وسیع ہے، اس کے دو مرکز ہیں، اس کا ایک مرکز تو خلیفہ کی ذات میں ہے، اور دوسرا مکاناتی مرکز حجازِ مکہ العرب ہے، جو اسلام کی مقدس سرزمین ہے، خلیفہ امیر المومنین ہوتا ہے، اس کے حکم کی تعمیل ہر مسلمان کے لیے اس وقت تک کے لیے لازمی ہے، جب تک یہ قرآن اور سنت کے خلاف نہ ہو، اسلام کے خلیفہ کی حیثیت پوپ سے زیادہ بھی ہے اور کم بھی ہے، زیادہ اس لحاظ سے ہے کہ اسلام دنیاوی اور نہ ہی تفریق کا قائل نہیں، کم اس خیال سے ہو کہ خلیفہ کی ذات کو تاہمیوں سے بالاتر نہیں سمجھی جاتی ہے، اگر اس میں اور مسلمانوں میں اختلاف ہو جائے تو پھر خدا کا حکم ہی ثالث بن جاتا ہے، اور آخری فیصلہ قرآن اور سنت کے مطابق ہی کیا جاتا ہے، مسلمان خلیفہ کے رحم و کرم کا ماتحت نہیں ہوتا ہے، اس کا خمیر آزاد رہتا ہے، اگر خلیفہ کا کردار غیر اسلامی ہو جاتا ہے تو مسلمان اس کو معزول کر دیتے ہیں، اور اگر اس کا حکم اسلام کے مطابق ہوتا ہے تو اسلام کی تعلیم ہے کہ اس کے حکم کی تعمیل کی جائے، اس طرح خلیفہ ہی نہ کہ کوئی اور حکمران

پر جو چیز اچھی سمجھی جاسکتی ہے، وہ یہ ضرور ہے، ترکی کے ساتھ بے رحمانہ سلوک صدیوں سے کیا جا رہا ہے، اسی لیے یہ یورپ اور ایشیا میں اپنے بہت سے علاقوں سے محروم ہو گیا ہے، طرابلس میں اس کے لیے جو کچھ ہوا، اس کو خود اتحادیوں نے شرمناک فزاتی کہا ہے، اب ہم اعتدال پسندی کی خاطر اس بات کے خواہاں ہیں کہ بلقان کی جنگ کے بعد ترکی کے پاس جو کچھ رہ گیا ہے، وہ رہنے دیا جائے، یورپ اور امریکہ کے مدبرین خصوصاً صدر ولسن کا خیال تھا کہ جنگ عظیم کے بعد نئے آسمان اور نئی زمین دکھائی دے گی، اسس لورین اس کے اصلی حقداروں کو واپس کر دیا گیا ہے، اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسے انصاف کا بول بالا ہوا ہے، اسی طرح جو علاقے ترکی سے لیے گئے ہیں، اگر ترکوں کو دیا کر دیے جائیں یا طرابلس کا جو حصہ عربوں سے چھین لیا گیا ہے، اگر ترکوں کو نہ بھی عربوں کو لوٹا دیا جائے، یا مصر کا وہ حصہ جو اس سے کاٹ لیا گیا ہے، اگر مصر کو دیدیا جائے تو کیا اس سے انصاف کی صدا بلند نہ ہوگی، لیکن ہم یہ نہیں چاہتے، اگرچہ ان علاقوں کو اپنے بھائیوں کے حق خود اختیاری سے پوری ہمدردی رکھتے ہیں، ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ بہت ہی کم ہے، اور اگر وہ لوگ بھی جو مسائل کا جائزہ لیتے وقت کبھی دو متضاد قسم کے معیار کو اپناتے ہیں، ہمارے اس مطالبہ پر غور کریں گے، تو اس کو مستدل پائیکل، جنگ میں جرمنی کی تخت توڑ دی گئی، لیکن اتحادی اہلک مضبوط ہیں، کیا وہ ترکی سے وہی خطرہ رکھتے ہیں، جو وہ جرمنی سے رکھتے تھے، ہم ایسا نہیں سوچ سکتے، انگلستان بہت کچھ کھو چکا ہے، لیکن امید ہے کہ اس کی وہ حیثیت ضائع نہیں ہوئی ہے، جس سے وہ دوسروں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کر سکے، کیا اس کی سمجھ اتنی برباد ہو چکی ہے، کہ وہ اپنی بقا ترکوں کی بربادی ہی میں تصور کرنے پر مجبور ہو جائے، اس طرح کے

کارگر ہونی ہے، یا اتحادیوں کے اور زیادہ موٹے ڈنڈے! (تقصیر) ہاں، جب تک آپ کے لاڈ برائے جیسے لوگ ہیں، اور جب تک آپ کے پاس موٹے ڈنڈے ہیں تو ہم کو بھی کسی قسم کا موٹا ڈنڈا اپنے مذہب کے دفاع کے لیے چاہیے، تاکہ ہم اپنے کو ایسے لوگوں کے غلبہ و استیلاء سے بچاسکیں جو ہمارے ضمیر کے لیے خطرناک بنے ہوئے ہیں، (تالیاں) یہی وجہ ہے کہ ہم اپنے خلیفہ کے لیے دنیاوی طاقت کے بھی خواہاں ہیں، آپ اگر یہ سمجھتے ہیں کہ آپ ہندوستان کے مسلمانوں کو اس طرح خوش رکھ سکتے ہیں کہ آپ ترکوں کو صرف قسطنطنیہ میں محدود کر دیں اور خلیفہ کو ٹیکنک کے پوپ سے بھی بدتر بنا کر رکھیں، اور وہ محض ایک قیدی بن کر رہے، تو حضرات و خواتین! آپ کو نہ صرف اسلام بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانیوں کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، یہ ذلت کبھی گوارا نہیں کیا جاسکتی ہے، مسلمان فوجی اس منحوس جنگ میں جو شہرک ہو گئے ہیں، اس سے آپ مطمئن نہ رہیں، اور جو یہ شور و شش اور ہیجان مچا ہے، اس کو آپ فریضی اور خیالی نہ سمجھیں، آپ مسلمان فوجیوں کو اس پر مجبور نہ کریں کہ وہ آپ کے جھوٹ کا پولی کھولنے کے لیے ایسے اقدام کر بیٹھیں جو آپ اور ہمارے دونوں کیلئے کڑے ثابت ہوں، خبردار، خبردار (تالیاں)

ہندوستان کے مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ خلافت کے ساتھ اتنی دنیاوی قوت ہو کہ اس سے ہمارے دین کی حفاظت ہو سکے، اس کے ساتھ ترکی سے یہ ضمانت لے لی جائے کہ اس کی آزادی اور اقتدار اعلیٰ کو برقرار تو ضرور رکھا جائیگا، لیکن اسکی حکومت میں جو مختلف لوگ یعنی عیسائی، مسلمان اور یہودی ہیں، ان کو خود مختارانہ طور پر ترقی کرنے کی اجازت ہوگی، ایسی مصالحت ممکن ہے، جو بہت اچھی تو نہیں، لیکن دوسرے درجہ

یہ وہ جگہ ہے جہاں قبر پائے کیلئے ہم خواہاں رہتے ہیں (تالیاں)۔ خواتین و حضرات! آپ ہم کو یہ یاد رہیں کہ اسکے کہ اتحادیوں کی سپریم کو منسل ہم سے زیادہ عربوں سے محبت رکھتی ہے، ترک بھی ہم سے عربوں سے زیادہ محبت کے خواہاں نہیں بنے لیکن یہ عربوں اور ترکوں کا سوال نہیں رہا، یہ تو اب اسلام کا سوال ہے (تالیاں) اسلام ہم لوگوں کو ترکوں اور عربوں سے زیادہ عزیز ہے، اور خود عرب اور ترک اسلام کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں، عربوں کی خود مختاری کا سوال خود مسلمانوں پر چھوڑ دیا جائے، اور ہم کو اس میں کوئی مشکل نظر نہیں آتی کہ ایک فاق میں عربوں کو ہر طرح کی خود مختاری حاصل ہو،

ہمارا اتمسرا دعویٰ یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور مسو پوٹومیا کی مقدس زیارت گاہیں خلیفہ کی نگرانی میں رہیں، یہ دعویٰ کہ جزیرۃ العرب مسلمانوں کے تحت رہے، ہمارے رسول کی آخری وصیت پر مبنی ہے۔ کلام پاک اور حدیث سے بھی اس کی تاکید ہوتی ہے، برطانوی حکومت کے ساتھ ہماری وفاداری اس شرط کے ساتھ ہے کہ ہم کو اپنے مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوگی، جب یہ شرط ہے تو ہم کو حق حاصل ہے کہ ہم اس کے لیے اصرار کریں کہ خلافت قائم رکھی جائے، جزیرۃ العرب پر عیسائیوں کو استیلا اور اقتدار حاصل نہ ہو، اور خلیفہ مسلمانوں کے تمام مقدس مقامات کا محافظ ہو، وزیر اعظم کہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے ان جذبات کا احترام کیا گیا ہے، لیکن جب مسلمانوں کو ان کے مذہبی حقوق نہیں دیے جا رہے ہیں تو پھر ان کے جذبات کے احترام کا سوال کہاں آتا ہے، وزیر اعظم عرن یہ کہہ کر مسلمانوں کو تسلی دینا چاہتے ہیں کہ خلیفہ قسطنطنیہ

و طیرے سے نہ اسپاؤربنائے جاتے ہیں اور نہ بمقرر رکھے جاتے ہیں ،

ہمارا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ فرات اور دجلہ کی چوتھی سرحد یعنی جزیرۃ العرب پر مسلمانوں کا اقتدار باقی رہے ، ہم یہ بیکارسی بات تو سوچ نہیں سکتے کہ آپ خلافت کو برقرار رکھنے کے لیے خلیفہ کو کچھ اور سرزمین اپنی طرف سے دیدیں ، لیکن ہم یہ ضرور چاہتے ہیں کہ شام ، فلسطین اور مسوپوٹومیا عثمانی سلطنت کے اندر رہیں ، یہ سارے علاقے بخر ہیں ، گو ہم اس دور میں پر بھی اس نیل کی بوسونگہ رہے ہیں ، جس کی خاطر آپ کی نظر خلیج فارس پر بھی اٹھی ، ہماری مقدس ترین سرزمین ایک غیر ذمی زرع وادی میں آباد ہے ، لیکن اس سرزمین کے ریت کا ایک ذرہ بھی ہمارے لیے سونے کے سیریزوں میں سے زیادہ عزیز ہے ، ہم حضرت ابراہیمؑ ، حضرت موسیٰؑ ، اور حضرت عیسیٰؑ کے جانشین ہیں ، ہم ان کے لیے علیہ السلام کا جزا اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح ہم اپنے آخری پیغمبر کے لیے صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں ، ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہے کہ ہم اس مقدس سرزمین میں مذہبی حکومت اور توحید کو باقی رکھیں ، اگر ترک اس علاقہ کے کسی حصہ یا غیر مسلموں کے تسلط کے لیے راضی بھی ہو جائیں تو ہم ہندوستانی اور دنیا کے اور مسلمان ان سے بوسر بیکار ہو جائیں گے ، اور اس سرزمین کے تقدس کی روایت کو برقرار رکھیں گے ۔ ...

جہاں تک عربوں کا تعلق ہے ، دنیا کے مسلمانوں سے بڑھ کر ان کا اور کون ہندو ہو سکتا ہے ؟ (تالیاں) کیا ہمارے پیغمبر عرب نہ تھے ؟ کیا کلام پاک اور حدیث کی زبان عربی نہیں ہے ؟ کیا ہم مکہ کی طرف منہ کر کے پانچوں وقت کی نماز نہیں پڑھتے ہیں ؟ اور مدینہ ! یہ وہ سرزمین ہے جس نے ہمارے رسول اور ان کے صحابہ کو پناہ دی ، اور

خواتین و حضرات! آپ پوچھیں گے کہ آرمینیوں کے قتل کے متعلق ہمارا کیا خیال ہے، ہم اس کو نظر انداز کرنے کے قائل نہیں، اسلام آشتی اور امن کا مذہب ہے، ہم اسلام کی وکالت کیسے کر سکتے ہیں جب ہم دہشت انگیز واقعات کو نظر انداز کر دینگے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ گذشتہ صدی کے آخری ربع سے پہلے ہم نے آرمینیا کے قتل کی خبر کبھی نہیں سنی، مگر اب وہاں کے قتل کی خبریں مشہور کی جا رہی ہیں، اس کے اسباب ہم آپ کو بتائیں، روس، بلقان کے ترک علاقے میں قتل کا بازار گرم کیے رہا، یہاں اس کی دھوکہ دھڑی ہر طرح اسکی توقع سے بہت زیادہ مفید ثابت ہوئی، پھر تو اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کیا اچھا ہوتا کہ اس کو پٹر و گراڈ سے پشاور تک ایک کھلا راستہ مل جاتا، اس منزل مقصود کو حاصل کرنے کے لیے اس کی نظر آرمینیا کی طرف اٹھی، آرمینیا میں اس وقت جو قتل ہوا اس کو ابھی نظریں نہ رکھئے، بلکہ اس کو جاننے کی کوشش کیجئے کہ یہ قتل کب سے شروع ہوا؟ کیوں شروع کیا گیا؟ اسکے پہلے کیوں نہیں شروع ہوا؟ اس کے شروع کرانے میں کس کا ہاتھ تھا؟ اس سلسلہ میں اندر اور باہر کیا سازشیں ہوئیں؟ قتل کیے جانے میں غیر مسلح امن پسند شہری تھے یا مسلح باغی تھے؟ اگر مسلح باغی تھے تو کیا ان کے ساتھ وہی سلوک نہیں کیا گیا جو اور جگہ ہوا کرتا ہے؟ کیا فوجوں کے ذریعہ سے غیر مسلح اطاعت گزار شہریوں کا خاتمہ کیا گیا یا ان مسلح باغیوں سے فوج لڑی جو رات دن برابر کی ٹکر لینا چاہتے تھے؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینی مسلح کافر نس میں اپنی نمایندگی کے خواہاں محض اس لیے ہوتے کہ وہ بھی لڑنے والے فریقوں میں سے تھے؟ کیا وہ اب بھی اس کا دعویٰ نہیں کر رہے ہیں کہ انھوں نے اپنی حکومت کے خلاف اتحادیوں کو مدد پہنچائی، اس لیے

آرام سے رہے گا، لیکن وہ وہاں کیوں رہے؟ مسٹر لارڈ جارج، مسٹر بوئزلا اور سرائیڈ ورڈ کارسن نے صاف طور سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں، مجھکو تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ روس کا زار اگر مستبدانہ روش اختیار نہ کرتا تو شاید وہ زار گراڈ کی طرح قسطنطنیہ پر بھی حکومت کرنے کا دعویٰ اُبھارتا، پھر خلیفہ کو اسلام بول میں محدود کر کے مسلمانوں کے جذبات کا احترام کیا جاتا، بات یہیں پر ختم ہوتی نظر نہیں آتی، خلیفہ یہاں اس لیے رکھا جائے گا کہ اتحادیوں کی بندوقوں کی زد میں پرغمال بنا رہے، اور اسی سے گویا مسلمانوں کے جذبات کا احترام کا اظہار ہوگا، سچ تو یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کے احترام کیے جانے کے بجائے ان کی باتوں کو سننے کی رحمت بھی گوارا نہیں کی گئی، آپ ان کے اخبارات کو بند کرادیں، ان کے رہنماؤں بلکہ ان کے مذہبی پیشواؤں کو جیل بھیجا دیں، اور جب اس دہشت انگیزی سے لوگ خاموش ہو کر رہ جائیں، تو آپ یہ کہیں کہ آپ نے ان کی باتیں احتیاط اور سکون سے سن لی ہیں (تالیاں)، وزیر اعظم نے ہماری معروضات کے جواب میں جو کچھ کہا اس کا جواب بھی ہم کو دینے کی اجازت نہیں دی گئی، کیونکہ وقت ختم ہو گیا تھا، رات کا وقت تھا، جواب دینے میں رات ختم ہو جاتی، لیکن مسئلہ جب برسوں اور قروں کا ہو تو ایک رات کے ختم ہونے کا کیا اندیشہ ہونا چاہیے تھا، قتل اور خونریزی میں ملوم نہیں کتنی راتیں گزاری گئیں، جس کے بعد لوگ عدل اور انصاف کی روشنی پانے کے لیے اپنی نیند کو حرام کر کے بہت سی بیقرار راتیں گزار چکے ہیں، وہاں ایک رات کے ختم ہونے کا اندیشہ کہاں تک صحیح ہے (تالیاں)

دلانے آئے ہیں کہ اگر برے قسم کے صلحنامے ہوئے تو پھر کیا کیا خطرناک نتائج پیدا ہو سکتے ہیں، صلحنامے پر تو دستخط ہو جائیں گے، لیکن صلح صلح نہ ہوگی، بلکہ آئندہ جنگ کا پیش خیمہ ہوگی، جس کے بعد انسانوں کے خون کی جنگ تو نہ ہوگی لیکن ضمیر اور عقائد کی سخت جنگ ہوگی، ہم دھکی نہیں دیتے ہیں، ہم کرنل ویجو ڈکی باتوں سے متفق ہیں جن کی تقریر سننے کے لیے ہم دارالعوام گئے، ہم کو بھی یقین ہے کہ ہم انگریزوں کو دھکی دیکر ان سے کچھ نہیں لے سکتے بلکہ انکو فائل کر کے ان سے کچھ حاصل کر سکتے ہیں، کرنل ویجو ڈکی یہ کہتے ہیں کہ ہم کس چیز سے دھکی دے سکتے ہیں، تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم لڑائی کے طاقتور انجنوں سے تو دھکی نہیں دے سکتے ہیں، لیکن ہم آپ کو دھکی دے سکتے ہیں اور دیتے ہیں، اور یہ دھکی حق و عداقت کے اسلحہ کی قوت پر دیتے ہیں جس کے لیے کوئی سپر نہیں، ہم اپنے اس ناقابلِ تسخیر ارادے کے سہارے دھکی دے سکتے ہیں جو کسی انصافی کے ساتھ ضم نہیں ہو سکتے، ہم اس غم کی طاقت کے بل پر دھکی دے سکتے ہیں جو ہم کو تکمیل کے سلسلہ میں مڑا سکا ہے (تالیاں) میں آج کے جلسہ میں برطانوی قوم کو مخاطب کر رہا ہوں، میں آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے پاس بھی ایک پیام پہنچانا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا بادشاہ سلامت اپنی مسلمان اور ہندوستان رعایا کی وفاداری پر اہتمام کر سکتے ہیں۔ جب یہ رعایا اپنے تمام بادشاہوں کے بادشاہ (یعنی خدا) کی وفاداری سے منحرف ہو جائے گی (تالیاں) کیا بادشاہ سلامت غلاموں اور بزدلوں کی اسی قوم پر حکومت کرنا پسند کریں گے جو ایسی غیر منصفانہ صلح کو قبول کر لے جو اب صلح کانفرنس میں ہونے والی ہے..... (تالیاں)

مولانا محمد علی کے بعد سید حسین بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، انکی تقریر مختصر تھی لیکن دھکیوں سے بھری ہوئی تھی، انھوں نے کہا کہ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستانی مسلمان غیر مسلح ہیں،

وہ صلہ پانے کے مستحق ہیں؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینیوں کے قتل کی شہرت اس وقت کیجاتی ہے جب اتحادی ان علاقوں کے متعلق اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنا چاہتے ہیں؟ کیا اس قتل کو مشترک کرنے میں پس پردہ سرمایہ دار اپنی سرمایہ داری کی ایک بدمذہب گامور سامراجی طاقتیں اپنی فوجی گاڑی کیلئے سامراجی ریل کے راستے کے ذواہاں ہوتے ہیں؟ ہم میں مسائل پر کیا روٹاں ڈال سکے ہیں اور نہ ڈالکر نفس مسئلہ کے متعلق کچھ قبل از وقت کہنا چاہتے ہیں ہم تو برابر اس کیلئے اصرار کر رہے ہیں کہ اس قتل کی تحقیقات کے لیے ایک غیر جانبدار بین الاقوامی کمیشن مقرر کیا جائے، اور اس میں کل ہند خلافت کانفرنس کی بھی مناسب نمائندگی ہو، کیا ہمارا یہ مطالبہ حق و انصاف کی خاطر ہے یا قاتلوں کی حمایت کے لیے ہے؟

اس غیر جانبدار کمیشن کے بغیر اب کسی ایک مسلمان یا کسی ایک ہندوستانی کو قائل نہیں کر سکتے کہ آپ وہ رائے نہیں رکھتے ہیں جو آپ کے وزیر اعظم رکھتے ہیں، آپ کے وزیر اعظم نے لارڈ این بائی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا ہے کہ عیسائی جنگ کی یہ آخری کا سیاہ لڑائی تھی، اور جو لڑائی کئی صدیوں سے پورے یورپ کی بہادری سے جیتی جا چکی تھی، اس کے جیتنے کا سرمایہ برطانیہ کے سر پر ہے، ہم تو عیسائی جنگ کا ذکر نہیں کرتے، اس پر تو آپ کے وزیر اعظم کو فخر ہے،

خواتین و حضرات! ہماری باتیں آپ کے سامنے ہیں، اب آپ خود فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا ہے اس سے قتل اور عارتگری کرنے والی حکومت کی مدافعت ہوتی ہے، یا اس میں عدل و انصاف کو ابھارنے کی خواہش ہے، آپ ہماری باتوں سے اندازہ کریں کہ ہم یہاں ایک غیر وفادار رعایا کی حیثیت سے برطانوی حکومت کو دھکی دینے آئے ہیں، یا وفادار رعایا کی حیثیت سے حکومت اور قوم کی توجہ اس طرف

گمراہ کن باتوں کی طرف توجہ دلائیں، ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر یونانیوں کو مشرقی تھریس دیدیا گیا تو پھر وہ مغربی تھریس کو بھی چل کر لے کیلئے طرح طرح کے دلائل پیش کریں گے۔

مسز سرودجی نامہ دہی اس جلسہ میں موجود تھیں، وہ بولنے کے لیے کھڑی ہوئیں، انھوں نے بڑے جذباتی انداز میں کہا کہ میں ہندوؤں کی طرف سے کہہ سکتی ہوں کہ ہندو اس مسئلہ میں اپنے مسلمان ہموطنوں کا ساتھ مرتے دم تک دیں گے، خلافت کے تاریخی امپائر کے لیے اتحادیوں کی فتوحات کے نیچے کوئی مقبرہ بنایا گیا تو پھر اتحادیوں کو ہمارے مسلمان ہموطنوں کے لیے بھی مقبرہ بنانے کے لیے تیار رہنا چاہیے، لیکن جب ہمارے کمزوروں مسلمان ہموطن موت سے زیادہ بدتر صورت حال سے دوچار ہیں تو ہم ہندو الگ رہ کر ان کو بے سہارا چھوڑنا پسند نہ کریں گے، برطانوی باشندوں کو فریب ہے کہ ان کی حکومت رائے عامہ پر قائم ہے، تو کیا اس وقت عدل و انصاف کا جو مذاق ادا کیا جا رہا ہے، اس کے وہ صرف تماشائی بن کر رہنا پسند کریں گے؟ کیا آپ یہ دیکھنا پسند نہ کریں گے کہ آپ اپنی آزادی کی عظیم روایت کو جھٹلا رہے ہیں؟ کیا آپ علیحدہ کھڑے ہو کر ایک بڑے امپائر کو ختم ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا کریں گے اور اس امپائر سے چھوٹے چھوٹے علاقے بنائے جانے پر مطمئن ہو جائیں گے؟ آپ حق خود اختیاریت اور آزادی کی باتیں کرتے ہیں، ہم بھی تو حق خود اختیاریت اور آزادی کی آواز بلند کرتے ہیں، لیکن آپ اس کو دبا رہے ہیں، کیا عیسائیت کے لیے علیحدہ قانون ہے اور غیر عیسائیوں کے لیے علیحدہ اصول ہیں؟ اگر آپ خلافت کے امپائر کو توڑنا چاہتے ہیں تو دوسرے امپائر کو بھی مسمار کریں، پھر ان ہی مسمار شدہ امپائر سے دنیا کی جمہوریتیں بنائی جائیں گی۔

اس جلسہ میں تقریر کرنے والوں میں مسٹر آرنلڈ پلٹن بھی تھے، انھوں نے کہا کہ عقلندی کا تقاضا

ان کے ہوطنوں کے پاس بھی ہتھیار نہیں ہیں، وہ کیا کچھ کر سکتے ہیں، یہ سوال بڑا سیدھا اور سادہ ہے، تھوڑی دیر کے لیے مان لیجئے کہ ہم جو اب کچھ نہیں کر سکتے لیکن کیا حکومت برطانیہ اپنی رعایا کو اسی طرح دبا کر اپنی برطانوی دولت مشترکہ کو قائم رکھنا چاہتی ہے؟ کیا ہماری وفاداری اسی لیے ہے کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے؟ آگے چل کر سید حسین نے کہا کہ میں برطانوی تاج کا وفادار بن کر رہنا چاہتا ہوں، لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہو، اور میں اپنے جسم کی روح کو اپنی روح کہ سکوں (تالیاں)

اس کے بعد حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایک مختصر تقریر ہوئی، وہ ہندوستانی زبان میں بولے، انھوں نے فرمایا کہ وہ ان علماء کے طبقہ کی نمایندگی کرتے ہیں جس نے سیکولر قسم کی شورش سے اپنے کو کبھی وابستہ نہیں کیا ہے، وہ اس ملک میں اس کے اثری، تاریخی اور قومی خزانوں کو دیکھنے کے لیے نہیں آئے ہیں، بلکہ اس مسئلہ پر اپنے طبقہ کے علماء کے ان مذہبی جذبات کی ترجمانی کرنے آئے ہیں جو دنیا کے مسلمانوں کے لیے موت و حریت کا سوال بنا ہوا (تالیاں)

اس کے بعد سٹرے لینڈ بمسٹن کا تقریر ہوئی، جس میں انھوں نے کہا کہ مجھ کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے مشرق قریب میں یونانیوں کا ایک امپائر قائم کیا جانے والا ہے (صد تحسین) میں یونانی سامراجیت کو دنیا کے اس حصہ کے امن کے لیے عظیم ترین خطرہ سمجھتا ہوں، یونانیوں کے حوصلہ لامحدود بھی ہیں اور وحشیانہ بھی، میں وزیر اعظم کی اس بھول کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جسکی بنا پر انھوں نے دعویٰ کیا جو کہ تھریس میں مسلمان اقلیت میں ہیں، یہ بالکل جھوٹا دعوے تھریس میں مسلمان بہت بڑی اکثریت میں ہیں لیکن تھوڑی دیکھیے ان لیجے کریا عداوہ شاہیچہ ہیں، تو پھر مسلمان اور بلغاریائی ملکر یونانیوں سے کہیں زیادہ ہو جاتے ہیں، یونانیوں کو مشرقی تھریس دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہاں کی آبادی کو اسکے بڑے دشمنوں کے حوالے کرنا ہے، میں اپنے ہندوستانی دوستوں سے کہوں گا کہ وہ وزیر اعظم کو ان کی

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون منہ ہے

ترجمہ

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیریں

(۴)

(۲۷) چونکہ (رومی قانون کے فقہ پر اثر کے سلسلے میں) گولٹ سیمر کا متنازع نام پیش کیا جاتا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے بیانات اور پھر ان کے جوابات کو بہ ترتیب پیش کیا جائے۔

”اسلامی علم قانون دوسری صدی ہجری میں پیدا ہوا“

(۲۸) اس واضح اور متفقہ روایت کو ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ [دوسری صدی ہجری کے بہت پہلے] اسلامی قانون وراثت کو تفصیل سے elaboration خلفائے راشدین کے زمانے میں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تین ہی سال کے اندر زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم نے مرتب کر دیا تھا، یہ سب کچھ صحابی ہیں،

لے قانون وراثت بڑی جامع تفصیل سے قرآن مجید میں مذکور ہے، مذکورہ صحابہ تقسیم ترکہ کی حساب دانی کے لیے مشہور ہیں، نہ کہ اس قانون کے بنانے والوں کی حیثیت سے، (مترجم)

یہ ہے کہ عثمانی سلطنت کو ان کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے، وہ اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں کسی صورت سے برے نہیں ہیں، یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ اور سب اچھے ہیں، لیکن اتنا ضرور ہے کہ ان کے لیے ہم سے زیادہ برا ہونا ممکن نہیں، انگریز بہت ہی اچھے اور بہت ہی چالاک ہوتے ہیں لیکن ان میں کچھ لوگ بہت ہی بدماش بھی ہیں، عثمانیوں نے ہماری طرف اپنا ہاتھ بڑھایا ہے، وہ ہم سے مدد کے طلبگار ہیں، مگر چہ انکو ہماری مدد لینے میں کوئی فخر کی بات نہیں ہے، ہم ان سے لڑ چکے ہیں لیکن اب ہم کو کوشش کرنی چاہیے کہ انکے ساتھ ملکر کام اور تجارت کریں۔ اس جلسہ میں ڈاکٹر عبد المجید ام، ٹی قادر بھائی اور مسٹر بی، جی، ہارنی من نے بھی تقریریں کیں، جلسہ بڑے جذباتی جوش و خروش سے ختم ہوا،

ایکس ہال کے اس اجتماع سے پہلے مولانا محمد علی نے اپنے وفد کے ارکان کے جذبات سے تارکے ذریعہ سے امریکہ کو بھی آگاہ کیا تھا، کیونکہ وہ گذشتہ جنگ عظیم میں اتحادیوں کا حامی تھا، فرانس بھی اتحادیوں میں تھا، اس لیے مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ یہ بھی گئے تھے، ۱۳ مارچ ۱۹۲۲ء کو اس وفد کا خیر مقدم موسیو پٹلی نے کیا جو فرانس کے وزیر خارجہ تھے، اسکے بعد سیلی ہوشے میں ایک عام جلسہ منعقد ہوا جس کی صدارت میں ہوا جس میں شام کے مشاہیر کے علاوہ ٹیونس، چین، روس اور مصر کے کچھ مسلمان بھی شریک تھے، اس میں مولانا محمد علی اور سید حسین نے انگریزی میں تقریریں کیں، اور وہی باتیں کہیں جو انگلستان میں کہہ چکے تھے، مولانا سید سلیمان ندوی نے عربی میں تقریر کی، جس کا فرانسیسی ترجمہ ٹیونس کے ایک مسلمان نے کیا، صدر جلسہ کے علاوہ سپٹ پال، بلوسین، چین، میلہ اور لاکو کوئیر کی بھی تقریریں ہوئیں، اور ایک تجویز کے ذریعہ وفد کے کاموں کے ساتھ دوستی اور ہمدردی کا اظہار کیا گیا۔

(باقی)

بوموسیٰ الاشعریؒ اگرچہ صرف زبانی روایت کی صورت میں محفوظ رہی ہیں لیکن یقین لیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح ہیں، اور ان کے مندرجات رومی قانون سے نہیں بلکہ ربیون کے یہودی قانون سے ماخوذ ہیں، جیسا کہ مارگولیوٹ نے بیان کیا ہے کہ اس ہدایت نامے کے لکھنے والے [حضرت عمرؓ] کے پہلو میں ایک یہودی قانون پیشہ موجود تھا، اس ہدایت نامے میں بڑی وضاحت کے ساتھ اس طریقہ تفکر کا ذکر ہے جن کے متعلق اس ابتدائی زمانے کے مسلمان عالم عدالت سے ترقی کیجاتی تھی کہ وہ اس کو اپنا بہر بنائے گا، اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اسلامی قانون اسی کے مطابق مرتب و مدون بھی ہوا ہے، اسلامی قانون کے ابتدائی مولف اور علم جن کی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں یعنی چاروں نسخی مذاہب کے امام اگرچہ دوسری صدی ہجری کے ہیں، لیکن یقینی ہے کہ بہت بڑی مقدار میں قانونی تالیفات کا کام ان سے پہلے ہو چکا تھا، یہ مولفین بعض تفصیلات میں باہم اختلاف رکھتے ہیں، لیکن قانون کا بنیادی خاکہ سب کے ہاں ایک ہی ہے۔ تفصیلات میں اس طرح کا اختلاف اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ بنیادی اساسیں مستحکم طور پر ڈال نہ دی گئی ہو، اور یہ اساس شام یا مصر یا خود بغداد میں نہیں ڈالی گئی، جیسا کہ شائدن آرموس کا خیال ہے، بلکہ مدینہ منورہ اور کوفہ میں ڈالی گئی، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں،

(۲) ”عربی لفظ فقہ کے متعلق یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ وہ لاطینی لفظ

Prudentia کا ترجمہ ہے، دونوں کے معنی معقولیت *Reasonableness*

کے ہیں۔“

۱۔ اس کا اصل وثیقہ صدیوں قبل مسیح کے خاندان میں محفوظ رہا، ”زبانی“ روایت کہنا درست نہیں۔ (مترجم)
۲۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی وفات دوسری صدی ہجری میں ہوئی۔ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی تیسری صدی میں۔ (مترجم)

(۲۹) اس سلسلے میں شلڈن آموس کا بیان ہے کہ صحابہ کو اس کام کی توفیق تھی، ان میں مطلوبہ ذہنی صلاحیت تھی، اور نہ وہ ایسے لوگ تھے جن کی ضرورت تھی تاکہ ایک نفس ترقی یافتہ قانون کی عبارت کھڑی کریں۔ یہ بیان جتنا ہمہ گیر ہے اتنا ہی غلط بھی ہے۔ کئے اور دینے کے لوگ پیغمبر اسلام کے صدیوں قبل سے شہروں میں زندگی گزارنے کے عادی ہو چکے تھے، اور وہاں وہ سب چیزیں تھیں جو حضری زندگی کے لیے ضروری ہوتی ہیں، فقہاء اور علمائے دین کا امیروں [حاکموں] اور سپہ سالاروں سے الگ۔ جہاں ایک ایسا واقعہ ہے جو اسلام کی ابتداء ہی سے پایا جاتا ہے، [حضرت] عمر کے ہدایات قاضی کو "بنام حضرت

نے [Omar's Instruction to the Qadi] کے عنوان کے مضمون میں [مارگوئیوٹ نے انھیں مستشرقین کے سامنے ہمارے تجرباتی اہل اثبات سوسائٹی ۲۵۵۰ خرچ کیا۔ کچھ صفحہ ۷۰۰] وہاں ہے [حضرت] ابو موسیٰ اشعری کو دی ہوئی ان ہدایتوں کا [انگریزی میں] ترجمہ کیا ہے، ایسا مسلم ہوتا ہے کہ جس نتیجے کی کھچنے متعلق مارگوئیوٹ کی رائے بدلتی رہی ہو، مذکورہ سال ۱۸۵۰ء میں اسے ایک بحث کا محتاج لانا خاص اعتراف کیا ہے، لیکن راقم الحروف [فکر جیرالڈ] اسے اس کے کئی سال بعد اس سے بہت زیادہ پروردگار میں اسکی صحت کی تائید میں اپنی رائے ظاہر کی تھی، (مترجم)۔ راقم الحروف (محمد حمید اللہ) نے اس موضوع پر ایک مفصل مضمون

پاریس کے امپیریل سائنس "فرانس اسلام" France - Islam کے شمارے ۳۵۱ (۱۹۶۹ء) میں شائع کیا، پھر مزید اضافی و اصلاح کے بعد انگریزی میں جرنل آف اہل سنت اور اسلامک سوسائٹی کے جنوری ۱۹۷۰ء کے شمارے میں چھپوایا اور انوکوں کے آزاد کی قلم کے علاوہ اس میں مارگوئیوٹ کا بھی خاص ذکر ہے، مارگوئیوٹ نے اپنا موضوع تو لکھا اس بات کے کو جملی قرار دینے کے لیے، لیکن لفظ "قیاس" کا اس ہدایت نامے میں ذکر و تھکرا سے خیال آیا کہ یہ عربی لفظ "قیاس" سے ماخوذ ہو گا۔ اگرچہ قیاس کا یہ عربی معنی ہے "جو کہ بعض سے کوئی تعلق نہیں"۔ عربی میں بعض کے معنی تصادم کے ہیں۔ اور اس سے نتیجہ اخذ کریں کہ حضرت عمر کو کسی یہودی نے یہ ہدایت نامہ عطا کر دیا ہو گا، اس فرضی یہودی ترک کی دریافت یہ وہ اتنا آئیے کہ ہم یہ بتا سکتے ہیں کہ اس کی رائے میں صحیح ہو گا۔ (مترجم)

(۳۲) یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ عربوں کے لیے لاطینی سے براہ راست کوئی چیز مستعار لینے کا موقع نہ تھا، اور قانون کو جاننے "jurisprudens" کے لیے یونانی لفظ پر مبنی ہو *proniomos* (مالک قانون) نہیں ہے، بلکہ "نومی کوٹس" *nomikos* (یعنی "قانونی" بصیغہ اضافت) یا "اسخولاسٹیکوس" *Scholastikos* (محقق کنندہ) ہے، جسے گولڈ سیمر کے اس خیال کی صحیح قدر و قیمت کا جاننا مشکل ہے کہ اس کا مماثل عبرانی لفظ بھی مماثل معنی رکھتا ہے، لیکن ایسا ہو بھی تو رہتی (یہودی) قانون کے ماہروں نے فہم انسانی کا استعمال روم سے نہیں سیکھا تھا،

لے غالباً یہ مراد ہے کہ مسلمان نیز لاطینی یونانیوں کے ہمسایہ تھے، لاطینی روم کے نہیں، لیکن حضرت عثمان کی خلافت کے زمانے ہی میں نہ صرف شامی، ازرق، بلکہ اسپین پر بھی مسلمان جزائر قابض ہو چکے تھے، امویوں نے مغربی یورپ میں بہت سی فتوحات حاصل کیں، اور یہاں لاطینی ہی بطور علمی زبان کے رائج تھی، اس طرح آثار کے امکان کی حد مسلمانوں کے لیے یونانی اور لاطینی میں کوئی فرق نہ تھا، یہی حال سنسکرت کا ہے کہ خلافت فاروقی ہی سے مسلمان سندھ اور گجرات میں پہنچ چکے تھے (مترجم) جسے جی نیٹن کی کتاب "خلاصہ" ڈاکٹ (۱۳/۲) میں ڈیموٹھینیس *Demotheos* کا ایک اقتباس ہے جو ارسطو جیتون کی رائے کی تردید *contra Aristoteleton* کے لیے دیوادی المنظر میں اسلامی قانون تصویبات سے ایک مثال کا حامل ہے، ڈیموٹھینیس (یونانی میں) بیان کرتا ہے کہ قانون ایک غلطیہ ہے جو خداؤں کا عطیہ ہے۔ کتاب خلاصہ کے عیسائی کتابوں نے تبیلی کر کے اسے بصیغہ واحد خدا کا عطیہ "گوویا" جو نہایت بصریت رکھنے والے لوگوں کے آواز سے حاصل ہوتا ہے، لیکن یہ حائل محض سخی ہے، کیونکہ نتائج کی بصیرت رکھنے والے یہاں کسی علمی اصطلاح کے طور پر نہیں بلکہ لفظ "لوگوں" کی صفت کے طور پر، اور ڈیموٹھینیس کا لفظ ڈوگما *dogma* "تعلیم" کا مفہوم نہیں رکھتا ہے، جو کلیسا نے اب اسے لے رکھا ہے اور جو اسے لفظ "فقہ" کا اچھا ترجمہ بنا دیا ہے، یونانی حجابہ "اکثات" اور خداؤں کا عطیہ "میں اور سامی قوموں (یعنی یہودی و اسلامی، مترجم) کے تصور قانون میں کہ وہ امر خداوندی کا نام ہے، فرق کی ایک پوری دنیا بائی جاتی ہے (مؤلف) (۳۶) میرے فاضل رفیق کا مسٹر وارشل *Wassil* کا بیان ہے کہ یہودی لفظ حاخام [یعنی حاکم] مفہوم کے لحاظ سے یونانی لفظ "اسخولاسٹیکوس" (یعنی تحقیق کنندہ) سے قریب تر ہے، برہنہ لاطینی لفظ "پروڈنس *prudens* کے جس کے معنی ہیں اندرونی نظر رکھنے والا شخص، ایک مدراس [یعنی تدریس کی تشریح] بھی بائی جاتی ہے، (دیکھو کتاب کمون پر مدراس ربہ *Midras Rabba* ۲۴) جس میں شمشاہ ڈیران *Hadraman* کے زمانے کے رومی انسر ربی (یہودی) قانون کے ایک ٹریس امر کو تدریس کے اصول اسٹیکوس کے نام سے یاد کرتے بیان کیے گئے ہیں (مؤلف) سے غیر مخصوص قانون کے لیے نوٹ سیمر نے اگر کوئی نام (باقی ص ۱۹۰ پر)

(۳۰) یہ جملے لکھنے کے بعد [گوٹ سیہرنے] دائرہ معارف اسلامیہ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) میں ”فقہ“ پر جو مقالہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا جملے میں ”معقولیت“ اس کے [ہنگری وی لفظ کا] غلط ترجمہ ہے، گوٹ سیہر کی مراد اس سے

استدلال یا ملکہ استدلال کا استعمال *Raciocination, The use of reasoning faculty* ہے، بعض ابتدائی عرب مؤلفین ”فقہ“ یعنی ملکہ استدلال کو ”علم“ یعنی وحی *Revelation* اور *insight* کے ذریعے سے حاصل

ہونے والی واقفیت *Knowledge* کے برعکس چیز کے طور پر استعمال کرتے ہیں، وینسک *wensinck* نے [”فقہ“ کا ترجمہ] *insight* [یعنی داخلی نظر و واقفیت] کیا ہے، جو پرانی عربی، نیز لاطینی سے قریب تر ہے، لیکن اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ [لاطینی سے] براہ راست مستعار لی ہوئی اصطلاح نہیں ہے، بلکہ وہ چیز ہے جس کے متعلق مذکورہ بالا کتاب میں سانتیلانا *Santillana* نے [فرانسیسی میں] اصح کہا ہے کہ: *l'identite essentielle de l'esprit*

humain یعنی وہ انسانوں کے فکر کی بنیادی یکسانیت کے باعث ہے، (۳۱) حقیقت میں سارے ہی قانونی نظام ناگزیر طور پر عقل اور استدلال

reason کے استعمال پر مبنی ہوتے ہیں، کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ایسا قانون پیشہ شخص بھی ہو سکتا ہے جسے اس کا شعور نہ ہو کہ اس کے پیشے میں ملکہ استدلال کے استعمال کی ضرورت ہوتی ہے؟ کہا تو یہ بھی جاسکتا ہے، اگرچہ یہ اجماعاً نہ بات ہوگی، کہ سنسکرت کے الفاظ ”نیا یا“ (منطق) اور ”میانسا“ (تجربہ و تاویل) — جو ہندو قانون میں ہندو مکاتب فلسفہ کے طریقہ بحث کو دخل کرتے ہیں — وہ اسے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

پہلے واجب ہوتا ہے، یہ ایک فطری ارتقا ہے، اور ایسے نظام ہائے قانون میں بھی پایا جاتا ہے جن میں رواسے ماخوذ ہونے کا کوئی سوال نہیں، مثلاً انگلستان میں عام و شائع قانون Common law اور قانون موضوعہ Statute میں ایسا ہی فرق ہے، یا وہ تدریجی فرق جو ہندو قانون کے سمرتی Smriti اور اسمرتی Smirti میں ہے، پھر اسمرتی اور ہندو Velandha میں بھی پایا جاتا ہے،

(۳) علماء کے جوابات (فقہاء کے فتاویٰ responsa prudentium) کو، جو رومی قانون کا ایک جز، ہیں، جسٹینین نے ”لکھے ہوئے قانون“ میں داخل کیا ہے، اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ رومی ”قانون اقتباسات Lex citationem نے یہ کہنا درست نہیں معلوم ہوتا کہ فقہ میں نص کا وجوب لفظ بہ لفظ ہوتا ہے، اور فقہاء کے قیاسات میں لفظ یہ نہیں بلکہ منہوں پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ ہماری ناچیز رائے میں دونوں ہی پر لفظ بہ لفظ عمل کرنا واجب ہے، فرق یہ ہے کہ نص صریح ایک ہوتی ہے، اس کا وجوب یہی ہے، اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ ایک ہر ضابط قیاسات ایک ہی مسئلے میں متعدد بلکہ متضاد بھی ہو سکتے ہیں، اور اختلاف مذاہب میں (وجوب اوقات خود ایک مذہب اور ایک مکتب فقہ کے اندر بھی ہوتا ہے) یا ہم بغیر نہیں کی جاتی، اور کسی سابقہ فقہ کا قیاس بعد کے بزرگ تفسیر کے قیاس کے باعث غیر مرجع قرار پا کر نظر انداز بھی کیا جاسکتا ہے، دوسرے الفاظ میں نص کا وجوب تقنینی اور قطعی ہے اور قیاس میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے، کیونکہ نص خدا اور نبی موصوم کی جانب سے ہوتی ہے اور قیاس غیر موصوم انسانوں کی جانب سے، اس مثالی سے اسکی وضاحت ہوگی جتنی مذہب میں پائی کے جانوروں میں سے صرف مچھلی کا کھانا جائز ہے، اور جھینگا ناجائز، شائع مذہب میں جھینگا بھی حلال ہے، اس حرام و حلال کے باوجود جتنی اور شائع مذہب کا کافر نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ متاخر احناف جھینگے کو حلال قرار دیدیں اور سابقہ حنفی قیاس غیر مرجع سمجھا جانے لگے۔ مترجم،

(۳) [احکامہ کا] دو قسموں یعنی لکھے ہوئے *leges scriptae* اور نہ لکھے

ہوئے *leges non scriptae* میں منقسم ہونا رومی قانون سے ماخوذ ہے۔“

(۳۳) اس بیان میں ”نص“ کو — جو مستند قانونی عبارت [یعنی قرآن و حدیث]

کے معنی رکھتا ہے، ”لکھے ہوئے قانون“ *Lex scripta* کا مترادف قرار دے دیا گیا ہے، گوٹ سیلر کے مضمون میں دوسری قسم [یعنی بن لکھے قانون] کا [عربی] نام تو نہیں دیا گیا ہے، مگر اس کی مراد ”قیاس“ سے ہے ۲۶/الف

(۳۴) لکھے ہوئے *lex scriptum* اور نہ لکھے ہوئے قانون *lex non scriptum*

scriptum میں جو فرق ہے وہ جیٹن کی کتاب ”عمود“ (انسٹی ٹیوٹس ۳/۲/۱)

میں بیان ہوا ہے، لکھا ہوا قانون وہ ہے جس کا رسمی وجوب *formal validity* اس لیے ہوتا ہے کہ اسے کوئی قانون ساز فرد یا گروہ معین طور پر وضع کرتا ہے، بن لکھا قانون وہ ہے جس کا وجوب محض قدیم زمانے سے بائے جانے والے رسم و رواج کے باعث ہوتا ہے، اس کے برخلاف نص اور قیاس میں فرق یہ ہے کہ نص ایک اساسی

قانون ہے، اور قیاس میں اہل علم نص سے کوئی منطقی استنباط کرتے ہیں، لکھے ہوئے اور بن لکھے قانون، اور نص و قیاس میں سوا اس کے کوئی چیز مشترک نہیں کہ ان دونوں میں قانونی احکام کی تقسیم یوں کی گئی ہے کہ ایک وہ قانون ہے جس کا وجوب لفظ بہ لفظ ہوتا ہے، اور دوسرا وہ ہے جس کے لفظ پر نہیں بلکہ جس کی روح (مفہوم)

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۹) نہیں دیا تو اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اس میں صریح قیاس ہی نہیں بلکہ استدلال،

اجتہاد، استنباط، استحسان، استصلاح، استمرار سنن انبیاء و سلف وغیرہ کثرت چیزیں

داخل ہوتی ہیں (مترجم)

امت کے عام اتفاق کا نام ہے۔ شہنشاہ یولیان Julian (دیکھو کتاب ڈائجسٹ ۳۱/۳۶) پوچھتا ہے کہ "اس کی کیا اہمیت ہے کہ قوم اپنی خواہش کا اظہار ووٹ کے ذریعے

سے کرے، یا خود اشیاء و اعمال میں؟" لیکن اگر کوئی رواج اتنا قوی ہو کہ اسے قوم کی

خواہش کا غیر مشتبہ اعلان قرار دیا جاسکتا ہو تو وہ اسلامی قانون میں اجماع الامت ہے

اور اسی لیے وہ ایک "نص" ہے، ایک کماوت ہے کہ "زبان خلق نقارۃ خدا" Vox

Populi Vox Dei عوام کی آواز خدا کی آواز ہے، لیکن یہ رومی قانون کا کبھی کوئی کلیہ

نہ رہا۔ البتہ ان معنوں میں اسلامی قانون کا ایک کلیہ ہے کہ پیغمبر اسلام کی طرف منسوب

ایک قول کی بنا پر یہ قرار دیا گیا ہے کہ جو بات سارے مسلمان متفقہ طور پر قبول کریں، یہ

اس بات کی علامت ہے کہ وہ خدا کی ہدایت ہے، جو رواج اس سے کم متفقہ ہو، وہ

مخص رواج ہونے کی بنا پر قانون بالکل نہیں سمجھا جاتا، بجز متاخر مالکی مذہب کے، اگرچہ

لے زعموم کسی حد قابل قبول ہے کہ اجماع کو نص سمجھا جائے۔ اجماع بے شک واجب العمل ہے، اور قرآن وحدیث

سے براہ سمجھا جاتا ہے، بشرطیکہ ان دونوں پر مبنی ہو، اس کے خلاف اجماع قابل تبدیل چیز ہے، جیسا کہ اصول

بزدوی میں صراحت سے بیان ہوا ہے کہ جدیدۃً اجماع قدیم تر اجماع کو منسوخ کر سکتا ہے، (مترجم)

لے زعموم اس سے کس حدیث کی طرف اشارہ ہے، "لا تجتبع امتی علی غلۃ" (میری امت کسی گراہی پر کبھی متفق

نہ ہوگی)، "ما رآہ المسلمون حساً فہو عند اللہ حسن" (جو مسلمانوں کی نظروں میں اچھا ہو وہ اللہ کے

نزدیک بھی اچھا ہے)، "ید اللہ مع الجماعة" (جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہوتا ہے) حدیث میں بے شک ملتے

ہیں لیکن مؤلف کا بیان ان میں سے کسی کا لفظی ترجمہ نہیں۔ (مترجم)

سے فز جیرالڈ کی انگریزی کتاب "قانون محمدی" Mohammedan Law

فتوؤں کو قانون موضوعہ Statute law کے برابر مؤثر قرار دیا ہے، نیز اس لیے کہ ساری کتاب "خلاصہ" (ڈائجسٹ) (جو علماء کے آراء پر مشتمل ہے) قانون موضوعہ تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قانون روم کے ایک قدیم تر زمانہ ارتقاء میں فتوؤں کو بن لکھا قانون سمجھا جاتا تھا، اگر ہمارا یہ گمان صحیح ہے تو رومی قانون میں لکھے ہوئے اور بن لکھے ہوئے قانون میں جو فرق ہے وہ قانون اسلام کے [نص و قیاس] کے فرق سے قریب تر ہوگا، کیونکہ قانون اسلام کے دور تدوین سے بہت عرصہ بعد تک علماء کے استنباطات کو "نص" نہیں سمجھا جاتا تھا، اور اسلامی قانون میں ایسی کوئی چیز نہیں جو رومی قانون کے "لیکس" Lex (یعنی قانون شہنشاہی)، "پلے بی سیٹاس" Plebiscitas (قانون براستشارہ عوام)، "سیناٹس کونسولٹا" Senatus Consulta (مجلس حکومت کے فیصلے)، "پرن کی پیوم پلاکیتا" Principium placita اور "ماگسٹراٹوم لے وکٹا" magistratum edicta (مجسٹریٹ کے حکمناموں) کے جن کا حیثیت میں نے اپنی تقسیم قوانین میں ذکر کیا ہے، مماثل ہو۔ اسی طرح قانون روم میں ایسی کوئی چیز نہیں جو اسلامی قانون کے اس دعوے کے مماثل ہو کہ وہ احکام الہی کا نام ہے، جس پر اسلامی نظام قانون قائم ہے، اسلامی قانون کے مستند احکام (نص) صرف قرآن پر مبنی نہیں ہیں، اور خود قرآن اس لیے واجب العمل نہیں کہ وہ لکھا ہوا ہے، بلکہ اس لیے کہ وہ نہائی وحی پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس میں حدیث (جو اسلام کے آغاز سے ڈیڑھ سو سال تک قلمبند نہیں کی گئی تھی) اور اجماع بھی شامل ہے (جو علماء قانون یا ساری

لے وکٹو کتاب ڈائجسٹ ۱۲/۲/۱۱ میں پومپونیوس Pomponius (مؤلف) نے بیان صحیح نہیں، بہت صحابہ نے حدیث کو عند نبوی ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا، یعنی نے بعد میں یا تو خود لکھا، یا لکھوایا، اس کے متعلق کچھ معلومات علامہ شبلی کی سیرۃ النبی ج ۱، ص ۱۱۱ میں ملے گی، کچھ تفصیل میری کتاب "صحیفہ بہائم بن منبہ" (مؤلف) اس کے انگریز مترجم) کے مقدمے میں ہے۔ (مترجم)

(۳۷) گمر یہ ایک تاریخی غلط فہمی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اپنی انانیت کی وجہ سے حسی نین نے لاطینی

ہیں [یہ کہا ہے کہ *tam conditor quam interpretes legum solus imperator*۔ یعنی سن شہنشاہ ہی بیک واضع قانون اور تعبیر کنندہ قانون ہے]۔ گویا یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کی دریافت کا سہرا اس کے سر ہو، حقیقت میں وہ کم از کم دقتیانوس (دقلطیانوس) *Diocletian* فوت ۳۰۵ء کے زمانے سے معلوم بھی، کیونکہ اس وقت ممتاز اہل قانون

ہا اثر قانون کی نشو و نما کے لیے شہنشاہ کے نام سے شہنشاہی مجلس شورائے راز *Privy Council* میں ڈالا جانے لگا تھا، عمد زریں میں ماہر قانون پاپیسیان *Papianus* بھی اس خدمت کو انجام دے چکا تھا، اور رومی ماہرین قانون میں سے آخری جو اس کے مجاز ہیں کہ قانون بنائیں *Modestinus* تھا، [زمانہ ۲۵۰ء تا ۲۸۴ء] جو اسلام *Concordia* اور جن کے متعلق یہ خیال کرنا درست ہے کہ ان کی رائے قانون کا چھٹا ماخذ ہے۔ مودیسیوس *Modestinus* تھا، [زمانہ ۲۵۰ء تا ۲۸۴ء] جو اسلام سے ہمارے عدلیہ پہلے گزرا ہے، واضح رہے کہ کوئی قوم بغیر وقت کسی دوسری قوم کے تمدن سے وہ چیزیں مستعار لیتی ہے جو اس کے زمانے میں اس کے پاس پائی جاتی ہوں، لیکن

لہ: دیو جیو جیٹین کا مدونہ قوانین ۱۲/۱۴/۱ (۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸) (Code، xiv، ۱۵) (مولف)

سے یہ رومی شہنشاہ ہے، جو ۳۰۵ء میں فوت ہوا۔ (مترجم)

۳۷: یہ ایک رومی قانون داں ہے، جسے شہنشاہ کاراکلا *Caracalla* نے ۲۱۲ء میں منزلے موت دی تھی (مترجم)۔ گے جس آخری قانون والے کا ذکر ملتا ہے وہ ہرموگے نیا نوس *Hermogenianus* ہے جو محض ایک معلومات کو جمع کرنے والا مولف *Compieler* ہے [جس میں کوئی پانچ نہ تھی] اور یہ بھی اسلام سے تین صدی پہلے گزرا ہے۔ (مولف)

قانون کے ماتحت وہ واجب العمل ہو سکتا ہے۔

(۳۶) اس سلسلے میں گولٹ سیمر نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ لکھے ہوئے اور بن لکھے قانون میں جو فرق ہے وہ اسلام سے تقریباً پچاس سال قبل یہودیوں نے رومی قانون سے لیکر یہودیوں کے قانون میں داخل کر دیا تھا، لیکن یہ فرق فی الحقیقت "ہمارے رب" [نمود اللہ] کے زمانے میں بھی موجود تھا، اور اس وقت [یہودیوں کو] رومی تسلط سے جو نفرت تھی اس کے باعث ایسی کوئی تاثیر عملاً ہو نہیں سکتی تھی، گولٹ سیمر کے ذہن میں بنیادی یہودی عقائد کا ایک متاخر تغیر تھا کہ بن لکھے قانون کو بھی لکھے ہوئے قانون کے برابر توریث کا جز سمجھیں اور یہ انہیں کہ وہ بھی [حضرت] موسیٰ چیل جرب ۱۸۵۷ء (یعنی طور سینا) پر نازل ہوا تھا، لیکن یہ بالکل غیر رومی تصور ہے۔

(۳۷) "جس طرح روم کے اہل قانون کی رائے *opinio* میں علماء کا قانون کی رائے بہت وزندہ چیز تھی، اسی طرح مسلمان عقائد بھی یہ امتیازی حق حاصل کر لیا کہ ایک واجب العمل موصوعی [شخصی] رائے ناہر کر سکیں، عربی اصطلاح رائے لاطینی اصطلاح *opinio* کا لفظی ترجمہ ہے۔"

لہٰذا حضرت عیسیٰ اس لفظ *Our Lord* کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے عیسائی مذہب قبول کرنے کا اعلان کر دیا تھا، اسی لیے پیدا کنشی عیسائیوں سے زیادہ زور و شور سے اس کا استعمال کرتا ہے۔ (مترجم) ۷۵ دیکھو انجیل متی باب ۲۵، جلد ۲، اور انجیل مرقس باب ۱۶، جلد ۵، جن میں جو کہ خدا کی بات کو تم اپنے رواج کے باعث بے اثر بنا دیتے ہو۔ کامل عبارت ۵/۱۲ میں یوں ہے: "فریسی لوگ اور کا تبان توریث یروشلم سے یسوع کے ہاں آئے اور پوچھا: ایسا کیوں ہے کہ تیرے قبیلے پرانے لوگوں کے عہد نامہ پر دست درازی کرتے ہیں؟ کیونکہ وہ کھا نا کھاتے وقت ہاتھ نہیں دھوئے؟ جواب دیا: او تم اپنے عہد نامہ کی خاطر اللہ کے احکام پر کیوں دست درازی کرتے ہو؟... مرقس کے اس قصہ زیادہ تفصیل سے ہے، اور وہاں جلد ۲ آویں ہے: "تم اللہ کے حکم کو نظر انداز کرتے ہو اور انسانوں کے عہد نامہ کو ملحوظ رکھتے ہو، اور یہ بھی فرمایا: تم بے ترد اللہ کے حکم کو باطل قرار دیتے ہو کہ اپنے عہد نامہ کی حفاظت کر سکو۔" (مترجم)

کے نام سے معروف ہے، "اہل رائے" (یعنی رائے کی مدد سے قانون استنباط کرنے والے) کی اصطلاح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اولاً امام ابو حنیفہؒ کے متبعین کے متعلق انکے مخالفین نے بطور اعتراض و طنز کے استعمال کیا، اس سے ضمناً یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ساری دنیا کے دیگر اہل قانون کی طرح مسلمان فقہاء بھی اس کو ماننے سے ہچکچاتے تھے کہ وہ اپنی شخصی رائے سے قانون سازی کرتے ہیں۔ چاہے وہ حقیقت میں ایسا کرتے ہوں، اس کی مثال شہادتِ ابنِ رواحہ میں ملتی ہے، جس کے مطابق امام مالک نے کہا تھا کہ اگر کبھی وہ قیاس سے کچھ لیں تو انہیں کوڑے لگائے جائیں، ایک اور قدیم فقیہ کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ قیاس سور کے گوشت کی طرح ہے، اس کا کھانا صرف اس وقت جائز ہے، جب کوئی اور چیز موجود نہ ہو۔

۱۔ القیاس کا مخیر یہ لا یؤکل الا عند الضرورة یہ قول بعض انتہائی متشدد تابعین کی طرف منسوب ہے، بات تو یہ ہے لیکن اسے بے اور گندہ الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، اس کے مفہوم سے کسی کو اختلاف نہیں، اور خود اصحیاء الارأی اور قیاس کا یہ ملا استعمال کرنے والے بھی یہی کہتے ہیں، اس قول سے مراد یہ ہے کہ پہلے قرآن و حدیث پر عمل کیا جائے، اگر یہ دونوں ساکت ہوں تو اجماع پر اور سب آخر قیاس پر، اس کے سوا کوئی اور صورت درست نہیں، زیادہ شدید اس وقت پیش آئے گی جب اسکے بارہ میں قرآن و حدیث ساکت ہوں، جب کہ تسلیم اللہ تعالیٰ ان کے خلاف غایت مطلع کیا ہے کہ امام شافعی نے بھی اپنی کتاب "الرسالہ" میں اسکی مثل عبارتیں لکھی ہیں، اس وقت ایسی صورتوں میں اجماع کے مطابق حکم دینا، پھر قیاس جو اس [یعنی فاضل] سے ضعیف تر ہے، اگر وہ ضرورت کے موقع پر ہوتا ہے، مذکور جب "خبر" (یعنی حدیث) موجود ہو تو قیاس جائز نہیں ہوتا، جس حکم کہ اس سے سفر میں طہارت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب پانی موجود نہ ہو، لیکن اگر پانی موجود ہو تو اسے طہارت حاصل نہیں ہوتی۔ (الرسالہ ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹

تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی قوم نے کسی دوسری قوم کی طویل و قدیم تاریخ قانون میں آہستہ آہستہ ارتقاء کی جستجو میں ہوئی تھیں ان کو مستعار لیا ہو، اسلام کی ابتدائی دو صدیوں میں ایسے (غیر مسلم) علمائے قانون *Prudentes* پائے جاتے تھے جن کی سلمان فقہیہ نقل کر سکتے تھے، اور شاید انھوں نے نقل کی بھی، لیکن یہ رومی نہیں بلکہ بائبل ہیودی تھے، جو سورا اور پیدایتا میں رہتے تھے، اور کتاب تلمود کی تعلیم کا ہوں کے صدر۔ اگونیم *Agonim* تھے، ہم اوپر [۲۳] میں اس ممکنہ مماثلت کی طرف اشارہ کر چکے ہیں، رومی علمائے قانون *Prudentes* اگر شہنشاہ کی مرضی کے تابع ہو کرتے تھے تو اس کی مثال رومی [ہیودی] اہل قانون کے ہاں بھی ملتی ہے، ان میں سے ایک اپنے زردشتی مربی اور شہنشاہ ایران کے نام سے منسوب ہو کر عام طور پر شاپور کے

لے ہیودی عبرانی میں لکھتے تھے، اور اسے غیر ہیودیوں سے مخفی رکھتے تھے، ان کی کسی چیز کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا تھا، ان کی تعداد بھی ٹھہری نہیں تھی، جن سے سلمان اہل علم کو کبھی سابقہ ہی نہیں پڑا تھا، اس لیے وہ سارا اعتقاد جو رومی اثر کے مدعی پر کیے جاسکتے ہیں، اس پر بھی وار د ہوتے ہیں کہ یہ ہیودی اثر مسلمانوں پر کم اور کس طرح پڑا ہر جگہ پیدا ہوتے وقت روتا ہے، ہیودی بھی مسلمان بھی اور کوئی کسی دوسرے سے نہیں لکھتا جب کوئی طریقہ عمل معلوم نہ ہو تو ہان پلے اپنے ہاں کے قانون ہی کی طوط رجوع کرتا ہے، پھر خود سوچتا ہے، سورا اور پیدایتا بن مسلمان۔ جتنے تھے اور وہاں سے کوئی مسلمان فقہیہ پیدا ہوا، مسلمان فقہاء میں کسی نو مسلم ہیودی بھی پتہ نہیں چلتا (مترجم) ۲۵ دیکھو اوپر حاشیہ ۱۸/ب

۲۵ "تلمود کا" کا عبرانی لفظ وہی ہے جو عربی میں تلمذ اور تلمیذ (یعنی شاگردی اور شاگرد) کی شکل میں ملتا ہے، یہ توریت کی گویا شرح، اور ربیوں کی آراء پر مشتمل ہے، اس نام کی دو کتا ہیں ہیں، ایک بائبل تلمود اور دوسری یہوشلمی تلمود۔ (مترجم)

(۱) مذکورہ بالا دلائل کی اساس پر گولٹ سیمر نے جو دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے، وہ یہ ظاہر ہے کہ رومی قانون کے ایک سابقہ (قدیم تر) دور کی صورت حال سے اسلامی فقہاء نے وہ فوجی اور کارمندانہ امور لیا جس کا مدد سے انھوں نے اپنے نظام قانون کی تعمیر کی ہو، لیکن اس طرح مستعار لینے کی کوئی شہادت نہیں ملتی، اور حقیقتاً میں یہ سارا تصور ہی سنجیدہ، اگر اس کی کوئی ضرورت پائی جاتی رہی ہو یعنی (مسلمان فقہاء) ان کی ذاتی قابلیت، لحاظ استدلال، قابلیت کے سوا کوئی اور چیز، یا بھی ہو تو دوا لیے ماخذ ہیں جو زیادہ قرین قیاس ہیں، ان دونوں کا اوپر ذکر ہوا، ان سے مسلمان کا سابقہ سماج یعنی، یون کے مدرسہ ہائے قانون، اور ان یونانی فلسفیوں کے جانشین جن کو جیٹوین نے (تھنس سے جلا وطن کر دیا تھا، اور جنھوں نے ساسانی دور میں اس سلطنت میں پناہ دی تھی) ان کے اثرات کی ایک مثال یہ ہے کہ احمد اصطلاح "فاسد" کی تعریف "جوہر" اور "عرص" کے واسطے سے کی جائے ہے، یہ اصطلاحی منطق کی یاد دلاتا ہے، اگرچہ اس میں جو بنیادی تصور ہے، وہ خاص اسلامی چیز ہے، اسلامی قانون کا ایک اور ممکنہ ماخذ جو ایک دوسری ہی چیز یعنی عبادات سے متعلق ہیں اور جس کی طرف خود گولٹ سیمر نے اشارہ کیا ہے، وہ مساسانی سلطنت کے لئے اگر ان میں مضمون میں کوئی طباعتی غلطی نہیں ہوئی ہے تو اس کی غلط جگہ کا مشابہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی چیز کے "جوہر" میں برائی آئے تو وہ باطل اور حرام ہو جاتی ہے، اور اگر برائی "عرص" یا غیر ذیل چیز میں ہو تو وہ فاسد ہو جاتی ہے، اس عبارت پر ہے :

The definition of the important word *fasid* in terms of 'essence' and 'accident' is reminiscent of Aristotelian logic". (مترجم)

۳۵) ”عربی [اسلامی] قانون میں مصطلحات یا اصطلاح کا جو اصول پایا جاتا ہے وہ

رومی قاعدہ ”*Modestas publica*“ ہی ہے۔“

۳۶) ”معاویہ“ گورومی قانون کی ترقی کیسے بطور اصول و ضوابط سے تسلیم نہیں کیا گیا،

پہلی مرتبہ وہ قرونِ متوسطہ کے طلبہ میں اصولوں میں سے ایک کے نام کے طور پر دکھائی دیتا ہے، یہ ایک بالکل مختلف قانونی اصول تھا، اس کے برخلاف یہ یہودی قانون کا ایک ممتاز اصول ہے،

مثلاً کتاب ”*میشنا گیتین*“ *Meishna Gitein* اور *5/1* ”عوام کی بھلائی کی پیش بند

میں“ کا جملہ کم سے کم بارہ مرتبہ دہرایا گیا ہے، اسلامی قانون میں اس اصول کی سب سے بڑی ترقی

امام مالک کے ہاتھوں ”مدینہ منورہ“ میں ہوئی، مدینہ میں یہودی اثر مسلمانوں کی دسترس

میں تھا، لیکن یہ مقام رومی اثرات سے بہت دور تھا،

۳۷) اسی طرح اسلامی نظریہ ”اجماع“ ”لامتہ“ (یعنی ماہر اہل علم کا اتفاق رائے) کو مستحکم

نظر میں عیسائی کلیسا سے مشابہ ہے، اگر یہ مماثلت قبول بھی کی جائے تو اس سے رومی قانون

سے ماخوذ ہونا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ علم کا اتفاق رائے کبھی بھی رومی قانون کا کوئی مستند

وسلہ *source* نہیں رہا، شہنشاہ وقتیاؤس (وِٹلیانیوس) کے زمانے سے تو

یقیناً ماخذ نہیں رہا، البتہ ربیوں کے [یہودی] قانون کا ایک باقاعدہ ماخذ ہے، چنانچہ

تلمود میں اکثر یہ جملہ دہرایا گیا ہے ”سارے سارے ربی یہ رائے رکھتے ہیں کہ.....“

لے مکن جو انڈس، صقلیہ اور مغرب اسی کے مسلمانوں ہی سے یہ تصور یورپ میں گیا ہو۔ (مترجم) لے امام مالک

کے زمانے میں مدینہ میں کوئی یہودی نہ تھا، وہ عہد نبوی ہی میں وہاں سے جا چکے تھے۔ (مترجم) لے اس مراد یہ ہے کہ

کیونکہ کلیسا کے مطابق یاروں کے اجتماع پر روح القدس کا سایہ رہتا ہے اور ان کے فیصلے غلطی سے میرا ^{مستحکم}

ہوتے ہیں۔ ”اجماعہ“ اور ”لا تتبعہ“ اسی معنی علی خلاۃ“ کے مماثل ہے۔ (مترجم)

غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں

از ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر ان کی نظر کے ثبوت میں جو اشعار پیش کیے ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص نہیں، آیات قرآنی سے متعلق اس قسم کی تمییزات اس قدر عام ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر بڑھا لکھا مسلمان واقف ہے اور ان سے کسی مسلمان شاعر کا کلام خالی نہیں نکل سکتا۔

اس لیے مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت ہے، اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انھوں نے غالب کے کلام سے یہ اشعار ڈھونڈ نکالے اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ نظر سے کلام غالب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے جو غالب کو مذہب بالکل بیگانہ اور محض ایک آزاد شرب و زندہ بالی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ ’م‘

ہندوستان اور پاکستان میں شاید ہی ایسی شاعر پر اتنی تحقیق و تنقید کی گئی ہو جتنی دراز احمد اللہ خاں غالب پر کی گئی ہے خصوصاً گذشتہ صدی کے برسی کے موقع پر تو ایسا معلوم ہوتا

تھا کہ ان موضوعات کا ایک سمندر اُسٹڈ آیا ہے، لیکن پھر بھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

نظام قانون ہے، لیکن اس کے متعلق معلومات بہت کم پائی جاتی ہیں۔

(۴۱) [رومی تاثیر کے متعلق] خود گوٹ سیہرن نے اپنی ان ویلیوں کو جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، کوئی زیادہ اہمیت نہیں دی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ تاثیر کے متعلق اس کا یہ گمان خود اسکے اس [منکر و مضمون کے دوسرے اجزاء سے] مشکل مطابقت رکھتا ہے جس میں یہ نظریہ بیان ہوا ہے، کیونکہ وہاں اور اس کی دوسری چوٹی کی تالیفوں میں یعنی "اسلامی مسائل" - *Muhammedan*

arische Studien - (مطبوعہ ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۰ء) اور "اسلام پر لکچر" *Vorlesungen über den Islam* (مطبوعہ ۱۹۱۸ء) میں اس نے جو نقطہ نظر پوری صراحت سے بیان کیا ہے اور جو آغاز اسلام کے درجہ کا پتہ چلانے کے سلسلے میں اس کی نہایت قیمتی علمی خدمت رہی ہے، وہ یہی ہے کہ اسلام کے سارے نظام کی تئیر میں عربوں کی تقدیر پسندی نے جو حصہ لیا اس پر زور دیا جائے۔ (باقی)

۱۔ ایک ایرانی مولف علی مظاہر نے کچھ عرصہ ہوا پاریس کے رسالے "انکوارٹیر" *Pensee Chréti* نمبر ۱، جنوری ۱۹۳۷ء میں ص ۷۰، (۷۱) پر فرانسس میں ایک چھوٹا سا مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے "ساسانی قانون کا اسلامی قانون سے مقابلہ" *Le droit sassanide compare au droit musulman* اس میں اولیٰ لکھا ہے کہ مسلمانوں ہی کی طرح جو کسی بھی پر خیال کرتے تھے کہ قانون ایک خدائی امر ہوتا ہے، وہ اتحاد، جادو، اور امداد کو بھی حرام قرار دیتے تھے، پھر دس جیلے کی اولیٰ ہے کہ "ساری شاہتوں کے ذکر کیلئے ہیں ایک پوری کتاب لکھنے کی ضرورت ہوگی۔" جو سب سے بڑی مثال مشابہت کی انھیں ملی ہے وہ یہ ہے کہ ساسانی قانون میں "وزع" (جو جس کے معنی ہلوی میں "مینڈک" کے ہیں) قتل کی اجازت ہے، اسلام، فقہ کی کتابوں میں بھی "وزع" کے جس کے معنی عربی میں چھبکا کے ہیں) قتل کی اجازت ہے، البتہ فقہانے مینڈک کے قتل سے صراحتہ منع کیا ہے، مگر اس عاملانہ بحث سے ساسانی قانون کی فقہ پر تاثیر کیا ہوئی، کچھ واضح نہیں ہوتا۔ (مترجم)

حمید صاحب نے غالب کے مذہب کے متعلق ان سے دریافت کرنا چاہا تو انھوں نے کہا: "ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا، جہاں بیٹھے اس طرف ہو گئے" (مقالہ غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک "آئینہ غالب، گورنمنٹ آف انڈیا پریس ۱۹۶۳ء ص ۹)

عشقی صاحب نے بنظر احتیاط خود غالب کے الفاظ نقل کر دیے ہیں: "اگرچہ فاسق و فاجر ہوں مگر وحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء کا بدل معتقد اور زبان معترت ہوں، (مکاتیب غالب دیباچہ، ص ۱۸)

پروفیسر آل احمد سرور لکھتے ہیں "میر کو بچپن سے تصوف کے اثرات ملے، اقبال کو کٹر بلوچانوں میں وریشی اور گہری مذہبیت ملی، غالب کو بیفکری اور عیشِ اندر ملا" (مقالہ غالب کی عظمت (مجموعہ) اردو کے کلاسیکی شعرا پر تنقیدی مضامین، مرتبہ حبیب خاں، انڈین بک باؤس، قاضی پارڈہ، علی گڑھ، ص ۱۸)

پروفیسر رشید احمد صدیقی تحریر فرماتے ہیں: "وہ جو بچ سوچتے تھے، یا جس طرح سوچتے تھے، وہ اتنا ہندی یا اسلامی نہ تھا، جتنا عجیب، عقیدے اور ذہن و ذوق اعتبار سے وہ عقیدے کے لئے قائل نہیں معلوم ہوتے تھے ستنے عجم کے، غالب اپنے قولی فعل کا جواز نہ ضرور دیکھتے تھے کہہ میں پر فخر بھی کرتے تھے، کہتے ہیں

خوی آدم دارم آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیان می زدم

غالب کی شخصیت اور شاعری، شعبہ روداد، دہلی یونیورسٹی، دہلی ص ۸،

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں "ایک اور دلچسپ مسئلہ مرزا غالب کا مذہب ہے، ان کی لٹرائفٹ سے پتا چلتا ہے کہ مذہب سے دلچسپی عوام سے زیادہ رہی، مگر نیم روز جس کے شعراء میں ابتداء آفرینش کے متعلق ہندو عقائد کا خلاصہ درج ہے اور بعض اشعار

ان کے کلام کا ایک پہلو اگر اچھوتا نہ رہ جاتا تو شاید ان کی زندگی کے اس گوشے کا بھی پتا چل جاتا جہاں اب تک محققین کی رسائی نہیں ہوئی، ان کے ذاتی حالات اور مذہبی رجحانات کے متعلق تمام نقاد اور محقق اس پر متفق ہیں کہ (توحید و وجودی پر پختہ یقین رکھنے کے علاوہ) تمام عمر وہ مذہب سے بیگانہ ہی نہیں رہے بلکہ ان کے اعمال و اشتغال و اقوال مذہب کے منافی تھے حتیٰ کہ ان کے اس وصف نے خانگی تعلقات کو بھی دہم گم کر دیا تھا، چنانچہ مختلف اصحاب قلم کی رائے ملاحظہ ہو :-

مولانا حالی جن کو ذاتی طور سے غالب کی قربت حاصل رہی ہے، اور ان کی تصنیف ”یادگار غالب“ مابعد کی تحقیق اور تنقید میں سنگ بنیاد کا درجہ رکھتی ہے، لکھتے ہیں :-

”مرزا کی بیوی جو اعلیٰ بخش خاں معروف کی بیٹی تھیں، وہ نہایت متقی اور پرہیزگار

اور نماز روزے کی پابند تھیں“ (یادگار غالب، شائقِ پرلیں، المآد ص ۹۲)

حالی نے ایک لطیفہ سے اس قول کی تائید بھی کر دی ہے،

”پندت موتی لال، میرنشی لفظنی پنجا ب مرزا سے ملنے آئے، کچھ پیش کا ذکر چلا

مرزا صاحب نے کہا ”تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کاخِ فردا اور ایک دفعہ

نماز پڑھی ہو تو گنہگار، پھر میں نہیں جانتا کہ سرکار نے مجھے باغی مسلمانوں میں

کیوں شمار کیا، (ایضاً ص ۷۲)

ان ہی بنیادوں پر مرزا کی مذہبی بے مبالائی کا عقیدہ اتنا واضح ہو گیا کہ بعد کے لوگوں نے اس کے خلاف کوئی جستجو نہ کرتے ہوئے ان بنیادوں پر فلکِ شرکات عمارتیں تعمیر کر دیں، حمید احمد خاں لکھتے ہیں کہ انھیں جولائی ۱۹۳۳ء میں غالب کی ایک قریبی رشتہ دار بیوی بنگا بیگم سے ملنے کا اتفاق ہوا، جنہوں نے غالب کی خانگی زندگی کو آنکھوں سے دیکھا تھا، جب

اور بانڈادی عورتوں پر گرویدگی، یہ دھپپیاں مذہب کے منافی ہیں، لیکن جب ہم ان کے کلام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو مستندہ اشعار ایسے ملتے ہیں جو ہم کو یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ ان کے کردار کے سلسلے کی کچھ کڑیاں امتداد زمانہ میں کھو گئی ہیں اور جو کچھ معلوم ہوا اس میں مبالغہ زیادہ اور اصلیت کم ہے۔ اب رہ گیا خود ان کا بیان جو علماء نے ان کے کردار کے متعلق

بطور سند پیش کیا ہے، وہ مختلف وجوہ کی بنا پر مستند قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لیے کہ

(۱) غیر مسلم حکومت کا زمانہ تھا، ان کو اپنا مفر سلمان نہ بننے ہی میں نظر آیا جیسا کہ

پہنڈت موتی سے ان کی گفتگو ظاہر کرتی ہے، (۲) اقرار گناہ مذہبی حیثیت سے بھی مستحسن

سمجھا جاتا ہے، چنانچہ قرآن نے بھی مغفرت اور کثرتِ نیش کے لیے اقرار گناہ کی تعلیم دی ہے،

اور پیغمبروں کا اس پر عمل رہا ہے، مسلمانوں کے عام عقیدے کے مطابق مقبول ترین

دعا آیت الکرسی کے نام سے مشہور ہے، اس میں حضرت یونسؑ نے لغزش کا اعتراف کیا ہے،

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

اور یہ دعا بارگاہِ الہی میں مقبول ہوئی تھی، خدا کے اسی قانون کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ نے کہا:

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ منت

(۳) عوفیہ کے بیان شیطیات اور طامات کی گنجائش بھی رکھی گئی ہے جس کے وسوسے شاعر کو ظاہر

خیال کی مخصوص آزادی حاصل ہوتی ہے، (۴) شعراء کی قدیم رسم چلی آئی ہے کہ وہ انفرادی

حیثیت اختیار کرنے اور واضح، واعظ اور امام شہر کی ضد میں مذہب کی زیادہ سے زیادہ

مخالفت ظاہر کرتے ہوئے اپنی ذات کو انتہائی گنہگار کی شکل میں پیش کرتے ہیں،

بزرگِ دین و مذہب کو کیا پوچھو جو ان نے تو قسط کھینچا، دیر میں بیٹھا، کب کا ترک اسلام کیا

تو کیا اس کو یہ لفظ لفظاً صحیح مانا جاسکتا ہے؟

(مثلاً تحفہ دیر) سے ہندو مذہب کے عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوتی ہے وہ شاید آج بہت کم مسلمانوں کو ہوگی۔ دبستان مذاہب اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی تھی، اور پارسوں کی مذہبی کتب مثلاً دساتیر سے ان کی ذاتی واقفیت تھی، ممکن ہے کہ مذاہب عالم سے مرزا کی یہ دلچسپی ہر مرکزی تعلیم کا اثر ہو، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ انھیں یہ دلچسپی ضرور تھی، اور اس مسئلے کے متعلق ان کے کئی نہایت پاکیزہ اشعار ہیں، جو رسمی تافہ پیمائی سے زیادہ قلبی کاوش کا پتہ دیتے ہیں، اس کے بعد انھوں نے کئی اشعار نقل کیے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے:-

با من میا دیر ای پدر فرزند آذر را نگر
ہر کس ک شد صاحب نظر دین بزرگاں خوش بگرد (غالب مٹا ص ۳)

اکرام صاحب نے ان کو دبستان مذاہب اور دساتیر میں بھٹکتا چھوڑ دیا اور اس سے قطعاً صحت نظر کر گئے کہ مندرجہ بالا شعر میں قرآن کی بہت واضح تلمیح ہے
ڈاکٹر عبد الرحمن بخاری انتہائی مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں، یہ سیراۃ اللہ اکبر کے نعرے لگا رہے ہیں، یہ سرتی اور مدہوشی کم مائیگی نہیں ہے، بلکہ غمانہ جاوید میں داخل ہو کر بے اندازہ پی گئے ہیں، یہ کیفیت سردی ہے، یہ عشن الہی کے نشے میں غش میں، کون ایسا ہے جو اس کیفیت سے سرشار ہو کہ ہوشمند رہ سکتا ہے، (محاسن کلام غالب مطبوعہ سرفراز قومی پریس، لکھنؤ، ص ۵۷)۔ مگر بخاری صاحب اس کا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکے۔

اس میں شبہ نہیں کہ غالب کی زندگی اتناک جو ہمارے سامنے آئی ہے، وہ دنیا دار یا اور عیش اردز کا ایک طویل سلسلہ ہے، ان کی شراب خوری خواہ "نشا ط" کی غرض سے ہو یا توحید کی ضرورت سے مگر ان کی زندگی کا جزو لا ینفک بن چکی تھی، اس کے ساتھ ساتھ قمار بازی

جا اسپ، جام و جشید، آتشکدوں اور لالہ زاروں اور ان سب کے رسم و روایات کے روت اس کا سراغ ان کے اردو کلام یا خطوط میں اس قدر نہیں ملتا جتنا فارسی کلام میں ملتا ہے، (غالب کی شخصیت اور شاعری ص ۱۸)

لیکن اگر موازنہ کیا جائے تو غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام میں خدا، محمد، جنت، دوزخ، حمد، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، ادریس، سلیمان، عیسیٰ، موسیٰ، ایوب، یعقوب، اوامر و نواہی اور آیات قرآنی کے اقتباسات عجمی حوالوں سے کیے زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے یہاں محض یہ نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں، بلکہ غالب کی لمبیحات قرآنی دوسرے شاعروں کی بہ نسبت متن قرآنی سے زیادہ قریب ہیں، اور یہ کمال معمولی محنت سے نہیں حاصل ہو سکتا، یہ کاوش انھوں نے کس زمانے میں کی، اس کا سراغ لگانا مشکل ہے، کیونکہ ان کی وفات کو سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں، معاصرین میں کوئی موجود نہیں، قریب الحمد سوانح نگاروں نے اس طرت تو یہ نہیں کی اور یہ بہت افسوس اور تعجب کی بات ہے، اس لیے کہ کلام غالب کی یہ غیر معمولی خصوصیت جو شاید کسی اور شاعر کو نصیب نہیں ہوئی، اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب کا یہ کمال اپنے مذہب میں غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ ہے، اس لیے کہ ان کو عربی زیادہ نہیں آتی تھی، مولانا حالی لکھتے ہیں :-

”فرزانی عربی میں حرفت و نحو کے سوا اور کچھ استاد سے نہیں پڑھا۔“ (ایادگار غالب ص ۳۵)

مگر جو اصحاب قلم کسی قدر غالب کے ”طرفدار“ ہوئے بھی تو انھوں نے ”سخن فہمی“

کا حق ادا نہیں کیا، یوسف حسین صاحب نے اس سلسلے میں صرف اسی قدر کہا ہے کہ

اور کبھی عاف عاف اعلان کر دیتے ہیں کہ ہماری گناہگاری صرف زاہد کی عذیب ہے
 ہمیں تو حضرت زاہد کی عذیب نے پلوائی یہاں ارادہ شرب مدام کس کا تھا
 اقرار گناہ کے مضامین فارسی شعراء کے یہاں بھی بہت ملتے ہیں

خیام۔ من بندہ عاصم رضا تو کجاست تار یک دلم، نور صفا تو کجاست
 مار تو بہشت اگر بطاعت بخشی آن بیع بود، لطف عطا تو کجاست

حافظ شیرازی جن کا شمار صوفیائے کرام میں ہوتا ہے، اور ان کو علیہ الرحمہ کے لقب سے
 یاد کیا جاتا ہے، اور خواہ مخواہ انھوں نے جا بجا اپنی قرآن دانی نیز عبادت اور ریاضت
 پر فخر کیا ہے، کہتے ہیں :

حافظ در کج فقر و غلو تبتہا آرد تاب و دورت دعا و درس قرآن غم مخور
 صبح خیزی و سلامت طلبی چوں حافظ ہرچہ کردم ہمہ از دولت قرآن کردم
 لیکن پھر بھی وہ کہتے ہیں :

قدم درین مدار از جنازہ حافظ کہ گھر چہ غرق گناہرت میر و مد بہشت
 غالب انسا ری میں ایک قدم اور آگے بڑھ گئے، انھوں نے کبھی اپنی قرآن دانی کا
 اظہار نہیں کیا، لیکن کلام کو جا بجا اس طرح قرآنی مضامین سے مزین کیا ہے جس طرح انگوٹھی
 پر نگینہ چڑھ دیا جاتا ہے، اس کے باوجود رشید صاحب تحریر فرماتے ہیں :

”غالب طبعاً عجمی تھے، مسلمان، موعود اور صوفی نہیں، اس سے انکار نہیں ہو سکتا
 کہ انھوں نے حمد و نعت و منقبت میں عقیدت کے ہر بے بیش کیے ہیں، لیکن ان کی شخصیت
 کا پہلو جتنا انقیاد و طاعت کا ہے اتنا فکر و تخیل کی لمبندی و برنائی اور عرفان و یقین کا
 نہیں ہے، وہ شاعر اور شخص دونوں اعتبار سے عجمی ہیں، عجم کے یزدان و اہرمن، لہذا سچا

لیکن جہاں تک شاعری میں قرآنی تمیحات کا تعلق ہے، فارسی کے بڑے بڑے شعرا غالب کی کمیت و کیفیت کو نہیں پہنچتے، فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں، چنانچہ جمالی دہلوی ایک مقبرہ بزرگ ہونے کے باوجود ایک نعتیہ قصیدے میں کہتے ہیں :

ہوئی ز ہوش رفت بیک پر تو عفا تو عین ذات می نگر می در تبسمی
مولانا آزاد ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ الکتاب میں یہ شعر نقل کر دیا
وہ اس کی سند میں علامہ شذیذ الحقوی، ذومعہ فاضل ستوی، وھو بالافنی از علی
تو دف غدت، فکان قاب فومسین اودانی کو پیش کیا ہے، (ترجمان القرآن، سابعیتہ
کاظمی ص ۹۴-۹۵)

عالمکہ مندرجہ بالا آیات حضرت جبرئیلؑ سے متعلق ہیں اور قرآن میں دوسری
جگہ صاف صاف لکھا ہے

(تذکرہ کہ الا بصار وھوید رک الابصار (۱۳-۱۴) اتمام ۶)

تذکرہ عین ذات می نگر می کا دعویٰ پایہ تصدیق کو نہیں پہنچتا، فارسی کے وہ شعرا
نہ پر ایران کو ناز ہے، اور اس سلسلے میں دوسرے بھی ایرانیوں کے ہم نوا ہیں، انکا
مال نہیں ہے :

فردوسی نے شاہنامہ لکھا، مگر اس میں تمیحات کی گنجائش نہیں تھی، اس کمی کو فوراً ایک
مقل تصنیف مشہور یوسف زلیخا کے نام سے پورا کرنے کی کوشش کی (اگرچہ بعض ایرانیوں
اس میں شبہ ظاہر کیا ہے، کہ یہ فردوسی کی تصنیف ہے، لیکن اب وہ فردوسی کے نام سے
سبک چلی ہے،) شاعر نے آغاز ہی میں ظاہر کر دیا کہ اس کا ماخذ قرآن ہے :-

”انھوں نے اپنے عصیاں پر پردہ ڈالنے کی کبھی کوشش نہیں کی اور نہ کبھی ریاکاری کا لبادہ اوڑھ کر اپنے آپ کو ایسا ظاہر کیا جیسے وہ حقیقت میں نہیں تھے۔“ (غالب اور آہنگ غالب، غالب اکیڈمی، نئی دہلی)

مگر جن خوبیوں کے وہ حامل تھے، اور کلام میں جو قرآنی رنگ آمیزی کر کے مذہبی عقیدت کا جو ثبوت دیا ہے، اس کا کوئی ذکر نہیں، ایک آدھ فقرہ رشید صاحب نے ان کی نگوہاری کے سلسلے میں ضرور کہہ دیا ہے، مگر وہ کافی سے بہت کم ہے:-

”خطوط غالب کے مطالعے کے بعد اور اس کے علے میں غالب کو عرش معلیٰ کے جواہر کوئی محل ضرور الاٹ ہو گیا ہوگا۔“ (غالب اور انکی شخصیت ص ۲۵)

لیکن میرا عقیدہ یہ ہے کہ اس واجبی عربی تالیفیت کے ساتھ غالب نے تن قرآنی کو سمجھنے میں جتنی محنت کی تھی، اس کو فرشتوں نے ”حنات“ میں لکھ کر تخلیق کلام ہی کے علے میں غالب کو فردوس بریں کا کوئی محل الاٹ کر دیا ہوگا، اس لیے کہ تلیجات قرآنی کا استعمال فارسی اور اردو شعراء میں جتنا عام ہے، اتنا ہی ان کے لیے دشوار بھی ہے، عرفی نے نقدیہ قصیدے میں جس احتیاط کی تلقین کی ہے وہی یہاں بھی صادق آتی ہے،

ہشدار کہ رہ بردم تیغ است قدم را

چونکہ غالب کو اپنی فارسی شاعری پر ناز تھا

فارسی میں تابہ بینی نقشہای رنگ رنگ
بگزر از مجموعہ اردو کہ بزرگ سرت

اس لیے دوسروں نے بھی ان کی مدح میں ان کو فارسی شعراء کے ہم پلہ ٹھہرایا ہے، چنانچہ ان کے محبوب دوست عالی نے ان کے مرثیے میں کہا ہے:

عرفی و عائبہ اسیر دلگیم
لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں

اس کو صرف شاعری کا سحر ہی کہا جاسکتا ہے، کہ ایک بلند پایہ مترجم اور مفسر نے اس
ثنوی کی اتنی تعریف کر دی، حالانکہ جامی نے بلند پایہ عونی ہونے کے باوجود بھی اس ثنوی
کو زلیخا کے خواب سے شروع کیا ہے جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں، (ان کا واردہ اور
سیکھی کتابوں پر ہے)

مولانا روم کی ثنوی پر بہت قرآن در زبان پہلوی کی چھاپ لگ چکی ہے لیکن
ان ہی کے زمانے میں ان پر متن قرآنی سے انحراف کرنے پر اعتراض کیا گیا تھا تو انھوں نے
جواب دیا کہ ہماری مراد اصل واقعے کی تبلیغ نہیں ہے، بلکہ ایک مثال قائم کر کے اپنے
مقصود کے مطابق نتیجہ نکالنا ہے۔

ای برادر قصہ چوں پیمانہ ایت	معنی اندر وی بسان دانہ ایت
گفت نحوی زید عمر آ قد ضرب	گفت چویش کردی جرمی ادب
عمر را جرمش چہ بہ کاں زید خام	بگینہ اور زید و چوں غلام
گفت ایں پیامہ معنی بود	گند مش بستاں کہ پیامہ است و
عمر و زید از بہر اعراب ست ساز	گر دروغ است آن تو با اعراب ساز

شیخ سعدی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف گلستان میں تلمیحات قرآنی کا شاذ ذرا
ہی استعمال کیا ہے، مثلاً

پیر نوح بابہ ان بنشت	خاندان بنو تش گم شد
سگ اصحاب کف و زنجید	پی نیکاں گرفت و مردم شد

اس میں صرف "خاندان بنو تش گم شد" کا جملہ متن قرآنی سے ہے، "تابہ ان بنشت"
اگرچہ "انہ علی غیر صالح" (سرا با خطا) کی تفسیر ہو سکتا ہے، مگر متن قرآنی سے خارج ہے۔

الف لام تک آیات را بخوان تا بہ انی حکایات را
 لیکن فوراً ہی بعد "خوان آراستن یعقوب پناں از عصیا و آمدن بخدمت
 پدر و خبر کردن رفتن اسحاق بکار قربان گمان اینکه خوان از عصیا است و دعا کرد
 و ستباج شدن دعا در حق یعقوب" کے عنوان سے خارج از قرآن حکایتیں نظم کر دیں،
 اس تصنیف میں متعدد موضوعات اسی نوعیت کے ہیں، اور یہاں بے عمل نہ ہوگا اگر جانی
 کا ذکر بھی کر دیا جائے، انھوں نے بھی یوسف زلیخا پر ایک منظوم تصنیف چھوڑی ہے،
 جو اپنے موضوع کے لحاظ سے مشہور ترین اور مقبول ترین مثنوی ہے، عبد اللہ یوسف علی
 اس سورہ کے ضمن میں لکھتے ہیں :-

*In Persian The great Ferdousi tried his
 hand at it. But the greatest masterpiece is
 that of Jami. I consider it one of the
 masterpieces of the world's literature.....
 The original Persian is so grand and
 instructive that it is a pity that our
 Islamic students do not study it with
 the attention which it deserves."*
 (Appendix VI Translation and commentary
 Shaikh Mohd Ashraf, Kashmiri Bazar
 Lahore 1938 P 594)

حافظ شیرازی کا دیوان جس کو "لسان غیب" کہا جاتا ہے، اور حافظ شیرازی
قرآن دہائی کی قسم کھاتے ہیں

نہ یدیم خود شتر از شتر تو حافظ بقرا آئی کہ اندر سینہ داری

مشار کی قدر اور دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تعلیمات قرآنی کا حامل
نہیں، اور جو تعلیمات شامل بھی ہیں، ان کا طریقہ دینا اتنا ہی کے خلاف ہے،
اور حافظ علیہ الرحمہ کے نمایاں نشان نہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں:

در پیش آئندہ کوشش کہ چوں آنخوردماند

آدم بہشت روضہ دار السلام

دو تران مصرعے اصیبت سے خارج ہیں، کہتے ہیں "چوں آنخوردماند"
یہاں قرآن میں صداقت ہے: وکلا منها رعدا حیث شئت۔ آدم بہشت

میں تو رہنے چھوڑ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: واخلجہما منہما کاناہیہ۔ یوں تو

چھوڑ دینا اور نکالے جانے کا عملی نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے، مگر جبر و قدر میں اس مسئلے

کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، "دار السلام" بھی شاید وہ بتانے کی ضرورت سے لائے

یہاں حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے، قرآن میں صرن جنت کا لفظ

نہیں آیا، اسکن انت در روحا الجنة، اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے۔

نکلا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

بہت بے ابرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں بھی "خلد" کا لفظ کھٹکتا ہے، اخراج سے زیادہ قریب ہے بہ نسبت چھوڑنے

(بہشت) کے۔

اسی طرح ”مردم شد“ کا جملہ بھی ہے۔

دوسری جگہ حضرت یعقوبؑ کا ایک مکالمہ تحریر کرتے ہیں۔

کی پسید ازاں گم کردہ فرزند کہلے روشن گہر پر خرد مند

زمصرش بوی پیراہن شنیدی چرا در چاہ کننا نشن ندیدی

متنِ شہر آبی کے لحاظ سے اس واقعے میں تھوڑی سی اعلیت ہے کہ کنائی کنوئیں میں حضرت

یوسفؑ رہے، لیکن حضرت یعقوبؑ نے ان کو نہیں دیکھا، مگر مصر سے پیراہن کی خوشبو سن گئی،

یہ کسی قدر اعلیت کے خلاف ہے، اور اس میں غالب سے بھی اغزش ہوئی ہے۔

بوی پیراہن زمصر آرد عبا دیدہ یعقوب ندو ید حسدا

قرآن کہتا ہے :

وَلَمَّا فَضَّلتُ الْعِیْرَ قَالَ اِنَّ هَؤُلَاءِ لَاجْدِیْحَ یوسف - (۹۴ - یوسف ۱۰)

(یعنی جب اونٹوں کا گامہ مصر سے روانہ ہو گیا)

اسی طرح یوسفؑ نے یہ حضرت عیسیٰؑ، ابراہیمؑ اور یوسفؑ علیہم السلام کے متعلق جو

کہاوتیں ہیں، ان کے ساتھ عقائد نہایت خوب ہیں، خصوصاً وہ جس میں حضرت ابراہیمؑ کو

خدا کی طرف سے ہدایت ہوئی ہے،

نش واداء عدد سالہ روزی و جاں

تہ انفرت آمد از دیک زماں

یہ اس وقت ہندوستان میں قومی ایکتا کے لیے بہت مفید ثابت ہو سکتی ہے

لیکن تن قرآنی سے دور ہے۔

خریطہ جواہر

از

شاہ مصین الدین احمد ندوی

(۴)

نور الدین ظہوری اور عشق ان خانقاہ خرابیست کہ ترا آورد و سخا نہ ما
 عشق ایسا خانہ خراب ہے کہ تجھ کو میرے گھر لانا ہے، اس کے وہ مطلب ہو سکتے ہیں، ایکسا یہ
 کہ ان کی خانہ خرابی کا ثبوت یہ ہے کہ وہ ایسے گھریں لانا ہے جو نہ رو پرانا ہے، یا ان کو بھی رخی
 نہ دیران کرنا چاہتا ہے،

بام سخن می تو اں ساخت این است بلا کہ کم نگاہ است
 مستحق کی کم سخی سے تو بناہ کیا جاسکتا ہے مصیبت یہ ہے کہ وہ کم نگاہ بھی ہے، یعنی نگاہ دوست
 کا بھی روادار نہیں،

بر جگر تشنگی خضر دلم می سوزد کہ سرچشمہ تیغ دم آہے نہ پیشد
 خضر کی اس جگر تشنگی پر میرا دل کڑھتا ہے کہ تموار کے سرچشمہ کا پانی نہیں چکھا، اور آب جواں
 کے پھر میں رہ گئے،

اس پر تیر کا شربا دا گیا، لذت سے نہیں غالی جانوں کا کھانا
 کب خضر و سحانے مرنے کا مزاجانا

اسی طرح کہتے ہیں :

من اذل حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دستم

کہ عشق از پردہ عصمت بروں آرد ز لہجہ را

قرآن کو سراسر دیکھ جائے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ انتہائی محبت کا نام ہے تو زلیخا کا جو کیر کمر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے زلیخا کی محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا، یہی شہرت ہے جس پر غالب نے طنز کیا ہے :

سب رقیبوں سے ہیں ناخوش پر زانِ مصر سے

ہے زلیخا خوش کہ محو ماہ کنگاں ہو گئیں

جس کو واقعی محبت ہوتی ہے وہ نہ ناموس کی پروا کرتا ہے اور نہ رقیب کا وجود گڑھ کرتا ہے

یا حافظ کا یہ شعر :

یوسف گم گشتہ باز آید بکنایاں غم مخور

کلبہٴ احزان شود روزے گلستاں غم مخور

یوسف گم گشتہ کی واپسی قرآن میں کہیں بھی مذکور نہیں، اور جب وہ واپس نہیں آئے تو ظاہر ہے کہ کلبہٴ احزان، ”کیسے گلستاں“ ہو سکتا تھا، برعکس اس کے حصہ یوسفؑ کے اعزہ خود مصر گئے تھے۔

(باقی)

غالب

(مدح و قدح کی روشنی میں)

غالب پر ایک اہم زیر طبع کتاب مولفہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

یہ کہ تیرا چہرہ دیکھ کر کس میں تیرے خلاف شہادت دینے کی ہمت ہوگی، اسلئے روزِ جزا بھی انصاف کی
ایسند نہیں،

بلوچ تربت پروانہ ایں رقمِ دیدم کہ آتشے کہ مرا سوختِ خوشِ اہمِ سوخت
میں نے پروانہ کی تربت پر یہ تحریر دیکھی کہ جس آگ نے مجھ کو جلایا اس کا انجام یہ ہوا
کہ اپنے کو بھی جلایا، کیونکہ شمع بھی جل کر ختم ہو جاتی ہے،

ہرگز نہ گو کہ کعبہ نہ تجانہ خوشتر است ہر جا بود کہ جلوہ جانانہ خوشتر است
یہ مرکزِ کعبہ کہ کعبہ تجانہ سے بہتر ہے جہاں بھی محبوب کا جلوہ ہو وہ جگہ بہتر ہے،
از خاک کشتگان تو ہر گز کہ نمی دہم معلوم می شود کہ دل پارہ کسے است
ترے کشتوں کی خاک سے جو پھول بھی کھلتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے دل کا ٹکڑا ہے،
خوننا بہ حسرت چلدم از مرہ ہر گاہ یتیم کہ خداوند کے بندہ نواز است
جب میں دیکھتا ہوں کہ کسی کا آقا بندہ نواز ہے، تو میری آنکھوں سے حسرت کا خوننا بہ پھٹتا ہو
کہ کاش میرا آقا محبوب بھی بندہ نواز ہوتا،

عونی بحال نزع رسیدی و بہندی شرمت نیامد از دلِ امیدوار دوست
عونی تو نزع کے حال میں پہنچ کر بھی اچھا ہو گیا، تجھے محبوب کے امیدوار دل سے شرم نہ آئی جو
تیری موت کی امید لگائے ہوئے تھا،

رفت آن آفت دیں از برم لے ہوشیا تا بہ یتیم کہ چاہر سراپاں رفتہ است
ہوش سے کھٹا ہے کہ وہ آفت دین یعنی محبوب میرے پہلو سے چلا گیا، اب تو واپس آ جا کہ یہ معلوم
ہو کہ ایمان بر کیا گذری وہ سلامت رہا یا وہ بھی رخصت ہو گیا،

لب بندال دست در زیر رنج دار کی گفتم اے ہم نشیں گویا کہ ایں بیا کیت

مرغ از من لگد در بزم و صفت گفت دلی
سرت گردم چہ پنهان از تو اندک بجز دل
اگر تیری بزم وصال میں مجھے کلفت ہو قہے تو اس سے رنجیدہ مت ہو اتیرے قربان تجھ سے کیا بڑا
تھوڑی بہت غیرت مجھ میں موجود ہے۔ اس لیے کلفت ہوتی ہے، یا تیری۔ قیہ تو ازی سے کلفت ہوتی
دکان تھا، ارادہ خاک کو بیت پیرا ہن است برقی
اُن ہم زانک دیدہ مد چاک تاجہ امن
ترے کوپہ کی خاک اسی چھانی ہے اور وہ جسم پر اتنی پڑی ہے کہ باس بن گئی ہے، اس کا بھی چٹل
ہے کہ آنسوؤں کی کثرت سے دامن تک سیکڑوں جگہ سے چاک ہے، کیونکہ شک یہ کہتے جسم کی خاک
جگہ جگہ سے بہ جاتی ہے۔

یہ لفظ آواز بہ تو چونکہ نہ فریاد صفت جانفش
ز دل نگار تالبت ہزار جانشتہ
وہ مرین تجھ تک کس طرح پہنچ سکتا ہے جس کی جان کو مصنف کی شدت سے دل سے اب تک پہنچے
میں ہزاروں جگہ دم لینے کے لئے بیٹھنا پڑتا ہے،
نہلاک نیست باکم غم آں کند ملاکم
کہ میسر و بکلام دگراں گذارم دور
جھکومت کا خون نہیں ہے، مگر یہ غم مجھے مارے ڈالتا ہے، کہ میں مر جاؤں اور محبوب کو دوسروں
کے لئے چھوڑ جاؤں،

من بحسرت دور گرد و مدعی منوں
اس محبت خاک پر سراو تا نیز ترا
اس محبت تیری تاثیر کے سر پر خاک کہ میں تو حسرت کا مارا دور دور رہوں اور رقیب
وہمیل پر مغرور اور اس سے شاد کام ہو،
عونی نیز ایہ خاطر ام از پیش روز جزا ہم نصبت
بلکہ می سیند مردم دریاں رے ترا
روز جزا کی پریش سے بھی میرا دل مطمئن نہیں ہے، کیونکہ وہاں لوگ تیرا چہرہ دیکھیں گے، اس کا
ایک مطلب تو یہ ہے کہ تجھ پر لوگوں کی نگاہوں کا بڑا میسر ہے لے تکلیف کا باعث ہے، دوسرے

محبوبت کے معیار ہا ہے اور کتا ہے کہ عرنی تو بھی ساتھ چل، بڑی ہربانی، مگر مجھے معاف کر، اس حالت میں میرے پاؤں میں چلنے کی طاقت نہیں ہے،

روم در گوشہ تنہا و در یزغم خود عرنی مبادا قدر و مردن انشا ہی مست یکن گز
عرنی میں اسلے گوشہ تنہائی میں بیکار اپنا خون گرتا ہوں کہ جو لوگ مرنے کی قدر نہیں جانتے
میرا ہاتھ پکڑ لیں اور مرنے نہ دیں،

دیت قتل من اینست کہ در روز جزا بزخم دست بدامنش و دامن بکشد
روز جزا میرے قتل کا خون بہا یہ ہے کہ میں اس کا دامن تھامنا چاہوں اور وہ دامن کھینچے،
یہ داخون بہا کے لئے کافی ہے،

بلکہ چکو نہ زین غم دلم آرمیدہ باشد کہ بے چاں بمرگم چو قوی گزیدہ باشد
قبر میں اس غم سے مجھے کس طرح سکون مل سکتا ہے کہ میری موت پر پشیمانی سے تو لبوں کو چبا
ہا ہے میری یہ ندامت پشیمانی بھی میرے لئے باعث اذیت ہے،
چشم زہر خویش دم نزع تر شود ترسم کہ من بیرم و غم در بدر شود
نزع کے وقت اس خون سے اپنے لئے روتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد غم کا ٹھکانہ نہیں رہے گا،
وہ مار مارا پھرے لگا،

اس سے ملتا جلتا ہوا غائب کا یہ شعر ہے،
اُسے ہے مکی عشق پہ رونا غائب کس کے مرجائے گا سیلابِ بلا میرے بعد
نہ زمر آمدہ بر سر بالین دم نزع حیف آید کہ گزاری بدم حسرت خویش
تو نزع کے وقت میرے سر پہ آرزو لطف نہیں بلکہ اس لئے آ رہا ہے کہ میرے دل میں اپنی حسرت
بانی نہ رہنے دے اپنا دیدار دکھا کہ اس بھی محروم کرنا چاہتا ہے

محبوب جو بیمار عشق کا مسخ ہے، اس طرح بھوں کو دانتوں سے دبائے اور ٹھوڑی کو ہاتھوں پر
ٹپکے بیٹھا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود کشی کا بیمار ہے، یعنی اپنے بیمار کی حالت دیکھ کر خود اس کی حالت
بیماروں جیسی ہو گئی ہے،

گر قسم ایک بہشتم دہند بے طاعت قبول کروں درفتن نہ شرط انصاف
میں نے، انا کہ بغیر طاعت و بندگی کے بھی جھک کر بہشت دیں گے، لیکن جو بہشت بغیر طاعت
پے اس کو قبول کرنا اور اس میں جانا قرون انصاف نہیں ہے،

یک سجدہ ستانہ و صد سال بطاعت فیصدن ایں مسئلہ موقوف و جام
اس مسئلہ کو سمجھنا کہ ایک سجدہ ستانہ تو سال کی عبادت کے برابر ہے، دو جام شرب پر پونہ
ہے، یعنی بے وحدت کی مستی ہی سے اسکو سمجھا جاسکتا ہے،

عشق می گویم و میگرم زار طفل نادانم و اول سبق امت
اس نادان بچہ کی طرح جو پہلی مرتبہ سبق پڑھنے پر رہتا ہے میں عشق کے پہلے سبق پر عشق
کا نام نیکہ زار زار روتا ہوں،

گمان میر کہ تو چوں بگذری جہاں بگشت ہر در شمع بکشتند انجن باقیست
یہ گمان نہ کرو کہ تمہارے ختم ہونے سے ساری دنیا ختم ہو جائیگی، ہزاروں شمعیں گل کجا بک
ہیں مگر طفل اسی طرح قائم ہے، کسی کے مرنے پر بزم عالم کی رونق ختم نہیں ہو سکتی،

شرمسار بہت غنیمت کہ درہنگام رینا اضطراب جان سپردن مانع دیدار
میں عشق کی اس بہت پر شرمسار ہوں کہ زینت کے وقت جان بچانے کی بجائے بھی دیدار میں
مانع نہیں ہے، اس حالت میں بھی اس میں طاقت دیدار باقی ہے،

میردی باغیر و میگوئی بیاعتق تو ہم لطف فرمودی برو کیں پکارا غایت

جس نے تیری تلوار کے بچے آنے کے بعد تیرے چہرہ پر نگاہ ڈالی اس کو قتل ہونے سے

پہلے خوب نہاٹ گیا، تیرے چہرہ کو دیکھ لینا ہی قتل کا خون بہا ہے،

تاشی بکھڑا۔ بیچہ اندیشہ ام از خاطر ناشاد روی چہ نہ خاطر گنہ از غم کہ تو از باد روی

تو کس اندیشہ سے میرے دل سے نکلا جاتا ہے، جب تیری یاد ہی کل جاگتی تو پھر دل میں غم

کئے لئے کیا رہ جائے گا،

ملائی: نقشہ کہ از سرافتنہ دست بردارد ہیراز میں کہ رسیدیم آسمان پیدا است

مجھے فتنہ سے کبھی بجات نہیں لی جس سرور میں جس بھی رہ گیا، فتنہ پر داری کیلئے آسمان پیدا ہو گیا،

خونخانی: ز مردم باری پرسد کہ عالی کیست تیرا کہ عزم و محبت و کار آخر رسیدنجا

میری یہ قسمت بھی دیکھنے کے لئے نافرمانی ہے کہ میری ساری عمر تو بیت میں گزر گئی، اس کے باوجود

بجوب بھوکو نہیں پہچانتا اور لوگوں سے بوجھتا ہے کہ یہ نائی کون شخص ہے،

من دایں ہر بایناے اوقاصد میگوئی مساز پیش خود حرفے کہ بدنام بنان

میں اور اس کی یہ مہربانیاں اوقاصد کو کیا کہہ رہے ہیں، اپنی طرف سے بات نہ بنائیں اسکی بان

پہچانتا ہوں یہ باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں،

حسرت میں است کہ عیاد مرچندانی در نفس داشت کہ او چمن از یاد مر رفت

افسوس اور حسرت اس کی ہے کہ عیاد نے مجھ کو اسے دلوں تک نفس میں رکھا کہ چمن کا راستہ

بھول گیا، اب اگر آزاد بھی ہو جاؤں تو وہاں تک نہیں پہنچ سکتا،

تا کہ آں بیوفا از وعدہ خاموشم کند یا کند فکرے بجالم یا فراموشم کند

بے وفا محبوب مجھے کب تک وعدوں سے بہلاتا رہے گا، یا اس کو میرے حال کی فکر کرنی

چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے، کہ اس کو گمراہی سے نجات دے،

دہن خویش بوسندوب خویش کند چوں در آئینہ بیند تباں صورت خویش

یعنی جب خبر و آئینہ دیکھتے ہیں تو اپنی صورت پر فریفتہ ہو کر خود اپنا منہ چومنے اور اپنا بال چومنے لگتے ہیں،

بیا اسے عشق رسول جہانم کن کہ یک چہ نصیحتائے بیدرواں شنیدن آرزو دارم

مجھ کو بیدرواں کی نصیحت سننے کی آرزو ہے، اس لئے اے عشق اگر مجھے ساری دنیا میں رسول کر دے کہ ناخوشوں کو نصیحت کا موقع ملے،

ہر تمنہ گئے می کشند بر دارم کہ از نہ کردن آں قل را سزا دارم

مجھ کو ایسے گناہ کے الزام میں دار پر چڑھا رہے ہیں کہ اس کے نہ کرنے پر سزا کا مستحق ہوں یعنی اس جرم پر سزا دی جا رہی ہے کہ میں نے وہ گناہ کیوں نہیں کیا،

خوش آن ساعت کہ میرفتی و گامی میدانم تغافل از تومی بارید و حسرت می چکد ایمان

وہ وقت بھی کیسا خوش آئند تھا یا ہو گا کہ تم رخصت ہو رہے ہو اور میری طاقت جواب دے ہی ہو، تمہاری طرف سے تغافل برس رہا ہوا اور مجھ سے حسرت ٹپک رہی ہو،

تو بزم عیش توفی من دو کو چہ کہ ہر سو ہر خون چکان قادیہ دل بنوا نشستہ

توفی بزم عیش تیرا حصہ ہے، یا تجھ کو مبارک ہو، میری قسمت میں تو وہ کو چہ ہے، یہاں ہر طرف خون چکان سراور بنواؤں بڑے ہوئے ہیں،

قلی بیگنی دور از انصاف است بقی آستان شنیدن مشت خاشاکے بعد محنت فراہم کردہ است

میں نے بڑی مشقت سے ایک مٹھی تکے فراہم کئے ہیں، اس لئے میرے آستانہ کی برق بننا اور اسکو جلانا انصاف سے بعید ہے،

ہر کس کہ زیر تیغ بد و نیت نگاہ مکرد زان پیشتر کہ شستہ شود و خونہا گرفت

از پئے اور دواں شدم دست نوم بڑا
کرد تب سے بن رو بقعا کہ ایں جنیں
میں اس کے پیچھے چل رہا تھا، اس کا دامن تھامنا چاہا تو وہ منہ پھیر کر مسکرا دیا کہ لو اس طرح،
اٹیں ایں جنیں کی وضاحت نہ فرماتا کہ اس شعر سے ہوگی،

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہے غیرے تھی
ہنس کے ستم ظریف نے ٹھکڑا ٹھاکڑیوں
نہ آشنا نہ بیگانہ، نیستہ انم
کہ اختلاط جنیں راکے چہ نام کند
تو نہ تو پورا آشنا ہے اور نہ بالکل بیگانہ سمجھ میں نہیں آتا ایسے تعلق کو کس نام سے یاد کیا جائے،
دلا بحالت مرگم تو بشارت باد
کہ بعد ازین بود ایام آرمیدن تو
دستِ کتاہے کہ میری موت تیرے لئے خوشخبری ہے کہ اس کے بعد تیرے آرام و راحت کا
زندہ ہوگا، تجھے ساری کلفتوں سے نجات مل جائیگی۔

میرم و برزند کاظم رحمی آید مرا
خواب آں بیدار باداداری کہ با من کو
مرنے وقت مجھ کو زندہ لوگوں پر اس لئے رحم کرتا ہے کہ تجھ کو ایسے مظالم کی عادت ہو گئی
ہے جو تو نے مجھ پر کئے ہیں، میرے بعد ان کو یہ ظلم سہنا پڑیں گے،

کنند رحمت عام تو در آفرینش ما
ہے نقد و جہر کہ ز کردہ پشیمان گردم
تو میری رحمت عام کی شان یہ ہے کہ اس کو عفو میں اتنا وقت بھی گوارا نہیں کہ مجھ کو اپنے
اعمال پر پشیمان ہونے کی ضرورت پیش آئے، اس سے پہلے ہی تو معاف کر دیکھا،

داری ہوس کہ غیر برائے تو جاں دہم
آہ ایں چہ آرزوست مگر مردہ اہم
مشتوق سے کتا ہے کہ تجھ کو اس کی ہوس ہے کہ رقیب تیرے لئے جان دے، آہ یہ کیسی آرزو
ہے، گویا میں مر گیا ہوں، یعنی میرے جیتے جی یہ تیری آرزو، آخر میری زندگی کس لئے ہے،
نیر کا شعر ہے،

دوش ازاں شریخ جفا پیشہ خود نایدم
دل کیندا آہ کہ بار است چہ می باید کرد
کل جب میں نے اس جفا پیشہ کے ظلم پر نالہ کیا تو دل نے آہ کھینچ کر کہا کہ دوست کا معاملہ ہے
کیا کیا جائے، بہر حال اس کو برداشت کرنا ہے،

فتنہ درخیم نگار است چہ می باید کرد
گردش میں دنہار است کہ من می دانم
اس نگار کی آنکھوں میں فتنہ کے آثار ہیں کیا کیا جائے، اس میں دنہار کی گردش کو میں ہی جانتا ہوں
بے توہر گر کہ نہ شائے گلستاں کردم
مچو گل دامن خود بردگرباں کردم
میں نے جب بھی تیرے بغیر گلستاں کی سیر کی، تو جوش دیوانگی میں پھولوں کی طرح دامن کو گرہ بیان
کے ٹکڑوں سے بھر دیا یعنی تیری یاد میں گریبان کو تار تار کر دیا،

حیفان ست کہ جاں در غم بجزان تو رفت
کاش در روز وصال تو فدائی کردم
افسوس اس کا ہے کہ تیرے حجر میں جان گئی کاش وصل کے دن پہ اسکو تجھ پر سے نثار کر دیے ہوں
پیش عیاد من بیدر دازہر خدا خدائے من
یکسا پریدن تا سر دیواری خواہم دلم
تھو کے واسطے بیدار رہ جاؤ گے سائے میری ضمانت لے لو، صحن دیوار کے کنارے تک اڑنے کا دس
چاہتا ہے، اس سے آگے نہ جاؤ گا۔

من بیدر و بختوای و نا کشتیم
یارہ از گلہ جہر پشیمان کردم
میں تو اپنی دنیا کے فتنوی ہی سے قتل کے لائق ہوں، کیونکہ میں نے محبوب کو جہر کا ٹکڑہ کر کے
پیشان کیا ہے، جس کی سزا قتل ہے یا جہا ہے،

چہ بیدر و نا مشبہ دل از یار می گفتم
کہاؤ کم شیند از من من بسیار می گفتم
میں نے اس بے وردی سے آج کی رات یار سے درد دل بیان کیا کہ وہ بہت کم سنتا تھا،
اور میں پوری داستان بیان کر رہا تھا،

آنکھ کھل گئی یعنی دنیا میں آگیا، یہاں دیکھا کہ شبِ فتنہ باقی ہے، یعنی دنیا و کئے ہنگاموں کو دیکھ کر پھر
آنکھ بند ہو گئی،

جورخ فانوسِ خیال و عالمِ حیران دہ
مردماں چوں صورتِ پردانہ سرگرداں
عالم ایک خیالی فانوس ہے، جس میں ساری دنیا حیران ہے، اور انسان اس
فانوس کے گرد پروانوں کی طرح سرگرداں ہے، یعنی دنیا ایک خیالی حیرت خانہ ہے اور
ایک عالم اس کے پیچھے سرگرداں ہے،
اسی سے ملتا جلتا غائب کا یہ شعر ہے،

مستی کے مستِ فریب میں آجائو تہ
عالم تمام حلقہ و اہم خیال ہو
میں کوئی می شوم گستاخ ہر گم مر بانی می کند
اوپر من کم لطفی از بیار دانی می کند
محبوب اس سے واقف ہے کہ جب وہ لطف و مہربانی سے پیش آتا ہے تو میں گستاخ و تہ کلف
ہو جاتا ہوں اس بیار دانی کی وجہ سے وہ نگاہِ لطف کم کرتا ہے اس میں صرت کم و بیار و تجنبس ہو
غصہ نہ! یار نہ باریب بے گفتگو کنم
تا در میان تفضیح احوال اد کنم

میں رقیب سے اس لئے دوستانہ زیادہ باتیں کرتا ہوں تاکہ اس سے محبوب کے حالات
کا کچھ پتہ چلے۔

تا بھراقِ خود کنم صبر بکھا قرار کو
دعدہ وصل گردہ طاقتِ انتظار کو
تا صبر و قرار کہاں کہ اپنے کو فراق کا عادی بنا لوں اگر محبوب وصال کا بھی دعدہ کرے تو
انتظار کی طاقت کس میں ہے،

میں نے غنی: بر شیشہ و لم منک سب امتحاں
آں حضوریت دل کہ تو اں بت چوں نکست
میرے شیشہ دل پر امتحان کا پتھر نہ مار، دل وہ عضو نہیں ہے جو ٹوٹنے کے بعد پھر جوڑا جاسکے

جاتا ہے یا رتیخ بکھت غیر کی طرف
اے کشتہ ستم تری بغرت کو کہا ہوا
ناصر علیہ در فیض است منشیر از کناش نا امید لہذا
برنگ دادہ می روید زہر قفلہ کلید انجا
فیض کا دربار ہے، اس لئے کشتہ و کار سے ناامید نہ ہو، یہاں دانہ کی طرح ہر قفل کی کنجی لگتی ہے
یعنی ہر کام بن جاتا ہے، اس لئے ناامیدی کی کوئی وجہ نہیں،

رہائی دادہ بر پارشتہ پیچیدہ مینا دم
کہ تا باشد دبال خون من برگردن خویشم
مرے صیاد نے میرے پاؤں میں آگ لاندھ کر اس لئے رہا کہ دیکھے تاکہ میرے خون کا دبال میری
گردن پر رہے، صیاد پر اس کی ذمہ داری باقی نہ رہے، درجہ پاکے پاؤں باندھنے کے بعد اسکا جینا دشوار ہوتا
علیٰ عظیم، از یہاں ان عدم تا سر باز اور وجود
تلاش کئے آمدہ عریانے چہند

انسان عریاں پیدا ہوتا ہے اور مرنے کے بعد صرف کفن اس کے ساتھ جاتا ہے، اس سے فائدہ
اٹھا کر کہتا ہے کہ عدم کے بیابان میں عریاں بدن باز اور وجود بھی دنیا میں کفن کی تلاش میں آئے ہیں
میر عبدالحق، پاد حرم محفل دلہا شردہ اند
آہستہ باش تانہ زنی شیشما بہم
دلوں کی محفل کے حرم میں قدم لگے جاتے ہیں، سلیکے آہستہ چلو کہ تیز دلی سے دل کے نشیون کا

مکمل اور یعنی تعلقات میں ایک دوسرے کا پاس محالہ ضرور کیا ہے،
انیں کہتے ہیں۔

خیال خاطر اجا پچا ہے مہرہ
انیں نہیں نہ لگ جائے آگینوں کو
خانی نمرود، حسن شربت عشق، روحانی آقا خانی مکہ
جرم معشوق و گناہے عاشق پیچا، حبیب

حسن کا فطری آقا خاں شربت اور عشق کا مہرہ، اس میں نہ عاشق کا قصور ہے اور نہ معشوق کا
شور شدہ، زخواب، حرمیہ کوشم
دیدیم کہ باقی است شب فتنہ غنودم
دنیا میں آئے اور پھر یہاں سے واپس جانے کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہ ازل میں شور وجود

انکباری کے بعد آنسوؤں کے بجائے دل باہر نکل آئیگا، کیونکہ جب دریا میں پانی کم ہو جاتا ہے تو سطح کی مٹی نکل آتی ہے،
 غنی کنیری غنی روز سیاہ پیر کنعاں ماما تاشا کن
 کہ دشمن کو دوز دیدہ اش چشم زلیخارا
 غنی پیر کنعاں (حضرت یعقوب) کا یہ روز سیاہ بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ اس کے نوز دیدہ
 (حضرت یوسفؑ) نے اپنے دیدار سے زلیخا کی آنکھوں کو روشن کیا، مشہور ہے کہ حضرت یوسفؑ
 کے غم میں حضرت یعقوبؑ کی آنکھوں کی روشنی جاتی رہی تھی،

کس وقت زرع بر سرم از بکبی بنود شرمندہ ام ز عمر کہ آمد بسر مرا
 میں اپنی اس بکبی پر اپنی عمر سے شرمندہ ہوں کہ وہ ختم کے قریب آگئی، مگر زرع کے
 دنت بھی کوئی سر ہانے کھڑا ہونے والا نہ تھا،
 نئی کند بن ناتواں نگہ از شوخ ز بیم آنکہ ز خموند ناتواں میں امت
 وہ شوخ اس خوف سے مجھ ناتواں کی طرف نہیں اٹھا، کہ لوگ اسکو ناتواں میں
 نہ کہیں، (ناتواں یعنی عیسے)

کند در ہر قدم مسند یا د لعلال کہ حن گہر خاں پاد در کاب ست
 چھاگل پاؤں میں پہننے کا زیور ہے، اس کے گھسٹرو چلنے میں بیچے ہیں اس سے یہ مضمون
 پیدا کیا ہے کہ چھاگل ہر قدم پر فریاد کرتا ہے کہ گل پر خون کا حن پاد در کاب، یعنی عارضی ادب
 زوال پذیر گھسٹرو، قدم ادب باہر رکابہ کی سستی ظاہر ہیں،
 زاہد اگر نہ کہ وہ بہیمانہ گشتہ در ہر ناز دست بزا تو چہ می زند

شیعہ ناز کے عقدہ میں زانو کو ہاتھ سے تھپتھپاتے ہیں اور زانو پر ہاتھ مارنا پشیمانی کے
 موقع پر ہوتا ہے، اس سے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ اگر زاہد اپنے اعمال (عبادات) وغیرہ پیچھے

اے کاش خاک رہ گزرے دوست ہو
تاریخ بکام دل بکشت پاش سودے
کاش میں محبوب کی راہ کی خاک بجا آ کہ دل کی آرزو بہ آری کیلئے اس کے تلوں سے منہ
لٹا، یعنی میری خاک اس کے قدموں میں لگتی، اس طرح دل کی آرزو پوری ہوتی،
غیرتی تیرے ستم رسیدہ دے دیدم در غم مردم
کہ تہ خود شکر دریں دیار بیکیت
میں عجیب کسی ستم رسیدہ، دل کو دیکھا تو بہ سمجھ کر اس کے غم میں مر گیا کہ اس دیار میں صرف ایک
ہی تہ مزاج و شکر ہو دینی محبوب، ہے، یہ بھی اسی کا ستا ہوا ہوگا،
عمرے گذشتہ روز راہ سلاے نیانیم
شرمندہ دلم کہ چادر خیال داشت
میں دل سے شرمندہ ہوں کہ اس کے کیا کیا خیالات تھے، مگر ایک عمر گزر گئی، اظہار مدعا
کا کیا ذکر اس کو سلام کرنے کا موقع بھی نہیں ملا،

جو بیخیر شوم از دیدن تو رشک برم
کہ در میان تو دل چہ رازی گذر
جب تجھ کو دیکھ کر اپنے سے بیز ہو جاتا ہوں تو اس خیال سے بڑا رشک آتا ہے کہ میری بیخیری
میں تیرے اور دل کے درمیان کیا کیا راز و نیاز ہوا ہوگا،
بیشا علوی، جو مرگم شد یقینت لطفنا کردی کہ غمش
مرغبن مردنی را ہر چہ در دل آرزو باد
جب میری موت کا تجھ کو یقین ہو گیا، اس وقت تو نے لطف و مہربانی کی نظر کی کیونکہ جو مرگ
مرنے والا ہوتا ہے اسکی جو آرزو ہوتی ہے پوری کی جاتی ہے،
بیائے شمع خود شاید کہ من ہم جاں پرشام
زبان خویش بے پروا نہ دے بر سر من
پروا نہ سے کہتا ہے لاپنے پر دل کا ہاتھ میرے سر پر رکھ مے، شاید اسی کی مدد سے تیری طرح
میں بھی اپنی شمع کے قدموں پر جان دیدوں،

سرخوشی، بعد ازیں در عرض اشک دل آید یرون
آب، چون کہ شود از دہلہ گل آید یرون

بالتقریظ والانتقا

ایران سوسائٹی سیلوجوبلی سنو

۱۹۴۴ء - ۱۹۶۶ء

از

سید صباح الدین عبید الرحمن

یہ انگریزی کتاب ایران سوسائٹی، کلکتہ کی تازہ مطبوعات کیا، بلکہ فتوحات میں سے ہے، یہ ادارہ ۱۹۴۲ء سے کام کر رہا ہے، جس سے معارف کے ناظرین ابھی طرح واقف ہیں، یہ اپنے سرمایہ نگریزی رسالہ انڈیا ایریکا اور متعدد مطبوعات کے ذریعہ سے فارسی علوم و فنون کی مفید خدمات ہیں، گذشتہ ۲۰ برس سے لگا ہوا ہے، اسی کے ساتھ اسلام کے مشاہیر کی یادیں کی یادگار جلدیں بھی شائع کر چکا ہے جن میں بڑی سنا اور ایرونی کی دو ضخیم جلدیں بہت مقبول ہوئی ہیں،

زیر نظر کتاب اس ادارہ کی سیس جوبلی کی یادیں شائع کی گئی ہے، اس کی ضخامت ۲۰۰ صفحہ ہے، کلکتہ میں جو عمدہ سے عمدہ چھاپائی ہو سکتی تھی، اسی مبارک کے لحاظ سے یہ طبع کی گئی ہے، کاغذ بھی بہت ہی اچھا لگا گیا ہے، ان فاعہری خوبیوں کے ساتھ اندر معنوی خوبیاں بھی ہیں، اس میں ایٹیا، یوڈیہ اور امیکہ کے ۲۶ اہل قلم کے مضامین ہیں، جیسا کہ حسب ذیل فہرست سے اندازہ ہو گا، (۱) تمسداذ (۲) ایران سوسائٹی کی مختصر تاریخ از جناب خواجہ محمد یوسف صاحب کلکتہ (۳) فرغ بیگ مصور کی

نہیں ہے، تو نمازیں راتوں پر کیوں ہاتھ مارتا ہے،

برداشت چو بلبل آسشیاں را گل گفت کہ "خس کم وہاں پاک"

آشیاں خس یعنی تنکوں سے بتاتے ہیں کہ "جہاں پاک" اردو میں بھی ایسے موقع پر بولتے ہیں جب کسی ناگوار چیز سے چھکارا لے اور وہ دور ہو جائے، اس سے فائدہ اٹھا کر کہتے ہیں کہ میں نے جب ہمیں سے آشیانہ اٹھایا تو بھولنے لگا کہ "خس کم جہاں پاک" اس بلا سے نجات لی،

جاں لبسا ز صفت تو انم رسید ما بزور ناتوانی زندہ ایم،

میری جان میں صفت کی وجہ سے لب تک آنے کی بھی طاقت نہیں ہے اس لئے نہیں بچتی، اس لئے میں گویا ناتوانی کی طاقت سے زندہ ہوں جو درحقیقت موت کا سبب ہوتی ہے،

حسن سبز خط سبز مرا کردہ اسیر دام ہر رنگ زمین بود گر قرار شد

شکار ہی شکار کو دھوکا دینے کے لئے جال پر گھاس وغیرہ ڈال کر زمین کا ہر رنگ بنادیتے ہیں صباحت و ملاحت کی طرح حسن بھگت رنگ سبز بھی ہے، "خط سبز" سبزہ آغاز ہونے کو کہتے ہیں اس سے یہ تخیل پیدا کیا ہے، کہ ایک سبزہ رخ حسین نے اپنے خط سبز سے مجھ کو اسیر کر لیا ہے کہ

جاں زمین کا ہر رنگ تھا،

عزت شاہ دگداز زمین کیسا سٹ

مرنے کے بعد سب زمین میں دفن ہوتے ہیں، اس میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا، اس سے یہ

مضمون پیدا کیا ہے کہ یہ زمین شاہ دگداس کی عزت کیساں ہے اور ہر شخص کے لئے جگہ خالی کر دیتی ہے، کسی کے ساتھ امتیاز نہیں برتنی،

ادب کی فہرست سے ظاہر ہو گا کہ یہ مضامین بڑی محنت اور کاوش سے جن کئے گئے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ایک ایسے یہ ہے کہ یہ تمام مضامین ایرانی سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحق نے جن کئے ان کو ایڈٹ کر کے مرتب بھی کیا، مگر یکایک وہ جنت کو سدھارے، اور اپنی محنت کو کتاب کی صورت میں دیکھ نہ سکے، ان کی وفات کے بعد ڈاکٹر یوں کے ایک بڑے بڑے اس کو مرتب کیا، جس کے اراکین ڈاکٹر اے کے، برق، مشروری بولاؤین، جناب خواجہ محمد یوسف اور جناب عبدالحمید تھے، ان اراکین نے بڑی خوش سلیقگی سے اس کتاب کو علم کے شائقین کے ہاتھوں میں دیکر ڈاکٹر صاحب مرحوم کی حق کو خوش کیا ہے۔ اس کے ناظرین کو ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح بجا طور پر یہ کہہ سکتی ہے،

دل حسرت زوہ تھا ماندہ لذت درد کام یار دین کا اقدربے و ذرا نکلا

اس مجموعہ میں مقالات کی ابتداء ڈاکٹر نذیر احمد کے مقالہ سے ہوئی جو اپنی تحقیق کی گہرائی اور دیدہ وری کے لئے علم و فن کی صفت میں اب تک بہت نمایاں ہو چکے ہیں، اس مضمون میں اس تصویر پر بحث ہے جس میں بجا پور کا ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۷۷۷ء) بیٹھا ساز بجا رہا ہے اس کے سامنے تین درباری بیٹھے اس کو داد دے رہے ہیں، پچھو لوں اور درختوں سے تصویر بہت ہی نظر افروز کر دی گئی ہے، حاشیہ میں گل کاری ہے، اور بجا پور پرندے چمک رہے ہیں، ابراہیم عادل شاہ کی تصویر بڑی عتیقی جاگتی ہے، یہ تصویر اس زمانہ کے مشہور مصور فرخ بیگ کی بنائی ہوئی ہے۔ جو اکبر ابراہیم عادل شاہ ثانی اور جہانگیر کے دربار سے وابستہ رہا، اس تصویر سے متعلق ریکوئلو کہہ کے ایک اہل قلم یوہر عابک ایک ادیب اور وین اہل نظر رابرٹ اسکٹن اور خود ڈاکٹر نذیر احمد کی رائے میں کچھ اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اسی پر پورے مضمون میں ایک فاضلانہ بحث ہے، اس سلسلہ میں فرخ بیگ اور محمد حسین زریں قلم پر مفید معلومات فراہم ہو گئی ہیں،

اس کتاب میں جتنے اور فاضلانہ مضامین ہیں ان میں سے راقم نے اپنے ذوق کے مطابق بعض

بنائی ہوئی ابراہیم عادل شاہ کی بیٹہ ازپرو فیسز ندیر احمدی گلدھرم، ایک یہودی ایرانی منظر
ازپرو فیسز ڈاکٹر جے۔ پی۔ اسموین، کوپن ہیجن، (۵) ہندوستان میں ایرانی النسل ادینی ادیشی سہل
(۶) تصوف کا سلسلہ الذہب ازپرو فیسز فیروزہ سی داوڑ احمد آباد (۷) مطبع کی گنج معانی از ڈاکٹر
عیار الدین جد الحی دیسائی ناٹک (۸) بنگال میں ترک اتقان عہدہ ۱۵۳۸ء (۱۲ سہ) میں عربی اور فارسی
لٹریچر از ڈاکٹر جن مائی دت، کلکتہ (۹) تہی فارسی کے الفاظ میں دارادراتار کا استعمال ازپرو فیسز ڈاکٹر
دل یلم ارس اور زبرگ، مغربی جرمنی (۱۰) محمد عارف شید از ڈاکٹر محمد عبد الحمید فاروقی احمد آباد
(۱۱) خراسان میں عربی زبان ازپرو فیسز جڑوان فرانی ہرورڈیو نورسٹی، (۱۲) ایک
ہندوستانی شہزادہ اور فرانسیسی انقلاب ازپرو فیسز محب الحسن، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی، (۱۳) ر۔ و۔ ک۔
نئی فارسی شاعری کا ابوالبار از ڈاکٹر محمد اسحق (۱۴) جیس مورپر اور اس کا ناول حاجی بابا انصغانی
از ڈاکٹر حسن جادوی تبریزی طہران (۱۵) ایک اعلیٰ مذہبی پرہت بنوس چرکوشنجن کے خیال میں ازپرو فیسز
ام۔ اے۔ گانگا، پونا (۱۶) ختم شدہ پہلوی لٹریچر کی جھلکیاں از مسٹر جمشید کاؤس جی کسراگ، بمبئی
۱۹۱۰ء (۱۷) ۱۹۰۵ء میں ایران کا دستور انقلاب از ڈاکٹر نیکی۔ اے۔ کیدی لاس انجلیز (۱۸) گیارہویں
صدی کی ایک اسپینی عربی تصنیف میں قدیم ایران پر ایک باب از ڈاکٹر محمد صابر خان (۱۹) مصوہ
فطرت محمد تقی بہار ازپرو فیسز فرانسز یک بچال کی (۲۰) ر۔ و۔ ک۔ کے مجموعہ کلام کا ایک جلی نسخہ
ازپرو فیسز عبد الغنی مرزویو (۲۱) فارسی زبان کے ہندی الاصل شعرا از تہ صباح الدین جد الرحمن
(۲۲) قدیم سوپوٹومیہ میں ایرانی طرز کا ایک پتیل کاٹل ازپرو فیسز راس سیلون (۲۳) قدیم ایران
کا ایک حجر کتبہ از ریورنڈر ایف فارمن شارپ (۲۴) قطب شاہی سلطنت کے زوال کے
وقت کچھ ثقافتی پہلو (۲۵) ملک الشعراء بہار؛ دانشور ازپرو فیسز شاد سلام شامخوف (۲۶) مسانہ
الصفات الذاکرین والمنتکرین، از استاد ابو محفوف الکریم معصومی،

میری نظر اس پر بھی گئی کہ ہندوستان کے اندر فارسی زبان کے ہندی الاصل اہل قلم اور شعراء پر اس مجموعہ میں کیا کچھ لکھا گیا ہے، اس سلسلہ میں ڈاکٹر حیدر الدین بدایونی کے فاضلانہ مضمون "طبع کی گنج مہانی" کو بہت شوق سے پڑھا، ڈاکٹر ڈبائی نے اس مقالہ کے سلسلہ میں گجرات میں بہت سی لکھی ہوئی فارسی تصانیف کا ذکر کر کے اپنے ناظرین کو مستفید کیا ہے، مثلاً گجرات کے ایک بزرگ حضرت شاہ عالم (متوفی ۱۰۵۷ھ) کی نو تصانیف جمعۃ الشاہبہ، رسالہ مغایع خزائن اللہ، رسالہ حنیفہ و حنیفہ رسالہ باتقریر، رسالہ کاظمیہ، رسالہ رضوانیہ، رسالہ محمدیہ اور رسالہ جلالیہ کا ذکر کیا ہے، اسی طرح مدارج المعارف از حضرت قطب عالم، زاد العاشقین فی سیل العادقین از مولانا شیخ عبد اللطیف، منیر العارفین و حلاوت العارفین از شیخ عبد الغنی بیہقی، تشریح اسماء الاسماء از میر سید کمال قزوینی، تشریح مقاصد از مولانا سعد الدین، جواہر جلال از مولانا فضل اللہ، کنزہ محمدی از شیخ فرید الدین گنج، مرآۃ الجنان از یافعی، جامعۃ الطرق البرہانہ، ملفوظات قطبیہ از حضرت شاہ عالم فتوح الحرمین از محی لاری وغیرہ کے متعلق بھی معلومات فراہم کئے ہیں، گجرات کے فارسی شعرا میں ملک محمود پایا، مولانا خواجہ نروانی، حسینی، مولانا صدر الدین، حسین، اللہ دیا، شرف جہاں کو روشناس کر رہا ہے، اس قسم کے معلومات فراہم کر کے لائق مقالہ نگار نے گجرات کے ایک شاعر مطیع کی مثنوی گنج مہانی پر بڑا پر مغز مقالہ لکھا ہے، مطیع سولہویں صدی کا شاعر ہے، جو کچھ دنوں گجرات کے مظفر شاہ کے دربار کے بہادر شاہ (۱۰۳۶ھ) کے دربار سے وابستہ رہا، یہ مثنوی بہادر شاہ کی مدح میں لکھی گئی تھی، فاضل مقالہ نگار نے اس میں سے کچھ تاریخی معلومات بھی حاصل کئے ہیں،

ڈاکٹر چٹائی وٹ نے اپنے مضمون میں بنگال کے ان تمام سلاطین کا ذکر کیا ہے، جنہوں نے بنگال میں عربی اور فارسی زبان ادب کی ترویج کی کوشش کی ہے، ان کی تحقیق ہے کہ بنگال کے اولین مسلم مصنف قاضی رکن الدین ابو حامد محمد بن محمد العسیدی مرقدی تھے، ان کی وفات بنجار میں ۱۱۳۱ھ

مضامین کو بڑی دچکھی سے پڑھا، پہلے تو خود ڈاکٹر محمد آغی مرحوم کے مقالہ کی طرف نظر گئی، مولانا شبلی نے شعرا و شاعروں کی پہلی جلد میں رودکی پر بڑا اچھا باب لکھا ہے، اس میں وہ رقمطراز ہیں کہ رودکی ہوم کی طرح مادر زاد اندھا تھا، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ بتایا ہے کہ اس نے کافی عمر پاکہ اپنی بینائی کھوئی، ثبوت میں اس کے چند اشعار پیش کئے ہیں، جن سے اس کے چشم و دید مشاہدات کا اندازہ ہوتا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ کہتا ہے،

مردم باد اداں چوں نیافت از خر اسماں سوے خادری شافت
اب معلوم نہیں یہ شاعرانہ انداز بیان ہے یا ایک امر واقعہ، مولانا شبلی نے رودکی کی صرف ایک مثنوی یکملہ دمنہ کا ذکر کیا ہے جس کو انھوں نے نایاب بتایا ہے، ڈاکٹر صاحب مرحوم بھی یہی لکھتے ہیں، البتہ انھوں نے رودکی کی تین اور مثنویوں کے نام لکھے ہیں، دوران آفتاب، عرائس انفاس اور سند باد نامہ، مگر ان کو بھی وہ نایاب ہی کہتا ہے،

اسی کے بعد پروفیسر عبدالحی مرزوی کے مضمون کو پڑھا، جن میں رودکی کے اشعار کے ایک جملی خطوط پر بحث کرتے ہوئے، بہت سے ایسے اشعار پیش کئے ہیں جو ان کے خیال کے مطابق رودکی کے نہیں بلکہ قطران کے ہیں، اس مقالہ کے بعد رودکی کے اشعار جب نظر سے گزر چکے، یہ شبہ پیدا ہو جائیگا کہ معلوم نہیں اسی کے ہیں یا اس کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں، جب تک کہ رودکی کا کوئی مستند مجموعہ کلام ہاتھوں میں نہ آجائے۔ یہ فارسی شاعر اسے پہلے ایک ہزار ساٹھ سال پہلے گزرا ہے، لیکن اس کی شاعری اب تک ارباب ذوق کو ماننے کو ہوتے ہیں، یہ وہی شاعر ہے جس کی شاعری پر نظامی مرقندی کے زمانہ میں کسی نے اعتراض کیا تو نظامی نے اس کے جواب میں لکھا،

است آنکہ طعن کردی در شعر رودکی این طعن کردی تو از جن دو کو کی است

گانکس کہ شعر داند، داند کہ در جہاں صاحب قرن شاعری استاد رودکی است

کارناموں کا بھی مطالعہ کریں کیونکہ ممکن ہے کہ ہندوستان کی آئندہ نسل فارسی زبان سے بالکل جڑی ہو جائے، پھر یہ قیمتی وراثت کے تنہا حصہ دار اور مالک ایرانی ہی ہو کر رہیں گے۔
 پروفیسر ہارون خاں نروانی دکن کی مسلمان حکومتوں کے بڑے مستند مہود مخممجے جاتے ہیں
 اس مضمون میں دکن کی قطب شاہی حکومت کے آخری دور میں زبان، تعمیرات، مصوری، قس
 اور ڈرامہ نویسی میں جو سرگرمیاں مکھائی دیں ان کی تفصیل ہے، زبان کی ترقی کے سلسلہ میں دکن
 اردو اور تیلگو کا ذکر ہے، فارسی تصنیف میں حدیقہ اسلامیین پر ایک تبصرہ ہے، جو ۱۸۱۱ء میں لکھا
 گئی۔ شاہی حکمرانوں کے ساتھ اردو دوسرے فارسی شعرا کا بھی تذکرہ ہے، ایک مضمون فارسی زبان
 پر ایک شعرار بہار اور ایک عربی زبان میں سالہ صفات الذاکرین والاشکرین میں ہے، مولانا کے
 مضمون لکھنے والے مولانا ابو محفوظ اکرمیم معصومی ہیں، جو ہندوستان کے ان چند عربی اہل قلم میں ہیں
 جو عربی میں مضامین بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں۔

اس طرح اس پورے مجموعہ میں علم و فن کا ایک اچھا خزانہ جمع ہو گیا ہے، اس کی ترتیب
 و تدوین کے لئے ڈیوریل بورڈ کے اراکین مبارکباد کے مستحق ہیں، جناب خواجہ محمد یوسف
 اور ام۔ اے مجید صاحب فاضل طور پر اہل علم کی طرف سے تہنیت قبول کہیں کہ ان کی
 غیر معمولی محنت و کاوش سے یہ جلد علمی حلقہ تک پہنچی، اس کی قیمت پچاس روپے ہے، ایران
 سوسائٹی ۱۲۱ ڈاکٹر محمد اسحق اسٹریٹ کلکتہ ۱۶ مل سکتی ہے،

ہندوستان کی بزمِ فتنہ کی سچی کہانیاں

مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ام لے

قیمت پانچ روپے

صفحات ۲۵۴

میں ہوئی، وہ کتاب الازاد کے مصنف ہیں، انھوں نے سنسکرت کی مشہور کتاب امرت کینڈ کا ترجمہ بھی فارسی اور عربی میں کیا، اس کا نام حوض البقاہ رکھنا یہ کتاب یوگ پر ہے، اس مضمون میں حضرت شرف الدین بک میزی کے مرشد شیخ شرف الدین ابو توہمد کی علمی سرگزیدوں کا بھی ذکر ہے، مقالہ نگار نے اس مضمون میں ڈھاکہ کے مشہور مورخ عبد الکریم کے حوالہ سے اس کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ بنگال کے سلطان بار بک شاہ کے دربار سے بہت سے علماء اور شعراء وابستہ تھے، ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں: ابراہیم قوام فاروقی، ملک شہزاد، امین الدین بروہی، فقہار الہکمار، حکیم کرمانی، منصور شیرازی، ملک یوسف بن حامد، سید جلال، سید محمد رکن، سید حسن، شیخ وحیدی وغیرہ، لیکن قسمتی سے اب ان میں سے کسی کی کوئی علمی یا ادبی چیز باقی نہیں ہے، صرف اتنا معلوم ہے: امیر شہاب الدین نے ایک نعت کھئی، ابراہیم قوام فاروقی ایک فارسی نعت فرمائی، ابراہیمی المعروف بہ شرفاثر تلمیذ لکھی، ڈاکٹر محمد عبد المجید فاروقی کا مضمون ”محمد عارف شید“ پر ہے، شید جہانگیر اور شاہ جہان کے دربار سے وابستہ رہا، اپنے زمانہ کا بہت ہی ذہین، پرگو اور ذہنی علم شاعر تھا، تمام شعرا اس کی نندہ گیری، عیب جوئی اور جھوگوئی سے عاجز تھے، وہ ہندی الاصل شاعر تھا، اس لئے ان ایرانی الاصل شعرا کی خیر خواہی، پسند اور غور میں ہندوستانی نژاد فارسی شعرا کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے، اس کے دیوان میں تقریباً ایک لاکھ اشعار تھے، اردو میں اس شاعر کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا تھا، لیکن ڈاکٹر فاروقی نے اس شاعر کو انگریزی و انگریزیوں کے طبقہ میں رد و تناسل کے مفید کام انجام دیا، یہ شاعر اس کا منہ ہی ہے کہ اس پر پوری ایک کتاب لکھی جائے۔

اس مجموعہ میں راقم کا بھی مضمون ہندو نژاد فارسی شعرا پر ہے، اس مضمون کے متعلق تو اس مجموعہ کے ناظرین خود اپنی رائے قائم کر لیں، لیکن اس مضمون کے لکھے کا مقصد یہ ہے کہ ایرانی شعرا بک ایرانی کے تعصب اور پسند کو چھوڑیں، اور غیر جانبداری سے ہندو نژاد شعرا کے

علامہ اقبال، مولوی وحید الدین سلیم صفی لکھنوی، مولانا ظفر علی خاں، رضا علی وحشت اور مولوی امجد علی اشہری جیسے مشاہیر علم و فن کے علاوہ دوسرے متعدد اہل کمال کی منظومات پر مشتمل ہے، فاضل مرتبین نے نظموں کے ساتھ ہر اجلاس کی ضروری کاروائی عددوں کے مختصر حالات اور اہم تجویزیں بھی قلمبند کر دی ہیں اور بعض صد ارقی تقریروں، خطبوں اور اہم تقریروں کے اقتباسات بھی نقل کر دیئے ہیں، جن شعراء کی نظمیں ہیں آخر میں ان کے مختصر حالات بھی دیدئے ہیں، سب سے آخر میں مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے گذشتہ تمام جلسوں کے سنین، مقامات اور ان کے صدر کے ناموں کی فہرست بھی دیدی ہے، مجموعہ کے شروع میں بریلوی صاحب کے قلم سے مقدمہ ہے، جس میں سرسید کی اصلاحی تعلیمی اور قومی خدمات، علی گڑھ تحریک اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے مقاصد اور کارناموں کا ذکر ہے اس لحاظ سے یہ مجموعہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی مختصر تاریخ اور اس کے کارناموں کی سرگزشت بھی ہے۔

فضائل درود شریف :- مرتبہ مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی، متوسط

تقطیع کاغذ کتابت و طباعت معمولی صفحات ۱۶۴ جلد قیمت بیس روپے، ناشر کتب خانہ

یحییٰ میٹھا، علم سہارنپور۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے افادات میں بعض اعمال و عبادات کے فضائل

و بہکات سے متعلق مفید رسائل بھی ہیں، ان پر نظر رسالہ اسی نوعیت کا ہے، اس میں درود شریف کے فضائل تحریر کئے گئے ہیں، چند سال قبل اسکا پہلا ایڈیشن چھپا تھا، اب دوسرا ایڈیشن نظر ثانی کے بعد شائع کیا گیا ہے، یہ پانچ فصلوں میں ہے پہلی فصل میں درود شریف کے فضائل کی بعض آیتیں اور متعدد حدیثیں اور دوسری میں خاص خاص درودوں کی فضیلت کی روایتیں درج ہیں، تیسری میں درود نہ پڑھنے کے بارہ میں حدیثوں کے اندر وارد و وعیدوں کو نقل کیا

مطبوعات جدیدہ

علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں :- مرتبہ جناب سید الطاف علی بریلوی و محمد ایوب قادری صاحبان ہنوسر قلعہ کاغذ، کتابت و طباعت اچھی صفحات ۴۴۴ مجلد قیمت ۱۲ روپے ایکڑ می آف ایجوکیشنل ریسرچ آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس سعیدہ منزل متصل سرسید گریس کالج ناظم آباد کراچی ۱۵

سرسید احمد خاں مرحوم نے مسلمانوں میں جدید تعلیم کے فروغ اور بعض دوسرے قومی و ملی مقاصد کے لئے ۱۸۸۶ء میں محمدن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی تھی، جو آگے چل کر مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے نام سے مشہور ہوئی، اس کے سالانہ اجلاس تقریباً ساٹھ سال تک ملک کے بڑے اور مرکزی شہروں میں ہوتے رہے، جن میں ملت کے نامور ارباب فضل و کمال اور منتخب اصحاب شریک ہو کر اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے، کانفرنس کے اجلاس میں فاضلانہ خطبہ صدارت، عالمانہ تقریروں اور مفید تجویزوں کے ساتھ اکابر شہداء و ولولہ انگیز نظمیں بھی پڑھتے تھے جن سے قوم و ملت کو درس عمل حاصل ہوتا تھا، اب مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (علی گڑھ) کے سابق اور آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کراچی کے موجودہ سکریٹری جناب سید الطاف علی بریلوی نے اپنے رفیق کار محمد ایوب صاحب قادری کے تعاون سے ان تاریخی اور اہم نظموں کی مرتبہ کر کے شائع کیا ہے، ان میں اردو کے علاوہ فارسی اور عربی کی بھی بعض نظمیں ہیں، یہ مجموعہ مولانا شبلی، مولانا مالی، ڈپٹی نذیر احمد، فضل حق آزاد، علی حیدر، طباطبائی، بے نیاز شاہ، اسماعیل میرٹھی، مولانا محمد علی جوہر،

طباعت اچھی صفحات ۱۲۸ مجلد مع گرو پوش قیمت للہ ریہ فیض نظام پوری ،

۵۔ نظام پور بھیم سری ضلع تھانہ۔

جناب فیضی نظام پور (بھیم سری بھیمی) کے ایک نوجوان نیا بھائی، یہ مجموعہ انکی نظمیں اور ناولوں پر مشتمل ہے، انھوں نے موجودہ ادبی بے راہ روی سے اپنے کلام کو محفوظ رکھا ہے اور روایتی انداز کی شاعری میں بھی جدید حالات و مسائل کی عکاسی کی ہے، انکی بعض قطعیں، "یوم آزادی، اس جنگ، آزاد و محکوم، آواز دو زبان" وغیرہ خاصی دل لہ انگیز ہیں بعض نظمیں میں انھوں نے قوم و وطن کے نوجوانوں کو درس و پیام دیے ہیں اور غزلوں میں غم جانا کے ساتھ علم و دراز کی حکایت بھی ہے فیضی صاحب میں شعر و سخن کا ذوق و استعداد موجود ہے شوق و ہمارست کے بعد ان کے کلام میں مزید تخیل پیدا ہوگی۔

مسلمان اور عجمی مسائل :- مرتبہ ڈاکٹر سید مابہ حسین صاحب متوسط قطع،

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۶۸ مجلد قیمت ص ۱۰ پتہ مکتبہ جامعہ لٹریٹ

جموں ٹرانس دہلی۔

مشہور علمی رسائل اسلام اور عصر جدید میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ اس کے فاضل ایڈیٹر کے قلم سے سمان اور مسائل حاضرہ پر بھی اظہار خیال ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب ادیب اور منکر بھی ہیں اور ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد بھی ہے، وہ چاہتے ہیں کہ مسلمان ترقی کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لئے ان کے خیالات بڑے مفکرانہ اور سنجیدگی کیساتھ غور و فکر کے لائق ہوتے ہیں، انہیں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے جدید مسائل کا حل ضروری ہے مگر یہ بڑا نازک کام ہے، اس کے لئے فہم و تدبیر و علمی و عقلی نقطہ نظر کیساتھ دین سے لگاؤ اور دینی نقطہ نظر سے واقفیت بھی ضروری ہے تاکہ اسلام کا سر نہرتہ بھی ہاتھ سے نہ چھوٹنے پائے اور مسلمان اسی دور

گیا ہے چوتھی فصل میں درود کی اہمیت و آداب سے متعلق عام فوائد بیان کئے گئے ہیں اور پانچویں فصل میں بزرگوں کی ان حکایتوں کا ذکر ہے جن سے درود شریف کا وسیلہ نجات اور ذریعہ نجات کثی ہو تا ہے یہ رسالہ بڑا بیش قیمت ہے اور دو میں غالباً اس سے بہتر اور جامع رسالہ فضائل درود میں نہیں لکھا گیا ہے حضرت شیخ نے فضائل درود کی جو حدیث نقل کی ہیں ان کے ہم معنی اور بہت سی حدیثیں نقل کر کے عجیب عجیب حقائق اور دلچسپ نکات تحریر فرمائے ہیں لیکن غالباً فضائل و تربیبات میں توسع کی بنا پر ضعیف روایات نقل کرنے سے اقرار نہیں کیا گیا ہے۔

قرآن سے ستاروں تک :- مرتبہ جناب محمد عبد اللہ صاحب دہلوی تھیں خود ،
کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۰۰ مجلد قیمت سے مرتبہ مکتبہ نور حضرت نظام الدین
نئی دہلی ۱۳۳۱ء۔

موجودہ عملاتی پروانہ اور سیاروں پر انسانی قدم پہنچنے سے مذہب کے متعلق بہت سے سوالات پیدا ہو گئے ہیں اس کے جواب میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں ایک کتاب اسی سلسلہ کی کڑی نو اس میں سائنسی انکشافات اور عملاتی پروانہ کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے دکھایا گیا ہے کہ ان سے اسلامی تعلیمات کو نقصان پہنچنے کے بجائے اسکی تائید ہوتی ہے اور کائنات سے متعلق قرآنی آیات اور احادیث نبوی کی روشنی میں دکھایا گیا ہے کہ موجودہ ایجادات و انکشافات اور عملاتی پروانہ وغیرہ میں سے کوئی چیز بھی اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ اسکی تائید اور منشاء الہی کی تکمیل ہے اس سلسلہ میں بڑے دلچسپ نکات آگئے ہیں اس موضوع پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں انھیں اختصار کے باوجود یہ کتاب ان سب میں بہتر ہے۔

مضرب ۱ :- از جناب فیضی نظام پوری صاحب متوسط تھیں کاغذ کتابت و

اپریل ۱۹۷۳ء

بیسویں نمبر (۵۲۰)

معارف

مجلسِ مصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

حرفِ سخن

شاہِ معین الدین احمد مدنی

—•••••—

قیمت پندرہ روپے سالانہ

دفتری امور مصنفین اعظم گارڈ

(کتابخانہ اقبال)

مسابقت میں کسی سے چھپے بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جام شرمیت اور سندان عشق دونوں کا حق ادا کرتا ہے، اور حتی الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سر شرتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ ہیں لیکن مغربی تہذیب کی بنیاد تہر مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر بھی مادی ہے، جبکہ کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض مسائل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، جس کی جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے غور و فکر کے مستحق ہیں۔

”م“

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

امانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

نام مقام اشاعت :-

نوعیت اشاعت :-

نام پرنٹر :-

قومیت :-

پتہ :-

نام پبلشر :-

قومیت :-

پتہ :-

اڈریس :-

قومیت :-

پتہ :-

نام و پتہ مالک رسالہ
میں سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ حیرت انگیز ہیں صحیح ہیں۔ "سید اقبال"

جلد ۱۱ ماہ رجب الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

- مولانا محمد علی یادین، سید صباح الدین عبد الرحمن ایم لے، ۲۴۵-۲۴۴
- مولانا بشی کاثری اسلوب، جناب عبدالحق صاحب پٹنہ ۲۶۵
- غالب کا نہ ہی نہ ہی رجحان اُن کے، ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شبیہ فارسی
- کلام کی روشنی میں، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- کیا اسلامی قانون رومی قانون کا، ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۷
- مرہونِ منت ہے نہ، پیرس
- مطبوعات جدیدہ، "م" ۳۱۷-۳۲۰

نہرم صوفیہ

(طبع دودھ)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت علیہ السلام کی روشنی میں رد و ردی
ترجمہ شریعہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں ان کی تعلیمات و لفظات کو ان کی گفتگو کی روشنی میں تفصیل
کا ساتھ پیش کیا گیا ہے البیاد و البین پہلے سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۵۰ روپے "نہر"

مجلسِ اوارک

۱۔ جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا ایلدو حسن علی صاحب ندوی

۳۔ شامعین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

معروضہ شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستان میں اسلامیات کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی غلام کو پرکرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب فرم ہندوستان کے ثقافت الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی گئی تھی۔ وہ مشرق سے شائع ہو چکی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و محققین کی تمام علوم و تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی آگئی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے تحقیق کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے،

نہایت مفید قیمت مجلسِ روئے

مولانا ابوالعرفان ندوی

ہیں جن کے نتائج سے خود مغرب کے مفکرین نالان اور اُن کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں جن لوگوں کو مذہب کا کچھ پائے کا فایدا یا راستے عامہ کا خوف ہے۔ مذہب کو ان کے قلاب میں ڈھانے کی کوشش کرتے ہیں جو زیادہ ترقی پسند ہیں، انھوں نے یہ پردہ بھی اٹھا دیا ہے، اور مذہب کو فرسودہ اور اس زمانہ کے لئے ناقابلِ عمل سمجھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ موجودہ دور کے مسائل میں کیا جاسکتا ہے۔

مغربی تہذیب میں جو کمی رہ گئی تھی، وہ کیونترم نے پوری کر دی، اہل مغرب کی زندگی سے اگرچہ علامہ مذہب خارج ہو چکا ہے۔ لیکن اس کا نام باقی ہے، کیونترم نے اُس کا بھی ساتھ کر دیا۔ اس کی بنیاد تمام شریعت اور احکام پر ہے۔ وہ براہِ خلقی قید سے آزاد ہے اور اس زمانہ میں ترقی پسندی کی علامت سمجھی جاتی ہے، اس لئے ایک دنیا اس سیلاب میں بھی چلی جا رہی ہے، ہندوستان میں بھی اس کا سنگہ رواں ہے، اس لئے مسلمانوں کا وہ طبقہ جس کو دانشور کہا جاتا ہے۔ اس کا شکار ہے۔ اور اسلام و حقیقت اسلام کی کئی کئی کئی صدی تک انجام دے رہا ہے،

یہ تو مسلمانوں کے مذہب کا حال ہے، اس کا کردار یہ ہے کہ اُن کے خواص کو جن پر قوم و ملت کی رہنمائی اور صلاح و فلاح کی ذمہ داری ہے، اپنے ذاتی فائدے کے لئے مسلمانوں کی قیمتی متاع کو قربان کر دینے میں تامل نہیں ہوتا، مسلمانوں کی تاریخ گو، ہے کہ ان کے خواص نے دین و ملت کے لئے کیسی کیسی قربانیاں کی ہیں۔ پوری تاریخ دہرانے کی ضرورت نہیں۔ خود ہندوستان میں دینی طبقہ میں مجدد و سرمد ہی سے لیکر حضرت

مشکلاتِ اسلامی

قوموں اور ملتوں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے بہت سے عناصر ہیں، ان میں بنیادی عنصر جس میں ساری چیزیں آجاتی ہیں، اپنے تصورِ حیات پر یقین، ذاتی، اُس کا تحفظ، اس پر مضبوطی، اور اس کے مطابق سیرت و کردار کی تعمیر ہے جو قوم بھی، اپنا تصورِ حیات چھوڑ دے گی، اور سیرت و کردار سے محروم ہوگی، وہ زندہ نہیں رہ سکتی، اپنے سے زیادہ طاقتور قوم میں غم ہو جائے گی، یا اس کا غمیدہ بن جائے گی، اس نے کلامِ مجید نے ان پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا صحیح ہو گا کہ اس کا مقصد ہی انہی کی تعمیرِ یقین ہے جس کو اُس نے ایمان اور عملِ صالح سے تعبیر کیا ہے، ایمان سے مراد اسلامی تصورِ حیات پر یقین، اور اس پر قیام، اور عملِ صالح سے مراد اسلامی اعمال و اخلاق، اور سیرت و کردار کی تعمیر۔

اگر اس پہلو سے ہندوستان کے مسلمانوں پر نظر ڈالی جائے تو اُن کی حالت بڑی غمناک ہے۔ وہ مسلمان ضرور ہیں، مگر ان میں نہ اسلامی تصورِ حیات پر پورا عمل ہے اور نہ سیرت و کردار باقی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ حکومتِ سیاستِ تعلیم، اقتصادیات، ہر محاذ پر پیچھے ہیں۔ مگر اُن کے تصورِ حیات میں اب بھی وہ قوت ہے کہ وہ اس کے سہارے زندہ رہ سکتے ہیں، اُن کا منصب یہ تھا کہ وہ دوسرے قوموں کی رہنمائی کرتے، مگر حال یہ ہے کہ وہ خود اُن کی نقالی میں گرفتار ہیں۔ نہ ہی ہوا کے ساتھ چلتے ہیں، جو چیز بھی منہ سے بآہہ جوتی ہے۔ اُس کا محاذ اُن کے بغیر کہ اُن کے تصورِ حیات سے گمناں تک نہ ملتی کرتی ہے، بے تحاشا اس کی طرف لپکتے ہیں۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی اسی ذوق و شوق سے قبول کرتے

مقالہ -

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۵)

مولانا محمد علی نے نہ صرف اپنی تقریروں سے انگلستان میں انگریزوں اور ان کی حکومت کے ضمیر کو غلامت کے سلسلہ پر بیدار کرنے کی کوشش کی، بلکہ امریکہ اور اس زمانے میں ہونیوالی سپریم کونسل کی توجہ بھی خلافت کے مسئلہ کی طرف ولایتی مہین ریو میں سپریم کونسل کے اجلاس میں عثمانی سلطنت کی قسمت کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ مولانا محمد علی نے اس کونسل میں وفد کے خیالات کو پیش کرنے کیلئے ہر طرف بے لے باہر دیے اور خطوط لکھے، لیکن انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ جارج نے اپنے فائدہ کے لئے غور و درپنداری میں نہ کی اس خواہش کو ٹھکرا دیا، مگر مولانا محمد علی ہمت ہارنے والوں میں نہ تھے، انھوں نے اپنی کوشش سے لگسوسے سال میں ایک بڑا اجتماع کرایا اور ایسے انگریزوں کو جمع کیا، جو ترکوں سے ہمدردی رکھتے تھے وہ دل میں ہمدردی نہ رکھتے ہوں، لیکن مولانا محمد علی کی شخصیت اور جاویدانی کا یہ اثر تھا کہ ان انگریزوں کی زبان سے انگریزی حکومت کی عیاری اور مکاری کا پول کھلوادیا، اس جلسہ میں حاضرین کی بہت بڑی تعداد تھی، اسکی صدارت اس زمانہ کی سپر پارٹی کے مشہور لیڈر جارج مینبرین نے کی، اور ان کو یہ کہنا پڑا کہ جب ادھر کے دو تین برسوں کی تاریخ لکھی جائیگی، تو مورخوں کو یہ لکھنا پڑے گا کہ جب جمہوریت کی ٹکرانی تھی، تو لاکھوں مردوں، عورتوں اور بچوں کی قسمت کا فیصلہ اٹلی یا کسی اور جگہ ہو چکا ہو تھا، مگر آدمیوں نے کر دیا، یہ تین بڑے آدمی Big Three اور ان کے ایک درجن ساتھیوں

شیخ الشہداء اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی تک اور جدید طبقہ میں سرسید اور ان کے رفقاء نے ملتِ اسلامیہ کے لئے کیسی کیسی مصیبتیں جھیلیں، اور کتنے بڑے بڑے کام کر گئے، اپنے کو مٹا کر ملت کو زندہ کر دیا۔ ان کے مقابلہ میں آج کا طبقہ خواص اپنے جاہ و اقتدار کے لئے ملتِ اسلامیہ کے ناموس کو جس طرح بیچ رہا بلکہ نیلام کر رہا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اس پر اقبال کا یہ قول آج بھی صادق آتا ہے

چیتا ہے ہاشمی ناموس دینِ مصطفیٰ

جو علماء سیاست میں ہیں افسوس ہے کہ وہ بھی اس کی بنیادوں سے اپنا دامن نہ بچا سکے لیکن بھدا اللہ ابھی جمہور مسلمانوں کا احساسِ مردہ نہیں ہوا ہے، اور جو کچھ امیدیں ہیں وہ انہی سے ہیں۔

ہر حکومت اپنے مطلب کے آدمی پیدا کر لیتی ہے اس لئے وہ قابلِ الزام نہیں، مگر ایک جمہوری حکومت سے یہ سوال ضرور کیا جاسکتا ہے کہ جمہور مسلمانوں کی آواز کو نظر انداز کر کے ان لوگوں کو مسلمانوں کا نمائندہ اور ترجمان قرار دینا جن کو مسلمانوں کا ادنیٰ اعتماد بھی حاصل نہیں ہے۔ کونسی جمہوریت ہے یہ لوگ تو اپنے غلط مشوروں سے مسلمانوں کو حکومت سے اور دور کر رہے ہیں۔ اگر وہ ان کو محض اپنا آلہ کار بنانا چاہتی ہے۔ تب تو کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں ہے لیکن اگر حقیقتہً مسلمانوں کو سلطنت کر کے ان کو تسریر لانا چاہتی ہے تو مسلمانوں کے معاملات میں ان مسلم غلبوں اور شخصیتوں کو تائید کی کا حق تو ہمیں مسلمانوں کا اعتماد حاصل ہے، ان کو فرو پرست کہہ کر خاموش تو کیا جاسکتا ہے لیکن مطمئن نہیں کیا جاسکتا، جو مسلمانوں کے لئے مفید ہے۔ اور نہ ایک جمہوری حکومت کے نمایاں نشان ہے،

سے بھی متاثر ہوا، دنیا کے دوز اسے اعظم اور رہنماؤں کو تار بھی عیجتار ہوا، لیکن یہ ساری کاوشیں مفید ثابت نہیں ہوئیں،

استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی اس وفد کے ساتھ تھے، وہ وفد کی سرگرمیوں کا حال اپنے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور ساتھیوں کو مختلف خطوط میں ہندوستان لکھتے رہے، جواب برید فرنگ کے نام سے شائع ہو گیا ہے، اس سے وفد کی ساری تفصیلات معلوم ہو سکتی ہیں، حضرت سید صاحب کے جو تاثرات اس سلسلہ میں ہوتے رہے، انکی جتہ جتہ تھوڑی سی جھلکیاں ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں، اس سے انگشتان کے جمہوری اور سیاسی ذہن کا بھی اندازہ ہو گا، اور سید صاحب کے اسلامی درد اور توبہ کی کیفیت بھی سامنے آ جائیگی،

”جب سے ہمارا وفد یہاں آیا ہے اپنے کام میں شب دروز منہمک ہے، آخری فیصلہ جو کچھ ہوا، اور یقیناً وہ تمام تر ہماری خواہشوں کے مطابق نہ ہو گا، لیکن ہم کو اپنا فرض ادا کرنا ہے، ہمارا اگر مر گیا تو تیار دار کے حقوق فراموش نہ ہونگے، لیکن مسلمان اس سے ناامیدی کا سبق نہ لیں، بلکہ ہمیشہ کے لئے اپنے دشمن کو تاریخی دشمن سمجھنا چاہئے، اور ہلاکو دجینز کے بعد ایک نیا سرے نام کا اور اضافہ کرنا چاہئے، اور پھر نئے سرے سے ہم ایک نئی دیوار قائم کریں گے، اور ضرور قائم کریں گے، یورپ اگر ہم کو جو نئی بات ملی وہ یہ ہے کہ ہم اپنی عالمگیر تباہی سے مایوس نہ ہوں، یہاں متحدہ قومیں ہیں جو ہماری طرح خستہ حال ہیں، انھوں نے اب تک ہمت نہیں ہاری ہے، اور مشتول جدوجہد ہیں، ان کی تعداد دشمنوں کے مقابلہ میں نہایت قلیل ہے، اور مسلمان تو دنیا میں اپنی بیشمار تعداد رکھتے ہیں وہ کیوں مایوس ہوں، ہزاروں سال کے بعد کون کہہ سکتا ہے، کہ یہودیوں کی آخری

اور ان ہی کی قسم کے اور لوگوں کی زیادتی تھی، کہ وہ دنیا کا نقشہ بدل رہے تھے، اور قوم کے نام پر ایسی حکومت قائم کرانا چاہتے تھے، جو یہ توین خود تو اپنے لئے نہیں چاہتی تھیں، بلکہ یہ چند معزز لوگ اپنے مفاد کے لئے چاہتے تھے، پرانے زمانے میں استبداد پسند حکمران وہ سب کچھ کر ڈالتے تھے، جو عام لوگوں کے مفاد کے خلاف ہوتا تھا، اور ان کو کوئی خبر بھی نہیں ہوتی تھی، وہ اسی لئے استبداد پسند حکمران کہلاتے تھے، لیکن موجودہ دور میں جمہوریت کے سیاست داں کیا کر رہے ہیں، وہ مل بیٹھتے ہیں، عام لوگوں سے مشورے بھی نہیں کرتے ہیں، اور دنیا کی قسمت کا فیصلہ کر دیتے ہیں، اور یہ جمہوریت کے علم بردار اپنے مفاد کی خاطر وہ سب کچھ کر جاتے ہیں جو پرانے زمانے کے جابر حکمران سوچ بھی نہیں سکتے تھے، جارج لینن ہی نے زور دیکر کہا کہ مورخ یہ لکھیں گے کہ اس وقت جو صحنے کئے جا رہے ہیں وہ سراسر عیاری اور دھوکہ بازی تھی، جو جمہوریت کے نام پر عمل میں آئے،

اس جلسہ میں انگریزوں میں کرنل دیو ڈایم۔ بی، مسز ڈس بارڈ اور مسٹر بی بی ہارنی مین بھی موجود تھے، سر و جینی نائیڈو کی تقریریں ہوئیں، وفد خلافت کی طرف سے سید حسین نے مسئلہ کی وضاحت کی، لیکن جمہوری دور کا اب یہ منافقانہ مسلک ہو گیا ہے کہ دہلیز اور دل نیش تقریروں سے سامعین کے دلوں کو خوش کر دو، اور کروہی جو خود چاہتے ہو،

مولانا محمد علی نے بی جی ہارنی مین کی صدارت میں نیچسٹر میں ایک جلسہ اور کرایا پھر وفد کو کیمبرج مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے ایک غنائیہ بھی دیا گیا، وہاں بھی ایک اچھا اجتماع ہوا، یہ وفد انڈونیا اور آکسفورڈ بھی گیا، پیرس کا سفر دو مرتبہ ہوا، ہر جگہ وفد نے اپنے حالات کا اظہار موثر انداز میں کیا، ٹیونس، مراکش، جازا اور مصر وغیرہ کے وفد

اعلامات اس طرح شائع ہوتے ہیں کہ اب بہت کم اخبار گزشتہ بیانات کی تردید کے لئے جگہ بکاں سکتے ہیں، اخبارات میں ایک درخواست مظلومی و دادخواہی ارمیوں کی طرف سے شائع کی گئی کہ اس کی خانہ پڑی کر کے لوگ اپنے دائرہ کے ممبران پارلیمنٹ کے پاس بھیجیں، ترکوں کے شدید دشمنوں میں ایک بزرگ لارڈ برائس ہیں، اوس آف لارڈز میں ان کے دیدار سے مشرف ہوا، انھوں نے تین چار سو صفحوں کی ایک کتاب مرتب کی اور جو گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے شائع کی گئی ہے وہ اس میں مشربوں اور بعض اخبارات اور دیگر بظاہر مستند ذرائع کی تناد توں کو جمع کیا ہے، جس کی بنیاد پر ترکوں کو شکاری کا مورد بنایا کر اور ارمیوں کی معنوی بے چارگی اور بے گناہی پایہ ثبوت تک پہنچائی گئی ہے، یونانی انکشافیجن قائم ہے جس کی طرف سے رسائل اور مضامین کا انارنگ رہا ہے، جس میں یہ نظام تیار کیا جا رہا ہے کہ یونان ڈیڑھ ہزار برس پہلے ایشیائے کوچک اور دیگر مشرقی ممالک میں جس طرح حکمران تھا اس کو پھر اسی طرح حکمران کر دیا جائے، سمرنا کا قبضہ اسی سفر کی پہلی منزل ہو دینا اور ایشیائے جہاز و شام کے عربوں کا وفد لندن آیا ہے، فوری سید پاشا اور صدر پاشا ناہین امیر فصل اس کے سربراہ ہیں، پہلے صاحب مسلمان اور دوسرے عیسائی ہیں اور بھی چند مسلمان و عیسائی ممبر ساتھ ہیں، ایک دن پہلے عربی میں ان سے خط لکھ کر دریافت کیا کہ اگر کوئی مانع سیاسی نہ ہو تو ہلوگوں کو ملنے کی اجازت دیں، ٹیلیفون سے جواب آیا کہ ۱۲ اپریل کو دس بجے ملے میں اور محمد علی صاحب اُن سے ملنے گئے، سید حسین پیرس گئے ہوئے تھے کہ وہاں کی خبر لائیں، گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ ملاقات رہی، فوری سید پاشا ایک نوجوان، تیز طبع، اور ہوش مند شامی عرب ہیں، پہلے ترکی کی فوج میں لفٹنٹ تھے، اور اب جبریل ہیں، فوجی وردی میں تھے، بہت محبت اور پناک سے ملے، میں نے عربی میں خلافت و جزیرۃ العرب کے مسائل اور ہندوستان کے مسلمانوں

شکری کے بعد دنیا میں اپنی ہستی قائم رکھ کر ۱۹۲۸ء میں تلوار پیکر فلسطین میں اپنا حق قائم کر لیا لیکن اگر سچ پوچھو تو ترقی کے لئے نہ تو تعداد کوئی چیز ہے اور نہ رقبہ کا کوئی سوال ہے، صرف دھاتی طاقت اور اخلاقی قوت اصل بنیاد ہے، روحانی طاقت اور اخلاقی قوت سے خدا جانتے ہیں کیا مطلب سمجھو، رقبہ اور تعداد کے لحاظ سے روس اور جاپان میں کیا نسبت ہے؟ انگلینڈ اور ہندوستان میں کیا نسبت ہے؟ میں چاہتا ہوں کہ ہر مسلمان اب اس نئے عقیدہ کو اچھی طرح سمجھ لے۔ یہاں اگر ایک چیز میں نے بالکل نئی سنی اور معلوم ہوا کہ پائلیکس کی دنیا میں اس کا بڑا نظام اور وہ لفظ پروگنڈا ہے، یعنی تم اپنے مقصد کے لحاظ سے سچ یا جھوٹ جو بات تمام دنیا کو تم منوانا چاہتے ہو اسکو اخبارات، اشتہارات، جملوں اور ایجنٹوں کے ذریعہ سے اس قدر بڑا پھیلا دو کہ اس گنبد مینکے نیچے، ہر گوشہ اور ہر کونہ سے وہی صدا سنائی دے، اور وہ تاریخی واقعہ بن جائے، اور تمام مذہب قوموں کو اس کا یقین آجائے، خواص کو کتابوں میں اور عوام کو ناٹکوں اور تھیٹروں میں وہی تہانے دکھائے جائیں معلوم ہوا کہ یورپ میں طلب حقوق کا یہی ذریعہ ہے، اور تمام قوموں نے باری باری سے اس کو آزمایا ہے، لیکن کس پر؟ غریب ترکوں پر! یونان نے بھی کیا، سر دماغ بلگیریا نے بھی کیا، اب یہی نسخہ ارمینی آزمارہے ہیں یہاں پر قدم رکھنے کے ساتھ جس سے گفتگو ہوئی وہ اسی پروگنڈے کا مسحور نظر آیا، کوئی امریکہ کا رسالہ پیش کرتا ہے، کوئی امریکہ کے مشن کی رپورٹ کا حوالہ دیتا ہے، کوئی جرمن سنسٹر یا دیوبند کی یادداشت سنا آتا ہے، کوئی کسی سیاح کے بیان کا حوالہ دیتا ہے، اوکشن آف سول یعنی روح کا نیلام ایک ناک لکھا گیا ہے، جو یہاں تمام تھیٹروں میں کھیلا جا رہا ہے اور جس میں ترکوں کے مظالم اور آرمینیوں کی سیکسی کی خون آلود داستان ہے، میں چند نمونوں سے زیادہ اس کتاب کو نہ پڑھ سکا، یہاں کے اخبارات میں ان کے اجر قی مضامین اور

چالاک ترین، حیلہ ساز دشمنوں کا مقابلہ ہے، جن کے وعدوں کے الفاظ مقابلہ کی قوت و صنعت کو دیکھ کر ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، جن کے فلسفہ اخلاق میں عدل و انصاف اور صداقت و ایمان بازی کے ابواب نہیں، جبر و فوری نے کہا تاریخ میں نے بھی پڑھی ہے، اور جانتا ہوں کہ گویا کچھ احوال بدلتے ہیں، ہم اپنے ملک کے لئے خالص آزادی کے طالب ہیں، کسی صورت کی حکم برداری یا کسی اور قسم کی حاکمیت ہرگز برگزگوار نہیں، اس معاملہ میں تمام عرب عیسائی، یہودی مسلمان سب یکدل اور یک زبان ہیں، عیسائی ممبروں نے کہا کہ ہم اس معاملہ میں متفق ہیں ہم کو اردمنوں پر قیاس نہ کرنا، ان کی قومیت الگ ہے، ان کی زبان ایک ہے، ہماری قومیت ایک ہے، ہماری زبان ایک ہے، ہمارا ملک ایک ہے، اردمنوں کا ذکر آیا تو انھوں نے کہا کہ ان کی مظلومی و قتل عام کی داستان حصن یاروں کی گپ اور وزارت خانوں کی من گھڑت ہے، ہم ترکوں سے تھریس قسطنطنیہ اور سمرنا لینے کے حامی نہیں ہیں، محمد علی صاحب نے کہا کیا یہ ممکن نہیں کہ جس طرح حکومت برطانیہ اور کینڈا اور آسٹریلیا میں تعلقات شہنشاہی ہیں اسی طرح پورے عرب کی آزادی اور مستقل حقوق کے ساتھ خلیفہ المسلمین کی شاہنشاہی عرب و شام و عراق پر قائم رہے لیکن اس کا انھوں نے جواب نہیں دیا، میں نے کہا مسلمانان ہند یہ تصور کر کے کہ عرب کی مقدس سرزمین اُن کے لئے اب امن و امان کا گھر نہیں، غمزہ ہیں، وہ حاجیوں کی زبانی یہ سنکر کہ وہاں انگریزی فوج برسرِ اقتدار ہے، خون کے آنسو روتے ہیں، ہندوستان کے مقدس ترین عالم علمائے ہند کے شیخ مسلم اور ہمارے ملک کے پیشواے امت و امام شریعت مولانا محمود طہان نے ہندوستان سے ہجرت کر کے بلحاظ الامین میں اقامت کی، وہ پالٹیکس اور سیاست کے نام سے بھی آسکا ہ نہیں، وہ ہند سے بھاگ کر نور و ایمان کے مسکن میں گئے

کی کیفیت اور ان کے مطالبات بیان کئے، اور ذرا موثر اور شاعرانہ عبارت میں مطلب ادا کیا۔
 وفدِ دان کے اکثر ممبر انگریزی سمجھتے تھے، محمد علی صاحبؒ رہا نہ گیا، انہوں نے انگریزی میں خطبہ
 شروع کر دیا، ترک و عرب کے اختلاف و جنگ نے اسلامی مصالح اور دینی مقاصد کو کہاں تک
 صدمہ پہنچا دیا، اس کی تفصیل کی، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب کا درد اور ملت کا غم زیرِ خاکستر
 انگارہ ہے، جو عرب و عجم، ترک و دہر دل میں جو کلہ اسلام کا معتقد ہے، چھپا ہوا ہے تقریباً
 کا سلسلہ ایسا موثر ہو کہ دونوں طرف دل بھر آئے، اور آنکھوں سے اپنی مکیسی پر آنسو ٹپک
 پڑے، محمد علی کے دیدہ پُر غم نے اوروں کو بھی رلایا، جنرل نوری سید نے کہا: میں خدا اور
 رسول اور اپنی عزت کا واسطہ دیتا ہوں کہ یہ یقین کر لو کہ ہم نہ ترکوں کے مخالف تھے اور نہ ہیں
 خلیفہٴ مسلمان سلطان المعظم کی خلافت کے منکر ہیں، اور نہ خاندان عثمانی سے کوئی بغض و عداوت ہے
 ہم کو ان چند نوجوان ترکوں سے مخالفت ہے، جو سالہا سال سے ترکی غنائِ حکومت پر قابض ہو
 ہیں، اور جن کی پالیسی ہم سمجھتے ہیں کہ اسلام کے لئے ملک ثابت ہوگی، یہ یقین کر لو اور خدا اور
 کا واسطہ دیتا ہوں کہ یقین کر دو کہ ہم عراق، شام، فلسطین اور عرب کے استقلال تام اور
 آزادی کامل کے طالب ہیں، اگر ہماری زمین کا ایک چپہ بھی کسی نے دبا یا چاہا تو ہم لوب
 اور ٹینگے، احتجاجی مسخنتوں کے تعلقات دوستانہ کے ہم دل سے خواستگار ہیں لیکن کیا
 احکام کے تعلقات ہم کبھی قبول نہیں کر سکتے، مسلمانانِ عالم کو ہم پر اعتبار کرنا چاہیے، عرب
 ترکوں سے زیادہ خدمتِ اسلام کے مدعی ہیں، ہم نے کہا کہ اگر یہ یقین ہو جائے کہ عرب
 موجودہ مشکلاتِ عالم کا بار اٹھا سکیں گے اور دشمنوں کے مقابلہ کی طاقت پیدا کر سکیں
 تو ان سے زیادہ اسلام کی عزت و آبرو کا حامی اور کون ہو سکتا ہے، لیکن افسوس کہ
 یقین پیدا کرنے کے دعوہ ہمارے پیشِ نظر نہیں، صرف طاقتور دشمن کا مقابلہ نہیں کیا

اس کو الفاظ کا عظیم جانور، کچھ پہلے بھی علم تھا لیکن اب علم یقین ہے کہ بہترین مدبر یہاں وہ سمجھا
 جاتا ہے جو فنِ کذب و دروغ گوئی میں سب سے زیادہ کمال رکھتا ہو، چنانچہ مسٹر لائڈ جارج پینا
 کے بہترین مدبر ہیں، روزانہ پارلیمنٹ میں، اجازتوں میں اسٹیجوں میں ان کے مخالف بیان کی ایک
 نئی مثال ملتی ہے، اصول موضوعہ سلف ڈرمنشن ہر جگہ ان کے لئے سیاہی کا داغ ہے، آجکل
 لیبرینڈ کے لئے ہوم رول بل پاس ہو رہا ہے، لیکن وہ لوگ اس اصول مسلمہ سلف ڈرمنشن
 کی بنیاد پر ری پبلک کے طالب ہیں، ان کے جواب میں اسراپج کی پارلیمنٹ میں وزیر اعظم
 فرماتے ہیں کہ وہ قومیں ایک مدت دراز یعنی صد ہا سال سے برابر ایک حکومت کے ماتحت
 چلی آئی ہیں، ان کے سلف ڈرمنشن کے کیا معنی؟ ذرا اس بیان کی تفسیر آپ اپنے لفظوں
 میں تو کیجئے،

فرانسیسیوں کے متعلق میری رائے بدل رہی ہے، میں ان کو بڑے درجہ کا منافق سمجھتا
 ہوں، ظاہری نمائشی اخلاق ان میں بہت ہے، دکھاوے کی ہمدردی ان کی خاص خوبی
 ہے، منہ پر ہر قسم کی کپنی چٹری باتیں کریں گے، مگر دل میں جو نفاق ہے وہ ظاہر نہیں کریں گے
 دنیا کی حریت طلب اقوام کے میسوں و فودان کی باتوں سے دھوکا کھا کر ان کے سہارے
 اپنی آزادی کے لئے آخر شماریاں کر رہے ہیں، (۱۰ جون ۱۹۱۷ء)

آج کل بانٹوئیک سفیر کرین اور مسٹر لائڈ جارج میں کچھ چھپ چھپ کر بلاتاقیت ہو رہی ہیں
 خبریں تو آپ اخبارات میں پڑھ چکے ہونگے، مسٹر لائڈ جارج کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ
 اگر بانٹوئیک ہماری مشرقی پالیسی اور برطانوی سیاسیات میں دخل اندازی نہ کریں تو ہمیں
 ان سے کوئی مخالفت نہیں، بانٹوئیکوں کے مقابلہ میں اس وقت برطانوی پالیسی یہ ہے کہ ہمیں
 چین سے بیٹھنے نہ دیا جائے، بولینڈ، یوکرین تو پہلے ان کے مقابلہ میں کھڑے کئے گئے تھے اب

تھے، لیکن وہاں بھی انھیں پناہ نہ ملی، کیا یہ بلند محرام کی تحقیر نہیں جو ماضی و آئندہ کا بھی امن ہے لیکن امن نہیں تو اس مسلمان کے لئے نہیں جو ملتِ سیفا کا ہادی اور شریعتِ عزائم کا نشانہ ہے، ہمارے صوبہ کی کونسل میں جب ان کی قید کے متعلق سوال کیا گیا، تو جواب ملا کہ ان کو برٹش گورنمنٹ نے نہیں، بلکہ عرب گورنمنٹ نے قید کیا ہے، اگر یہ سچ ہے تو کیونکر کسی عرب گورنمنٹ کی خود مختاری کا مسلمانانِ ہند کو یقین آئے، حدودِ پائشانے کہا میں نے بھی اس کے متعلق کچھ سنا ہے، لوزی سیعد نے کہا مجھے معلوم نہیں، میں اس کی تحقیق کر دوں گا اور مولانا کا نام کاغذ پر لکھ لیا، اس کے بعد شکریہ ادا کیا، رخصت ہوئے اور دروازے تک لوزی سیعد نے شایع کی، (۱۴ اپریل ۱۹۲۲ء)

”یہ کیا کہتے ہو کہ وزیرِ اعظم سے مرعوب ہو گئے، مرعوبیت اتنی بھی ہوئی ہو جس قدر مجھے اپنے بھائی کے سامنے ہوتی ہو، تو کفر! اس انجلیٹڈ میں جہاں بادشاہ بھی رسمی اور قدیم دستورِ تنظیم کے سوا کسی عزت کے مستحق نہیں، وزیرِ اعظم سے رعب کھانا قابلِ مضحکہ تخیل ہے، اب تک ارکان و فذ کے جس قدر بیانات، تقریریں، اعلانات ہوتے ہیں ان کا اثر عشر بھی اتنا کہ کوئی ہندوستانی یہاں آکر ظاہر نہ کر سکا، اب تک کس ہندوستانی کو امن ہوئی تھی کہ انجلیٹڈ کی سرزمین میں اگر جہاد کی تہدید کرے، کس ہندوستانی نے یہ جرات کی تھی کہ انجلیٹڈ میں بیٹھ کر غیرِ بادشاہوں کے نام معروضہ بھیجے، اب تک کس ہندوستانی نے یہ خطرہ گوارا کیا کہ یورپ کے دیگر وزراء کے سامنے اپنے بیانات پیش کرے، (۱۶ جون ۱۹۲۲ء)

آپ کہتے ہو گئے کہ وزیرِ اعظم نے جب سوکھا سا جواب دیدیا تو اب تم لوگ کیا کرنا ہو، بھائی جان! یہاں کی اندرونی بالائیکس یہ ہے کہ جب تک کوئی کام واقعی نہ ہو جائے

یہ ہمارے وعدوں کے خلاف ہے، یا مسلمانوں کے مطالبات یہ ہیں بلکہ اسلئے ہے کہ عراق کی آمدنی کم اور اخراجات زیادہ ہیں، اس لئے پرتا ٹھیک نہیں پڑتا، (۱۰ جون ۱۹۲۵ء)

یورپ کی جمہوریت کا رعب تو یہاں اگر فوراً اتر گیا، یورپ کی جمہوری ترقی کی حالت صرف اس قدر ہے کہ ابتدائے ایام میں صرف بادشاہ الک ہوتا تھا، اس کے بعد زمیندار و تعلقہ دار اور نواب ہو گئے تھے، اب تمام قوت تاجروں، دولتمندوں اور سوداگروں کے ہاتھ میں ہے، ان کا مقصد سیاست صرف روئی تجارت اور حصول دولت ہے، اور بس (۱۶ جون ۱۹۲۵ء)

”ہندوستان کی طرف واپسی ہے، فلازن (یعنی اٹلی کے ایک شہر) میں معلوم ہوا کہ امیر فیصل چند روز پیشتر میلانوں میں تھے، اور اب یہاں سے کچھ دور ایک قصبہ میں مقیم ہیں، چنانچہ منزل مقصود قریب پا کر اس وقت ان کو رات کے دس بجے ٹیلیفون کیا دواں سے جواب آیا اور یہ طے پایا کہ کل تیرائی کو گیارہ بجے ملاقات کا وقت مقرر ہو، دوسرے دن دس بجے کے قریب روانہ ہوئے، نوٹر سے سوا گھنٹہ کا راستہ تھا، سوا گیارہ کے قریب ان کے بوٹل میں پیچھے، ان کی طرف سے لطف اللہ ایک شامی عیسائی اور رستم حیدر ایک شامی مسلمان نے استقبال کیا، اور ان کے کمرے میں لے گئے، کمرہ میں امیر فیصل کے علاوہ فوری سعید ایک فوجی افسر، رستم حیدر اور امیر فیصل کا چھوٹا بھائی تھا، رسم ملاقات کے بعد میں نے عربی میں ان سے گفتگو شروع کی، طعن و طنز، ذکر ماضی، فتنہ حاضرہ، مصائب اسلام کے موضوع کے بعد یہ بحث چھڑی کہ گزری جو گزری تھی، اب چاہیے کیا کرنا، گفتگو میں بجائے جلالتہ الملک (ہز جٹی لنگ) حسین کے ہمیشہ شریف حسین کتا رہا، یہ گویا اشارہ تھا کہ مسلمانان ہند نے تمہارے خطابات کو تسلیم نہیں کیا ہے، انھوں نے کہا کہ میری نسبت، میرے والد کی نسبت

کر لیا بھی کھڑا کیا جا رہا ہے، صاف و صریح مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی تباہی و بربادی کے لئے اگر وہ بھی ہماری طرح کے اتحاد و متحد ہوں تو ہماری دوستی کا تذکرہ نہ حاضر ہے، ورنہ تمہیں بھی مسلمانوں کی طرح چین سے بیٹھنے نہ دیا جائیگا، ایشیائے وسطیٰ کی جن اسلامی ریاستوں کو تم نے آزاد کیا ہے، یا تو انہیں بھرتہ اپنا غلام بنالو یا مجھے اپنی غلامی میں انہیں لے دو، ایران و عراق کو یا تو مسلم نہیں مضم کرنے دو یا تم، پنا حصہ لیکر ہم کو اپنا کام کرنے دو! آپ سمجھتے ہیں کہ انگلینڈ نے آرمینیا کے لئے اس قدر کیوں زمین و آسمان سربراہ کیا ہے، صرف دو سبب سے ایک تو باکو کے تیل کے لئے، دوسرے اس لئے کہ ترکوں کو تیل اور ترکمانوں کی مسلمان ریاستوں کے درمیان ایک آرمینیا نام کی دیوار قائم کر دیا تاکہ اتحاد اسلامی کا تخیل پورا نہ ہو سکے، ایران کے حدود میں برطانوی اور ریاستوں کی آؤینش محض بازی طفلانہ ہے، تاکہ پولینڈ کی برطانیسی سیاست کا ایران میں جواب دیا جائے، کل کی خبر آپ نے بڑھی ہوگی، کہ ازلی کے بعد انگریزوں نے رشت بھی خالی کر دیا، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کو بائسٹیک باکسی اور کے بھروسہ پر ہرگز کام نہ کرنا چاہئے بلکہ اپنے پاؤں پر آپ کھڑا ہونا چاہئے، کوئی ان میں مسلمانوں کا بچا ہی خواہ نہیں ہے، صرف اپنا وجود ان کو آپ مطلوب ہے، فرانسیسی حلقہ میں یہ خیال ہے کہ چونکہ برطانیہ چاہتا ہے کہ ایران پر اپنا پورا اقتصر قائم کرے، لیکن اور ملک اس کے لیے منظور می نہ دیکھے، اسلئے بائسٹیک عملوں کی نمائش کر کے لیگ آف نیشنز سے ایران کی حفاظت کی اجازت مانیں کہ بجائے، بعض ارباب سیاست انگریز لاڈلے جارج کی پالیسی کی سخت تنقید اخبارات میں کر رہے ہیں، کرنل لارنس جس نے عربوں کو آمادہ بغاوت کیا، اس کا خط بھی اخبارات میں لاڈلے جارج کی پالیسی کی مخالفت میں شائع ہوا ہے، مگر یہ مخالفت اس لئے نہیں کہ

(۳) ایک کمیشن مقرر کیا جائیگا جو دورہ دانیال کے بحیرہ روم کے اور یا مسفورس کے بحیرہ اسود کے ناکوں پر تین میل تک اپنا اقتدار رکھے گا، یہ ان دریاؤں میں امن اور جنگ کے زمانہ میں آزادانہ جہاز رانی کی دیکھ بھال کرتا رہے گا،

(۴) کردستان کے لوکل سلف گورنمنٹ کے لئے ایک اسکیم تیار کی جائیگی، دہان کی اقلیتوں کا تحفظ کیا جائیگا، لیگ آف نیشنز کے ذریعہ سے یہ نئے کیا جائیگا، کہ کرد کے لوگ اگر ترکی سے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں تو ان کو آزادی دی جائے،

(۵) سمرنا کے کچھ علاقے علیحدہ کر کے یونان کی حکومت میں دیدیے جائیں، ترکی کا اقتدار اعلیٰ اس پر چند برسوں کے لئے اس وقت تک تسلیم کیا جاسکتا ہے، جب تک سمرنا کے لوگ اپنی قسمت کا فیصلہ خود نہ کر لیں،

(۶) تھریس کا مشرقی علاقہ یونان کے ماتحت کر دیا جائے، اڈریا نوپل میں لوکل سلف گورنمنٹ کا انتظام کیا جائے،

(۷) ترکی کے آرمینیا کے اضلاع آرمینیا کی جمہوریت کے ماتحت کر دئے جائیں ترکی اور آرمینیا کی سرحدوں کا تعین امریکہ کے صدر کریں، ان کا فیصلہ قطعی اور آخری ہوگا،

(۸) شام سو پوٹو میا یعنی عراق کا علاقہ اور فلسطین عارضی طور پر آزاد ریاستیں قرار دیدی جائیں، لیکن ان پر نگرانی رکھنے والی قوتیں اس وقت تک نگرانی کرتی رہیں گی جب تک وہ اپنے پاؤں پر کھڑی نہ ہو جائیں، شام کی نگرانی فرانس کرے گا، عراق اور فلسطین میں یہودیوں کا ایک قومی وطن ۱۸ نومبر ۱۹۴۷ء کے اعلان کے مطابق بنایا جائیگا،

(۹) حجاز ایک آزاد ریاست ہوگا، حجاز کا بادشاہ مکہ اور مدینہ میں مسلمان حاشیوں کو آنے کی اجازت دیتا رہے گا،

میرے خاندان کی نسبت اور عموماً تمام عربوں کی نسبت عالم اسلام اور خصوصاً ہندوستانی مسلمانوں میں بہت سے غلط خیالات پیدا ہیں، اور بہت سے الزامات قائم ہیں، انہیں اس وقت کہ واقعات اس قدر پر پیچ اور مخفی ہیں، کہ فیصلہ مشکل ہے، مگر وہ جب منفرد اعلان پمہ آجائیں گے تو ہم کو اس بات کہ ہماری نسبت یہ تمام غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی، محمد علی صاحب نے بہت سی باتیں ان کے سامنے پیش کیں، خلافت کے مسئلہ کا ذکر کیا گیا، بلا مقدمہ کے مستقبل پر گفتگو ہوئی، جو گمان تھا وہ تحقیق کو پہنچا، کہ اس احمق سے انگریز اور فرانسیسی سیاسی چابازوں نے اس قدر پر زور بنائی اور تحریری عہد و موافق کئے تھے، کہ وہ مستقبل کو نہ سمجھ سکا، انہوں نے جس طرح مشرق کے ہر فائن قومی سے بڑا دیکھا ہے، وہی اس کے ساتھ بھی کیا، گو وہ اب بھی بہت کچھ امیدیں دلاتا ہے، لیکن جس کو پہلے برا بھلا نہیں وہ آئندہ پر کونجو اعتبار کر سکتا ہے، فیض کا لبا قد، لبا منہ، چھوٹی چھوٹی ترشی ہوئی، داڑھی اور برسی بڑی آنکھیں ہیں، مسکد مسکد اگر باتیں کرتا ہے، بہر حال ڈیڑ گھنٹے کی گفتگو اور مباحثہ کے بعد ہلوگ داپس ہوئے، اس نے وعدے تو بہت کچھ کئے ہیں، کچھ تاثر سامعی معلوم ہوتا تھا، لیکن ہم میں سے کسی کو اس کی گفتگو برا اعتبار نہیں، لیکن بہر حال یہ ملاقات مفید رہی، اس وفد کا خاتمہ الاعمال یہی ملاقات ہونی چاہئے تھی (فاران، ۱۹ ستمبر ۱۹۵۲ء)

یہ وفد انگلستان ہی میں تھا کہ سپریم کونسل نے صلیبیہ پر وہ خط لکھا کہ اپنا فیصلہ صادر کر دیا، جس کا خلاصہ یہ تھا:

(۱) ترکی کی سرحدوں کا تعین ایک کمیشن کے ذریعہ سے کیا جائیگا، ترکی کے حدود میں تھریس کا وہ حصہ رہیگا، جو قسطنطنیہ سے ملا ہوا ہے، اسی طرح ایشیائے کوچک میں ترکی کے وہی علاقے اس کی سرحد کے اندر رہیں گے، جہاں ترکی کی آبادی کی اکثریت ہے،

(۲) قسطنطنیہ میں ترکوں کے حقوق اور حکومت میں مداخلت نہ کی جائے گی، لیکن انہوں نے صلحنامے کے شرائط کو پورا نہ کیا تو اس شرط میں تبدیلی کی جاسکتی ہے،

تک تقریباً ۹ غلاف ہوئے، مگر ترکی اپنا ترکے خاتمہ کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں خلافت بھی ختم ہو گئی، جو اسلامی تاریخ کا دیباہی المناک حادثہ ہے، جیسا کہ بنو امیہ، بنو عباس اور ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کے سقوط کا تھا، اس صلح نامہ سے متعلق انگلستان میں خلافت کے وفد کے اراکین پر کبا اثرات مرتب ہوئے، وہ استاذی المحرم کے ایک خط کے حسب ذیل ٹکڑے سے ظاہر ہو گا۔

”اس عہد نامہ کی مفصل کاپی ہمارے ہاتھ میں ہے، اگر یہ اس صورت میں تسلیم کر لیا گیا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ دیناے اسلام کا خاتمہ ہو گیا، مصر، سوڈان، ایٹوش، مراکو، اطرابلس، تھریس، سمرنا، ارض روم، شام، عراق، کردستان، اور حجاز پر دشمنوں کا قبضہ تمام دیناے قبول کر لیا، اور مابقی ترکی کی حالت مصر یا حیدرآباد کی ہو جائیگی، مقامات مقدسہ برٹش اقتدار میں آجائیں گے، کیا اس سنگ کو پیردانِ محمد ماننے کو تیار ہیں؟ سیاست کے پردہ میں مذہبی تعصب کا کھیل کھل جا رہا ہے، (۲۰ مئی ۱۹۲۲ء)

”صلح ترکی کے دفعات اور واقعات تو اخباروں سے معلوم ہوئے ہونگے، لیکن وہ صرف سرکاری خلاصہ ہے، اصل صلح نامہ کے شرائط و دفعات ایک اچھی خاصی تصنیف ہے، جس کے معنی صفحہ کا کثافت سے ترکی کو محو کر دینا ہے، نیشن ایک مشہور ہفتہ وادیج انلک انگریزی اخبار ہے، جس میں ایک مضمون لکھ مارنے لکھا ہے کہ صلح ترکی کے معنی انگریزوں کو تیل، اہل اٹلی کو کوئلہ اور فرانس کو دیل ہے، (پیرس ۲۰ مئی ۱۹۲۲ء)

صلح نامے کی آڑ میں ترکی اپنا ترکی کوٹ میں یونان، فرانس اور برطانیہ سب ہی شامل ہو گئے، آرمینیا ایک الگ علاقہ ہو گیا، شام پر فرانس ایک انتدابی قوت (Mandatory Power) کی حیثیت سے حکومت کرنے لگا، عراق اور فلسطین پر برطانیہ انتدابی طاقت کے رد میں مسلط ہو گیا، فلسطین میں یہودیوں کا قومی گھر بن گیا، حجاز کو ایک آزاد ریاست تسلیم کیا گیا، مگر اس کے

- (۱۰) ترکی کو مصر، سوڈان اور سائپرس سے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑ گیا،
 (۱۱) ترکی کو مراکش اور ٹیونس پر فرانسیسی محافظت کو تسلیم کرنا پڑ گیا،
 (۱۲) ترکی کو یمن کے جزیرے پر سے اپنے دعویٰ کو واپس لینا پڑ گیا،
 (۱۳) ترکی کو اپنی بری، بحری اور ہوائی طاقت کو کم سے کم کرنا ہو گا، سلطان کے قیام
 دتے ساتھ سو ہوں گے، اندرونی امن کے رکھنے اور اقلیتوں کو محفوظ کرنے کی خاطر
 پچاس ہزار لشکر ہی رکھے جاسکتے ہیں، ترکی کے بحری بیڑے جو جنگ میں پھوٹے گئے، وہ
 ضبط کر لئے جائیں، ترکی بحری بیڑے میں چھ غوطہ زن کشتیاں اور سات غرابین رکھی
 جاسکتی ہیں، ترکی کو بحسری بڑی اور ہوائی فوجوں کے رکھنے کی اجازت نہ ہو گی،
 (۱۴) ترکی خزانہ پر بھی اس وقت تک نگرانی رکھی جائیگی، جب تک کہ یہ اطمینان نہ
 نہ ہو جائے، کہ اس نے بین الاقوامی ذمہ داریاں پوری کیں،

صلح نامے کے ان شرائط پر پچاس برس کے بعد اب غور کیا جائے، تو یہی فیصلہ کرنا پڑ گیا
 کہ یورپ کی جمہوری قوتوں نے ترکی کے لئے وہ سب کچھ کیا، جو اپنے زمانہ میں جنگیز خانی
 بھی نہیں کر سکتے تھے، ترکی اپنا ترکی نہ صرف بکا بولی کر دی گئی، بلکہ ترکی کے لئے جو انتہائی
 ذلت آمیز شرطیں ہو سکتی تھیں، وہ سب صلح نامے میں رکھی گئیں،

ترکی اپنا ترکو ختم کر کے اسلام کی اجتماعی قوت برباد کر دی گئی، اور اس کی مرکزیت
 کو اس طرح پاش پاش کر دیا گیا کہ پھر مجتمع نہ ہو سکی، یہ نہ صرف ترکی اپنا ترک بلکہ اسلام کے
 خلافت ایک بہت بڑی سازش تھی، جو کامیاب ہوئی، ترکی اپنا ترک خاتمہ کے بعد
 اسلام کی سیاسی قوت اجتماعی حیثیت سے پھر موثر نہ ہو سکی، اسلام کا شیرازہ ایسا بکھرا کہ
 پھر جمع نہ ہو سکا، ترکی میں خلافت ۱۹۲۲ء سے قائم ہوئی تھی، اور اس وقت سے ۱۹۲۲ء

کی فتح و کامرانی میں پورا ساتھ دیا جس کے لئے اتحادی لڑتے رہے، اب برطانوی امپائر ایک مضبوط بنیاد پر نئے اصولوں کے ساتھ قائم ہو چکا ہے، اس کے اندر ہندوستان کے مسلمان اپنی سیاسی ترقی اور مادی خوشحالی کے لئے پورے کوشاں ہو سکتے ہیں، برطانوی حکومت کے اندر مسلمانوں کو پوری مذہبی آزادی رہی، جنگ عظیم سے پہلے برطانیہ ترکی کا دوست تھا، اس صلح کے بعد برطانیہ اور ترکی میں دوستی کا رشتہ پھر جلد قائم ہو جائیگا، اویقین ہے کہ ترکی پھر سے ابھر کر اسلام کا ستون بن جائیگا، اور یہی امید ہے کہ یہی خیال مسلمانوں کو صلحانے کے شرائط کو بہت صبر اور تحمل کے ساتھ قبول کرنے پر آمادہ کرے گا، اور وہ برطانیہ کے تاج کے وفادار رعایا بن جائیں گے، ہندوستان میں برطانیہ کی سیاست میں ایسی میٹھی چھریاں برابر چلتی رہیں، اس کے مدبر اپنی سفاکی، بیماری اور دھوکہ خیزی پر خوبصورت نقاب ڈالنے میں برے ہو شمار تھے اور اسی نقاب پوشی سے حکومت کرتے رہے، مگر ہندوستانی جاگ چکے تھے، انگریزوں کی عیارانہ سیاست سے ابھی طرح واقف ہو چکے تھے، اس لئے لارڈ جیمس فورڈ کی اپیل کا ان مسلمانوں پر نہیں ہوا، انھوں نے ایک جواب مرتب کیا، جس پر اس زمانہ کے رہنماؤں میں سے یعقوب حسن، منظر الحق، مولانا عبد الباقی، مولانا حسرت موہانی، ڈاکٹر کچلہ، میاں محمد چوٹانی اور مولانا شوکت علی کے دستخط تھے، انھوں نے اپنی یادداشت میں وائسرائے کو مذہب طو پر بتایا کہ اس صلح نامہ سے مسلمانوں کے جذبات بے روج ہوئے ہیں، ہندوستان کی حکومت نے مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، یہ سب بے خیالات و رزمیہ ہے، مگر ترکی کے ساتھ انتہائی طور پر بے انصافی کی گئی ہے، اتحادیوں نے جن اور قوموں کو شکست دی ہے، ان کے ساتھ اتنا برا سلوک نہیں کیا گیا ہے، پھر وائسرائے سے بدرفتاری کی گئی کہ وہ اتحادیوں پر زور دیں کہ صلحانے میں ترمیم کی جائے تاکہ ہندوستان کے مسلمانوں کا اشتغال کم ہو، معروضہ کے آخر میں یہ لکھا گیا کہ اگر اس میں ترمیم نہ ہوئی تو

حکمران شریف حسین انگریزوں کے دست نگو کیا بلکہ غلام بن کر رہ گئے، مصر اور سوڈان انگریزوں کی بالادستی رہی، مراکش اڈیونس پر فرانس کا استیلا ہو گیا، (دور یہ سب کچھ حق خود اختیاریت کے نام پر کیا گیا، عربوں نے قومیت کے جوش میں ترکوں کی پیٹھ میں ضرور چھرا مارا، اب پچاس سال کے بعد تاریخ کا کیا فیصلہ ہے، عراق، اردن، شام، لبنان، مصر، لیبیا، یونان، مراکش، سوڈان اور بحرہ وغیرہ میں عربوں کی حکومتیں ضرور ہیں، اگر ان کی حیثیت کیا ہے؟ وہ یورپ اور امریکہ کی بڑی قوموں کے محض سیاسی کھلونے ہیں، ان قوموں کے ہاتھوں وہ کٹھ پتلی ہیں، اپنی کمزوریوں سے ابھی طرح واقف ہو چکے ہیں، انھوں نے اپنے کو عرب نیشنلزم کے نام پر متحد کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام ہیں، وہ اپنی تاریخ پیچھے مڑ کر دیکھیں، تو ان کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ترکش اسیار نے مذہب اور اسلام کے نام پر مسلمانوں اور ان کے علاقوں کو تقریباً چار سو برس تک متحد رکھا، مذہب اس دور میں خواہ کتنا ہی مطعون ہو، لیکن اس کے پیچھے جو تاریخ اور اس کا جو یہ فیصلہ ہے، اس کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے،

اس زمانہ میں ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمسفورڈ تھے، انھوں نے ہندوستان میں ان شرائط کو شائع کیا تو ہندوستانی مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ بیان دیا کہ سیکرٹری نے بڑے غور و خوض اور احتیاط کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے، اور ہر جہتی کی ہندوستانی سلطنت کی مسلمان رہنمائی کے ان جذبات کا خیال رکھا ہے، جو انھوں نے مختلف یادداشتوں کے ذریعہ ہر جہتی کی حکومت کو پیش کیا تھا، ان فیصلوں میں اعلیٰ اصولوں کو سامنے رکھا گیا ہے، گو ان کی بعض باتیں مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ ہوں گی، لیکن میری ہمدردی اور حوصلہ افزائی ان کے ساتھ ہے، برطانوی ایمپائر کے آڑے وقت مسلمان بہت کام لے انھوں نے بادشاہ سلامت کی آواز پر بڑا شاندار تعاون کیا، انھوں نے اس انصاف

گاندھی جی نے جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیے وہاں ہندوؤں کی راس عامہ کو ہوا کرنے کے لئے یہ بھی لکھائیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے اور میرے نزدیک اس کی مرکزی حیثیت اس وجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گائے کو جو میرا دھرم ہے، مسلمانوں کی پھری سے محفوظ کر سکوں گا دینگ انڈیا (۱۹۴۷ء)

مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ انگلستان ہی میں تھے کہ مولانا شوکت علی نے اور مسلمان رہنماؤں کے ساتھ برطانوی حکومت کے خلاف عدم تعاون کی تحریک چلانے کا پروگرام کر لیا، گاندھی جی ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کو تیز سے تیز کرنا ہی چاہتے تھے، انھوں نے بھی عدم تعاون کی تحریک کی حمایت کی اور لارڈ چیمفورڈ کو حسب ذیل خط لکھ کر اپنی دھکی سے بھی مطلع کیا،

یور کلسنس!

مجھ پر آپ کا تھوڑا بہت اعتماد رہا، میں بھی برطانوی امپائر کا فرمانبردار ہی خواہ ہونیکا دعویٰ کرتا ہوں۔ اس لئے میں ضرورتی سمجھتا ہوں کہ آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے دربار پر خلافت کے سوال پر لمبی روئے کو ظاہر کروں۔ جب جنگ شروع ہوئی تو میں مسند میں تھا، انڈین وائٹیز ایسوسی ایشن کو رزکی منظم کر رہا تھا، اس وقت سے مجھ کو خلافت کے مسئلہ سے دلچسپی ہوئی، اس وقت میں محسوس کیا کہ لندن میں جو غور ہے بہت مسلمان تھے، ان کو اس بات پر تشویش تھی کہ ترکی نے جرمنی کا ساتھ دیا، میں جب جنوری ۱۹۱۷ء میں ہندوستان آیا تو یہ مسئلہ لے کر مسلمانوں سے میری ملاقات ہوئی، ان میں یہی تشویش اور تردد پایا، کچھ تیز دواور بھی گھبراہٹ ہو گیا، جب ان کو پوشیدہ مسئلہ کوپ کی خبریں معلوم ہوئیں، ان کے ذہن میں برطانوی ارادوں کی بے اعتمادی پیدا ہوئی، ان کی فکری طور پر ہوئی، اس وقت میں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو ایس نہ ہونے کی اطمینان کی، ان کو اپنے ذہن میں یہ مسئلہ کا اظہار پر امن طریقہ پر کرنے کو کہا، یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہندوستانی مسلمانوں نے گذشتہ پانچ سال سے

ہندوستان کے تمام مسلمان حکومت ہند سے عدم تعاون کریں گے، اور عدم تعاون کی یہ تحریک پُر امن طریقہ پر چلائی جائیگی،

لاورڈ جیمس فورڈ کی طرف سے جو جواب ملا، وہ بالواس کن تھا، مسلمانوں میں بڑا اشتعال پیدا ہوا، جلیان والا باغ اور رولٹ ایکٹ سے بے معنی، بذلتی اور آزادی کی خاطر قربانی کرنے کے جذبات پہلے ابھر چکے تھے، اتحادیوں کے فیصلہ سے برطانوی حکومت کے خلاف ہندوستان کے ہر طبقہ میں نفرت پھیل گئی، پھر تو ہندو مسلمان کے میل ملاپ کا وہ منظر دیکھیں آیا کہ ملک کے گوشے گوشے میں اس اتحاد کے دودھ اور شہد کی نمریں بہنے لگیں، اس وقت ہندوستان میں گاندھی جی کی مقبولیت اور محبوبیت کا دور شروع ہو گیا تھا، وہ مولانا محمد علی سے شہر و شکر ہو چکے تھے، مولانا محمد علی خلافت کی جنگ (مجلستان کے محاذ پر لڑ رہے تھے، تو گاندھی جی خلافت کی حمایت میں مسلسل بیانات دے رہے تھے، اپنے ہفتہ وار اخبار یونگ انڈیا میں تحریروں لکھ کر ہندو مسلمان دونوں کے جذبات کی ترجمانی کر رہے تھے، انھوں نے اپنی ایک تحریروں میں لکھا کہ ترکی کو جو سزا دی گئی ہے، وہ مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ناقابل برداشت ہے، برطانوی حکومت نے ہندوستانی مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، وہ پورے نہیں کئے، ان کے مذہبی جذبات کا لحاظ نہیں رکھا گیا، گاندھی جی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ مسلمانوں کا مطالبہ صحیح ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری حمایت نہ کرنا ایک بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں کی جانب سے کسی رعایت کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس لئے پبلک کے ایک خدمت گزار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا، جبکہ میں دعویٰ کرتا ہوں، اگر میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی،

(یونگ انڈیا، ۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء)

مولانا شبلی نعمانی کا نثری اسلوب

انس

جناب عبدالخالق صاحب پٹنہ

مولانا شبلی نعمانی کے نثری اسلوب کا جائزہ لینے سے قبل مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اسلوب کے مفہوم کا تعین کر لیں تاکہ ایک نثر نگار اور صاحبِ طرز نثر نگار کی حیثیت سے اُن کا مقام متعین کرنے میں سہولت ہو۔

اسلوب کو عام طور پر طرزِ تحریر یا اندازِ نگارش کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، یعنی کسی مصنف کی تحریر کی جو مخصوص نہج، روش اور ڈھرا ہوتا ہے اسکا تذکرہ کر کے یہ بتایا جاتا ہے کہ فلاں ادیب کا اندازِ تحریر آسان، سلیس و سادہ اور عام فہم ہے اور فلاں کی طرزِ تحریر گنجلک، مغلق اور پیچیدہ ہے اور فلاں کا اندازِ بیان رنگین، مرصع، اور ڈرامائی ہے، بلاشبہ اسلوب کا مفہوم اس سے واضح ضرور ہو جاتا ہے لیکن یہ مفہوم سطحی ہے۔

اسلوب وہ آئینہ ہے جس میں فن اور فنکار و دولوں اپنے تمام نشیب و فراز اور رنگ و آہنگ کیساتھ منعکس ہو جاتے ہیں، اس کی گہرائی میں اتارنے سے حیرت انگیز

جس طرح سے گذارے، ان کے رہنماؤں نے ان کو تشدد و نہ طریقہ برے قابو ہونے کے بجائے قابو میں رکھا، اب صلیحانہ کے شرائط طے ہوئے ہیں، اور آپس کی جو موافقت کی ہے اس پر ہندوستان کے مسلمانوں کو ایسا شدید صدمہ پہنچا کر اس کا نتیجہ ہائیکل ہے، صلیحانہ کی شرطیں ان وعدوں کے خلاف ہیں جو برطانوی دربار نے کئے تھے، ان میں مسلمانوں کے حاکم کا نام بالکل نہیں رکھا گیا ہے، میں ایک بڑے ہندو کی حیثیت سے اپنے مسلمان ہموطنوں کے ساتھ پوری دوستی کا حق ادا کرنا چاہتا ہوں میں بھارت کا نالائق بیوت ہو چکا اگر ان مسلمانوں کی آزمائش کے وقت ان کا ساتھ نہ دیا گیا، میری حقیقت میں وہ حق بریں، ان کا مطالبہ ہے کہ اگر ان کے جذبات کا لحاظ ہے، تو ترکی کو سزا دی جائے، مسلمان سپاہی جنگ اسلئے نہیں لڑتے، لڑنے کے خلیفہ کو سزا دی جائے یا اس کے علاقہ سے نکل کر دیا جائے، گذشتہ پانچ سال کے عرصہ میں مسلمانوں کا جو رویہ رہا ہے، اس میں یکسانیت رہی ہے، میں برطانوی سلطنت کا وفادار رہا ہوں، اسی وفاداری کی بنا پر میں اس ظالمانہ تشدد کا مقابلہ کرنا چاہتا ہوں جو مسلمانوں کے جذبات کے ساتھ کیا گیا ہے، جہاں تک فحش کو علم ہے، مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں کو برطانوی انصاف اور رویہ بر اعتماد نہیں، نیز کمپنی کے اراکین کی اکثریت کی جو بد چلنی ہے، آپ کی اس بد چلنی پر، اور مسلمانوں کو اس کا جو جواب دیا ہے، اس سے بد اعتمادی اور بھلائی بڑھ گئی ہے،

بھگتو برطانوی دستور کا خیال ہے، لیکن میں نے اپنے مسلمان دوستوں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ آپ کی حکومت کی حمایت نہ کریں، ہندوؤں سے بھی یہ کہا ہے کہ وہ مسلمانوں کا ساتھ دیں، جب تک صلیحانہ کی شرطوں میں برطانوی دربار کے وعدے اور مسلمانوں کے جذبات کے مطابق تر نہ ہو جائے، ترک موالات کی تحریک اب بھی رد کی جاسکتی ہے، مسلمانوں نے آپ کے پاس جو تحریر بھیجی ہے اس میں آپ سے درخواست کی ہے، اس تحریک کی رہنمائی آپ خود کریں جس طرح کہ آپ کے پیشرو نے جنوبی افریقہ کے جنگلہ کے موقع پر کی تھی، اگر آپ ایسا نہ کر سکیں اور ترک موالات کی تحریک لادہ جی بھی لگائی، تو میں امید کرتا ہوں آپ بھگتو اور ان لوگوں کو جھوٹے میرے مشوروں کو قبول کیا ہے، اس بات پر آفریں کہیں گے کہ جو کچھ ہوا وہ ایک انہم قرعہ کی ادائیگی کے لئے کیا گیا،

بمبئی ۲۲ جون ۱۹۲۲ء

بھگتو فرخ ہے کہ میں آپ کا فرمانبردار خادم ہوں
ام۔ کے۔ شکرانہ
(دانی)

یعنی شبلی نام سے حسن اخلاق و اطوار اور خوبی فطرت و عادت کا،
ملک اشعر محمد تقی بہار نے اسلوب یا سبک کو اس کے بنیادی مفہوم میں ہی استعمال
کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:-

”سبک در اصطلاح ادبیات عبارتست از روش خاص اور اک و بیان انکا
بوسیله ترکیب کلمات و انتخاب الفاظ طرز تغییر سبک یک اثر ادبی و جمعا خود از
لحاظ صورت و معنی و القای کند و آں نیز بنوبہ خویش و ابستہ بہ طرز تفکر گویند
یا نویندہ در بارہ حقیقت می باشد“ (سبک شناسی جلد اول مقدمہ)
انگریزی کا ایک مصنف اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کسی فرد کیلئے جو
اہمیت سلیف تہذیب اور ادب کی ہے، تحریر میں یہی اہمیت اسلوب کو حاصل ہے، یعنی
اسلوب تحریر کی تمیز و تحمین کا واحد وسیلہ ہے، اور اس نو لکھتا ہے:-

“What manner is to the individual, Style is to the writer.
It is right, therefore to say that style is the man in the same
sense and with the same reservations as we say, “manners
maketh man.”

(W. B. Wordsfold: Judgement in Literature P. 92)

یہی آواز باز گشت ایک دوسرے مصنف آد تھو کوئیلر کوپچ کے یہاں سنائی دیتی ہے:-

“What style in writing is much the something as good
manners in other human intercourse.”

غرض انگریزی مصنفوں میں بھی ایسے لوگوں کی خاصی تعداد موجود ہے جو اسلوب کو تحریر

اور تعجب خیز نتیجہ برآمد کرتا ہے، اسلوب کو بہتر طور پر برتنے سے اگر علم و فن کو دوام حاصل ہوتا ہے تو یہ فنکار کی شخصیت کو بھی بے نقاب کرتا ہے، اس کی مزید توضیح یہ ہو سکتی ہے کہ ہر ادیب کے سامنے دو منظر ہیں آتی ہیں پہلی منزل تجربہ و مشاہدہ کی ہے یعنی فنکار جو کچھ دیکھتا اور محسوس کرتا ہے وہ اس کے احساس کو سمجھوڑ کر اور جذبات میں غلط فہم پیدا کر کے تخلیق پر اکساتا ہے، اس کے بعد دوسری منزل پختہ کش کی آتی ہے جس میں فنکار نشا و تجربہ کو اپنے فکر و شعور، ذوق و ظرف، مزاج و میلان کی روشنی میں دیکھتا اور انہیں پیش کرتا ہے یعنی ایک طرف خارجی اثرات کا رد فرما ہوتے ہیں اور دوسری طرف داخلی محرکات کے اندر کیلئے مجبور کرتے ہیں، اس کے لئے جس وسیلہ ابلاغ کا سہارا لیا جاتا ہے اسے اس موضوع کا اسلوب کہتے ہیں۔

اسلوب کی وضاحت دو طرح سے کی گئی ہے، فنکاروں اور دانشوروں کے ایک طبقے نے خارجی اجزاء — مثلاً الفاظ کے انتخاب میں سلیقہ مندی، فقرہ کی تراش و خراش میں مہارت، پیرا گراف کی ترکیب میں چابکدستی، صفتوں کے فنکارانہ استعمال وغیرہ کی اہمیت کے لحاظ سے اسلوب کی وضاحت و صراحت کی ہے کیونکہ اسلوب، طرز، سبک، شیلی، اور اسٹائل اپنے بنیادی مفہوم کے لحاظ سے ذیب و زینت عطا کرنا، کلام کو خوش سے پاک کرنا، بیل بوٹے بنانا وغیرہ منوں میں استعمال ہوتا ہے، قدیم سنسکرت کے عالموں مثلاً اچاریہ بھرت، راج نیکھر اور بھون نے دیتی (द्विती) لفظ کا استعمال اطلاق و آداب، تراش و خراش کے لئے کیا ہے، یہی مفہوم انگریزی مصنفوں کے یہاں بھی ملتا ہے، ہندی میں اس کے لئے شیلی (शैली) مستعمل ہے جس کی تشریح ان لفظوں میں ملتی ہے:

“शैलीमेव स्वार्थ अणुदीप/चरित्रे आचार्याणिमियंशैली”

کے ذہن کی آواز ہے، اور ہڈ سن کا خیال ہے کہ یہ شخصیت کا عکس ہوتا ہے، غرض البلاغ کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے جسکو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جب ہم کچھ کہتے ہیں تو ہمارا ملاحظہ یہ ہوتا ہے کہ دوسرے بھی اس کو سنیں، اس سے اثر پذیر ہوں اور ہم اس کا رد عمل دیکھیں، ایک فنکار جب کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے مطابق میڈیم اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ وہ اپنی بات دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہے اس کے لئے جہان خارجی اجزاء (مثلاً انتخاب و تصرفات الفاظ، فقروں کی تراش و خراش اور ان کے درمیان ربط و ہم آہنگی) پر عالمانہ عبور ضروری ہے، وہاں شخصیت میں نہرت، عظمت، نکھار اور توازن بھی لازمی ہے۔

مولانا شبلی نعمانی کا شمار اردو کے ایسے ہی انشائیہ دانوں میں ہوتا ہے جو نثر کے خارجی اجزاء پر عالمانہ اور فنکارانہ عبور رکھنے کے ساتھ ایک وسیع تہ دار، مہموں اور لکھن ہوئی شخصیت کے بھی حامل تھے، یہی سبب ہے کہ ان کا اسلوب بڑا قابل قدر ہے مثال اور اردو ادب کیلئے مایہ افتخار ہے، انھوں نے جہاں الفاظ کی نشست و برخاست اور حسن استعمال، فقروں اور جملوں کی صداغائے تنظیم و ترتیب اور ان کے درمیان حسین اور فنکارانہ ربط و ہم آہنگی اور توازن، موضوع کی وضاحت کیلئے منطقی استدلال کا لحاظ رکھا ہے، وہاں اپنی انفرادیت و انانیت، شخصیت کی گونج اور اپنے خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے۔ الفاظ کا استعمال تو بھی کرتے ہیں لیکن خونِ جگر کی آمیزش بڑے فنکارانہ ہی کا کام ہے، مولانا شبلی کا فن اس لئے زندہ و پائیدار ثابت ہوا کہ تابداد رہے گا کہ انھوں نے اپنے فن میں خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے اور وہ فن کبھی مر نہیں سکتا جس میں خونِ جگر کی آمیزش کی گئی ہو۔

کی دلکشی اور زیب و زینت دینے کا وسیلہ سمجھتے ہیں۔ اس کیلئے انتخاب الفاظ تصرف الفاظ تراش و تراش
ترتیب و تنظیم اور ربط و ہم آہنگی کو انتہائی ضروری سمجھتے ہیں، یعنی انہوں نے اسلوب کے فانی
اجزاء ہی پر قناعت کی ہے، لیکن فنکار جس تخلیقی جذبہ سے دوچار ہوتا ہے اس کی تہہ تک
پہنچنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ ہر بڑے ریڈ کا خیال ہے کہ یہ نہ تو ذریعہ ترمیم ہے اور نہ
مشق و مزاولت سے اسے مہل کیا جاسکتا ہے نہ اس میں کسی قسم کی پیچیدگی ہے۔ یہ اس
صلاحیت کا نام ہے کہ اپنے مافی الضمیر کو بہتر پیرایے میں کس طرح پیش کیا جائے۔
دوسرا طبقہ مصنف کی تہہ دار شخصیت کی تہیں کھول کر اس کے تخلیقی جذبہ کے محرکات
کا سراغ لگانے کی سعی کرتا ہے، اس کے نزدیک جس طرح انسانی شخصیت پیچیدہ، تہہ دار
م مرکب و مرکب ہوتی ہے اور اس کو سمجھنا اور سمجھانا اتنا آسان نہیں ہوتا، اسی طرح اسلوب
بھی پیچیدہ اور مرکب و مرکب ہوتا ہے، اسلوب میں انفرادیت شخصیت کی گونج اس کے
نکھار اور اس کی انانیت سے پیدا ہوتی ہے، گویا اسلوب میں شخصیت کا اظہار ہوتا ہے اسطر
وونوں لازم و ملزوم میں یہی سبب ہے کہ ایک ہی موضوع پر جب مختلف فنکار طبع آزمائی
کرتے ہیں تو ان کے پیش کرنے کے طریقے میں فرق و اختلاف ہوتا ہے، اسلوب کا یہ فرق
کے اختلاف کا نتیجہ ہوتا ہے،

اس سلسلے کی نہایت اہم اور جامع تعریف لارڈ بوٹان کی تسلیم کی گئی ہے، اس کا
خیال ہے کہ اسلوب ہی انسان ہے، بظاہر یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت
یہ ہے کہ یہ تعریف ایجادِ بدیع کی عمدہ مثال ہے۔ اسلوب ہی انسان ہے اس کا مطلب یہ؟
کہ انسانی شخصیت کے تمام نقوش الفاظ و عبارت کی شکل میں ابھرتے ہیں اور اس سے؟
اسلوب بنتا ہے اس میں مصنف کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے، ایمرسن کہتا ہے کہ یہ انسا

وہ دور ادیب تھے، ادب میں ادبیت کے قائل تھے لیکن یہ جانتے تھے کہ ایسی ادبیت جو موضوع احاطہ نہ کر سکے یا موضوع پر غالب آجائے غیر مناسب ہوتی ہے، اسی لئے انھوں نے مولانا حسین آزاد کی نگینیں در عنائی اور صحت کاری سے اجتناب کیا، ان کا شعور ایک ناقص کامیاب اور تھا اس لئے وہ اس حقیقت سے بھی واقف تھے کہ سرسید کی تقلید غیر مفید ہے، ایسی سادہ فطری خشک اور بے کیف ہو، اور ایسی سلاست جو میکا کی معلوم ہو، ادب کے لئے اوندھ نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولانا شبلی نے خواہ وہ تنقید ہو یا تاریخ، تذکرہ ہو یا سوانح، میاں نہ بنو، کیا کی جس میں نہ تو سرسید کی سادگی کا رنگ زار ہے نہ آزاد کی مینا کاری اور طلسمی دنیا ادبی اور سلاست ہے تو وہ بھی فطری جس پر ہزار آرائش و زیبائش قربان ہیں، اور فی اور جوش بیان ہے تو وہ بھی حقیقی اور موضوع سے مکمل طور پر ہم آہنگ، در عنائی اور بے کاری ہے تو وہ بھی حسب حال۔

مولانا میں علی مذاق قدرت کا عطیہ تھا جس کو ان نامی گرامی اساتذہ نے چمکایا تھا جو اپنے ت کے سلم الثبوت استاد تھے، جن کے ذریعہ ان کے شعور کو تابندگی اور ذہن و فکر کو بات ملی، اور جب وہ علی گڑھ پہنچے تو وہاں انھیں ایک نئی دنیا فطرتی، ایک طرف زندگی نئی ہوائیں چل رہی تھیں اور دوسری طرف سرسید کا کتب خانہ تھا جو بہترین اور منتخب کتابوں مجموعہ تھا، اس سے بڑھ کر شبلی کی علمی تشنگی بجھانے کیلئے اور کیا سامان چاہئے تھا جس نے شبلی کو شبلی بنادیا۔

مولانا کے ذہن و شعور کی بالیدگی اور شخصیت کے ارتقاء کا یہ پس منظر بڑا شاندار و تاب ناک ہے، اگر سرسید کی جو ہر شناس طبیعت اس کو ہر نایاب کو مستراح نہ بناتی مگر شہرت دوسری نوعیت کی ہوتی، انکی ذہنی نشوونما میں علی گڑھ کا بھی حصہ رہا ہے۔

نقش ہیں سب نام تمام خونِ جگر کے بغیر فتنہ جو سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
 عظیم شخصیتیں ہر ملک اور ہر زمانے میں کیا ہوتی ہیں، ان میں کچھ تو ایسی ہوتی ہیں
 کہ زمانہ انھیں ان کی زندگی ہی میں قدرو منزلت عطا کر کے قبولِ عام کی سند بخشتا ہے اور
 کچھ کی اہمیت ان کی موت کے بعد تسلیم کی جاتی ہے، غالب کو بھرپور اپنی ناقدری کا شدید پتہ لگا
 رہا، سرسید احمد خاں کو مرتد اور نیچری کے لقب سے نوازا گیا، لیکن مولانا شبلی ان خوش نصیبوں
 میں ہیں جنہیں قبولِ عام اور شہرت دوام کا شرف اپنی زندگی ہی میں حاصل ہو گیا تھا، یہ اور
 زبان و ادب کی خوش بختی تھی کہ اردو کو شبلی جیسا خادم ملا جس نے گیسوئے اردو کی شان آرائی
 کر کے اس میں حسن و نکھار پیدا کر دیا، ممدی افادی نے صحیح لکھا ہے،

غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردوئے خاصہ کی داد ملتی جس نے ایک فوخیز
 باز ادبی یعنی کل کی چھو کمری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ
 وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں، یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا
 سکتی ہے۔“ (افادات ممدی ص ۱۵۸)

شبلی نعمانی سرسید کے رفقا میں علمی و ادبی نقطہ نگاہ سے سب سے بلند و بالا شخصیت
 کے حامل تھے۔ سرسید، حالی، ذکا، اللہ اور نذیر احمد نے نثر اردو میں جو اضافے کیے ہیں وہ
 بلاشبہ اہم اور قابلِ ستائش ہیں لیکن ان میں سے کسی ادیب کی شخصیت ادبی حیثیت
 اتنی وسیع تہ دار، بلند قامت اور گہٹی ہوئی نہ تھی جو مولانا شبلی کو قدرت نے ودیعت کی تھی
 یہی سبب ہے کہ جب انھوں نے تصنیف و تالیف کا آغاز کیا تو نہ صرف مسلمانوں میں بہت
 پسند کی بلکہ نثر اردو کے دامن کو گل ہائے رنگ رنگ سے بھر دیا، انھوں نے جس موضوع کو
 طرف توجہ کی اس کا حق ادا کر دیا، جس چیز کو کیا اسے پایہ تکمیل تک پہنچا دیا۔ وہ ایک

نگاہ سے دیکھنے اور سب سے بڑھ کر یہ تمام علوم و فنون دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کوئی چیزیں کس حد تک قبول کرنے کے قابل ہیں اور ان کی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیوں کہ پیوند کیا جاسکتا ہے..... ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ نئے راستے میں کیوں کر قدم اٹھانا چاہئے اور قدیم و جدیدہ میں کہاں پر جا کر مل جائیں گی۔ (بجوالہ شبلی کا مرتبہ اردو ادب میں صفحہ ۱)

مولانا شبلی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی تصنیفوں کو مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

- | | |
|---|----------------------|
| (۱) سیرۃ النبی، سیرۃ النعمان، سوانح مولانا دوم | (۲) تذکرہ و تنقید |
| شعر العجم، موازنہ انیس و دبیر، حیات خسرو | (۳) تاریخ و تحقیق |
| الہامون، الفاروق، جمالیگری اور رنگ جمالیگری | (۴) علم الکلام |
| الغزالی، الکلام، علم الکلام | (۵) مقالات و مکتوبات |
| مقالات شبلی آٹھ حصوں میں، اسکے تہذیب و جلد دہا میں۔ | |

یہ کوئی حتمی تقسیم نہیں ان میں سے سوانح کو تاریخ اور سوانح اور تنقید میں شامل کیا جاسکتا ہے، ممکن ہے اس تقسیم کا مدعا صرف ان کے نثری اسلوب کی نشاندہی ہے صاحب طرز ادیب زبان و بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے اس کے پیش نظر یہ بات یہ ہے کہ اسکا اسلوب موضوع سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو، اسی ہم آہنگی میں اس کی کامیابی کا راز ہے، اس لئے موضوع کے ساتھ ساتھ اسلوب بھی بدلتا رہتا ہے، مولانا شبلی نعمانی ایک صاحب طرز انشا پرداز تھے، اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلوب نے اسے تمام شعبوں میں ایک ہی اسلوب اختیار کیا ہے، موضوع کے لحاظ سے اسکا اسلوب

سر سید محسن الملک، وقار الملک، ذکرا اللہ چرخ علی وغیرہ معاشرہ اور قوم کی تہذیب و اصلاح اور فلاح و ترقی چاہتے تھے اس لئے ان کی کوششیں اسی دائرہ میں تھیں جہاں تھیں، ادب خصوصاً نثر کی خدمت اور اصلاح ثانوی حیثیت رکھتی تھی، مولانا شبلی نعمانی کا مطلع نظر من لوگوں سے قدرے مختلف تھا، انھوں نے اپنی قوم کو صرف ترقی یافتہ قوموں کے دوش بدوش کھڑا کرنے کے بجائے اُن کے علوم و فنون پر نگاہ ڈالی اسکو مسلمانوں کا سنہری زمانہ یاد دلایا اور اس سے پہلے ان کے علوم و فنون اور اپنی تاریخ و تہذیب کو زندہ کرنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ زادیہ نگاہ کا یہی وہ اختلاف ہے جس سے انھیں اپنے ہم عصر ادیبوں پر فوقیت حاصل ہے، اور یہی وہ جذبہ ہے جس نے مولانا شبلی کو ایک عظیم مایہ ناز اور بے مثال ادیب بنا دیا، ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ مغربی علوم و فنون سے مرعوب نہیں ہوتے، انھیں اسکا فخر ہے کہ ان کے اسلاف دنیا کی مثالی قوم تھے اور خود ان کے علوم و فنون کا سرمایہ قابل فخر ہے اور ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہونے کے لئے ہیں اپنے اسلاف کی پیروی کرنی چاہئے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں :-

یورپ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدل دیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت پیدا کر لی ہے، منطق میں نئے برگ دیال پیدا ہو گئے ہیں، معانی و بلاغت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی مباحث کے نئے نئے پہلو کھل آئے ہیں..... اسی گزشتہ خیال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدید کوشش نظر کھلکے دی کرتے جو انھوں نے علوم قدیم کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدید کے مقابل میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاہی و مسائل جدید کو تحقیق کی

نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے بلکہ فضائل اخلاق کا
ایک پاکیزہ محکمہ سامنے آجائے جو خود ہمہ تن آئینہ عمل ہو جس کی ہر جنبش لب ہزل اور
تصفیات کا کام دے، جس کا ایک ایک اشارہ اور امر سلطانی بن جائے۔“
(دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱)

سیرۃ مولانا کی آخری اور معرکہ الآراء تصنیف ہے۔ اس کا اسلوب نہایت پختہ، اثر
انگیز، دلنشین اور ایجازِ بلغ کا بہترین نمونہ ہے، ہر برٹ ریڈ کا خیال ہے کہ اچھی اور معیار
انٹرنی خصوصیات کے سبب شاعری سے قریب ہوتی ہے، یعنی جو اجزا شاعری کو حسین اور
عظیم بناتے ہیں وہ نثر کو بھی حسن اور پارہیز دہی عطا کرتے ہیں، مولانا شبلی کی نثر میں جہاں
نثر کا حسن، آجاب جملوں کی ہم آہنگی، عبارت کی روانی، تشبیہ و استعارے کا فن کا
استعمال نظر آتا ہے وہاں یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ موضوع کو مصنف نے اس طرح قبول
کیا ہے کہ وہ اس کی شخصیت میں تحلیل ہو گئے ہیں اور اس نے اس کو اس طرح احساس
اور ایک تجزیہ اور جذبہ کی مدد سے پیش کیا ہے کہ اس میں تخلیقی نثر کی شان پیدا ہو گئی ہے
ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”عین اس وقت جبکہ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام
میدان لالہ زار بن گیا ہے، ہاتھ اور پاؤں اس طرح کٹ کر گر رہے ہیں
جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سینہ بہ سینہ کی طرح
چبھی آ رہی ہیں، عین اس حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست ڈا
آسمان کی طرف بلند ہے، جنگ آوارہ باہم ہر دو آذنا میں اور سر مبارک سجدہ
نہاں ہے، معرکہ بدر میں حضرت علی عین شدت جنگ میں تین بار زخمی ہو گئے

بدلتا رہتا ہے مگر ان سب میں انفرادیت کی شان ہوتی ہے، یہی انفرادیت انکو دوسرے
 ادیبوں سے ممتاز کرتی ہے، مولانا نے مختلف موضوعات کی وضاحت کے لئے مختلف
 اسالیب اختیار کئے ہیں اور جس موضوع پر لکھا ہے اس کا پورا حق ادا کر دیا ہے۔ جہاں
 علمی طرز کی ضرورت تھی وہاں علمی طرز اور جہاں سادگی و سلاست اور وضاحت و صراحت
 کی ضرورت تھی وہاں سادگی و سلاست اختیار کی ہے مگر ان کی سادگی میں بھی پرکارگی
 سیرت و سوانح کے عنواں سے جن تصنیفات کا ذکر کیا گیا ہے ان کی طرز تحریر کے
 مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں جس اسلوب کو اختیار کیا ہے اس سے بہتر اسلوب ممکن
 نہ تھا۔ ان کی تصنیفی بصیرت ساتھ ساتھ علمیت ہے، اس لئے کسی تحریر میں کوئی کمی یا خامی
 نظر نہیں آتی۔ مثلاً سیرۃ النبی کو لیجئے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے سیرت نگاری پر جو سیر
 بحث کی ہے اور سیرۃ پر جو مواد فراہم کیا ہے وہ اسکا ثبوت ہے کہ مصنف کو موضوع پر عالمانہ
 عبور حاصل ہے۔ یہ بحث بڑی عالمانہ اور محققانہ ہے اور سیرت نگاری پر ایک اہم دستاویز
 کی حیثیت رکھتی ہے، مصنف کی بصیرت ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے، اور مقصد تصنیف
 بھی واضح ہو جاتا ہے۔

..... اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و پند ہے، اس سے زیادہ
 تمدن طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں
 پھیلانی جائیں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ
 لوگوں سے بہ جبر محاسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے..... اس ترقی یافتہ
 دور میں بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا لیکن سب سے زیادہ صحیح سب سے
 زیادہ کامل، سب سے زیادہ عملی طریقہ یہ ہے کہ نہ زبان سے کچھ کہا جائے نہ تحریر

لوگوں کی ہو۔

(۴) بیان میں سلاست و روانی ہو، اسرار و ضار کے بغیر ضروری تکرار سے عبارت میں کراہت آجاتی ہے۔

(۵) الفاظ ایک سطح کے ہوں، عربی کے ادق الفاظ اور بھاشا کے نرم الفاظ کا یک ساتھ استعمال تفرہ پیدا کرتا ہے جو فصاحت کے لئے معیوب ہے۔

(۶) عبارت نہ اتنی مختصر ہو کہ مطلب خبط ہو جائے اور نہ اتنی طویل کہ عجی اکتا جائے۔

(۷) عبارتوں کی ترکیب اور ساخت میں ایک توازن قائم رہے۔

حسنِ صنف کے لئے وہ مندرجہ ذیل امور کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

(۱) یہ تو معلوم ہے کہ الفاظ ایک قسم کی آواز ہیں اور آواز کی مختلف صورتیں ہیں۔ چنانچہ مطلوبِ اجول پیدا کیا جاتا ہے اس لئے الفاظ کا انتخاب معانی کے اعتبار سے ہونا چاہئے، رنج و غم کے الفاظ ایسے ہوں جن سے فسر و گئی اور اغمخال مپکے، مسرت و کامرانی کیلئے ایسے ہی الفاظ ہوں جن سے عشرت و شادمانی کی فضا پیدا ہو سکے، حسن و عشق کے اظہار کے لئے دل کش نرم و گداز الفاظ لائے جائیں۔۔۔۔۔

(۲) اگر کلام میں تاکید اور زور پیدا کرنا مقصود ہو تو سیاق و سباق کے اعتبار سے الفاظ بھی اسی طرح کے استعمال کرنے چاہئیں۔ (۳) معنی مقصود نفس الامر کے خلاف

نہ ہو (۴) جس سماں کو بیان کیا جائے اس کی پوری تصویر اس لئے ضروری ہے کہ جس سماں کا بیان کرنا مقصود ہے، اس کا پورا نقشہ سامنے ہو اور جو آلہ اظہار اختیار کیا جائے اس پر پورا دسترس۔ (۵) معنی کی ادائیگی میں مراتب کا احساس ملحوظ رہے۔

(۶) معنی کے لئے انتخاب الفاظ کا صحیح ذوق موجود ہو، الفاظ ایسے ہوں جو زیادہ سے زیادہ

آئے اور ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے، فوجیں تیروں کاچند
 ہر ساری ہیں اور لڑائی کا فیصلہ نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ عین اس وقت جب کہ
 صفیں باہم معرکہ آرا ہیں ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں آہات ہانوں کٹ
 کٹ کر زمین پر بکچے جاتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، اتفاق
 سے سناڑ کا وقت آجاتا ہے، دفعتاً سناڑ کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سپہ سالار
 امام سناڑ ہے، فوجیں صفوں سناڑ۔ رجز کے بجائے اللہ اکبر کی صدائیں بلند ہیں
 جوش و خروش، تہو و جاں بازی، غیظ و غضب، اب عجز و نیاز، تصرف و
 زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے۔ (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۴۷)

مولانا ایک دیدہ ورنقاد اور الفاظ معانی کی اہمیت، قدر و قیمت سے بخوبی واقف
 تھے اس کا اظہار انھوں نے کئی جگہ کیا ہے، اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:-

(۱) الفاظ گہراں اور نازناؤں نہ ہوں، ثقیل اور بھدے نہ ہوں کہ ان کے تلفظ میں
 زبان کو وقت محسوس ہو، واضح رہے کہ کوئی لفظ بذاتہ نہ ثقیل ہے نہ کہ یہ گمراہ
 الفاظ کے ساتھ مل کر ثقیل و گمراہت پیدا کر دیتا ہے، بے جوڑ بے ضرورت اور بے موقف
 استعمال سے بعض اچھے الفاظ بھی بُرے ہو جاتے ہیں اس لئے انشا پر واز کا فرض ہے
 کہ فحوائے کلام کا ہر وقت لحاظ رکھے اور کسی مفطر کو زیادہ طول نہ دے کہ بے جا طوالت
 فحوائے کلام کا خیال اکثر ادیبوں کے دماغ سے جاتا رہتا ہے اور وہ بے جوڑ اور بھرتی
 کے الفاظ استعمال کر جاتے ہیں جس سے عبارتیں بے آہنگ ہو جاتی ہیں۔

(۲) طرزِ اداسہلی اور سادہ ہو لیکن سپاٹ اور بے رنگ نہ ہو۔

(۳) روزمرہ اور عام بول چال کا استعمال ہو لیکن وہ زبانِ عوامی نہ ہو بلکہ منہ

مدائیں بلند ہیں، جوش و خروش، تہور و جانا بازی، غینٹا و غضب، عجز و نیاز، تضرع و زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے، "جوش و خروش کے عجز و نیاز کی صورت اختیار کر لیتے" تہور و جانا بازی کے تضرع و زاری میں تبدیل ہو جانے اور غینٹا و غضب "خشوع و خضوع" بن جانے کی کیفیت کو شبلی جیسا عظیم اور عینیس (Genius) نثر نگار ہی پیدا کر سکتا ہے یہی بات میرزا آقاسی خان اور دوسری تصنیفوں کے متعلق کہی جا سکتی ہے۔

شعر انجم کی نثر اپنی دل آویزی کے لحاظ سے لاجواب ہے، اس کتاب کو فارسی شاعری کے تاریخ اور فارسی شعر کا تذکرہ بھی کہہ سکتے ہیں، تاریخ اور تذکرہ سے قطع نظر تنقید و تنقید کے لئے نگاہ سے بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے۔ اس میں مولانا نے شاعری، تخیل، محاکات، نصرت، لفاظی اور کہیں کہیں فصاحت و بلاغت، بیرونی کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ کئی جہتوں سے اہم ہے، شعر انجم سے قبل مولانا محمد حسین آزاد، اپنی "عطران زار" نثر میں اب حیات لکھ چکے تھے اور مولانا حالی کا مضمون "شعر و شاعری" بھی لکھا جا چکا تھا، یہ دونوں کتابیں نثر، اسلوب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن تنقیدی نقطہ نگاہ سے انہیں کٹوڑی سی یکسانیت بھی ہے اور فرق بھی، آزاد نے جبرجستہ تنقید سی خیالات پیش کئے ہیں اور مولانا حالی نے مختلف عنوانوں کے تحت شاعری کے اجزاء پر سیر حاصل بحث کی ہے، شبلی نے شعر انجم میں ان مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ انگریزی مصنفوں اور شاعروں کے خیالات سے استفادہ کیا ہے اور خود بھی ایک متوازن رائے پیش کی، شاعری کی تعریف، اس کی اہمیت و ماہیت کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے جن لوگوں کو اختلاف ہے وہ بھی اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

تحقیق تنقید اور تاریخ تینوں لازم ملزوم ہیں، تحقیق تنقید می شور کے بغیر ناقص

عوضہ تک زمانہ کا ساتھ دے سکیں۔

اس روشنی میں مولانا کی انشا کو دیکھئے تو اس معیار پر ان کی عجائباتیں پوری اترتی ہیں اب اس حیثیت سے پیش کردہ اقباس کا جائزہ لیجئے، مذکورہ بالا عبارت میں مولانا کا حُبِ نبی شدت کے ساتھ موجود ہے، جذبات کا ایک سیل ہے جو الفاظ کی صورت میں اٹھا چلا آتا ہے، تصویریت (Personification) اور مرتع نگاری پورے آب و تاب کیساتھ سماں ہے، محاکات کی اہمیت نثر میں بھی بشرطیکہ حسبِ موقع ہو، مولانا کی تصویریں حقیقی فطری اور زندہ و پابندہ ہیں، معرکہ جنگ کی منظر کشی کے لئے جو الفاظ انھوں نے استعمال کئے ہیں وہ نہایت موزوں، بر محل اور بالکل مناسب ہیں۔ اس اقباس کے ہر فقرے سے تصویر تیرا بھرتی ہے۔ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ بن گیا ہے، ہات اور پاؤں اس طرح کٹ کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں۔ یہ فقرے اس حسنِ کلام کیساتھ ترتیب دئے گئے ہیں کہ ہر فقرہ اپنی مکمل اور آزاد حیثیت رکھتے ہوئے بھی نہ نجر کی کڑی کی طرح ایک دوسرے سے مربوط اور مربوط ہے، تشبیہ و استعارے اگر نادار، اچھوتے اور شگفتہ ہوں تو شاخ و پودوں کی دلکشی میں اضافہ کرتے ہیں، اس اقباس میں نہایت عمدہ اور شگفتہ تشبیہوں اور استعاروں کا استعمال ہوا ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، ہات اور پاؤں اس طرح کٹ کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں۔ دفعہ فوجوں کا باروں پھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے، تشبیہوں کا حسین استعمال۔ ایجاز اور اختصار، لمبی کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو، ہر لفظ ایک کیفیت اور ایک سماں پیدا کر رہا ہے۔ سہ سالارا نام نماز ہے، فوجیں صفوں نماز ہیں، درجہ کے بجائے اللہ اکبر کی

کا اظہار کر دے تو سارا پارٹ غارت ہو جائے گا، شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے دوسروں سے خطاب کرتا ہے دوسروں کے جذبات کو ابھارنا چاہتا ہے، جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں، بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے تو شاعر نہیں بلکہ خطیب ہے، اس سے یہ واضح ہو گا کہ شاعری تنہا نشینی اور مطالعہ نفس کا نتیجہ ہے، بخلاف اس کے خطابت، لوگوں سے ملنے جلنے اور راہ و رسم رکھنے کا ثمرہ ہے، اگر ایک شخص کے اندرونی احساسات تیز اور مشتعل ہیں تو وہ شاعر ہو سکتا ہے؟

(شعر العجم ص ۷ جلد چہارم)

اس اقتباس میں مولانا نے شاعری اور خطابت کے فرق کی وضاحت کی ہے اور اپنے عقیدہ کی خیالات کو پیش کرنے کے لئے جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ منطقی تجزیاتی اور توضیحی اسلوب ہے تجزیاتی اسلوب میں دلائل و براہین اور منطقی استدلال ناگزیر ہے جو پیش نکات و حقائق کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں پر نگاہ ڈالتے اور منطقی استدلال کے ذریعہ پیش کرتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو کچھ محسوس کیا ہے اسے پُر تاثر انداز میں پیش کر دیا ہے، اسلوب کا یہی وہ مقام ہے جہاں خارجی اور داخلی اجزاء کی طور پر ہم آہنگی ہو جاتے ہیں، اسی بنا پر اسلوب کا مسئلہ ذاتی بھی ہے اور وجدانی بھی، موضوع اور الفاظ میں مصنف کے جذبات و احساسات جو رنگ بھرتے ہیں وہ اسلوب کی صورت میں رونما ہوتا ہے چونکہ فنکار کو زبان و الفاظ پر عبور حاصل ہے اور اس کی شخصیت بھی وسیع اور چمکی ہوئی ہے اس لئے اسلوب بھی جاندار اور وسیع ہے، ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں ان کے اسلوب کی اولین صفت اس کی وہ قوت اور جوش ہے جو ان کے احساسات کی اور احساس عظمت کی پیداوار ہے یہ احساس جب کسی مقصد عظیم کیساتھ مل جاتا ہے

ہوتی ہے، ایسا محقق جس میں تنقیدی شعور نہ ہو سطحی ادب اور اعلیٰ ادب میں تفریق و امتیاز نہیں کر سکتا، اسی طرح تاریخ بغیر تحقیق کے دفتر کذب و افتراء سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، اور ادب سے ان سب کا رشتہ ہے، اگر وہ ادبی تقاضے پورے نہیں کرتیں تو ادبی نقطہ نگاہ سے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ مولانا شبلی اس راز سے پوری طرح باخبر تھے اس لئے شعرالجم میں انھوں نے تاریخ، تنقید اور تحقیق کی سرحدوں کو مٹا دیا اور اس عسافانہ چابک دستی سے کہ موضوع کا حق بھی ادا ہو گیا، اور ادب و فن کے تقاضے بھی پورے ہو گئے، شجاعت علی سندیلوی لکھتے ہیں:-

”اپنے معاصرین میں شبلی کا مرتبہ ادب میں نہایت بلند ہے، یہ بلندی اور بڑائی اسوجہ سے نہیں ہے کہ انھوں نے بہت بڑا ذخیرہ ادب چھوڑا نہ اسوجہ سے کہ وہ ہر فن پر عبور رکھتے تھے، بلکہ اسلئے ہے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا اس انداز سے لکھا کہ گفتگو و حقیقت و لہجہ اور افادیت قائم رہی۔ اعلیٰ سے اعلیٰ ادب پر پچیدہ ہے پچیدہ علمی و فلسفیانہ مسائل کو سلیس و بیخ انداز میں بیان کر دینا علامہ شبلی کی انشاء پر دانہ کی خاص خصوصیت ہے۔“

”شعرالجم“ کے ایک اقتباس ہے یہ واضح ہو جائیگا کہ یہ طرز تحریر کتنی سائیکھنا ہے۔
 میر تقی میر کے اسلوب سے کس قدر مختلف ہے:-

اصلی شامی وہی ہے جس کو سامعین سے کچھ غرض نہ ہو، لیکن جو لوگ بے شکوت شاعر بنتے ہیں ان کا بھی فرض ہے کہ ان کے انداز کا مہر سے یہ مطلق نہ پایا جائے کہ وہ سامعین کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ ایک ایک ٹکڑ کو خوب معلوم ہے کہ بہت سے حاضرین اس کے سامنے موجود ہیں لیکن اگر ایکٹ کی حالت میں، وہ اس علم

اسے پوری دیانت کے ساتھ پیش کر دیا، لیکن یہ پیش کش اس قدر میکا نکی تھی کہ پڑھنے والوں کیلئے اس میں کوئی کشش نہ تھی، یہ تاریخی دیانت ان کی شہرت میں رکاوٹ بن گئی، مولانا شبلی ادیب پہلے ہیں مورخ بعد میں۔ وہ جانتے تھے کہ تاریخی واقعات کو یکجا کر دینے سے تاریخ نویسی کا حق ادا نہیں ہو سکتا اس لئے انھوں نے تاریخ کی خشکی کو ادب کی چاشنی سے بر لطف بنا دیا تاریخ میں واقعات کی کڑیاں اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ منطقی ربط ہر جگہ قائم ہے، مضمون کی خشکی دور کرنے کیلئے جابجا دلچسپ تشبیہ اور استعارے بھی کام لیا ہے۔ الفاروق کے ویساچہ میں انھوں نے طرزِ تحریر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ اس کیلئے انھوں نے بہترین اسلوب اختیار کیا، اسی اسلوب کے متعلق سر سید فرماتے ہیں:

”درد و زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے“

کہہ فرمائیے زبان و طرزِ بیان جدا گانہ ہی تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخانہ طرز گوئی ہی فصاحت و بلاغت ہوتا گیا، دونوں کو برباد کرنا تو ہمارے لائقِ معصفت (شبلی) نے اسکا بہت کچھ خیال رکھا ہے اور باوجود تاریخ نویس مضمون ہونے کی کسی خوبی سے اسکو ادا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ

ہے اور تاریخیانہ اصیلت بدستور اپنی اصل حالت پر موجود ہے جو خوبصورت ہے خوبصورت خوبصورت ہی ہے ورنہ خوبصورتی کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے اور نہ بھونڈے کو زیادہ بھونڈا، اور دراصل یہی کل تاریخ نویسی کی

غرض مولانا کی تنقید اس قدر بھی اور بھی ہوئی ہے کہ ہر قسم کے خیالات آسانی ادا کئے جاسکتے

ہیں حتیٰ کہ الکلام اور علم الکلام جیسے خشک موضوع کیلئے بھی اس قدر واضح اور رواں پیرایہ بیان اختیار کیا ہے کہ اسلوب کی دل کشی اور جاذبیت میں فرق نہیں آنے پاتا۔

تو مصنف کے اخلاط میں غیر معمولی جوش اور قوت پیدا کر دیتا ہے..... شبلی کی شہر کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فکری قوت اور منطقی توانائی کے ساتھ ساتھ لطف اور اثر بھی پایا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فکر کے خاکوں میں تخیل کا رنگ بھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا تخیل دراصل اسی رجحان نظری کے زیر اثر سبالغہ و انفاق کی وہ ترقی اور تصویریں تلاش کرتا ہے جو خود مصنف کی پُر جوش ہیجان پسند طبیعت کی پیداوار ہونے کے ساتھ ساتھ قارئین و سامعین کے لئے بھی جوش انگیزی اور ہیجان خیزی کا سامان بہم پہنچاتی تھیں۔ (بہترین مقالات مرتبہ اختر جعفری ص ۵۵۹)

مولانا کی تاریخ و تحقیق کی کتابوں کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی تقاضے بھی پورا کرتی ہیں اور مصنف کی شخصیت کی ترجمان بھی ہیں، الفاروق ایک ایسا کارنامہ ہے جس پر خود مصنف کو ناز تھا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی، اب ان کو علمی تشنگی بچانے کے لئے کنوؤں اور نہروں کا پانی نہیں سمندر درکار تھا، الفاروق جسکے لکھنے کیلئے وہ بیتاب تھے اس کے لئے ہندوستان کے کتب خانے کافی نہ تھے، اس کے لئے مصر و شام اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کو کھنگالنے کی حاجت تھی، انھوں نے ان کتب خانوں سے استفادہ کر کے اردو ادب میں ایک گمراہ بہا اضافہ کیا، الفاروق تاریخ اور سوانح کا ایک سنگم ہے جس میں تاریخی اور سوانحی اجزاء اور بصورتی سے سموئے گئے ہیں، درجہ شبلی ص ۱۱۱ مولانا کی تاریخی تصانیف کے طرز سے واضح ہے کہ تاریخ نویسی میں بھی ان کا انداز نہایت دلچسپ و دلنشین ہے تاریخ کی داغ بیل مولانا محمد حسین آزاد نے ڈالی اور اس کو اس قدر دلچسپ بنا دیا کہ تاریخ پر افسانہ کا گمان ہونے لگا، یہ تاریخ نگاری کی معراج تھی، مولوی ذکار اللہ کے پیش نظر تاریخی وقائع کی اہمیت تھی اسلئے انھوں نے

غالب :- ہر شمی را شامی در خواہ است برے پیرا ہن کنسان می رود
 یعنی کنسان میں خوشبو جاتی ہے، تو صرف حضرت یعقوب ہی اس سے محفوظ رہتے ہیں،
 اس کے بعد پیرا ہن ان کی آنکھوں پر ڈالا گیا تو وہ روشن ہو گئیں جیسی کہ حضرت یوسف
 کی پیشین گوئی تھی،

اذہبوا بقمیصی ہذا فالقہ علی میرا یہ کرنا پیٹے جاؤ اور میرے والد کے چہرہ
 وجہ الی یأت بصیرا (یوسف - ۱۱) پر ڈاں دو ان کی آنکھوں کی روشنی لوٹ آگئی
 فَمَّا اِنْ جَاءَ الْبَشِيرَ الْمُقَدِّ عَلٰی وَجْهِہِ جب غشی جڑی دینے والا آیا تو ان کے چہرہ پر کرنا ڈال دیا
 فَاَسْرَدَتْ بَصِیْرَہُ (یوسف - ۱۱) پس فوراً ان کی آنکھیں روشن ہو گئیں۔

غالب :- بنوان گفت بان اے تن پرست پیر کنسان بود پیرا ہن پرست
 جب زینما نے حضرت یوسف کو اپنے فریب میں پھانسا چاہا تو انھوں نے کہا
 فَاِنْ مَعَاذَ اللّٰہِ اَنْدَرِیْ اَحْسَنَ کہا خدا کی پناہ (یہ بڑا گناہ ہے) پھر میرے
 مٹوئی (یوسف -) آٹا نے کیسی اچھی طرح رکھا ہے۔

اس کے بعد جب غریب مصر کے سامنے معاملہ پیش ہوا تو اس نے زینما ہی کی ترغیب سے
 حضرت یوسف کو جیل بھیج دیا اور وہ زینما کی قید سے آزاد ہو گئے۔

غالب :- بندہ اسے را کہ بفروان خدا راہ رود نگزارند کہ در بند زینما ماند
 زینما کی نافرمانی پر جب مصر کی عورتوں نے لکتہ چینی کی تو اس نے مصر کی عورتوں
 کو ہانک کر ہر ایک کے ہاتھ میں ایک چھری دی اور حضرت یوسف کو وہاں بلا لیا، عورتوں
 عالم محویت میں اپنے ہاتھ کاٹ لیے اس سے حضرت یوسف کی شہرت دوبالا ہو گئی۔

فاما سر آئینہ اکبر منہ و قطع عورتوں نے جب ان کو دیکھا تو ان کے من سے

غالب کا مذہبی رجحان

ان کے کلام کی روشنی میں
از

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۳)

ان بزرگ پایہ شاعروں کا یہ حال دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن کا مزاج ہی شاعر کے مزاج سے اتنا مختلف ہے کہ شاعر زیب داستان پر مجبور ہو جاتا ہے، لیکن غالب نے دعوہ و دوہ چند اشعار کے سوا، ہمیشہ اشعار کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا ہے لہذا اب دیکھا جائے کہ ان کے اشعار کی تعلیمات متن قرآنی سے کتنی قریب ہیں، اگرچہ یہ مختصر مضمون غالب کے تمام اشعار پر حاوی نہیں ہے، مگر ان کے رجحان اور قدرتِ اظہار کی انشائی ضرور کرے گا۔ حضرت یوسفؑ کا قصہ عام طور سے شاعری کا موضوع کار رہا ہے، چنانچہ بوسے پیر میں حضرت یعقوبؑ تک پہنچنے کے متعلق قرآن کہتا ہے،

جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ حضرت یعقوبؑ

کہا اگر تم مجھ کو یہی باتیں کہنے والا نہ سمجھو میں کہتا

کہ مجھ کو یوسفؑ کی ہمک آ رہی ہے، ان لوگوں نے

کہا کہ آپ اپنے پرانے خیال میں مبتلا ہیں،

وَلَمَّا فَصَلَ الْعَبْدُ قَالَ ابْوَھِم

إِنِّي كَاجِدٌ بِإِيَّاحِ يَوْسُفَ لَوْلَا اَن

تَفَنَّدُون ط قَالُوا تَاللّٰھِ اِنَّكَ لَفِی

ضَلَالٍ لَّکَ الْقَدِیْمُ (سورہ یوسف)

ناب: یہ چھوڑی حضرت یوسفؑ یاں بھی غائب آرائی
سفیدی دید یعقوب کی پھرتی وزندان پہ
ناب: قید میں یعقوب نے لی گونہ یوسف کی خبر
لیکن نگھیں روزن دیوار زندان گھس

حضرت موسیٰ کے بارے میں

وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ
قَالَ رَبِّ اسْرِفِي عَلَيَّ الْوَسْطَانِ الْيَمِينِ، قَالَ
لَنْ نَدْرَأَكَ وَلَكِنْ اَنْظِرْ اِلَيْنَا الْاَجَلَ ثَمَّ
اَسْقِرْ مَكَانَهُ فَنُصَوِّفُ تِلْكَ اِيَّاهُ فَتُخْلِقُنَا
لِلْجِبِلِّ اَجْعَلْهُ دَكَّاءَ يَأْكُلُ مِنْ اَعْيَانِ
الْجِبِلِّ (۱۶۱: ۱۶۷)

جب موسیٰ ہمارے وقت موعود پر آئے اور
ان کے رب نے ان سے باتیں کیں تو عرض کیا
اے میرے پروردگار اپنا دیدار مجھ کو دکھا دیجے،
میں آپ کو ایک نظر دیکھ دوں ارشاد ہوا کہ تم
مجھ کو ہرگز نہیں دیکھ سکتے البتہ اس پہاڑ کی طرف
دیکھو اگر وہ اپنی جگہ پر برقرار رہے تو تم بھی مجھ کو
دیکھ سکتے ہو پس جب ان کے رب نے پہاڑ پر
نحلی فرمائی تو تجبی نے اس کے پرچے اڑا دیے اور
موسیٰ پہوش ہو کر گر پڑے۔

اس مضمون کو غالب نے طرح سے ہاندھا لیکن سب کی تصدیق متن قرآنی سے

ہو جاتی ہے،

غائب: تجلی کہ ز موسیٰ ربود پرشس بطور
بشکل کلب علی خان دگر نمود فلور
دور رفت آنگہ باز حسن بدرا طلب کینم
سر رشته در کف ارنی گوے طور بود
دور: لن تدرائی بحجاب ارنی چون و چرا
من نہ اینم بشناس و تو آئی بشنو
نکتہ ای داریم و بایازان نیکو نیم فاش
طاب و بدار بایہ تاب و بدار آورد
ہے کباہد و سب کے ایک سا جواب
اد نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

ابن یہن وقلن حاش للہ ماہذا
بشرًا ان هذا الاملک کرم
جیران رہ گئیں۔ اور بہ حواسی بن اپنے ہاتھ
کاٹ لیے اور یوں ماسٹرانڈ یہ آدمی نہیں
(یوسف -)

غالب = قرآن پر بنو غلام یوسف دوپہر
ترنج کا ذکر متن قرآنی سے خارج ہے۔

پھر جب وہ جیل میں پہنچ گئے تب بھی خدا کی محبت ان کے دل میں باقی رہی۔
ان الحکمہ الا للہ، امرا لا تقبض
حکم خدا ہی کا ہے اس نے یہ حکم دیا ہے
اکلا یا کلا۔ (یوسف)
غالب = ہنوز اک پر تو نقش خیال یا رہا ہے
دل انفرادہ گویا چرہ یوسف کی زندگانی
حضرت یوسفؑ کو دل میں بیٹھ کر کہتے ہیں سے نکلے تھے۔

وجاءت سیارۃ فار ساوا وار دھم
فادلی دلوہ، قال یا بشری هذا غلام
اور ایک فائدہ انگلا اور انھوں نے اپنا ڈول
پانی مانے کے لیے بھیجا اس نے اپنا ڈول ڈالا
اور کہا اسے یہ بڑی خوشی کی بات ہے یہ تو بچہ
نر کاٹھا، آیا۔

غالب = نشکفت کہ یوسف بیان داشتہ باشد
حضرت یعقوبؑ کی آنکھیں حضرت یوسفؑ کی جدائی سے روتے روتے سفید ہو گئی تھیں
وقال یا اسفی علی یوسف وای... حضرت
علینا من الخزان (یوسف)
دو مین اذین چاہ گرانبار بر آید
اور کہا ہائے افسوس یوسف پر، اور حال
کہ ان کی آنکھیں غم سے سفید ہو گئی تھیں۔
اسی سفیدی کا غالب نے حوالہ دیا ہے،

اذن فتابکم البحر فاجبینا کم و
فر قنا ال فرعون وانتم تنظرون
(بقراء)

باتوام خرمی خاطر موسیٰ بر طور
نچہ سے دنیا پہ کھلا رابطہ قرب کلیم
داخل عقدۃ من لسانی (طہ)
خون زغم درد دلِ کلیم نسرود
وما تذاک بیہیناٹ یلموسی قال ہی
قصای اتوا علیہا (طہ)

فیض حق است قبول سخن و شادی فسخ
حضرت عیسیٰ کے بارے میں
والہی اکلا کمد و
الامبرص والحق المونی
بازن ادب (العراف)

غالب قیامت پر وہ کثی دم عیسیٰ ست
نصائے اگر وہ جو لائیکہ مسیح دی ست
از بست فیض دم عیسیٰ اگر جویم ردا ست
در خیال صدرہ چاندوگان ضربتش
مابود باری بخت بسند

اور جب ہم نے تمہاری وجہ سے
دریا کو پھاڑ دیا، پھر ہم نے تم کو نجات دی اور
فرعون کے لوگوں کو تمہارے دیکھتے ڈبویا،
بلخہ و خم شکی شر فرعون بنیل
تجہ سے عالم میں بچھا مادہ بر زم نیل
اور میری زبان کی گرہ کھول دے۔

لاجرم عقدہ بر زبان افتاد
اور موسیٰ تمہارے دانے ہاتھ میں یہ کیلے
کہا یہ میری لاٹھی ہے میں اس پر سوار اٹکا ناہو
بقلم نازم اگر تکیہ موسیٰ بعصا ست
اور میں اندھوں اور کوڑھیوں کو بھلا
چنگا اور مردوں کو زندہ کر دوں گا اللہ کے
نکم سے۔

چون بر روش خزانہ داد بچنبند
زمن بہمنفسان وطن مبارکباد
زانکہ رشخہ خامات را آبیچون دیہ وام
میچہ از ویدہ عیسیٰ چراغ آفتاب
چارہ عیسیٰ نفتہ سودہ

بدور تو شدن ترانی کہن

فصاحت مکر نسجد سخن

تراخو استگار است یزدان پاک

ہر آئینہ ازین ترانی چہ باک

فلما اتھا نودی من شیطالی الوداد

پھر جب موسیٰ آگ کے پاس پہنچے تو مبارک

الایمن فی البقعة المبارکة من

جگہ میں میدان کے داہنے کنارے پر درخت

الشجر تھان یا موسیٰ انی انا اللہ رب

سے ان کو آواز آئی کہ موسیٰ! ہم اللہ ہیں

العالمین۔ (قصہ - م)

سارے جہان کے پروردگار۔

ہم انا اللہ خان درختی را بگزار آورد

ہم انا الحق گوے مردی را سرد آورد

دادخل یدک فی حبیبک تخرج بیضاء

اور اپنا ہاتھ اپنے گریبان میں رکھ تو وہ بے لگ

من غیر سوء فی تسبیح آیات الی فرعون

سفید نکلتے گا (یہ ان) نو معجزوں میں سے ہے

دقو مہم (نمل)

جن کے ساتھ تم کو فرعون اور اس کی قوم کے

پاس بھیجنا ہے۔

نیش چوں دمیشی ردان بخش

صاحبش چون کف موسیٰ منور

ہیں عیسیٰ و سامان نوازش نفس گرم

ہاں موسیٰ و برہان گماشت بہر بیضا

از حرف من اندیشہ گلستان خلیل است

از روی کف دست کلیم است

واذکر فی الکتاب موسیٰ اسد کائنات

اور کتاب میں موسیٰ کو رمان بیان کر دیکھ

مخلصا وکان رسولانیا وناہیہ من نبیا

وہ ہمارے خاص بندے اور پیغمبر صاحب شرف

الطور الایمن وقرئہ نحمیا ووحبنا

تھے اور ہم نے ان کو طور کی داہنی طرف سے

من رحمنا انا ہمارا ونبیانا (مریم)

آواز دی اور راز کہنے کے لیے ہم نے ان کو قرآن

بلا یا اور اپنی ہر بانی سے ان کے بھائی ہاں

موسیٰ کی طرف سے

ماصلہ بودا لکن شبہ لہم

۔۔۔ بل سر فہم اللہ الیہ و

ان اللہ عزیزاً حکیمات (نار)

حضرت ادریش کے بے

در فہمہ مکاناً علیاً

ال بابوس را تکیں بمر دن میتوان وادن

حضرت یوح کے بارے میں۔
لث فیہم الف سنۃ الہم سین عاماً

از غر نوح عرض بود انتظار تو

حضرت ابراہیم کے بارے میں۔

قننا پانا کو فی بود آد سلا ماً

علی ابراہم لانبیاء۔

تسیدہ ای کہ آتش نسخت ابراہیم

نکین چنے ز شعلہ آرائی

اذ قال ابراہیم

لا یلہ و قومہ اننی براء مما

تعبدن ط زخنی۔

ان میا و پدایہ پدر فرزند آذر را نگہ

ندان کو سولی پر چڑھایا، مگر ان کو ایسا ہی

معلوم ہوا۔۔۔ بلکہ ان کو اللہ نے اپنی

طرف اٹھالیا۔

اور ہم نے انکو اٹھا کر بڑی اونچی جگہ میں داخل کیا

چلہ مید است آخر خضر و ادیس و مسیحارا

تو وہ بچا سب بس کم ہزار بس ان میں رہا

در عرض شوق تاب نیار دوری نگہ

راہیہاں ہم نے حکم دیا کہ اے آگ ابراہیم کے

حق ٹھنڈک اور سلامتی بن۔

بلین کہ بی شرو و شعلہ میتوا نم سوخت

براہیمی ز آذر آورو

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ اور

اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ جن بتوں کی تم

پرستش کرتے ہو مجھکو تو ان سے کچھ سرکار نہیں

ہر کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش نگر

یہاں "صاحب نظر" میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

نسیمش چون دم عیسیٰ روان بخش	صاحبش چون کفِ موسیٰ منور
ہی عیسیٰ دسامانِ لوانش نفسِ گم	ہاں موسیٰ دہرہاں کمالش بہ بیضا
نظم را موجدِ حیدر ان فہمند	نثر را نسخہٴ اعجازِ مسیح بنیذ
تم یک رشتہ فیض است کہ تا بخت فرد	دردش رای شد وہد لب عیسیٰ اعجاز
لب تو زندہ کن معجزِ مسیحائی	رخِ توجلدہ دہ شوکتِ سلیمانی
براہیم خدے، سلیمان فری	مسیح آدمی، مصطفیٰ گوہری
لو ہم مریضِ عشق کے تبار دار ہیں	اچھا اگر نہ ہو تو مسیح کا کیا علاج
ایک کھیل ہے اور بگ سلیمان مرزا دیکھا	اک بات ہے اعجازِ مسیح امرے آگے
ابن مریم ہوا کرے کوئی	مرے دکھ کی دوا کرے کوئی
ویکلم الناس فی المہد وکھلا	اور کہو اے میں اور بڑے عمر کا ہو کر لوگوں
دکان من الصالحین۔	کے ساتھ کلام کر لگا۔ اور وہ نیک بندہ
(آل عمران)	میں سے ہو گا۔
ایلہ تلک بروح القدس تکلم	ہم نے روح القدس سے تمہاری مدد
اناس فی المہد وکھلا	تم کہو اے میں اور بڑے ہو کر لوگوں سے
(مائتہ)	گفتگو کرتے تھے۔
فاشارت الیہ قالوا کیف تکلم	تو (مریم) نے ان (عیسیٰ) کی طرف اشارہ کیا
من کان فی المہد صبیا (مریم)	وہ لوگ لگے کہتے ہم کو وہ کس بچے سے کیسے بان کرنا
ز شاہ معجزہ ہندم طلب کہ در جنبش	بگاہو اے سخن گو کند مسیحارا
وما قتلوا	اور نہ تو انھوں نے ان کو قتل کیا

۱۔ نا نطلقا (کھفت)

پھر دونوں چلے۔

غالب: ہمایو کی گری خامہ شدم روی شناس

دور بہت خانہ خضر بایان منت

حضرت ایوبؑ کے بارے میں:-

۲۔ انا وجدناہ (ص)

بیشک ہم نے ایوبؑ کو بڑا صابر پایا۔

غالب: بصیر کم نیم آما عیار ایوبی

بقدر آنکہ گرفتندہ کامل اقتاد است

قرآنی اشخاص کے علاوہ احکام و عقائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور آیات کی بھی متد و مکمل تفسیر

پائی جاتی ہے۔

۳۔ واین یکاد الذین کفروا

اور اے پیغمبر کا غضب قرآن سنتے ہیں تو

بیز یقونان بالصباہ ہم لہما سمعوا

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ٹکڑ ٹکڑ کر گھوڑ کر خدا

الذکر ویقولون انہ لجنون

کے رستے سے پھسلا دینگے اور کہتے ہیں کہ

(قلم - ۶)

یہ تو ایک دیوانہ ہے۔

غالب: آب لایہ ہامی حرز فرار امل نہاند

برخون خود یکاد کہ مارا سپندست

۴۔ یبایا لہنساہ یومکن بما قتلہ

اس دن انسان کو قتل دیا جائیگا کہ کیسے

ترجمہ (قیامت)

اعمال اس آگے گئے ہیں اور کیسے پیچھے چلے گئے ہیں

غالب: انسر و زک پریش رو دازہر چہ گذشت

کاش با ما سخن از حسرت مانیز کنند

پاکردہ گناہوں کی بھی حسرت کو طے دے

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہو

۵۔ اندلایا لیس من روح اللہ (برسن)

بیشک خدا کی رحمت سے وہی لوگ ناامید

الا القوم الکافرون

ہوا کرتے ہیں جو کافر ہیں۔

۶۔ ان اللہ لا یحب کل خوان کفوس (ج ۴)

بیشک اللہ کسی دغا باز ناشکر کو پسند نہیں کرتا

ستارے چاند اور سورج کو غروب ہوتے دیکھ کر وہ ان کی پرستش سے بیزار ہوئے تھے۔

حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے بارے میں :-

۱-۲۔ یا ہبی الی اوی فی المنام انی اذبحک فانظر ماذا تو ی قال یا ابت اعل ما توکس (صافات)

بیٹا! میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں، پس تم سوچ کر تمہاری کیا رائے ہے، کہا اباجان! آپکو جو حکم ہوا ہے اس کی تعمیل کیجئے۔

غالب :- فرزند زیر تیغ پدر می بند گلو
اولہ ز خونیکہ در کر بلا شد سبیل

۲-۲۵۸۔ اے تدا الی الذی حاج ابراہیم فی ربہ ان ایاہ اللہ العاکف (بقہ ۷)

گر خود پدر در آتش نمرود می رود
اداکر دوام زمان خلیل

کیا تم نے اس شخص پر نظر نہیں کیا جو مرثیہ
اس وجہ سے کہ خدا نے اسکو سلطنت دے رکھی تھی

ابراہیم سے ان کے پروردگار کے بارے میں
بحث کرنے لگا۔

غالب :- نہ مراد دولت دنیا نہ مراجر جمیل
حضرت خضرؑ کے بارے میں :-

اگرچہ قرآن میں کہیں انکی شخصیت کو اس نام سے متعارف نہیں کیا گیا ہے
لیکن اتفاق جہوریہ وی شخص میں جنھوں نے حضرت موسیٰ کی رہنمائی کی تھی اور
سورہ کہف میں اسکا تفصیل ذکر آیا ہے :-

۶۶۔ قال لد موسیٰ هل ابتلک علی ان تلعب بمتعمت رشدا

موسیٰ نے اس سے کہا کہ کیا میں آپکے ساتھ
رہوں بشرطیکہ جو علم آپکو سکھایا گیا ہو میں

غالب سعی یا مشکور و نقد مار و ا
 ۸۵ وما اوتیتہم من العلم الا قلیلاً (اسراء) اور تم لوگوں کو بس تھوڑا ہی ساعلم دیا گیا
 غالب قدرت حق بیش ازین ہم بودہ است
 ہرچہ اندیشی کم از کم بودہ است
 لیس کثلہ شیاء (سوری) کوئی چیز اس جیسی نہیں۔
 غالب صانع عالم چنین کرد اختیار
 کش بعالم مثل نبود نہ پندار
 در این نہ عجز است اختیار استی فہتہ
 خواجہ بی ہمتا بود لا رب فیہ
 ۲۰۱ کذا ایتانی الدینا حسنة و فی
 اے ہمارے پروردگار ہیں دنیا میں بھی خیر و
 البر خیر حسنة وقاعذاب النار
 برکت دے اور آخرت میں بھی خیر و برکت
 دے اور ہم کو دوزخ کے عذاب بچا۔
 غالب و صوب کی آتش آگ کی گرمی
 و یبقی وجہ ربک ذوالجلال
 و القدامہ (ارجن)
 و قنار بنا عذاب النار
 اور صرف ہمارے پروردگار کی ذات
 باقی رہ جائیگی جو عظمت والی اور بزرگی۔
 غالب قبلہ چشم و دل بہادر شناہ
 منظر ذوالجلال والا کرام
 بعض بعض مقامات پر تو یہ گمان ہوتا ہے کہ قرآنی فقروں کو بالفاظ مبدل نظم میں
 پیش کر دیا گیا ہے۔

۲۲ قل اللهم مالک الملك (آن عمران) تو کہہ اے خدا ملک کے مالک
 علم الانسان مالہ یعلم
 اس نے انسان کو وہ باتیں
 سکھائیں جو اس کو معلوم
 (سائق)

غالب ناامیدی از تو کفر و تو را ضیائی بکفر
۳۵ و ضیونکہ بالشہ والخیر فتنہ
نومیدیم دگر متو امید دادہ کرد
ہم تکو برسی اور بھلی حالتوں میں آزمائے میں
والیما تہجعون ہا (انبیاء) اور تمکو ہمدی طرف لوٹ کر آنا ہے۔

غالب از آنکہ خیر و شر جز بقضا نبودہ است
۲ و تلك الجنة التي اور شتموہا
کار جهان نہ بدولی بیخیزانہ کردہ ایم
اور یہ جنت کی میراث جو تم کو ملی ہو تو ان
بہا کنتہ تعلون (زخرف)
اعمال کے عوض میں جو تم کرتے رہے ہو۔

غالب میراثِ حجم کہ بود انیکہ بن سپار
ات الشیطان للانسان عدو متبیب (یوسف)
زین بس رسد بہشت کہ میراثِ اوست
اس میں شک نہیں کہ شیطان آدمی کا
کھلا دشمن ہے۔

غالب شیطان عدوست یک اداں نامہ رقی
۵۴ فتووا لی ہاں لکمہ نافقتوا انفسکم
بخشد خدا امان و تیبِ عدد مرا
تو اپنے خالق کی جناب میں توبہ کر و اور اپنے
تئیں ہلاک کر دے۔ (بقیہ)

۵۳ - لا تقنطوا من رحمۃ اللہ (زمر) تم لوگ اللہ کی رحمت ناامید نہ رہو۔
غالب ہر جا کہ گشت ترجمہ اقتلوا قسم
ہر جا کہ رفتہ معنی لا تقنطوا بجا
اللہ فور السموات والارض (فور) اللہ ہی کے فور سے آسمان و زمین کی روشنی ہے۔

۳۵ نور محض و اصل مہدی ذات اوست
ولہ برآوردنی کھفت سمت و سوی
ہر چہ جز حق بینی اذ آیات اوست
بنور السموات والارض روی
۱۹ کان سعیہم مشکوراً (اسراء) جتنی محنت مقبول ہوگی۔

پرانی ٹہنی کی طرح وہ جاتا ہے۔

(یلین)

بگڑے دوں برآمدہ ماہ و مہر
پھر اسکو درست کیا اور اس میں اپنی دوا
چھونکی۔

غالب بگڑے دوں برآمدہ فوسپھر
نمہ سواہ و نفع فیہ من روحہ

(سجدہ ۷)

اس کو بون سکھایا۔ (رحمن)

علمہ البیان ط

زباں را بگفتار پیرا یہ ساز
تو جس کو چاہے سلطنت دے۔

زبان را بدانت سرایہ ساز
دوتی الملک من تشاء ط

(آل عمران)

ز رہزن رہا تندرہ و ہرواں
تم کہو کہ ان سے اور ہر طرح کی سختی سے
خدا ہی تم کو نجات دیتا ہے۔

بشایہ نشانند و خسرواں
قل اللہ یشیکم منہا ومن کل کذب (انفا)
(الغافر)

نفس را ز بتابی آرام دہ
اور جب ہمارے بندے تم سے ہائے
بار میں دریافت کریں تو ان سے کہد
کہ ہم ان کے پاس ہیں جب کبھی کوئی ہم سے
دعا کرے تو ہم دعا کرنے والے کی دعا
کو قبول کر لیتے ہیں۔

غالب جگر را ز خونتابہ آشام دہ
واذا سألت عبادی عنی فانی فرج
اجیب دعوتہ الذاع اذا دعان ط (بقرہ)
(بقرہ)

بہر پیکر از دل بگر بند بخش
دی ہے جو تم کو گوں کو بجلی کی چمک
دکھاتا ہے۔

غالب ہر دم ز آواز پیو بند بخش
هو الذی یدیکم البرق
(سعد)

۵۔ هو الذی جعل الشمس ضیاء (دوس) وہی ہے جس نے آسمان کو چمکتا ہوا بنایا

۵۔ وسعد الشمس والقمر اور اسی نے سورج اور چاند کو مطیع کر

کل یجرى لاجل مسی (زمر) رکھا ہے سب وقت مقرر کیلئے جائیگے۔

غالب جہان و اور دانش آموزگار کور و شنائی دہ و روزگار

یوم نظوی السماء کطی السجل للکتب جس دن کہ ہم آسمان کو اس طرح پیش کیے

کما بدأنا اول خلق نبیہ عیسے خطوں کا کتب لپیٹ لیا جاتا ہے

بسطرچہ نے اول بار پیدا کیا تھا اسی طرح (انبیاء)

انکو دوبارہ بھی پیدا کریں گے،

ولقد زینا السماء الدینا اور ہم نے قرینے آسمان کو چراغوں سے

بمصایح (ملک) اسجا رکھا ہے۔

غالب کشا یندہ گوہر آگین پرندہ زپر وین برینمای آن نقشبند

۱۲۔ ولقد خلقنا الانسان من سلالة اور ہم نے انسان کو مٹی کے سست بنایا

من طین ثم جعلناه من نطفة پھر ہم ہی نے اس کو حفاظت کی جگہ میں

فی قراہ مکین (مومنوں)

غالب نگارندہ پیکر آب و گل شمارندہ گوہر جان و دل

والشمس تجری مستقر لہا اور آفتاب اپنے ایک ٹھکانے کی طرف کو

ذالک تقدیر العزیز العلیم چلا جا رہا ہے اندازہ خدا کا باندھا ہوا اور

والقمر قدرا نہ سنازل حتی جو زہر دست اور آگاہ ہے زور پانہ کیلئے

عادر العروج الفیض عاد کا لہجہ جوت الفیض عینے منزلیں ٹھیرا دیں یہاں تک کہ وہ کھجور کی

لَا تَأْخُذْكَ سُنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ

منہا لے والا نہ اسکو نگاہ کی اور نہ نیند۔

جہاں آفریں راخورد و خواب نیست

تو فراق و غم چھو خسی باسیت

۱۰۔ اِنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَاطَعْنَا اُولٰٓئِكَ

(نور)

تو ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور حکم مانا

ہم المفلحون م (نور)

اور وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

غالب: نظارہ خوابانہ می و نغمہ حرارت

ویدیم و شنیدیم و سمعنا و اطعنا

۱۱۔ رَعْلَمُ اَدَمُ الْاَسْمَاءُ كُلَّهَا ط

(بقرہ)

ادہ آدم کو سب کے نام بتا دئے۔

آن رشمہ کہ گوئی ذکر نازکی ناز

مہریت بگنجد کیفیت اسرار

۱۲۔ ذَالِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى

یہ وہ کتاب ہے جس میں کچھ بھی شک نہیں

لِلْمُتَّقِيْنَ الَّذِيْنَ يُوْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ

پرہیزگاروں کی رہنما ہے جو غیب پر

وَيُقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَهُمْ رُقٰنًا

ایمان لائے اور تاذ پڑھتے اور جو کچھ

يَنْفَقُوْنَ م

ہم نے ان کو دے رکھا ہے اس میں سے

(بقرہ)

خرچ کرتے ہیں۔

غالب بشرط اسلام بود و درزش ایماں تاب

اسی تو غائب ز نظر مہر تو ایماں تابست

۱۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايِعُوْكَ اِنَّمَا

(اے پیغمبر) جو لوگ تمہارے ہاتھ پر

يَبَايِعُوْنَ اللّٰهَ اِيْنَ اللّٰهَ فَوْقَ

بیعت کر رہے ہیں وہ خدا ہی سے بیعت

ایں میہم (فتح)

کر رہے ہیں خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر

غالب بگم حکم ید اللہ فوق اید یہم

کرامت تو بر و نم ازین فشار کشید

نقال انار بکمر الا علی ط

(مذہب) اور کہہ یا کہ میں تمہارا بڑا پردہ دگار ہوں

غالب: خوبت کہ نشووم زہر خود را سی

گلہا نگ انار بکم الا علی

۴۱ حق اذ اقلت سبحا باسقاء لبلد (اموات) یہاں تک کہ جب ہوا بھاری بادلوں
میت فاندلنہ ہم الماء کو لے اڑتی ہے تو ہم کسی بستی کی طرف
جو مری پڑی تھی بادل کو ہانک دیتے
ہیں پھر اس سے پانی برساتے ہیں،
(احاف) دم برق را بہقرا سی ازاد
غالب ہم رگ ابر را انکبار سی ازاد
۴۲ وان من شیء الا یسیح ہمہ (اسراء) اور جتنی چیزیں ہیں سب اس کی حمد کے
ولکن لا تنفعھون تسبیحھم ساتھ اس کی تسبیح کر رہی ہیں مگر تم کو
تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

۴۳ اولایعلمون ان اللہ یعلم ما (بقرہ) کیا ان لوگوں کو یہ بات معلوم نہیں
یسرون وما یملنون کہ جو کچھ چھپاتے ہیں اور جو کچھ ظاہر
کرتے ہیں اللہ سب کو جانتا ہے۔
(بقرہ ۴)

غالب زبا نہامی خاموش گویا می او
فاما من ثقلت موازینہ فھو
فی عیشۃ سراضیہ واسامن
خفت موازینہ فامۃ حاویہ
تہا نہامی اندیشہ پیدای او
تو جس کے اعمال تول میں زیادہ ٹھہریں
گئے تو وہ خاطر خواہ عیش میں ہو گا۔ اور
جس کے اعمال تول میں کم ٹھہریں تو اسکا
ٹھکانا ہو گا اور یہ،
(قارعہ)

غالب بدوش ترازومند بار من
بکہ داد سنجی میفرای رنج
۴۴ اللہ لا الہ الا ہوالحی القیوم (بقرہ) اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ

یہاں غالب پر ناواقفیت کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے کہ وہ خدا کے قانون سے واقف تھے، چنانچہ اوپر اس معنی کا ایک مضمون گزر چکا ہے

یَا
غالب! لا تقر بوا الصلوٰۃ نہ ہمیں بجا طراست
بدوش تراندہ منہ بامین افرا
والد امر بادماندہ کلوادشر بوامر
حالانکہ قرآن میں صاف موجود ہے،
لا تقر بوا الصلوٰۃ وانتم سکار
حب نرم نشے کی حالت میں ہو تو نماز کے
پاس بھی نہ جانا یہاں تک کہ جو کچھ
حقیق تعلموا ما تقولون
کہتے ہو اسکو سمجھنے لگو۔
(نساء)

ممکن ہے کہ (سوانح نگاروں کی روایت کے مطابق) غالب کو نماز پڑھنے میں ہی عذر
الغیر متا ہوا لیکن اس کے جوڑ کے لئے امر قرآنی کی آڑ ڈھونڈنا صحیح نہیں ہے۔
اور بعض مقامات پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متن قرآنی سے واقفیت کے باوجود
بھی انھوں نے معنی پر غور نہیں کیا اور عربی اور فارسی میں فرق نہیں کر سکے، مثلاً

غالب نہ بادہ لغو و غم محسب کجا
دو عیش غلہ لذت تبیم ذوال کو
دل نہ بزم است و بادہ طلال است وہ
گمراہان پر سر رود ہر ازمن خواہ
و حلو الی درین فضا و مسقام
اور ان کو چاہی کہ گڑھے پہنائے
سربہم شربا باطہورا
جائیں گے اور ان کا پروردگار انکو
پاکیزہ شراب پلائیگا۔
(دھما)

یہاں شراب کے معنی "بادہ" یعنی "نمر" کے نہیں ہیں جو غالب نے یہ ہیں بلکہ محض پینے کی
چیز کے ہیں جو قرآن میں متعدد بار وارد ہوا ہے،

اس موقع پر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب نے قرآنی مطالب میں کچھ تحریریں بھی کی ہیں ان میں سے بعض تو صرف مزاح کی خاطر ہیں جن کا ان کے مزاج میں غلبہ تھا مثلاً غالب بکڑھے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پرچے آوی کوئی ہمارا وہم تحریر بھی تھا یہاں وہ قرآنی سیاق و سباق سے قطعاً صرف نظر کر گئے، کیونکہ قرآن نے جا بجا اسکی تفسیر کر دی ہے کہ گناہگار کو منرا کے حکم سے پہلے اس کے اعمال ناسے دکھائے جائیں گے اور وہ خود اپنے گناہوں کا اقرار کرے گا۔

یَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا
لِّيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ
فَمَنْ يَعْمَلْ شُرًّا يَرَهِ
اس دن لوگ مختلف حالتوں میں ٹوٹیں گے
ہا کہ ان کے عمل انکو دکھائے جائیں۔ تو
جن نے ذرہ بھر نیکی کی وہ اسکو دیکھ لیں گے
اور جس نے ذرہ بھر برائی کی وہ اسکو دیکھ

ے گا۔

(زلزال)

وَرُفِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ
مُشْفَعِينَ عَمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ
يَا بَلَدَنَا مَا لِهَذَا الْكِتَابِ لَا يَغَا
صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَا
وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا
وَلَا يَظْلِمُ سَبْكٌ أَحَدًا
اور رجسٹر دکھا جائیگا تو تم گناہگاروں کو
دیکھو گے کہ جو کچھ رجسٹر میں لکھا ہے اس
ڈر رہے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ ہائے
ہمارے کتنی یہ کیسا رجسٹر ہے کہ بے تکبہ
کئے نہ کسی جھوٹے ہی گناہ کو جھوٹا ہے
اور نہ بڑے ہی کو اور جو کچھ ان لوگوں
نے کیا تھا موجود پائیں گے اور تمہارا

(کہف)

پہ درہ گار کسی پر ظلم نہیں کرتا۔

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مڑونِ مینت ہے؟

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس
(۵)

۳۔ عام ملاحظات

۲۔ اسلامی قانون اگر رومی قانون کا وہ یون ہے تو بہر حال یہ نہیں ہوا کہ ایک کے ماہرین قانون نے دوسرے کے ماہرین قانون سے براہ راست کوئی چیز مستعار لی ہو، اس کے دلائل دلیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

۳۔ الف و لغوی شہادت، جب کوئی ادارہ یا نظریہ ایک قوم کسی دوسری قوم سے مستعار لیتی ہے تو عام طور پر نہ صرف وہ نظریہ بلکہ وہ بیرونی علامت (لیبل) بھی مستعار لیتی ہے جس سے وہ نظریہ [مستعار دہندہ کے ہاں] موسوم و معروف ہوتا ہے، مثلاً جب رومی قانون میں "ہیپوٹیکا" *hypotheca* (رہن) اختیار کر لیا *cheirographa* (قلمی معاہدہ) سے متحط، "سینڈرائن" *syngraphae* (سارے فریقان معاہدہ کے ایک ساتھ دستخط) "امفیپوتیس" *emphyteusis* (طویل المیعاد رہن) کی اصطلاح میں نظر سے گزرتی ہیں تو فوراً ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یونان سے آئی ہیں [کیونکہ یہ لفظ یونانی ہیں، لاطینی نہیں]۔ لکھو دی قانون میں بھی معتبر (یعنی عبرانی بنائے ہوئے) یونانی اور معتبر لاطینی الفاظ کی بھرمار ہے۔ دیگر زبانوں کے مقابلے میں عربی کو بیرونی الفاظ مستعار لینے کی کم ضرورت ہوتی ہے۔

وہی ہے جس نے آسمان سے پانی برسا یا
جس میں کچھ تمہارے پینے کا ہے۔

(نخل)

هو الذي انزل من السماء
ماء لكم منه شراب

لمحیدوں کے بیٹ سے پینے کی ایک چیز
نیکو ہے جسکی رنگین کی طرح کی ہوتی

يجرج من بطونها شراب
مختلف الوان فيه شغالاتنا

ہیں، اس میں لوگوں کے لیے، شفا،

(نخل)

اپنے پاؤں سے ٹھوکر دو، تمہارے

ارکض بد جلك هذا مغتسل

نمانے اور پینے کیلئے یہ ٹھنڈا پانی ہے،

بارد و شراب (ص)

ان لغزشوں کے باوجود بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کو قرآن سے خاص شغف

تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا، اور اسکو مذہب اسلام کی طرف

سو کسی اور چیز سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اور یہاں اسی تو غائب ز نظر مہر تو ایساں ملت

کی تصدیق ہوتی ہے۔

اقبال کامل

اس میں اقبال کے سوانح حیات کے بعد، ان کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری

پر مفصل تبصرہ اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، اسکے بعد ان کی شاعری

اہم موضوعات مثلاً فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنفِ لطیفہ

دعوہ، نمون لطیفہ اور نظام، اخلاق وغیرہ کی نہایت دیدہ وری کے ساتھ تشریح کی گئی

مرتبہ مولانا عبدالمکرم ندوی :- قیمت ۱۰ روپے

میں جو کسین قانون [مکملہ فقہ] تھے وہ ان حکمرانوں [یعنی خلفاء] سے نفرت کی وجہ سے پہلو تہی کرتے تھے کیونکہ ان خلفاء کا ادعاء اسلام بڑے شہنشاہت پیدا کرتا تھا۔ یہ کہنے میں کوئی مبالغہ ہو گا کہ اگر اموی خلفاء کو کوئی بات پسند کرتے تھے تو یہ واقعہ ہی اس بات کے لئے کافی تھا کہ وہ فقہاء کے لئے ناپسندیدہ ہے اور اپنی حد تک یہ خلفاء اور ان کے حاشیہ بردار قانون [فقہ] سے ذرا بھی دلچسپی نہیں لگھتے تھے۔ خراج گزار آدمی قوموں کو اجازت دیدی گئی تھی کہ وہ اپنے معاملات اور منہ مات کا خود ہی فیصلہ کر لیا کریں اور یہ تصور کر لیا گیا تھا کہ دو عدو قاضی اس بات کے لئے کافی ہیں کہ ساری وسیع اسلامی شہنشاہی کے ان جھگڑوں کی مسامت کریں جو عربوں [مسلمانوں] میں (جو مسکری پیشہ کرتے تھے) پیدا ہوں اور دیگر مسائل سے [خارج عدالت] حل نہ ہوں۔ اس لئے اسلامی قانون کی وسیع فہرست تصنیفات میں ایک بھی ایسی نہیں جو لاطینی یا یونانی سے ماخوذ [مترجم] ہو البتہ اس سے خود لفظ "قانون" کو مستثنیٰ کرنا چاہئے، لیکن اس لفظ سے نظم و نسق کے احکام اور بعض وقت رسم و رواج (مراد ہوتے تھے، نہ کہ صمد) (قانون ملک، فقہ) امویوں کے

لے شاہد دیدیں یہ جیسے آخری اموی خلفاء کی مدینہ ایک مٹی سمجھ جو سارے اموی خلفاء کو ایک لاکھٹی مانگتا سمجھ نہیں۔ (مترجم) اسے ذمہ کی قانونی اور عدالتی آزادی قرآنی احکام کے تحت تھی اور عہد نبوی سے چلی آ رہی تھی، امویوں کی ایجاد نہیں تھی۔ (مترجم) اسے معلوم نہیں اس خلفاء کی اساس کیا ہے۔ بصرہ و کوفہ میں نہیں، قاضی نہیں تھے۔ (مترجم) اسے دیکھو فخریہ لڑکی مذکورہ انگریزی کتاب "قانون محمدی" (صفحہ ۱۷۲)۔ (قانون) لفظ "قانون" کے نہ رسم و رواج کے معنوں میں، آئمہ مذاہب کے زمانے میں استعمال ہوا یہ بہت بعد کی چیز ہے (مترجم)۔ مثلاً لاطینی سلاطین کے زمانے میں "قانون" کو جو عظیم اہمیت دی گئی وہ دوسرا معاملہ ہے۔ پھر بھی خود مثالی زمانے میں نظریے کی حد تک یہ قاعدہ برقرار رہا کہ سلطان کوئی "قانون" اس وقت تک جاری نہیں کر سکتا جب تک کہ شیخ الاسلام اس کے مطابق شریعت ہونے کی توثیق نہ کرے کہا جاتا ہے کہ عربی لفظ "قانون" لاطینی لفظ ہیرسین مصدر کا مترجم ہے اور "دین" (یعنی قرص) یونانی لفظ دانے گیون *neion* سے ماخوذ ہے، لیکر دونوں باقی سمجھ نہیں کیونکہ یہ دونوں عربی لفظ پرانے سامی مادوں سے نکلتے ہیں (بقیہ درجہ ۱۰)

لکھنے پڑھنے والی قوم ہو چکی تھی، یہ کہ خود قرآن (۲۸۲/۲-۲۸۳) سفارش کرتا (حکم دیتا) ہے کہ معاہدات کو شہادت [ثبوت] کی ضرورتوں کے لئے لکھ لیا جائے۔ اس طویل آیت مابین کا اہم حصہ یہ ہے: "اے ایمان والو! جب تم کسی ایسے قرض کا معاملہ کرو جو کسی معین مدت کے لئے ہو، اسے لکھ لیا کرو۔۔۔ اور اپنے مرد لوگوں میں سے دو نوادروں کی شہادت حاصل کرو" یہ خدا کے نزدیک زیادہ مضفانہ ہے اور شہادت کے لئے زیادہ درست، اور اس بات کے لئے زیادہ قریب ہے کہ تم شک میں نہ پڑو۔۔۔" (مترجم) ۱۔ اور یہ کہ ابتدائی زمانے ہی سے یہ احتیاط برقی جا چکی تھی کہ قرآن مجید کو لکھ لیا جائے، بے شک جو لغوی شہادت اپویش کی گئی ہے اس سے غائب ہوتا ہے کہ عوب فاتح اس قدر وقیمت سے واقف تھے جو رونی نظم و سنت میں تحریر کو حاصل تھی، پھر بھی شریعت کے موس [ائمہ] نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ نہ صرف یہ کہ [اسلامی] قانون اس بات کو قبول کرنے میں ناکام رہتا یا اس سے الگ کرتا ہے کہ تحریر کے ذریعہ کسی قانونی عمل دستاویز Legal Instrument یا معاملے کرنے کا کوئی وثیقہ Positive Statement تیار ہوا بلکہ تحریر کی شہادت قدر وقیمت زبانی شہادت کے مقابلے میں کم قرار دی گئی ہے۔ کیونکہ گواہ سے کہ یہ کہ پوچھا جاسکتا اور مزید معلومات حاصل کئے جاسکتے ہیں، دستاویز سے نہیں (مترجم) ۲، تحریر یا دستاویز صرف اس واقعے کے تفصیلات کی شہادت دیتی ہے جو فریقین میں زبانی طے ہوتا ہے، اور ایک سے بلندی بغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حوب بن امیر اور عبدالمطلب کے رائے میں کے کی زبان لکھی جانے لگی تھی، مگر وہ پندرہ افراد سے پوری قوم لکھنے پڑھنے والی نہیں تھی جاتی۔ لکھنے پڑھنے کی حرق قرآنی احکام و احادیث کے باعث ہوئی تھی، (مترجم)

ملک سازی دینا ہی ہی ہوتا ہے اور یہی ہو بھی سکتا ہے، (مترجم)

اقد یہ ہے کہ کسی مصدق (نوٹری) کے ہاں لکیت جائداد کو اور اختیاری ہونے کے باوجود عام طور پر نکاح اور طلاق کو رجسٹر کرانا مصر، شمالی افریقہ، ہندوستان نیز ترکی میں پوری طرح پھیل گئے۔ لیکن یہ اصل [اسلامی] قانون کا جزو نہ تھا، جہاں تک عثمانی قلمرو کا تعلق ہے، اس میں شک نہیں کہ وہاں [رجسٹر کرانے کے متعلق] بیزنٹینی قانون سے ایک متاثرہ مانے میں واقفیت حاصل ہوئی تھی، لیکن یہ ترقی [یعنی رجسٹر کرانے کا رواج] دوسرے مقاموں پر بھی ہوا۔ جو یہ عدالتوں کی کارروائی *de decore* کے تحت ہوا تھا۔

دینی قانون سے براہ راست اور جان بوجھ کر کسی چیز کے مستعار لینے کے تصور کی تردید کرنے والا ایک تیسرا امر یہ ہے کہ مسلمانوں کے سارے قانونی ادبیات (کتاب)

سے شریعت کے نام پر لکھ کر انگریزی کتاب قانون محمدی صفر ۱۲۷۰، شاخت *Shacht's* کا گمان ہے کہ رجسٹری اور دینی رو کے باقیات میں سے رہا ہو گا۔ لیکن اگر ایسا ہوا بھی تو وہ قانون شریعت کا جزو نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہ وہ ایسی چیز رہی ہوگی جو موجود تو تھی لیکن شرعی قانون کو مدق کرنے والے اسناد والے پسند نہیں کرتے تھے۔ ان کو نظر انداز کرتے رہے مگر ادب کے ساتھ معنی کیا جاتا ہے کہ یہ فرض کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی کہ کسی کوئی آدمی آپیز موجود ہی جو جس کی شہادت بہت کم لینی ہے یا بالکل نہیں ملتی، اور اس مقبول توجیہ کو ذکر کر دیا جائے کہ مسلمانوں نے یہاں کا نظام مصدق (نوٹری) ایک تاریخی اور تہذیبی داخلی تفسیر دینا کا نتیجہ ہے حقیقت یہ ہے کہ ایسی برقراری کی کوئی شہادت نہیں ملتی، رجسٹر کرانے کی دو صورتیں بہت عام ہیں، ایک قاضی کا فیصلہ تاکہ سازشی جلسہ سازی نہ ہو (*collusive decrees*)، دوسرے عدول یعنی سرکاری گواہ کاروں کو محفوظ رکھنا تاکہ آئندہ گواہی دینے میں مدد ملے، ان دونوں کے متعلق بہ مشکل کہا جاسکتا ہے کہ وہ دینی قانون سے آئے ہیں۔ شاخت کی تازہ تالیف *Origins of Mohammedan Law* (قانون محمدی کے مصادر و آغاز) اس مضمون کے طبع ہونے تک شایع نہیں ہوئی ہے اس کے خیالات کی طرف اشارہ نامکمل ہو گا۔ کیوں کہ وہ مبنی ہے ان دو مختصر تفسیروں پر جو شایع ہوئی ہیں اور جن کی نقل شاخت نے ازراہ عنایت بھیجی ہے۔ (مؤلف)

مستقل شہادت کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بائیں واقعی (فریقین میں) کسی گئی اور طے ہو گیا
 یقیناً خود گواہوں کا دستاویز پر دستخط کر کے اس کی تصدیق کرنا ایک ایسا امر جو اگرچہ فطرۃ
 قانون کی مابعدہ کی ترقی کے باعث نشوونما پاتا ہے، لیکن اسلامی نظام کی ابتدائی صدیوں
 میں قانون شریعت کے ماہرین کے ہاں بہر حال وہ غیر معروف رہا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ
 عربوں میں دستخط کی جگہ مہر کا رواج تھا اور اسی لئے مہر کا رسمی مہر کی حفاظت ہمیشہ قابلِ فہم
 افسروں کے تفویض ہوتی رہی ہے۔ (مترجم)

۴۷۔ اس صورت حال کے بالمقابل معاملے کرنے کا دقیقہ، مثلاً رومی وحییت نامہ
 جس پر سات گواہوں کی شہادت ثبت ہوتی تھی، یا عبرانی (یہودی) اطلاق نامہ ایسی چیز
 ہیں جو اس بات کی تردید کرتی ہیں کہ [مسلمانوں نے] براہ راست ایسی کوئی چیز مستند
 ہو۔ مصر میں بردی کا غزو (پاپیرس) پر ملی ہوئی دستاویزوں سے وہاں کے جس رواج
 قانونی کا پتہ چلتا ہے وہ بھی اسلامی شریعت سے بعید نظر آتا ہے، کیونکہ وہاں رواجی قانون
 یہ تھا کہ اراضی کی انتقال ملکیت یا ان کو کرائے پر دینا اسی طرح مکاح اور دیگر قانونی
 اعمال عام طور پر ایسی دستاویزوں کے ذریعے انجام دئے جاتے تھے جن پر متعدد گواہوں کی شہاد
 ثبت ہوتی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ عثمانی سلطنت میں قسطنطنیہ کی فتح کے بعد اس سے
 کسی قدر مختلف تصور کو کارفرمائی حاصل ہوتی ہے، کم از کم اراضی کی انتقال ملکیت کے متعلق

۱۔ یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، زبانی شہادت اس بات کی دی جاتی تھی کہ دستاویز اصلی ہے، نہ کہ مندرجہ امور کے
 ہونے کے متعلق اگر ابتدائی گواہ مرچکے ہوں تو دستاویز کی اہمیت لاؤٹا بڑھ جائے گی۔ (مترجم)

۲۔ یہ واضح نہیں ہوتا کہ مؤلف یہ رواج اسلامی دور کے متعلق بیان کرنا چاہتا ہے یا اسلام سے پہلے کے زمانہ کے متعلق
 ایسی تحریری دستاویز یا اسلامی دور میں مصر کے ساتھ مخصوص نہیں رہ سکیں، چاہے وہ مصر میں محفوظ رہ گئی ہوں
 اور دوسرے مقاموں پر ضائع ہو گئی ہوں۔ (مترجم)

نہیں جو مسلمان کو کف خود بیان کرتے ہیں۔

۴۴۔ شریعت [یعنی اسلامی قانون] کو مدون کرنے والے [ائمہ] اور حدیثوں کو جمع

کرنے والے ابتدائی مؤلف دیاندار لوگ تھے (چاہے وہ بعض صورتوں میں بھولے اور

زود یقین کیوں نہ رہے ہوں) اور ایسے کام میں مشغول تھے جیسے وہ ایک مقدس

فریضہ سمجھتے تھے کہ خدائی قانون کی دنناحت کریں۔ انھیں اپنے کام کی مذہبی حیثیت کا

جو احساس تھا وہ انھیں ہر ایسی چیز سے روکتا تھا جو چوری چھپے کی ہو۔ ظاہر ہے کہ اس سے

یہ امکان خارج نہیں ہو جاتا کہ مستعد لینا خواہ بالواسطہ اور غیر شعوری طور پر ہو ا ہو۔

اس نقطہ نظر سے دیکھو تو حدیثیں ایک ایسی کوشش نظر آتی ہیں کہ اس وقت کے موجودہ رواج

یا مختلف فقہاء کے آراء کو پیغمبر اسلام کی حقیقی یا مفروضہ قبولیت کی کسوٹی تک پہنچادیں۔

ان حدیثوں میں جو رواج بھرا ہوا ہے وہ کسی حد تک ردی الاصل ہے، ہم اس کا کسی آئینہ

وقت مطالعہ کریں گے، لیکن یہ بات بالکل یقینی ہے کہ [جسٹین کے [مجموعہ قوانین] مسطورہ

مفسرین سے فقہ میں کوئی چیز براہ راست مستعار نہیں لی گئی۔

۴۵۔ تبیہ کہ ہم بیان کر چکے ہیں، اسلامی شریعت اور رومی قانون کے درمیان

خصوصیت اور مقصد دونوں میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ رومی قانون اس وقت

بھی جب وہ انتہائی مجرد مضموم اور علمی بحث میں مشغول ہو، ہمیشہ قانون پیشہ لوگوں کا [یعنی انسان]

قانون رہتا ہے، جیسا کہ مسلم ہے *hominum causa omne just constitutum*

ملہ امام بخاری جیسا شخص میں نے ایک مرتبہ سوال بلند کوئے کر [۹] دنیائے اسلام کا وہ کیا تھا وہ اس میں کامیاب

ہو گیا کہ جلد باہر دہ جواب پالے جس کی اسے فروغ تھی، وہ یہ کہ عظیم مقداریں *الله اعلم* جلی حدیثیں

بانی لکھیں اسے ہر شخص تسلیم کرتا ہے (مؤلف) مگر یہ بھی بتاتا ہے کہ کوئی چیز حیران دہ کو کسی موضوع یا صنعت کا مترجم

ملہ ہمارے مؤلف کے قلم نے بہک کر خواہش کو واقعہ قرار دے لیا، بہتر تو اگر وہ اپنے فن قانون ہی میں رہتا، حدیث جیسے، یعنی فن میں

میں کہیں بھی ایسے ماخذ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ دونوں [اسلامی اور رومی] نظام حقیقت پر اس بنیادی اصول کے بارے میں ناقابل مطابقت طور پر مختلف رائے رکھتے ہیں کہ قانون کا صحیح ماخذ کیلئے۔ اسلام میں قانون ایک خدائی چیز ہے اور خدا ہی قانون کا واحد وضع کنندہ ہے، کوئی انسانی حکمران قانون سازی کا کوئی اختیار نہیں رکھتا۔ اسی لئے فقہ ہر مسئلے میں حوالہ تائید اللہ اور رسول کے اقوال میں کرتا ہے (مترجم ۲)۔ اور مشیت عامہ [اجماع] کو نہ صرف اس وقت قبول کیا جاتا ہے جب وہ بڑی حد تک اتفاق رائے پر مبنی ہو، تا کہ یہ سمجھا جاسکے کہ وہ خدائی آواز کی نمایندگی کرتی ہے، اسی لئے اس بات پر زور دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس قانون کے مؤسس اپنے لئے یہ بات مشکل پاتے کہ رومی قانون کے مریون ہونے کو قبول کریں خواہ ایسا ہونے کا انھیں شعور بھی نہ رہا ہو پیشگی فیصلہ کے بغیر محض بحث کی خاطر ہیں یہ اعتراف کر لینا چاہئے کہ جو لوگ عام طور پر مشہور نظریے کی رومی تاثیر کے متعلق تائید کرتے ہیں وہ پیش دعوت کو ثابت کرنے سے بہت دور ہیں، اور محض یہ کہہ دینے سے کہ اس تاثیر کا مسلمانوں نے بد دیا نئی سے اعتراف نہیں کیا ہے، یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ مسلمانوں نے باہر سے کوئی چیز واقعہ مستعار لی ہو۔ اسی لئے جب سر رولند ورسن نے اپنی ڈائجسٹریز [کتاب ڈائجسٹریز] میں قانون کا ماخذ *Sin Roland Wilson, Digest of Anglo-Mohammedan Law* (طبع پنجم صفحہ ۲۴) میں یہ لکھا کہ عرب مؤلفوں میں ان ماخذوں کے متعلق جن سے انھوں نے مواد لیا ہے سکوت برتنے کے لئے ایک مقدس سازش پائی جاتی ہے تو قابل ثبوت چیز کو ثابت شدہ فرض کر لینا چاہئے، ایسی سازش کا کوئی وجود نہیں، اور یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلامی قانون کے ماخذوں کے متعلق ہیں جن چیزوں کا علم ہے وہ اس سے ذرا بھی مختلف کوئی چیز ملے بد دیا نئی کے اس امکان کی مؤلف نے خود نیچے اسی فصل میں تردید کی ہے۔ (مترجم)

رتے ہیں، دلچسپی کے حامل نہیں ہو سکتے، اگر یہ لوگ رومی قانون سے واقعہ واقف بھی ہوتے تب ہم اسلامی قانون "یا محمدن لا" قانون محمدی کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو ہماری مراد شریعت ہی سے ہوتی ہے، اسی طرح شریعت میں لازماً ایسی بہت سی چیزوں سے بحث ہوتی ہے جن سے روماء کے اہل قانون کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی اور شریعت کے احکام ایسے لحاظات پر مبنی ہوتے ہیں جو رومیوں کے لئے بالکل اجنبی اور بیگانہ ہیں۔

۵۔ توقع ہے کہ آئندہ ایک محضون میں تعمیری نوعیت کے ایسے چند عارضی خیالات بطور تجربہ منضم ہوں گے اس امر کے متعلق پیش کئے جائینگے کہ کن میدانوں میں رومی قانون کے بابو اسطائر کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہ کونسی راہیں ہیں جن سے گذر کر یہ آثار مسلمانوں تک پہنچا ہو گا؟ نیز چند ایسی چیزیں بھی واضح کی جائیں گی جن کی حد تک رومی اور اسلامی قانون میں توارد محض اتفاقی ہے۔

ہندوستان کی برہمن رشتہ کی سچی کہانیاں

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے رعایا پروری، اخلاق دوستی، ہندو نوازی، عدل پروری، رحمدلی، بہادری، مہمان نوازی، علم، بردباری، حق گوئی، سخاوت، داد و داری، خدمت پرستی، وغیرہ جیسے فضائل اخلاق سے متعلق عہد مغلیہ سے پہلے کے حکمرانوں، مذہبی رہنماؤں، اور روحانی پیشواؤں کی دلچسپ کہانیاں لکھی گئی ہیں، جو ہر عمر کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں،

مرتبہ: سید مصباح الدین عبد الرحمن ایم۔ اے قیمت ص

یعنی جو قانون بھی وضع ہوا وہ انسان ہی کے باعث وضع ہوا ہے [اس کے برخلاف اسلام شریعت بنیادی طور پر ایک ایسا نظام ہے جو فرد انسانی کی روح کے خدا کے ساتھ تعلق پر استدلالی طور پر خیر و شر کا فیصلہ کرنے میں *مصلحت منہ* مشغول ہونا ہوتا ہے چنانچہ ان کی کتابوں میں نماز، روزہ، حج اور اسی قسم کی دوسری چیزیں داخل ہیں، اور جب بیچارہ جیسے خالص مدنی (دنیوی) معاملات کے احکام سے بحث ہوتی ہے تو بھی اکثر ان میں بھی جو صرف فریقین سے متعلق ہوتے ہیں، مذہبی پہلو غالب آ جاتا ہے، اس کا نتیجہ جیسا کہ متنازع علم نے بیان کیا ہے، یہ ہے کہ شریعت پر بطور ایک نظام قانون کے، غالباً کبھی بھی کمال پر عمل نہیں کرایا گیا، لیکن دوسری طرف وہ شاذ ہی عدل گستری پر طاقتور اثر ڈالنے میں ناکام رہی ہو، ہماری موجودہ بحث کے نقطہ نظر سے، ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ رومی نظام مذہب کے بہت سے مندرجات ایسے ہیں جو شریعت کے ماہرین کے لئے جو خیر و شر کا استدلالی مطالعہ

اس کی مثال کے لئے دیکھو وہ حنفی دلیل جو قبضہ بیجا *مصلحت منہ* کے ہر جانے کے سلسلے میں سر عبد الرحیم نے اپنی کتاب "مسلم جو رس پر دو سو" - ترجمہ نام محمد بن جو رس پر دو سو *Principles of Mohammedanism* میں بیان کی ہے، اور مکتبہ میں چھپی ہے، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ نے اسکا اردو ترجمہ اصول فقہ کے نام سے شائع کیا ہے، اس کا اطالوی ترجمہ بھی ہوا ہے، (مترجم) [اس کے صفحہ (۱۶۳ تا ۱۶۴) میں ہے کہ یہ بہتر ہے کہ ایک معصوم شاکی کو کسی بیجا مداخلت کر نیوالے کے باقوں ضرور پہنچے بہر نسبت اس کے کہ اس شاکی کو حد سے زیادہ ہرجا نہ دلایا جائے، کیونکہ ایسا ہرجا نہ دلانے کے معنی یہ ہیں کہ خدا کو ظلم میں شریک قرار دیا جائے، یعنی بیجا مداخلت کرنے والے کو اسی کتاب میں جو مثال جو ہر دعوں کے متعلق دی گئی ہے وہ بھی عملی قانون سے مراد ہی کا واسطہ رکھتی ہے، (مؤلف) جس سر عبد الرحیم مرحوم نے توضیح التلویح بعد الشریعہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ کتاب کو اب معصوم پر کی دایمی کا حکم تو دیا جائیگا لیکن حنفی مذہب کے مطابق اس نے قبضہ غاصبانہ کے زمانے میں جو استفادہ کیا تھا اسکا معاوضہ دینے کا پابند نہ کیا جائیگا، کیونکہ استفادہ ایک غیر محسوس چیز ہے جسکی ٹھیک ٹھیک اہمیت معین نہیں کی جاسکتی، اگر ہم ایسے غرض کا جس کی مقدار معلوم نہیں معاوضہ دینے کا حکم دیں تو ممکن ہے کہ ذائد از ضرورت ہرجا نہ دلایا جائے، جو ہر عرض کے حوالے کا صنف مؤلف نے نہیں دیا ہے اور باوجود تلاش کے وہ ہمیں نہ ملا۔ توضیح التلویح میں یہاں نہ ملی کہ اس کی تحقیق کر لی جاتی۔ کار دینا کے تمام نہ کر د۔ (مترجم)

پہلے چھوٹے نہیں پایا ہے، اور محض ادوت اور رائج شرح پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جا بجا نئی باتیں بھی ہیں جو دوسری شرحوں میں نہیں لی سکتیں، اور اس کو ان شرحوں سے ممتاز کرتی ہیں، ان تقریروں کی جامعیت اور تحقیقی شان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے کتاب کے شروع میں دو مقدمے ہیں، ایک حضرت کے تلمیذ رشید مولانا مفتی الدین کے قلم سے اس میں ہندوستان میں علم حدیث کی مختصر تاریخ، حضرت شیخ کے خدمات، حدیث کا اجمالی ذکر اور درس و تقریر بخاری کی خصوصیات کی تفصیل ہے، دوسرا مقدمہ حضرت شیخ کے قلم سے جو فن حدیث کے متعلق اہم اور ضروری معلومات پر مشتمل ہے، اس میں اختصار اور جامعیت کے ساتھ وہ نام باتیں آگئی ہیں جن سے واقفیت حدیث کے طلبہ کے سُرگرم ضروری ہے، یہ مقدمہ اپنے فائدہ و کے لحاظ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے، حدیث کی یہ تقریب حدیث کے طلبہ سے زیادہ اس کے اساتذہ کے استفادہ کے لائق ہیں، اس سے اردو میں بخاری کی ایک اہم شرح کا اضافہ ہوا۔

مکتوبات تصوف از حضرت شیخ احمد مرتبہ مولانا محمد شاہ صاحب قیصر بڑی

صفحات: ۳۸، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، جلد معمولی قیمت چار روپے

پتلا اکبر خان اشاعت، العلوم، قلعہ نقی سہارنپور

یہ حضرت شیخ کے مآثرانہ مکتوبات کا مجموعہ ہے، اکابر صوفیہ اور مشائخ کے ملفوظات و مکتوبات عرفان و تصوف کا گنجینہ اور سائیکین طریقت کی اصلاح و تربیت کا نصاب ہو گیا، اس نے ہر دور کے اکابر شیوخ کے ملفوظات و مکتوبات جمع کئے گئے، اس دور کے سب سے بڑے شیخ حضرت مولانا محمد زکریا دامت برکاتہم کے ملفوظات اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اب مولانا محمد شاہ صاحب نے آپ کے مکتوبات کا مجموعہ مرتب کر کے شائع کیا ہے

مطبوعات جہاد

تقریر بخاری اردو (حصہ اول) از حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مرتبہ مولانا

محمد شاہ صاحب قیطع بڑی ضخامت ۲۰۶ صفحات کاغذ، کتابت و طباعت بہتر محلہ معمولی،

قیمت آٹھ روپے، پتہ: کتب خانہ اشاعت العلوم محلہ مفتی سہارن پور،

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کی پوری زندگی حدیث نبویؐ کی خدمت میں گزاری، تقریباً نصف صدی تک صحاح ستہ خصوصاً بخاری کا درس دیا، آپ کا درس اتنا مشہور تھا کہ دور سے شاہیقین حدیث استفادہ کے لئے آتے تھے، مدرس کے ساتھ علمی و تصنیفی حیثیت سے بھی حدیث کی پیش بہا تھا، انجام دین، استفادہ کتابوں کی شرحیں اور خوش لکھے، اور جزا مالک شرح موطا امام مالک، استفادہ جامع الہادی، کتاب کو کب الہامی کے حاشیاء، الابواب والمزاجم للبخاری، حاشیہ بذل الجود وغیرہ حدیث پر آپ کی وقت دوست نظر کی شاہد ہیں، حضرت شیخ کے متعدد دلائق تلامذہ نے آپ کے درس بخاری کی تقریریں قلمبند کی تھیں جو غیر مطبوعہ تھیں، ضرورت تھی کہ حدیث کے طلبہ اور اساتذہ کے استفادہ کے لئے اس خزانہ کو عام کیا جائے، مولانا محمد شاہ صاحب اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے ان سب تقریروں کو سامنے رکھ کر ایک جامع تقریر مرتب کی ہے، جو بالفاظ کتابی شکل میں شائع ہوگی، مذکورہ بالا کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، جو کتاب الایمان اور کتاب العظم کی حدیثوں کی تقریروں پر مشتمل ہے، یہ تقریریں اس قدر جامع ہیں کہ کوئی شخص

مئی ۱۹۶۳ء

جسٹریٹ نمبر ۱ (۵۲۰)

معارف

مجلس اہل تصوف کا ماہنامہ

حرکتِ حقیقہ

شاہ عین الدین احمد مدنی



قیمت دس روپے سالانہ

دفتر کار اہل تصوف اعظم کراچی

(رکتبہ اقبال احمد)

اس میں، اامکتوبات میں، حضرت شیخ کی ذات گرامی شریعت و طریقت کا مجمع البحرینؒ
آپ محدث جلیل بھی ہیں، اور صاحب ارشاد و ہدایت شیخ طریقت بھی، اس لئے یہ مکتوبات
بھی شریعت و طریقت کا عطر اور سالکین طریقت کے لئے ہدایت و رہنمائی کا صحیفہ ہیں ان
دونوں کا اجماع ہی درحقیقت تصوف ہے جو اس سلسلہ الذہب کے سوا اس زمانہ میں کیا
ہے، یہ مکتوبات نہ صرف سالکین طریقت بلکہ عام دنیا، اسلامانوں کی اصلاح کے لئے بھی مفید
اور ان کے مطالعہ کے لائق ہیں، انھیں پڑھ کر اپنی کوتاہیوں اور غفلتوں کا احساس، اور
اصلاح حال کا جذبہ پیدا ہوتا ہے،

دیوان حافظ (ترجمہ) از مولانا قاضی سجاد حسین صاحب قیطع بڑی - ضخامت

۸۸ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ و دیدہ زیب قیمت قسم اول مجلد

پندرہ روپیے، پتہ :- سب رنگ، کتاب گھر دہلی،

ہمارے فاضل دوست مولانا قاضی سجاد حسین صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ فتح پوری

دہلی، فارسی کا بھی بڑا سہرا اور بلند مذاق رکھتے ہیں، انھوں نے فارسی نظم و نثر کی متعدد

کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، ان میں دیوان حافظ بھی ہے، اس کا پہلا ایڈیشن کئی

سال ہوئے، شائع ہوا تھا، اب انھوں نے اس کا دوسرا ایڈیشن بڑے اہتمام سے شائع

کیا ہے، اس کا اعلیٰ ایڈیشن مترجم کے حسن ذوق کا نمونہ اور حسن و نفاست میں عروج میں

و لباس حریر کا مصداق ہے، حافظ کی شراب طہور اسی زرین و بلورین جام وینا کی مستی تھی

ترجمہ کی خوبی کے لئے مترجم کا نام ضمانت ہے، یہ ایڈیشن اپنے من و دلکشی کے لحاظ سے کتب خانوں

”م“

کی زینت بننے کے لائق ہے :-

جلد ۱۱ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ مئی ۱۹۷۳ء ۵۲

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

ما محمود جون پوری جناب مولانا قاضی اطہر صاحب ۳۲۵-۳۲۶

مبارکپوری، اڈیٹر البلاغ ممبئی

فی توشیح جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ۳۲۳-۳۲۴

ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہمارے کیلنڈر تاریخ کے آئینہ میں جناب بدیع الزماں صاحب اعظمی ۳۶۴-۳۸۱

خزائنہ خواہر شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۲-۳۹۷

مقبولات جدیدہ "م، ض" ۳۹۸-۴۰۰

دینِ رحمت

اس میں تفصیل کے ساتھ یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام بلا تفریق مذہب و ملت اور دوست دشمن

سارے انسانی طبقوں بلکہ پوری کائنات کے لئے سراسر عدل و رحمت ہے،

مولفہ شاہ معین الدین احمد ندوی

قیمت ۱-۶ روپیہ ۵۰ پیسے

"منیجر"

مجلسِ ادارت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی

۳۔ شامعین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی بہتر کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متبع ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی خلا کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نزمہ انخواط نے اثناء الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اب دمشق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و مصنفین کی تمام معلومہ تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی آگئی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دورہ متعین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے،

ضمانت :- ... مفی قیمت :- دس روپے،

مولانا ابوالعرفان ندوی مترجم

ایک ضمن قرار دیا جاتا ہے اس نے خود حکومت بنائے کہ مسلمان کریں تو کیا کریں، یا موجودہ حالت پر قائم رہ جائیں جس کو کوئی اقلیت بھی گوارا نہیں کر سکتی یا اپنے حقوق منوانے کی جو راہ بھی ان کو نظر آئے اس کو اختیار کریں اسلئے جس چیز کو حکومت فرقہ پروری کہتی ہے اس کو پیدا کرنے کی ذمہ دار وہ خود ہے اگر مسلمانوں کو ان کے دستور و حقوق میں جائیں تو خود بخود فرقہ پروری ختم ہو جائے گی اتنی بڑی اقلیت کو جو اپنی تعداد و اپنی شان و تہذیب و تاریخ کے اعتبار سے ایک مستقل قوم کی حیثیت رکھتی ہو نظر انداز کرنا نہ ملک کے لئے مفید ہے، نیز جمہوری حکومت کے نمایاں نشان ہے،

اس کی ذمہ داری ان قوم پر مسلمانوں خصوصاً مسلمان ذرائع اور پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے ذریعہ سنبھالنی چاہیے، عائد ہوتی ہے جو عہدہ مسلمانوں کو مانگیں کی حمایت کی تلقین کرتے رہتے ہیں، ان کو یہ خیال دیر عرصے سے کامیاب سیاست کرتے سے نہیں ملے ہیں، بلکہ اس میں مسلمانوں کی تابعداری کو بھی ملتا ہے جس کو انھوں نے بالکل فراموش کر دیا ہے، وہ مسلمانوں کی ترجمانی کے بجائے ہر مسئلہ میں حکومت کے مصلحتوں سے جیسے ہیں بکرا لیا اپنے ذاتی فوائد کے لئے مسلمانوں کو نقصان پہنچانے میں بھی تامل نہیں ہوتا اور اس طرح کی ناجائز خدمت وہی انجام دیتے ہیں مسلمانوں کا کوئی محضر ایسا نہیں ہوتا جس پر ان کے تحفظ و بڑوں مستثنیٰ نمایاں شاذ ہیں،

اس موقع پر ڈاکٹر طرید محمود مرحوم کا ایک واقعہ یاد آگیا، جو ان مسلمانوں کے لئے درج کیا جاتا ہے یہ واقعہ خود خوش ہم لوگوں سے بیان کیا تھا، دلی کے مسلم کنونشن میں جنیٹ جواہر لال نہرو کی زندگی میں یہ واقعہ تھا، ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر میں مسلمانوں کی شکایتوں کے سلسلے میں یہ بھی کہہ دیا کہ ان کو دوسرے درجہ شہری سمجھا جاتا ہے، جنیٹ جی کو اسکی خبر ہوئی تو انھوں نے ڈاکٹر صاحب کو ہلکا بڑی برعینہ ظاہر کیا اور کہا کہ ”تم سے اسکی امیدیں تھی کہ میری پیٹھی میں چھرا بھونکو گے“ ڈاکٹر صاحب ہی کا بیان ہے کہ اس وقت

مشکل

مسلمانوں کا مسئلہ اُن سے زیادہ خود ہماری جمہوری اور سیکولر حکومت کی توجہ کا مستحق ہے آزادوں کا
 بہار آئے ہوئے پچیس سال ہوا چاہتے ہیں، مگر مسلمانوں کے لئے اب تک موہم خزاں ہے، ہندوستان کے
 دستور نے اعلیٰ ترین کو جو حقوق دیئے ہیں، مسلمان علما اُن سے بھی محروم ہیں، اُن کے ساتھ زندگی کے ہر شعبہ میں
 برتا جاتا ہے اور مختلف طریقوں سے ان کی ذاتی اور مذہبی خصوصیات کو مٹانے کی کوشش جاری ہے، یہ دغا بازی
 تیار کھیلے ہوئے ہیں کہ ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں، اگر مسلمان اس پر احتجاج کرتے ہیں تو ان کو فریڈ پست قرار
 دیا جاتا ہے، اور اس کا دائرہ تنہا وسیع کر دیا گیا ہے کہ کسی مسلمین مسلمانوں کے لئے کب کٹائی کی گنجائش
 باقی نہ رہے، اکثریت کو حکومت کی پالیسی پر سخت سے سخت تنقید، بلکہ مخالفت کی آزادی ہے، اس سے اس کی
 قوم پروری میں فرق نہیں آتا، لیکن اگر مسلمان کسی مسئلہ میں، دینی اخلاق بھی کریا تو ان پر غداری کی ذمہ
 داری کر دی جاتی ہے، ان کو تو ان کیلئے برباد کیا گیا ہے، بات بات پر کھوپا لٹانی ہونے کا طعنہ دیا جاتا ہے

مسلمانوں کی سب سے بڑی مخالفت کا گریں اس کی حکومت اور اس کا دستور ہے، دستور ہی حقوق
 سے وہ بڑی حد تک محروم ہیں، ان کی اکثریت نے ہمیشہ کانگریس کا ساتھ دیا، مگر ان کیساتھ جو سلوک ہوا
 وہ کانگریس ہی کے دور حکومت میں ہوا، گذشتہ ایکشن میں مسلمانوں نے سو فیصدی کانگریس کا ساتھ دیا
 اس کا صلہ یہ ان کو یہ ملا کہ مسلم یونیورسٹی کا کردار اور اس کی آزادی ختم کر دی گئی، اسی حالت میں اگر مسلمان
 ہو کر اپنے حقوق منوانے کیلئے اپنی الگ تنظیم قائم یا دوسری پارٹیوں سے معاملت کرتے ہیں تو ان کو فریڈ پست قرار دیا

مقالہ

مِلّا محمود جو پوری

از مولانا قاضی اظہر نظاما کی پوری، اڈیٹر البلاغ، بمبئی

آج ہم شاہجہاں کے شیرازہ ہند پور کے ایک ایسے فاضل کا تذکرہ کر رہے ہیں جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ہندوستان کے اسلامی عہد میں یہاں دنیا بڑا حکیم و فلسفی پیدا نہیں ہوا تھا اور عجیب کیا ہے کہ شاہجہاں نے اپنے دور کے ہی عالم کے فضل و کمال کی بنا پر، ہندوستان کے شیرازہ ہند "کہا ہو، ہماری مراد حضرت علامہ شیخ ملا محمود فاروقی جو پوری صاحب شمس باز غہ توفی سنہ ۱۰۲۲ھ سے ہے جو پرگنہ محمد آباد گوہنہ کے ایک قریب سے علم و حکمت کا آفتاب بن کر جو پور کے مطلع پر ہر طرف جلوہ گر ہوئے جس کی روشنی سے پورے عالم اسلام کی علمی مجلسیں منور ہو گئیں، مگر افسوس کہ دیار مشرق کے دوسرے بہت سے اربابِ فضل و کمال کی طرح ملا محمود جو پوری کا مفصل و مرتب تذکرہ بھی موجود نہیں ہے جس سے اس عبقری کی شخصیت کے خد و خال معلوم کئے جاسکیں، اسی کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ تذکرہ پیش کیا جا رہا ہے۔

سلطان ابراہیم شاہ شرقی دہلی جو پور کے دور میں حضرت شیخ خضر فاروقی اور

تو نہایت جی بہت برہم ہوئے لیکن بعد میں انھوں نے لوگوں سے کہا کہ جب محمودیہ شخص کو بھی اس قسم کی شکایت ہو
 میں ضرور کچھ نہ کچھ حقیقت ہوا اور اسکو میں دور کرنا چاہئے اس واقعہ کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے مسائل
 کو محض فرقہ پروری کے لئے لٹا دینا چاہئے، بلکہ اس پر بخیرگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے اس تحریر کا مقصد تنقید کا
 نہیں بلکہ اصلاح اور خیر خواہی ہے اسی روشنی میں اس کو دیکھنا چاہئے اور یہ دیکھ کر کچھ امید بندھتی ہے کہ اب کاملاً
 ہائی کمان کو بھی اس کا احساس ہوا ہے، اور مرکزی حکومت نے مسلمانوں کی شکایت کے ازار کی
 طرف توجہ کی ہے، اور ترقی پسند پارٹیاں بھی ان کے ساتھ انصاف چاہتی ہیں مگر اصل سوال یہ ہے کہ انہیں بلکہ ان کا
 اور اسکی پہلی کسوٹی مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ ہے،

مولانا حمید الدین فریدی رحمہ اللہ کے اسلوب تفسیر اور ان کی خصوصیات سے اہل علم واقف
 ہیں انھوں نے اپنی پوری عمر کلام مجید کے فہم و تدبر اور اس کی تفسیری خدمت میں صرف کر دی، اور اس
 کا ایسا محققانہ اور لائٹس اسلوب پیدا کیا جس کو اہل علم میں بہت حسن قبول ہوا، دائرہ حمید
 نے ان کے بہت سے تفسیری رسائل اور کلام مجید کے دوسرے پہلوؤں پر ان کی تصانیف اور ان
 کے اردو ترجمے شائع کئے، لیکن مالی دشواریوں کی وجہ سے ان کا ایک حصہ اب تک غیر مضبوط ہے
 ان دشواریوں کی وجہ سے ان کا شائع نہ ہوا بہت مفسوسناک ہے، اس لئے اس کی اشاعت کئے
 دائرہ حمید کی نئی تنظیم عمل میں آئی ہے، اور اس کے کارکنوں نے یہ عزم کیا ہے، کہ جس طرح بھی
 ممکن ہو اس گنج گرانمایہ کو چھاپ کر شائقین تک پہنچایا جائے، ان کی طباعت و اشاعت کے مصارف
 کا تخمینہ تین ہزار ہے، جو کام کی اہمیت کے مقابلہ میں بہت کم ہے، اتنی رقم تو تنہا اعظم گڑھ کے ائمہ
 فرام کر سکے ہیں، ہم کو پوری امید ہے کہ اہل خیر عموماً اور اعظم گڑھ کے لوگ خصوصاً اس کی طرف توجہ
 کریں گے جو لوگ اس کار خیر میں حصہ لینا چاہیں، وہ امدادی رقم عبدالرحمن ۱۰ صد دائرہ حمید پر
 اصلاح سرسیر اعظم گڑھ کے نام ارسال فرمائیں،

حالات ان کی پیدائش اور ابتدا کی تعلیم وغیرہ کے بارے میں بڑے مستند اور معتمد معلومات ہیں مولانا شاہ صاحب ابو الخیر فاروقی لامحود بچے عمر میں آٹھ سال بڑے تھے، اور ان سے تین سال پہلے فوت ہوئے، مناقب غوثی مصنفہ شمس الدین حیدر سی کے بیان کے مطابق ان کی تین بیویوں میں سے ایک لامحود کی بہن بھی تھیں، شاہ ابو الخیر شاہجہاں اور شاہیہ خاں کے مفر بہن میں تھے اور مرعوم خسروانہ سے نوازے گئے تھے، ۱۱۵۹ھ میں حج و زیارت کی دولت حاصل کی، اس کے بعد اپنے وطن میں ۱۱۵۹ھ میں فوت ہوئے، ان کی کتاب شہرہ شکرہ نایاب ہے، سنا ہے کہ اس کا کوئی قلمی نسخہ دائرہ شاہ اجل الہ آباد میں موجود ہے، خیال ہے کہ اس کتاب میں لامحود صاحب کے مزید حالات ہوں گے، اس کے باب سوم کے کچھ حصہ کی نقل محترم حاجی مقبول احمد صاحب محمد پوری کے توسط سے راقم کو ملی ہے جو بسا غنیمت ہے، اس میں نہایت نادر معلومات ہیں،

۲۔ لامحود صاحب کا دوسرا قدیم اور مستند تذکرہ، ان کے ایک تمیذ رشید کی کتاب صبح صادق میں ہے، مولانا غلام علی آزاد نے سبحة المرعان میرا اور مولانا خیر الدین محمد جوہر سی نے تذکرۃ العلماء میں اس کتاب کے حوالہ سے لامحود صاحب کے کچھ حالات لکھے ہیں، غالب گمان ہے کہ اس کتاب میں لامحود صاحب کے علمی و فنی کمالات کا ذکر زیادہ ہوگا، اور شاگردوں نے اپنے استاد کے ذکر میں قلم کی جولانی دکھائی ہوگی، مگر افسوس کہ اس کتاب کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہے،

۳۔ مولانا شاہ خوب اللہ محمد بھلی الہ آبادی متوفی ۱۲۴۳ھ نے بسط الکلام فی ذمات الاعلام میں لامحود صاحب کا ذکر کیا ہے، یہ کتاب لامحود صاحب کی وفات کے پچاس سال بعد لکھی گئی ہے، اس وقت تک ان کے ملازمہ اور صحبت یافتہ حضرات موجود نہ تھے اسلئے

ان کے صاحبزادے حضرت شیخ محمد فاروقی دہلی سے جو پور آئے شیخ محمد کی وفات کے بعد سلطان ابراہیم شاہ شرقی نے ان کے صاحبزادے شیخ شید کو پرگنہ محمد آباد میں فریہ ولید پور وغیرہ کی جاگیر دی، اس لئے اس خانوادہ کے افراد جو پور سے یہاں آکر آباد ہو گئے، جس میں مولانا شاہ ابوسعید ان کے صاحبزادے مولانا شاہ حاجی ابوالخیر شاہ اسماعیل قاضی مجھن قاضی جو پور شیخ بڑے مولانا شاہ ابوالخیر گرم دیوان مولانا شاہ ابوالحسن جیسے علماء و فضلاء اور مشائخ پیدا ہوئے اسی خانوادہ کے چراغ ملا محمود جو پور سی بھی ہیں، یہ خاندان علم و فضل، روحانیت و مشیت اور جاہ و جلال میں ہمیشہ سے ممتاز رہا ہے، آخری دور میں اس خانوادہ کی مشہور شخصیت سر شاہ سلیمان مرحوم تھے، جنہوں نے انگریزی دور میں ہندوستان میں سب سے بڑا سرکاری عہدہ پایا، اور مشہور نظریہ اضافیت میں ایک نیا فکر پورپ کے جدید عقلا و فلاسفہ کے سامنے پیش کیا، وہ علم و حکمت الہی ذوق اور اونچے منصب میں ملا محمود کی یادگار تھے،

ملا محمود کی سوانح کے مآخذ (۱) ملا محمود جو پور سی کا سب سے قدیم اور مستند تذکرہ شہر نگر نامی کتاب میں ملتا ہے جسے ملا صاحب کی وفات سے پانچ چھ سال پہلے ۱۰۵۰ھ میں ان کے خاندان کے مشہور معاصر عالم اور ان کے بہنوئی مولانا حاجی شاہ ابوالخیر شاہ ابوسعید فاروقی بھیروی، (۱۰۵۰ھ تا ۱۰۵۰ھ) نے حج و زیارت کے موقع پر لکھا تھا، اس کتاب میں کل چار ابواب ہیں، تیسرے باب میں ان کے خاندانی حالات اور جو پور سے پرگنہ محمد آباد آکر آباد ہونے کی تفصیل درج ہے، باب سوم در ذکر نسب فاروقی و ہرنے از سوانح احوال خانوادہ فاروقیان، و سبب توطن قبیلہ اکاتب الحروف بولایت جو پور وغیرہ کہ تعلق بدان احوالی دارد، اس باب میں ملا صاحب کے آباء و اجداد کے

۱۰۔ مولانا عبدالحی زکریا نے شمس بازغہ کے آخرین ترجمہ کو کتب الشش البازغہ لکھا تھا۔
 ملاحصاحب کا مختصر حال لکھا ہے جس میں ان کی تصانیف پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے
 تھک عشرہ کاملہ، یہ سب کتابیں اس وقت ہمارے پیش نظر ہیں،

ان قلمی اور مطبوعہ کتابوں کے علاوہ بعض دیگر کتابوں میں ملاحصاحب کے حالات
 کسی نہ کسی انداز میں پائے جاتے ہیں مگر ان میں کوئی نئی بات نہیں ہے،

ملاحصاحب اجمالی تعارف | اس مضمون میں شیراز ہند پورب کی بزم مکتبہ ادب کے جس امام
 عالی مقام کا تذکرہ ہوگا، اس کی غلط تصحیف و عبرت کے تفصیلی تعارف سے پہلے اجمالی
 تعارف کیے ان کے بارے میں تذکرہ نگاروں کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں، آخر لکرام میں
 ہے کہ استاد الملک ملامحمد افضل نے اپنے اس عزیز ترین شاگرد رشید کے متعلق بارہا اپنی
 علمی مجلسوں میں فرمایا تھا،

کہ وقت کے علامہ تقی زانی و جرجانی از عالم رفتہ اند کہے اجتماع مفاضل
 یہاں غنیمت و یک شہر نشان نہ دادہ یعنی ملاحمود شیخ عبد الرشید
 صاحب تکی نور نے بھی معمولی فرق کے ساتھ اس قول کو اس طرح نقل کیا ہے،
 استادش بارہا فرمودے کہ بعد علمائے تقی زانی و جرجانی اجتماع مفاضل اجل
 اند ملاحمود و دو بران عبد الرشید و یک شہر بیک زمانہ بوجود نہ آدے،

ملاحمود کے عموطن، ام خانہ ان معاصر اور رشتہ دار مولانا شاہ ابوالخیر فاروقی متوفی
 ۱۲۵۰ھ نے اپنی کتاب شہر شکر میں ملاحصاحب کا ذکر جیل کرتے ہوئے لکھا ہے،

ایشان راجح سبحانہ بنید کرم فرزند
 اللہ تعالیٰ نے شیخ محمد کو ایک ایسا فرزند
 نہ آنکر لکرام صحت، تکی نور صحت،

یہ کتاب بھی ان کے مستند تذکروں میں ہے، نزہۃ الخواطر میں دقیات الاعلام کے حوالے سے لکھی
بیعت و ارادت اور اراد و طاعت کا بیان ہے، خیال ہے کہ اس کتاب میں ان کی روحانی اور
ادراسانی زندگی کے حالات درج ہوں گے، یہ نادر کتاب بھی ہماری نظر سے نہیں گزری ہو
مگر ان تینوں کتابوں سے بالواسطہ ملا صاحب کے تذکرہ میں کچھ نہ کچھ استفادہ ہو سکا ہے جو برا
غیبت ہے۔

۴۔ ان نایاب تذکروں کے بعد مولانا غلام آزاد نے ۱۳۱۷ھ میں سبۃ المرجان تصنیف
کی جس میں ملا صاحب کا تذکرہ ہے، یہ کتاب ۱۳۱۷ھ میں بمبئی میں چھپی ہے،
۵۔ آزاد نے آثار الکرام میں بھی ملا صاحب کے حالات درج کئے ہیں جن میں بعض باتیں
سبۃ المرجان سے زائد ہیں، یہ کتاب ۱۳۲۲ھ میں مفید عام پریس آگرہ میں چھپی ہے،
۶۔ مولانا خیر الدین محمد جوہنوری نے ۱۳۱۶ھ میں تذکرۃ العلماء لکھی جس میں ملا صاحب کے
حالات تفصیل سے درج کئے ہیں، خاص طور سے ان کے علمی و فنی کمالات پر زور دیا ہے، ۱۳۵۲ھ
میں الطافی پریس کلکتہ میں چھپی ہے،

۷۔ مولوی سید نور الدین زیدی ظفر آبادی نے تجلی نور کی دوسری جلد میں ملا صاحب کا
تذکرہ بڑے شاندار الفاظ میں کیا جو یہ جلد جادو پریس جوہنور میں چھپی ہے،
۸۔ مولوی رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں ملا صاحب کا حال لکھا ہے، مگر اس میں کوئی
نئی بات نہیں ہے، ۱۳۱۳ھ میں نوکلشور پریس لکھنؤ میں چھپی ہے،

۹۔ مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نے نزہۃ الخواطر کی پانچویں جلد میں ملا صاحب کے حالات
نسبتہ تفصیل سے لکھے ہیں، اور دقیات الاعلام کے واسطے سے بعض اہم حالات درج کئے
ہیں، حمید آباد میں چھپی ہے،

آگے چل کر یہاں تک لکھ دیا ہے،

ولایب انہ لم یظہر بالہند مثل

الفاستقین، احد ہمانی علمہ لکھائی

دھرم لانا الشیخ احمد السہندی

والثانی فی العلوم الحکمیۃ والادبیۃ

دھرم لانا محمود،

بلاشبہ ہندوستان میں دو نابقیوں کی
مثال نہیں ملتی ہے، ان میں سے ایک
شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علم حقائق
میں اور دوسرے علامہ علوم حکمیہ و ادبیہ
میں۔

اور آثار الکرام میں علامہ صاحب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

نقادہ علمائے انترقیمیہ و سلاسل حکمائے مثالیہ و ست، وہ فنون عقلی و نقلی میما

حکمت سرآمد افاضل و مشارالہ انا مل بود،

مولانا ابوالدین محمد جوہر سی نے تذکرۃ العلماء میں آثار الکرام کی مذکورہ بالا

عبارت نقل کر کے علامہ صاحب کی حکمت و ادب کی جناب میں نذرانہ عقیدت پیش کیا

ہے، علامہ صاحب تجلی نور نے بھی آثار الکرام کا یہ بیان نقل کر کے یہاں تک لکھا ہے کہ

شہرہ فضیلت پیمار دوانگ ہندوستان

بلند آواز کی یافت، اندر روز استحکام بنا

اسلام معلوم فلسفہ و حکمت شخصے وہ ہند

بچو علامہ پیدائشست، جامع سبوت لافان

فی فرمایہ کہ علامہ وہ نہ خیر استاذ بل باعث

تفاخر و مہابت و انایان سبق بود، دین علم

علامہ سیرت المہرجان ص ۵۴، آثار الکرام ص ۱، ص ۲۰۶، تذکرۃ العلماء ص ۴۵،

ان کی فضیلت کا شہرہ ہندوستان کے

چار دانگ میں گونج اٹھا جبکہ ہندوستان

میں اسلام کی بنیاد پڑی فلسفہ اور حکمت

میں علامہ وہ پیدائشست، جامع سبوت لافان

صاحب سیرت المہرجان نے لکھا ہے کہ علامہ

اپنے اساتذہ کے لئے باعث فخر نہیں ہیں بلکہ

کریمت نمود کہ بجایہ انفس و آفاق و آفتاب
مکارم اخلاق است، فرزند حال اور
دخترے جدا گانہ می بایست کہ بر خیزد از ان
نوشته آید و اما اجمال میں احوال آنکہ
دعوی الامام الاعظم، و المولی المکرم،
جامع المناقب، شمس المشرق و المنان
السراج الابرار فی الملتہ الحنفیہ، و البحر
المستوح فی العلوم الحقیقیہ، علم الہدی
و العلامة المقتدی، ملک العلماء السخین
افتخار الملتہ و الدین، الشیخ محمود ابن محمد
بہ اللہ تعالیٰ ظلہ العالی، اس المستفیدین
(شیر و شکر باب سوم)

مرحمت فرمایا جو انسانوں اور کائنات
میں بے مثال اور مکارم اخلاق کا آفتاب
ہے، اس فرزند کے مختصر طور پر حالات بیان
کرنے کے لئے علیحدہ دفتر چاہئے، محمل طوہر
یہ ہے کہ وہ امام اعظم مولانا مکرّم، جامع
مناقب، آفتاب مشرق و مغرب، ملت
حنفیہ کے روشن چراغ، علوم حقیقیہ
کے بحر ذخار، منیارہ ہدایت، علامہ تفتہ
ملک علمائے راسخین، دین و ملت کے
افتخار، شیخ محمود بن محمد ہیں، اللہ تعالیٰ
ان کے سایہ کو طالبان فیض کے سروں پر
قائم رکھے۔

اس آئینہ میں ملا صاحب کی علمی و دینی اور اخلاقی شخصیت کے جذو خال کی پوری

عکاس موجود ہے،

مولانا غلام علی آزاد بگرامی نے سبجۃ المرجان میں والہانہ اور عقیدت مندانہ انداز میں لکھا،
وہ یورپ کے علماء میں یگانہ اور بے نظیر
اشرافیوں اور مشائخوں کے نقاد اور
ملاحہ تھے،
هو العلامة الاوضح بن العلماء الغورۃ
وسلب نظیرہ، اسطقس القضاء، السالۃ
نقادۃ العلماء، الاشرافین، و سلالۃ
الحکماء، المشائخین،

وكان غاية في الذكاء واللفظة وسيلًا
الذهن وقوة الحفظ والادراك،
تيزي ذهن، قوت حافظہ اور شدت
ادراک انتہا درجہ کی تھی،

ہمارے عہد و دیار کے مشہور مقبول عالم اور استاذ الاستاذ مولانا محمد شریف مصطفیٰ آباد
متوفی ۱۳۵۲ھ نے الافاضۃ القدسیہ فی المباحث الحکمیۃ کے مقدمہ میں لامصاحب کے بارے
میں جو کچھ لکھا ہے وہ علمائے حکمت و فلسفہ کی حلقہ کی آخری رائے ہو، وہ لکھتے ہیں،

كان علامة الاشراقيين وقيادة المشايخ
كان من اجل تلامذة الشيخ محمد فضل
لامصاحب اشراقیوں کے علامہ اور
مشایخوں کے نقاد اور شیخ محمد انیس جوینی
کے سب سے جلیل القدر شاگرد تھے،
الجوفوریؒ

ہام والہ خاندانی حالات | لامحمود بن شیخ محمد بن شیخ بڑھ (بڑے) بن شیخ محمود بن شیخ قاضی
بہمن (قاضی معین) بن شیخ چاند بن شیخ معروف ثانی بن شیخ مشید بن شیخ معروف اول بن
شیخ محمد بن شیخ خضر بن سلطان غیاث الدین محمد بن سلطان تاج الدین محمد بن
سلطان عزالدین محمد بن ابوالفوارس مؤید الدین سلطان سلیمان شاہ بن نعمان شاہ
بادشاہ ابن مظفر الدینیا والدین سلطان السلطین سلطان احمد فرخ شاہ بن امیر بہاء
الملک سعود بن امام الائمہ مولانا داغظ الاصفہر بن امام الائمہ مولانا داغظ الکبیر بن ابوالفتح
لن امام اسماعیل بن امام سالم بن حضرت عبداللہ بن امیر المومنین ابو حفص عمر بن خطاب
رضی اللہ عنہما،

مولانا شاہ ابوالخیر بن شیخ ابوسعید فاروقی فرخشاہی بھروی متوفی ۱۰۵۹ھ نے
شیراز میں اپنے خانوادہ کے نسب نامہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، شمس العلماء مولانا مظفر

حکمت کو سلسلہ الملکی نواخت، و دور
فن فلسفہ غلفہ لیس کشتی انداخت،
نظیرش در ہندوستان ہر دینی شمع مشور
نتواں یافت، و دور اقبالیم سبوح عالم
پنجم علمش نہ بر تافت^۱

قدیم حکماء و عقلا کے لئے فخر و مبارکات کا باعث
تھے وہ علم حکمت کی تعلیم کے شہنشاہ تھے اور
فلسفہ میں اپنی مثال نہیں رکھتے تھے انکی
نظیر ہندوستان میں اب باب عقل و مشور
کو نہیں مل سکی اقبالیم سبوح میں کوئی عالم
ان کے پیچھے علم کو موڑ نہ سکا،

جامع المعقول والمنقول مولانا عبدالحی فرنگی محلی متوفی ۱۳۰۴ھ نے لکھا ہے،
ہو العلمامہ فی عصرہ، الفہامہ فی دہ^۲
حقیق العلوم الحکمیہ، سرتق العلوم
العقلیہ مولانا محمود الجولفوروی،^{۵۲}

دہ علامہ زمانہ، فہامہ وقت علوم حکمت
کے محقق علوم عقلی کے مدق تھے،

صاحب تذکرہ علمائے ہند کے تاثرات ملا صاحب کے بارے میں یہ ہیں،
”در علوم مکملہ و ادبیہ پایہ بلند داشت، اگر بوجدش سر زمین جو پور بہر زبوم
غیر از تقاضی جنت روا بودے“^۳

مولانا عبدالحی نے زہرۃ الخواطر میں لکھا ہے،
الشیخ العالم الکبیر العلمامہ الشہیر
محمود بن محمد العربی الجولپوری حد
الفاضل المشہورین، لہٰذا لکن فی رصا^۴
مقلد فی العلوم الحکمیہ و المعارف الادبیہ^۵

شیخ عالم کبیر علامہ شہیر ملا محمود جو پوری مشہور
فضلا میں سے تھے، ان کے زمانہ میں علمائے
کے علوم و معارف میں کوئی عالم ان کا
ہم پلہ نہیں تھا، ان میں ذکاوت و فطانت

خاص دعاء بن گئے، اس زمانہ میں تیموری حملہ کی وجہ سے دہلی بہت پر آشوب تھا اور ان کے بہت سے علماء و فضلاء و مشائخ و دوسرے مقامات کی طرف ہجرت کر رہے تھے، یہ سلطان ابراہیم شاہ شرقی کا دور تھا، اور جو پور دارالعلم اور دہلی ثانی بن رہا تھا، اس لئے دوسرے بہت سے علماء و فقہاء کی طرح شیخ خضر اور ان کے صاحبزادے شیخ محمد نے بھی جو پور کا رخ کیا، اور حملہ سپاہ کے کھلے میدان میں ایک درخت کے سایہ میں بال بچوں سمیت فروکش ہو گئے، سلطان ابراہیم شاہ شرقی کو اس کا علم ہوا تو اس نے مکان کا انتظام کیا، اس کے بعد یہ خاندان جو پور میں مستقل طور سے آباد ہو گیا، یہ نویں صدی ہجری کی ابتدائی دہائیوں کا واقعہ ہے،

شیخ خضر کی وفات کے بعد شیخ محمد ان کے جانشین ہوئے، شیر نگر میں سے کہ سلطان ابراہیم شاہ نے کوشش کی کہ شیخ محمد کوئی خدمت قبول کر لیں مگر انھوں نے منظور نہیں کیا، جو پور کے اصاعز و اکابر اور علماء و مشائخ ان سے عقیدت و محبت رکھتے تھے، قاضی شہاب الدین دولت آبادی اکثر ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، قاضی صاحب نے حاشی کا فیہ کا ایک نسخہ ان کے پاس بھجوا دیا کہ آپ کی نگاہ فیض ہو جائے تو یہ کتاب مقبول ہو سکتی ہے، انھوں نے ملاحظہ کے بعد فرمایا کہ فیہ راز نہایت دادہ است اور کافیہ کے شروع میں حمد و ثناء ہونے پر قاضی صاحب اور دیگر فضلاء نے جو کچھ لکھا ہے اسے دکھیکر کہا کہ میں نسخہ دیدم قدیم و کهنہ کہ دروے بودہ نوشتہ "ایک مرتبہ سلطان ابراہیم نے دلی بزرگالہ کے خلاف لشکر کشی کی، اور قاضی شہاب الدین کو اپنا سفیر بنا کر اس کے پاس بھیجا، اس وقت شیخ محمد نے قاضی صاحب سے کہا کہ وہ سلطان کو سمجھائیں کہ اس مقدس سے باز آ جائے، ایسے اقدام سے فقراء کے دل کو رنج ہوتا ہے، اور یہ اچھی بات نہیں ہے، اس سلسلہ میں قاضی صاحب کی طرف سے کچھ تلخ کلامی بھی ہوئی، شیخ محمد صاحب تصانیف عالم تھے، مولانا ابو الحیر نے تفسیر

حسین عینی مبارک پوری متوفی ۱۳۳۷ھ نے اپنے خاندانی شجرہ میں شیخ بڑھ کی جگہ
 شیخ بڑے اور قاضی مخجن کی جگہ راضی معین لکھا ہے، یہ شجرہ مطبوعہ ہے، بڑھ اور
 بڑے میں صرف تلفظ کا فرق ہے، قاضی مخجن اور راضی معین میں یا تو تحریف ہو گئی
 ہے، اور نہ معین نام اور مخجن عرفیت ہوگی، بعض مآخذ میں راجی بھی ملتا ہے، ہمارے
 خیال میں قاضی ہے،

شیخ محمد بن خضر فاروقی جو پوری متوفی ۱۱۸۷ھ اور ان کے بعد کے افراد کے حالات
 میں مستند معلومات ملتی ہیں، اور ان ہی سے دیا پورہ میں اس خاندانہ کی تاریخ
 شروع ہوتی ہے، ان سے پہلے کے سلسلہ نسب بارے میں وثوق کے ساتھ نہیں کہا جا
 سکتا کہ وہ کہاں تک صحیح ہے اس میں کئی نام مجہول قسم کے معلوم ہوتے ہیں، مولانا ابوالخیر
 نے شیر شکر نیس اپر کے بعض حضرات کے متعلق جو معلومات درج کی ہیں، ان کی حیثیت خاندانی
 روایت کی ہے، تخلی نور میں شیخ محمد بن خضر جو پوری متوفی ۱۱۸۷ھ کے حالات اور مناقب
 غوثی میں شاہ ابوالغوث گرم دیوان لہراوی متوفی ۱۲۷۷ھ کے خاندان
 کے حالات زیادہ تر شیر شکر سے ماخوذ ہیں،

شیخ محمد بن خضر کی جو پوری آمد | مولانا شاہ ابوالخیر نے شیر شکر کے تیسرے باب میں لکھا
 کہ اس خاندانہ کے جد امجد شیخ خضر اور ان کے صاحبزادے شیخ محمد دہلی سے جو پورہ تشریف
 لائے، شیخ خضر نے حضرت شیخ ابو الفتح رکن الدین بن شیخ الاسلام زکریا ملتانی کے سلسلہ
 سہروردیہ میں بیعت کر کے خلافت حاصل کی تھی، اور وہ اس سلسلہ کے مشائخ کہاں ہیں
 شمار کئے جاتے تھے، بعد میں ملتان سے دہلی چلے آئے اور یہیں ان کے صاحبزادے شیخ
 محمد پیدا ہوئے، جو اپنے والد سے تعلیم و تربیت حاصل کر کے ان کی حیات ہی میں مرتب

گذر بسر کا انتظام کر دیا جائے مگر شیخ شید اس کے لئے آمادہ نہ ہوتے تھے، جب سید اجل کا
اصرار بہت زیادہ بڑھا تو استخارہ کے بعد پرگنہ محمد آباد میں ولید پور وغیرہ باڈہ قریات قبول
کر لیے جہاں اس خانوادہ کے اکثر افراد آکر آباد ہو گئے مگر ان کا تعلق جو پور سے آخر تک قائم
رہا، جو مانا ابوالخیر کے الفاظ یہ ہیں، تا بہت پاس خاطر سید اجل بعد تقسیم استخارہ اذاد اراج
بزرگان دادا دہ قریہ بہت خرچ فقراء قبول فرمودند، و ازاں جملہ قریہ ولید پور کہ لہر و
اکثر قبیلہ راں جاتوطن دادند، شمس الدین حیدری نے مناقب غوثی کے باب ہشتم میں لکھا
ہے کہ شیخ محمد بن خضر کی وفات سے سلطان ابراہیم شاہ شرقی کو بہت زیادہ رنج ہوا، اور
اس نے شیخ شید کو یہ جاگیر عنایت کی۔ سلطان ابراہیم ان تعزیت نہایت کوفتہ شد، آخر الامر
حضرت شید را صدر و جانشین آن سند مختتم گردانید، بحال نیاز مند سی در پرگنہ محمد آباد
قریہ ولید پور باد نجد موافق در و در معاش مقرر داشت۔

اس جاگیر کا تذکرہ عظم گڑھ گزیٹ میں بھی ہے، یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ باڈہ موضع کون
کون سے تھے، البتہ یہ یقین ہے کہ ولید پور اور بھیرا (سلطان پور) کے مغرب میں سبار کپور
مختص لہر ایک اس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا، بجلی نور میں جہاں اذاد حضرت شیخ محمد موضع
بھیرا ولید ہر ضلع عظم گڑھ سکونت پذیر است (ج ۱ ص ۴۸) چنانچہ شاہ ابوالخیر گرم
دیوان متوفی ۱۰۷۵ھ نے (سلطان پور) بھیرا کا قیام ترک کر کے لہر (و مدت آباد) میں
سکونت اختیار کی اور یہاں خاتقاہ و مدرسہ تعمیر کر کے درس و تدریس اور ذکر و شغل میں
مشغول ہو گئے، اور یہیں فوت ہوئے، مولانا شاہ ابوالخیر نے لکھا ہے کہ اس شاہی جاگیر کی

سلسلہ تیسری دور میں سرکار جو پور کے کالیسی پرگنوں میں جو محمد آباد کو منہ بھی ایک پرگنہ اور دار العتقا تھا،
عظم گڑھ سے مشرق میں تقریباً تباہ میل پر واقع ہے،
سے مناقب غوثی باب ہشتم قلمی ملوک دار المصنفین عظم گڑھ،

کی ہے، وحضرت مخدوم قدس سرہ را در ایام تحصیل و میں حیات پدر بزرگوار تصانیف و تالیفات بود در علوم دینیہ، و امر و زائرے اذان پیدا نبیت، ان کی وفات ۲۷۱۱ھ میں ہوئی۔

پیر گنہ محمد آباد میں جاگیر اور توپل | مخدوم شیخ محمد بن خضر کے دولٹ کے تھے، شیخ وجیہ الدین اور شیخ مشید، شیخ وجیہ الدین سے نسل نہیں چلی، شاہ ابو الخیر نے لکھا ہے کہ میں نے بعض شاخوں سے سنا ہے کہ بعض نقبات میں ان کی صاحبزادیوں کی اولاد موجود ہے، مخدوم شیخ مشید اپنے ابا کرام کے طریقہ پر زندگی بسر کرتے تھے، اخباری علوم و کمالات کی تحصیل و تکمیل کے بعد اپنے پدر بزرگوار سے طریقت حاصل کی اور مہند ارشاد و تعلیق پر متکین ہوئے، سلطان ابراہیم شاہ شرقی (۱۸۰۴ء تا ۱۸۴۴ء) آپ کے عقیدت مندوں اور پیار مندوں میں تھا، میر صدر جہاں سید اجل اور شیخ مشید دونوں بچپن کے یار غار اور ایک دوسرے کے غمخوار تھے، اور دونوں کے تعلقات نے برادرانہ حیثیت حاصل کر لی تھی، میر صدر جہاں سید اجل نے ابا سلطان کی طرف سے اور خود اپنی طرف سے اتنا س کی کہ اگر بار خاطر ہو تو فقراء اور وادین و صادریں کے اخراجات کے لئے کچھ جاگیر دیدی جائے اور متعلقین کے

۱۰ شیر نگر سے نقدیہ عبارت میں سلطان حسین شاہ شرقی (۱۸۰۴ء تا ۱۸۴۴ء) کا نام ہے، جو صحیح میں معلوم ہوتا ہے، ۱۱ خواجہ صدر جہاں سید اجل علوم شریعت کے جامع و دُرغ تقویٰ میں بلند پایہ اور اپنے زمانہ کے نامور شائخ میں سے تھے، ایک مرتبہ سلطان ابراہیم شاہ شرقی کے دربار میں صدر جہاں سید اجل اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی میں آگے بچھے بیٹھے پر توک تھوٹک ہو گئی تھی، اور قاضی صاحب نے سادات کے مقابلہ میں علماء کی افضلیت پر ایک کتاب لکھی تھی، سلطان ابراہیم خواجہ صدر جہاں سے بہت زیادہ عقیدت رکھتا تھا، ان کیلئے دریائے کنارے نہایت خوبصورت مسجد بنوائی تھی، جو آج بھی جمہوری مسجد کے نام سے موجود ہے، سلطان ابراہیم کے ایک لڑکے کو ان کی خانقاہ کے قریب دفن کیا گیا۔ (نجلی نو ج ۱۰ ص ۱۰۸۹ المطابع جونیور ۱۸۸۹ء)

تھے، ایک شیخ ماہ دوسرے قاضی مجھن، ان دونوں کے بچپن تک جاگیر کا انتظام شیخ بایزید اپنی شیخ علی کے ذمہ رہا، ان کے بعد تمام املاک دونوں بھائیوں یعنی شیخ معروف اور شیخ علی کی اولاد میں تقسیم ہو گئی، شیخ ماہ کے دو صاحبزادے شیخ چاند اور شیخ عثمان تھے، شیخ چاند متوں خاندان کے رئیس و امیر رہے ان کے ایک صاحبزادے شیخ بھیکہ اور تین صاحبزادیاں تھیں، قاضی مجھن ملا محمود کے جد اعلیٰ جو پور میں عہد قضا پر فائز تھے اسلئے انکا قیام زیادہ تر جو پور ہی میں رہتا تھا، مولانا ابوالخیر نے تصریح کی ہے شیخ قاضی مجھن مدتے بازام حکام منصب قضائے جو پور رونقے دادند و انیس جہت بیشتر اوقات در شہر جو پور بسر می بردند" لہ

قاضی مجھن کے صاحبزادے شیخ محمود ملا محمود کے پردادا ہیں، ان کے صاحبزادے شیخ بڑھ (بڑے) بڑی نشان و شوکت اور عقل و دانش کے مالک تھے شیخ بڑے کی شادی سید گورن قاضی محمد آباد کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، اور وہ مخدوم ابراہیم سے بیعت تھے، مولانا ابوالخیر لکھتے ہیں ویرا آثارہ... و بزرگوار سی و سرداری ہویدا بود انھوں نے ولید پور میں انتقال کیا، ان کا مزار آج بھی وہاں کچھ روکنے جھنڈ میں ہے اور بڑے صاحب کے نام سے مشہور ہے، ان کے پانچ لڑکے تھے شیخ محمد، شیخ مشید، شیخ قطب الدین، شیخ حافظ، اور شیخ عبدالحی، اور چار لڑکیاں تھیں،

یہی شیخ محمد بن شیخ بڑے ملا محمود کے والد ہیں، ان کے حالات مولانا ابوالخیر کی زبانی ہیں

یہ شیخ محمد بہ صفات فاضلہ و مکارم اخلاق و
 شیخ محمد مکارم اخلاق بہت و خدمت اور
 مہربت و خدمت بہ و نفوت متصف بود مدتے
 مروت کے اوصاف سے متصف تھے ایک

لے شیر ذمہ سے منقول عبارت میں ہر جگہ راجی مجھن درج ہوئے اور بعض دوسری جگہ راضی بھی نظر آیا مگر ہم نے ہر جگہ قاضی لکھا ہے، لے شیخ بڑے کس مخدوم ابراہیم کے مرید و خلیفہ تھے، اس کی تصریح نہیں ہو سکی (بقیہ ص ۳۴۰ پر)

نگرانی اور انتظام کے لیے چند ملازم رکھے تھے جو انکی آمدنی وصول کرتے تھے، ان میں دو ملازم سرخیل اور مرغوب نامی نے شیخ مشید کے نام و نسب کی آڑ میں اکثر مواضعات ان کے مالکوں سے چھین کر اپنے قبضہ میں کر لئے اور بڑے کردار کی زندگی بسر کرنے لگے، البتہ اجناس اور غلہ جات وغیرہ سال بہ سال جو پور کی خانقاہ روانہ کرتے رہے شیخ مشید کو ملازموں پر اعتماد تھا، وہ دینی مصروفیات کی وجہ سے اس صورت حال سے بالکل بے خبر تھے، ان کو اس کی طرف توجہ کرنے کی فرصت ہی نہیں تھی، اسی دوران میں میر صدر جہاں سید اہل سلطان ابراہیم شاہ شہر قی کی طرف بنگالہ کی سفارت پر گئے تھے، واپسی میں جب ان مواضعات سے گذرے تو ان کو ان حالات کا علم ہوا انھوں نے جو پور پہونچ کر شیخ مشید سے اس کو بیان کیا اس کے بعد شیخ مشید کے دونوں صاحبزائے شیخ معروف اور شیخ علی ایک جماعت کے ساتھ یہاں آئے اور زمینداری کے جملہ انتظامات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا مولانا ابوالخیر نے لکھا ہے بفرمودن امیرند کو حضرت شمس العلماء روز بدۃ الاتقیاء محمد وم شیخ معروف کے اکبر الاولاد محمد وم بودند باجماعت صوفیاں بقریہ مذکورہ آمدند، انہما مواضعات محمد وم رہی نمودند ہمدتے ہریں گزشت سال دگریمبر اور خور و تر محمد وم شیخ علی ہم باشاہ میرند کو آمدند، و بتدریج الماک و مواضع بستند، بعد وفات شیخ مشید سکونت دریں قریہ اختیار افتاد۔
لما صاحب قریہ آبار و اجداد شیخ مشید نے جو پور میں انتقال کیا اور ان کے فنون لڑکے شیخ معروف اور شیخ علی قریہ ولید پور کے قریب سلطان پور کے نام سے ایک بستی آباد کر کے اس میں سکونت پذیر ہوئے شیخ علی کے کئی اولادیں تھیں، ان کے چھوٹے صاحبزادے شیخ یزید جاگیر اور زمینداری کے نگران و منصرم تھے اور شیخ معروف جو قطب وقت اور صاحب ولایت تھے اپنے والد شیخ مشید کے جانشین بنے، ان کے صاحبزادے شیخ چاند نے اپنے آبا و اجداد کے طریقہ پر ظاہری اور باطنی علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کی تھی، ان کے دو صاحبزائے

علامہ صاحبِ ہمدانی شیخِ نافع علامہ صاحبِ باپ کی طرف سے فاروقی اور ماں کی طرف سے عثمانی
تھے صحیح معنوں میں نجیب الطرفین اور لائڈ سنی ایسی جانبہ اطول کے مصداق تھے ان
کے ابا شیخ شاہ محمد بن شیخ سلطان محمود عثمانی تھے، علامہ صاحبِ ادب و عربیت کی تعلیم ان ہی
سے حاصل کی تھی، مولانا ابوالخیر کا بیان ہے،

والدہ ماجدہ آنحضرت و فقیر شیخ العشر الجبر	علامہ صاحبِ ہمدانی والدہ ماجدہ شیخ العشر الجبر
المدنی العلامة الحق شیخ تاج محمد بن شیخ	علامہ صاحبِ ہمدانی شیخ شاہ محمد بن شیخ المشائخ قطب
المشائخ قطب لافاق محمد و شیخ محمود	الافاق محمد و شیخ محمود بن جن کو سلطان
و شیخ محمود سلطان محمودی خواندہ مذکور	محمد و کہتے ہیں، وہ شیخ مبارک خیر می اور
غلیظہ شیخ مبارک خیری و غلیظہ حضرت	میر علی عاشقان سرآمری کے خلیفہ تھے، میں
عاشقان سید میر علی قوام است، و فقیر	ان کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، علوم و
خدمت شاہ محمد کردہ اسم، و رفون و	فنون میں لگاتار تھے، اور محاسن اخلاق
علوم ہیگاہ و فہم، و در مکارم اخلاق و	حلم و حیا و سروت، و قارہ اور تواضع سے
مہر و حیا و سروت، و قارہ، تواضع و ایثار	متصف تھے،

کی فرمود،

اس کے بعد لکھا ہے کہ ان کے رگ ریشہ میں اہل بیت رسول کی محبت اس طرح سرا
تھی کہ دن میں کئی بار ان کے ذکر سے آنکھیں نم ہو جاتی تھیں، اہلبیت سے غایت محبت و عقیدت
کی بنا پر کچھ لوگ ان کی نسبت رفض و تشیع کی طرف کرتے تھے، ۱۰۳۲ھ میں ان کا انتقال ہوا،
مذکورہ علمائے ہند میں ان کا مختصر حال ہے کہ شیخ شاہ محمد فاروقی اکابر علمائے جنوبیوں میں سے
ہیں، دروغ و تقویٰ سے متصف اور افادہ و درس میں مصروف تھے، علامہ محمود و جنوبی ان کے

از بہر اعانت مومنان و رعایت خویشاں صحبت
 سلوک اختیار کرو و آخریں عتبہ غفلت اختیار
 کرو و در سنتہ یکہزار و سبت و ہفت و دیم
 بیت الاول بجوار الہی ارتحال کرو و ایشان
 و احق بجماعہ بزرگدہ کرم فرزندے کرامت فریو
 کہ یگانہ نفس و آفاق و آفتاب مکارم خلاق
 است فرزند حال اوراد فرستہ جدا گانہ می
 بایست کہ بہنہ ازاں نوشتہ آید و اجمال
 ایں احوال آنکہ ہوالامام الاعظم الخ
 ہم نے ملا صاحب کی آباء و اجداد کے ذکر میں اس لئے تفصیل سے کام لیا ہے کہ ان کے حالات
 بہت کم ملتے ہیں۔

عنقریب ۳۹۷ کا حاشیہ :- خیال میں یہ بزرگ راجہ سید ابراہیم بن راجہ سید عبدالحق بن راجہ سید حسین
 بن راجہ سید بندگی (شیخ قبیل) بن راجہ سید مبارک ہیں، مانگ پور کے راجگان چشت راجہ سید جاد
 شاہ مانگ پور سی کے زمانہ سے دیا و پورب میں آتے جاتے تھے، اور ان کے فیوض و برکات یہاں
 عام ہوئے، آئینہ اودھ میں ہے کہ راجہ سید ابراہیم کے خدام جنات تھے، (ص ۴۸۲)
 اسی خاندانہ میں بعد میں ایک اور بزرگ راجہ سید ابراہیم ثانی بن راجہ سید میران جی بن راجہ
 سید ابراہیم بن راجہ سید عبدالحق گذرے ہیں، راجہ سید غلام معین الدین عوف راجہ دانی
 متوفی ۱۳۱۷ھ ان کے سرید و خلیفہ تھے، اس وقت عوفی میں ان کو حضرت حجۃ العارفین مولانا
 السالکین راجہ سید ابراہیم قدس سرہ کے القاب سے یاد کیا گیا، غالباً یہی راجہ ابراہیم ثانی جو
 ابراہیم پور کے بانی ہیں، جب کہ راجہ دانی کے بھائی راجہ سید خیر اللہ شاہ خیر آباد کے بانی ہیں،
 اور ان کو کوٹہ مورثا راجہ سید مبارک شاہ مبارک پور کے بانی ہیں، ایک اور بزرگ شیخ مخدوم ابراہیم
 دانشدہ بن شیخ رحیل کلان ہیں جن کا نانا محمد آباد کے علاقہ کھرنٹی میں ہے، گریہ اکبری دور سے نقل رکھتے
 ہیں (مرآۃ الاسراء)

فن توشیح

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب رید شعبہ عربیہ اسلامیہ یونیورسٹی،

توشیح عربی شاعری کی ایک مخصوص صنف ہے، جس کا طور اندس میں غنا و موسیقی کے قواعد و اصول کے اثر سے نویں صدی عیسوی کے اواخر میں ہوا اور جو شاعری اس صنف سے آراستہ ہوئی اس کو موشح کا لقب ملا، یہ عربی شاعری کی ایک ایسی صنف ہے جس میں مختلف قوانین ایک خاص ترتیب کے ساتھ بار بار آتے ہیں اور کبھی کبھی اس کا وزن بھی عام و ابیتی اوزان سے مختلف ہوتا ہے، نیز اس کے بعض اجزاء میں عجمی اور عجمی زبان کا استعمال کیا گیا ہے اور غنا سے اس کا بہت گہرا تعلق ہے،

موشح عربی شاعری کا ایک خوشنامہ گلدستہ ہے جسے اہل اندلس نے مقامی پھول پتیوں سے سجایا ہے اور اس فن میں اہل مشرق نے ان کی شاگردی کی ہے۔ ابن وحیہ کے الفاظ میں یہ شاعری کا کھن، اس کے جوہر کا خلاصہ اور اس کا انتخاب ہے اور اس فن میں اہل مغرب اہل مشرق سے بہت آگے نکل گئے ہیں، اس میں وہ درخشندہ آفتاب اور روشن ستارہ کی طرح نمایاں اور ممتاز ہیں۔

نواسے تھے، ۱۰۲۳ھ میں وفات پائی۔^۱

شیخ شاہ محمد کے دادا مفتی حمزہ عثمانی علاقہ بائرن دران کے شہر داماد کے رہنے لگے تھے، وہاں سے ہجرت کر کے ہندوستان کی خاک چھاتے ہوئے مقبرہ دودنی پہونچے جو سلطان شرقہ جوہور کا دور تھا، ہر طرف علم و علماء کی چہل پہل تھی، اس لئے ہمیں فرکوش ہو گیا، اور دودنی ہی میں ان کے صاحبزادے ملا محمد فضل اور سلطان محمود پیدا ہوئے، شیخ سلطان محمود سن رشد کو پہونچکر اپنے بڑے بھائی استاد الملک ملا محمد فضل کے ساتھ جوہر تشریف لائے اور محلہ سپاہ میں قیام پذیر ہوئے، اسی محلہ میں شیخ مبارک خیری متوفی ۱۰۸۳ھ اپنے مرشد حضرت میر علی عاشقان بن قوام الدین سرگئے بیکر متوفی ۱۰۹۵ھ کے حکم سے خانقاہ بنا کر تعلیم و تدریس اور ارشاد و تلقین میں مشغول تھے، شیخ سلطان محمود کی شادی ان کی صاحبزادی سے ہوئی اور انھوں نے اپنے بھائی ملا محمد فضل سے علوم ظاہری کی تحصیل تکمیل اور اپنے خسر شیخ مبارک خیری سے بیعت کی اور تھوڑی ہی مدت میں سلوک و معرفت کی تمام منزلیں طے کر لیں، میر علی عاشقان سے بھی فیوض و برکات حاصل کئے، اس سونے پر سہاگہ سے ان کی شخصیت بڑی پرکشش ہو گئی اور ان کی ذات سے خلق اللہ کو بڑا فیض پہونچا جو جوہر میں وفات پائی، محلہ چاک پور میں ان کا مزار ہے، ان کی اولاد جوہور، الہ آباد، کوڑہ جانا میں پھیلی، ان ہی کے صاحبزادے شیخ شاہ محمد ملا صاحب کے نانا اور استاد اور ان کے بڑے والد ملا محمد فضل ملا صاحب کے شیخ الکل ہیں،

(باقی)

لے تذکرہ علمائے ہند ص ۸۸، لے بجلی نورج ص ۸۸-۸۷

مولفہ مولانا سید سلیمان ندوی جس کے مقدمہ میں علامہ جوہور کا ذکر اجمال کیا گیا

حیاتِ شاہی

قیمت ۷ روپے

ایڈیٹر، یہ مضمون اسی کی تفصیل ہے،

متعلق جو بھی کتاب، مقالہ یا مخطوط مجھے ہاتھ آیا میں نے اس کا مطالعہ کیا، لیکن اب تک اطمینان بخش نتائج تک میں نہیں پہنچ سکا، میں اب بھی یہی سمجھتا ہوں کہ یہ میدان نیا اور اچھوتا ہے اور اس کے متعلق کسی امر میں کوئی قطعی فیصلہ کرنا ایک بے کلی بات ہے جو خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

یہ خیال صرف پردہ غیر گہ کا ہی نہیں ہے بلکہ بہت سے علمائے ادب جنہوں نے موسما کا مطالعہ کیا ہے اسی خیال کے حامل ہیں، ہر حال اس بات پر تو تمام ادبار و مورخین کا اتفاق ہے کہ فن توشیح کے فخرت اہل اندلس ہیں۔ مگر کن اسباب کے تحت یہ فن وجود میں آیا، اس بارے میں ان کی رائیں مختلف ہیں، بعض علما کے نزدیک موشح کی اصل خالص عربی ہے، وہ اسے مسطہ کی اور تقائی شکل قرار دیتے ہیں، بالکل اور شوقی صیغہ بھی اسی خیال کے حامی ہیں، اس میں شک نہیں کہ عبد عباسی کے دورِ اوّل ہی میں مشرقی شعرانے قافیہ بند کے نئے طریقے ایجاد کئے تھے، خاص طور پر مسطہ کی مختلف صورتیں کافی معروف تھیں جس میں کئی بند ہوتے تھے، اور ہر بند متعدد مصرعوں پر مشتمل ہوتا تھا، بند کے آخری مصرعے کے علاوہ تمام مصرعے ہم قافیہ ہوتے تھے، اور ہر بند کے ابتدائی مصرعوں میں نئے نئے قوافی استعمال کئے جاتے تھے، لیکن آخری مصرعہ میں شروع سے آخر تک ایک ہی قافیہ کی پابندی کی جاتی تھی، اس طرح مسطہ قافیہ بندی اور ہئیت کے اعتبار سے موشح سے کافی مشابہ معلوم ہوتا ہے، لہذا اگر موشح کے فخرتین نے قافیہ سازی میں مسطہ سے استفادہ کیا ہو تو کچھ مستبعد نہیں ہے۔

لے مصطفیٰ اعوان الکریم: فن التوشیح، بیروت، ۱۹۵۹ء، ص: ۱۰

لے فن التوشیح، ص: ۸۰ اور ص: ۱۰۹

موشیح کا لفظ و نشانح سے ماخوذ ہے، و نشانح چمڑے کے اس قسمہ کو کہتے ہیں جو جواہرات سے مرصع ہو، عرب کی قدیم عورتیں اسے ہار کے طور پر استعمال کرتی تھیں، مشہور جاہلی شاعر امرؤ القیس نے اپنے معلقہ میں کہا ہے،

تجاوزت احسا اسالیحا و معشلا علی حلاصولیست و ن مقصلی

اذا ما التقی فی الدماء تعرضت لخص انا و الوشا ح المفصل

”میں مجبورہ کے پاس ان گنجبانوں کے درمیان سے گزر کر پہنچا جو میرے قتل کو اگر چھپا سکتے تو مجھے قتل کرنے میں ذرا بھی تامل نہ کرتے، جب کہ نریا آسمان میں

اس طرح ”ایزرا“ جیسے وہ ہار جس میں مختلف رنگ کے جواہرات جڑے ہوں“

پھر اس لفظ و نشانح سے مصدر توشیح بنایا گیا جس کے معنی آراستہ کرنے اور بھانے

کے ہیں، جیسا کہ چوتھی صدی ہجری کا ایک شاعر اپنے قصیدہ کے متعلق کہتا ہے:-

وهذه القصيدة مثل العروس موشحة بالمعانی الملاح

(یہ قصیدہ وہن کی طرح عمدہ معانی سے آراستہ ہے۔)

غرض یہ نظم مختلف اجزاء و قوافی سے اس طرح آراستہ ہوتی ہے جیسے وہ ہار جو مختلف

جواہرات سے مرصع ہو، اسی لئے اس کو موشیح اور اس کے ناظم کو د نشانح کہا جاتا ہے۔

اسباب و عوامل | موشیح کو وجود میں لانے میں کن اسباب و عوامل کا ہاتھ ہے، اس کا

اصل کیا ہے اور کس طرح اس کی ابتدا ہوئی، یہ ایسے سوالات ہیں جن کا کوئی قطعی

جواب نہیں دیا جاسکتا، چنانچہ پروفیسر گب نے بھی ایک موقع پر کہا تھا کہ اندلسی موشحات

کا مطالعہ کرتے ہوئے جو چھٹائی صدی سے زیادہ زمانہ گزر گیا اور اس عرصہ میں اس سے

کی ضرورت ہوتی تھی جو مختلف الحان میں ہوتے تھے، اسی شبابت کی بنا پر نوادر جانی نے بھی اسی خیال کی تائید کی ہے۔

لیکن ڈاکٹر مصطفیٰ عوض الکریم کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں بہت سے حیران کن سوالات کا تفتی بخش جواب اسی وقت ممکن ہے جبکہ اس نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ موشحات عجمی غنائی شاعری کی تقلید میں وضع کئے گئے ہیں، متعدد مستشرقین نے بھی اسی نظریہ کی حمایت کی ہے، اس مسئلہ میں وہ اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ موشخ مشرقی شاعری کے اصناف متعدد اور محض وغیرہ سے بالکل مختلف ہے، وہ محض غنا کے مقصد کے لئے اختراع کیا گیا ہے، اور اس کے جدید اوزان جن سے مشرقی شاعری نا آشنا تھی خود اس بات کا ثبوت ہیں کہ وہ عجمی اوزان سے ماخوذ ہیں، مزید برآں موشخ کا آخری جز جو خرمہ کہلاتا ہے، اور عجمی بھی ہو سکتا ہے وہی موشخ اور اس عجمی غنائی شاعری کے درمیان ایک کڑی ہے، پس اغلب یہی ہے کہ اندلس کے کچھ عرب شعرا نے وہاں ایک ایسی عجمی غنائی شاعری سنی جس کے نغمہ و لحن سے ان کے قلوب بہت متاثر ہوئے، لہذا انھوں نے اسی انداز پر عربی میں شاعری کی ابتدا کی اور اس طرح موشخ کا وجود عمل میں آیا، اور یہ کام صرف اندلس کے عرب شعرا ہی نے نہیں کیا بلکہ وہاں کے یہودی شعرا نے بھی عربی زبان میں ایسی نظمیں کہی ہیں جو عربی موشحات سے بہت متشابہ ہیں اور کہیں کہیں جو خرمہ عربی موشحہ میں پایا جاتا ہے بعینہ وہی خرمہ عربی نظم کے اندر بھی مل جاتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خرمجات درحقیقت چھوٹے چھوٹے عجمی گیت تھے جن پر تصنیف کر کے دناتحوں نے اپنے موشحات مرتب کئے ہیں۔

اس سلسلے میں دوسری رائے یہ ہے کہ اندلس میں مشرق طرز غنا کو جو ترقی ہوئی اس کے اثر سے موشح کا ظہور ہوا، مشرق میں خلافت راشدہ کے بعد ہی سے غنا و موسیقی کا رواج بڑھنے لگا تھا، چنانچہ اموی دور میں عرب مغنیوں نے فارسی اور رومی الحان بھی سیکھ لئے اور ان کے باہمی اختلاف سے مزید نئے نئے الحان ایجاد کئے جو بہت مقبول ہوئے، عبد عباسی کے ادائل میں خلفاء و امراء نے غنا و موسیقی کی سرپرستی کی جس کا اثر عربی شاعری پر بھی پڑا، ابو نواس (م: ۶۸۱۴) اور ابوالعتاہیہ (م: ۶۸۲۷) وغیرہ نے جدید اوزان اور عجیب الحان میں اشعار نظم کئے جن کو مجالس عیش و طرب میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی،

ان باتوں کا اہل اندلس پر اثر پڑنا لازمی تھا، خوشحالی، دولت کی فراوانی اور اہل کے اثر سے اندلس کے عرب جلد ہی غنا و موسیقی کی طرف مائل ہو گئے تھے، اندلس کی کشش مشرق کے مغنیوں کو بھی وہاں کھینچ لے گئی، مشہور عرب مغنی ابراہیم موصلی (م: ۶۸۰۴) کے ایک شاگرد علی بن نافع ذریاب نے اندلس میں غنا کا ایک مدر قائم کیا، اور اس نے خود کے تاروں میں پانچویں تار کا اضافہ کر کے نئے نئے راگ ایجاد کئے، ابتدا میں غنا و موسیقی کی مجلسیں اندلسی امراء کے محلوں میں قائم ہوتی تھیں لیکن جلد ہی اس کا اثر کلی کوچوں اور بازاروں تک پھیل گیا، چنانچہ تاریخ و تذکرہ کی کتابیں ان مجالس کے ذکر سے بھری ہوئی ہیں، اس لئے بعض علماء کا خیال ہے کہ اندلس میں غنا و موسیقی کا یہی ارتقاء اور بالخصوص ذریاب کا طریقہ غنا موشح کے وجود کا باعث ہوا، کیونکہ جس طرح موشح میں وزن و قافیہ کے اعتبار سے مختلف اجزاء ہوتے ہیں اسی طرح اس طرز غنا میں بھی متعدد غنائی قطعات

کیا ہے کہ فن توشیح مغرب کی ایجاد ہے اور ان کی اس مغامرت سے اہل مشرق نے کوئی تعرض نہیں کیا بلکہ پوری فراخ دلی کے ساتھ ان کی انصافیت و برتری کا اعتراف کیا ہے۔ پس یہ حقیقت بھی اس بات کا ثبوت ہم پہنچاتی ہے کہ موشیح کی اصل روایتی عربی شاعری یا مشرقی غما کے اندر نہیں ہے بلکہ کہیں اور ہے،

موشیح کو بھی الاصل ہونے کے لئے یہ بات بھی بطور دلیل کے پیش کی جاتی ہے کہ جو غنیمت و طامشقی شاعری اور ہر اس چیز کے دلدادہ تھے جس کی اصل مشرقی ہوا انھوں نے موشیح کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ اسے حقیر اور کمتر درجہ کی چیز خیال کیا اور اسی لئے اپنی تصنیفات میں اس کو جگہ نہیں دی چنانچہ ابن عبد ربہ (م: ۶۹۴) کی مشہور مبسوط کتاب العقد الفرید موشیح کے ذکر سے بالکل خاموش ہے متعدد جلدوں کی اس ضخیم کتاب میں اس کی طرف کوئی نیکو سا اشارہ بھی نہیں ملتا حالانکہ بعض علمائے ابن عبد ربہ کو نہ صرف موشیح کے فخر عین میں شمار کیا ہے بلکہ اس کو اس فن سے دلچسپی رکھنے والا بتایا ہے، چنانچہ اسی بنا پر ڈاکٹر مصطفیٰ عوض الکرمی نے یہ احتمال ظاہر کیا ہے کہ شاید جس ابن عبد ربہ کو بعض علمائے موشیح کا موجد قرار دیا ہے وہ العقد الفرید کا مصنف احمد بن محمد بن عبد ربہ نہیں ہے بلکہ اس کا بیعتجا سعید ابن عبد الرحمن بن محمد بن عبد ربہ ہے،

ابن بتمام (م: ۱۱۴۷) نے بھی اپنی مشہور کتاب الذخیرۃ میں موشحات کو شامل نہیں کیا حالانکہ اس نے ان کے جدا آفریں الحان کی تعریف کی ہے۔ اس کا عذر اس ہے کہ یہ پیش کیا ہے کہ موشحات اس تصنیف سے خارج ہیں کیونکہ وہ عربی شاعری کے اوزان پر نہیں ہیں۔ نقیب خاقان (م: ۱۳۷۱) تو ابن بتمام سے بھی زیادہ موشیح کو حقارت کی نظر سے دیکھتا ہے،

اس کے علاوہ اگر موشح مشرقی سرمد کی ارتقائی شکل ہوتا جیسا کہ بعض علما کا خیال ہے تو اس کا ظہور مشرق ہی میں ہونا چاہئے تھا نہ کہ اندلس میں۔ اور اگر کسی وجہ سے ایسا نہیں ہو سکا تھا تو کم از کم بعد میں جب اہل مشرق نے اندلسی وشاحوں کی تقلید میں موشح کہنا شروع کیا تھا تو اس میں ان کو کچھ تکلف نہ ہونا چاہئے تھا، ایسی صورت میں وہ اس فن میں نہ صرف اندلسی وشاحوں کا مقابلہ کر لیتے بلکہ ان سے سبقت لے جاتے، مگر حقیقت یہ ہے کہ مشرقی شعرا کے موشحات میں تکلف و لفظ بہت پایا جاتا ہے۔ وہ اس فن کی تقلید میں اندلسی وشاحوں کے شاگرد درشد بھی نہ بن سکے، چنانچہ ابن خلدون کہتا ہے کہ مشرقی شعرا نے جو موشحات لکھے ہیں ان کے اندر تکلف سنایاں طور سے پایا جاتا ہے، اس کے نزدیک ان کے بہترین موشحات میں صرف ابن سناء الملک مصری کا ایک موشح ایسا ہے جو تکلف سے خالی اور کافی مشہور ہے، ابن سناء الملک نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے موشحات اندلسی موشحات کے مقابلہ میں ناقص ہیں، کیونکہ اس کو اندلسی موشحوں میں سے بہترین ہوا اور موشح نگاری میں وہی شاعر کامیاب ہو سکتا ہے جس نے اندلس کے مخصوص اصول میں زندگی گذاری ہو۔

اسی طرح اگر موشح اس مشرقی غنا کے اثر سے وجود میں آیا ہو تا جو زریاب اور اس کا شاگرد کی کوشش سے اندلس میں کافی رائج تھا تو اس صورت میں بھی اہل مشرق کو موشحات نظم کرنے میں کوئی تکلف نہ ہوتا اور وہ آسانی اندلسی وشاحوں کی تقلید میں خود عمدہ موشحات نظم کر لیتے، نیز یہ کہ پھر موشحات ابتدا میں عوامی طبقات تک ہی محدود نہ رہتے بلکہ امرا و روساء کے محلوں میں بھی موجود ہوتے جہاں مشرقی غنا کا بول بالا تھا۔ مزید برآں اندلسی موزنین نے جا بجا مشرق کے مقابلہ میں بڑے فخر کیا تھا اس کا ذکر

مختلف ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جمعی شاعری تحریری شکل میں موجود نہیں تھی بلکہ اس کی نقل زبانی کی جاتی تھی، پس اس سلسلے میں بھی کوئی قطعی بات اس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک کہ اس شاعری کے نمونے دستیاب نہ ہوں، بہر حال گمان مناسب یہی ہے کہ موشح نگاروں نے محض اس کی تقلید ہی پر اکتفا نہ کی ہوگی بلکہ قافیہ سازی و صفت کاری اور خیال آرائی کے لحاظ سے اس کے اندر انھوں نے بہت سی جدتیں بھی پیدا کی ہونگی تب جا کر ان کے لئے یہ ممکن ہو سکا کہ انھوں نے اس فن کو عوامی سطح سے بلند کر کے اعلیٰ ادب کے مرتبہ تک پہنچا دیا۔

ابند و تعلق موشح کی ابتدا کب ہوئی اور اس کا مخترع کون ہے اس بارے میں بھی مورخین بھجالی نہیں ہیں۔ ابن بسام کے نزدیک اس فن کا موجد قبرہ کا ایک نابینا شاہر محمد بن محمود قبری ہے۔ انصاری کی ایک روایت کے مطابق اس کا مخترع مقدم بن سنانی قبری قرار پاتا ہے جو امیر عبداللہ بن محمد مروانی (دور حکومت: ۸۸۸ء - ۹۱۲ء) کے شہر میں تھا، ابن سید کی المنظر ہے سیوطی نے نقل کیا ہے کہ سب سے پہلے جس نے موشحات نظم کئے وہ ابو عمر احمد بن عبد ربیع (م: ۹۹۰ء) ہے، لیکن ابن خلدون کا بیان ہے کہ ابن عبد ربیع نے یہ فن مقدم ہی سے حاصل کیا ہے، بہر حال یہ ضروری نہیں کہ اس فن کا موجد کسی ایک ہی شخص کو قرار دیا جائے، بہت ممکن ہے کہ جب اس کے لئے حالات سازگار ہو گئے ہوں تو ان لوگوں کے ہمت سے متعدد شعرا نے اس میں طبع آزمائی شروع کی ہو، البتہ ان بیانات کو یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ نویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس کی بنیاد پڑ گئی تھی۔

۱۔ الذخیر، قسم اول، ج ۲، ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸،

اگرچہ اس نے اپنی تصنیفات "قائد العیقان" اور "مطلع الانفس" میں بہت سے ایسے شعرا کا ذکر کیا ہے جو موشحات نظم کرتے تھے لیکن اس نے صرف ان کے روایتی قصائد ہی کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، ایک موقع پر تو اس نے ایک موشح بھار کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ ہمہ چیز کو چھوڑ کر ایک ردی چیز کی طرف مائل ہو گیا ہے اور میری کتاب ایسی نہیں ہے کہ میں اس کی فضولیات کو اس میں شامل کروں، عبدالواحد مرکش (م: ۱۲۲۴) نے اپنی کتاب "المعجب" میں موشحات کو شامل نہ کرنے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ عام طور پر مصنفین ان کو اپنی تصنیفات میں شامل نہیں کرتے، مصری (م: ۱۲۳۱) نے اگرچہ اپنی تصانیف "نفع الطیب" اور "ازارہ الریاض" میں کافی تعداد میں موشحات کو نقل کیا ہے لیکن وہ ان پر ہرگز قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ زیادہ مناسب تو یہی تھا کہ انکو حذف کر دیا جاتا لیکن ان کو شامل کر لیا گیا ہے کہ علما کی کتابوں میں اس قسم کی باتیں اکثر پائی جاتی ہیں جن کو تفریح قلب اور تفنن طبع کے طور پر بیان کر دیا کرتے ہیں۔

اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ روایتی عربی شاعری کے شائقین موشحات کو بغیر سمجھتے تھے کیونکہ وہ ان کے نزدیک غمی الاصل تھے۔

مذکورہ حقائق کے پیش نظر یہی بات قرین قیاس سلوم ہوتی ہے کہ موشح کسی غمی غنائی شاعری سے نکلا ہے لیکن وہ غمی شاعری کیا تھی، اندس کے کسی علاقہ اور کس طبقہ میں رائج تھی اور اندسی دانشوروں نے اس کی کہاں تک تقلید کی ہے اس بارے میں علما کی رائے

۱۔ مطلع الانفس، قسطنطنیہ، ۱۳۰۲ھ، ص: ۸۸

۲۔ المعجب فی تلخیص أخبار المغرب، قاہرہ، ۱۹۴۹ء، ص: ۹۲

۳۔ انوار الریاض، قاہرہ، ۱۹۴۲ء، ج: ۲، ص: ۲۲۷

دیگر دشمنوں میں ابن اللہ، محمد بن ارفع، اُسے ابو عامر بن الفرخ اور مقسم بن صامح حاکم مرہ کی بیٹی ام الکرام کا شمار ہوتا ہے۔

ابھی تک جن شعرا نے موشح کی طرف توجہ کی تھی وہ سب، ادبی کے سوا دوسرے اور تیسرے درجہ کے شاعر تھے، اعلیٰ درجہ کے شعرا عام طور پر اس سے اقبال کرتے تھے مثال کے طور پر ابن ہانی (م، ۳، ۶۶)، ابن دراج (م، ۳، ۶۱۰)، احمد ابن زید و بن (م، ۱، ۶۱۰) نے کوئی موشح نہیں لکھا، یہ سب قصیدہ گوئی کی طرف مائل تھے اور موشح کو ادنیٰ درجہ کی چیز سمجھا کر منہ نہیں لگاتے تھے،

لیکن جیسے ہی مرا بطین کا زمانہ (۶۱۰۹۵-۶۱۱۲۹) آیا متعہ و اعلیٰ درجہ کے شعرا نے بھی موشح لکھنا شروع کر دیا، جن میں ایک نابینا شاعر ابو العباس الاعلیٰ تیطیلی کا نام سرفہرست ہے، موشح نگاری میں الاعلیٰ کے مرتبہ کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ایک بار اشبیلیہ کے ایک جلسہ میں موشح نگاروں کی ایک جماعت شریک ہوئی جن میں قرطبہ کا ایک مشہور شاعر ابن ہقی (م، ۱۱۴۵) بھی موجود تھا، جلسہ میں سنانے کیلئے ہر شاعر نے بہتر سے بہتر موشح تیار کیا تھا، الاعلیٰ نے ابتدا کی اور اپنا موشح سنانا شروع کیا، ابھی اس نے مطلع ہی پڑھا تھا کہ ابن ہقی نے اپنا موشح پھاڑ ڈالا اور اس کی تقلید میں دوسرے موشح نگاروں نے بھی ایسا ہی کیا۔ الاعلیٰ کے اس موشح کا مطلع یہ ہے:-

ضاحک عن جمان — سا فر عن بدس

ضاق عنه النمان — و حواہ صدسی

(وہ ہنستا ہے تو موتی چمکتے لگتے ہیں، نقاب اٹھاتا ہے تو چاند نکل آتا ہے،

زمانہ اس کے لئے تنگ ہے اور میرے سینہ میں وہ سایا ہوا ہے)

لیکن ان ابتدائی تجربوں کے کچھ آثار نہیں ملتے جن سے ان کی نوعیت کے متعلق کچھ اندازہ لگایا جاسکے، محمد بن حمود اور مقدم بن معافی تو غیر معروف اشخاص ہیں لیکن ابن عبد ربہ جو ایک مشہور عالم، ادیب اور مصنف ہے اس کے موشحات کے نمونے بھی کہیں نہیں ملتے، اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ابتدا میں موشح کی حیثیت ایک سماعی فن کی ہی تھی، جس کو محض تفریح طبع کے لئے نظم کیا جاتا تھا۔ لوگ اسے سنتے تھے اور محفوظ ہوتے تھے لیکن اسے کتابوں میں درج نہیں کرتے تھے، کیونکہ وہ اسے مبتذل اور عوامی چیز خیال کرتے تھے، اس لحاظ سے اس کی حیثیت غالباً وہی رہی ہوگی جو آجکل اردو میں ہزل گوئی کی ہے، اس کے بعد ایک قمرطبی شاعر یوسف بن ہارون رمادی (م: ۱۱۲: ۶۱۰) اس فن کی طرف متوجہ ہوا اور اس کے ارتقا میں اس نے بڑا حصہ لیا، اس سے قبل موشح کے اجزائے بسیط اور مفرد ہوتے تھے، رمادی نے ان کے مرکزی اجزاء کو مرکب اور متنوع بنا دیا، پھر یہ فن ترقی کے منازل طے کرتا ہوا عبادۃ بن مار السامی (م: ۳۰: ۶۱۰) کے ہاتھوں پایہ تکمیل کو پہنچ گیا، جو مروانی خلافت کے آخری دور کا شاعر تھا، عبادہ نے موشح کے دیگر اجزاء میں بھی تنوع پیدا کر کے اس کی صورت کو بہت حسین و جمیل بنا دیا، وہ مختلف اجزاء کو متعدد فقروں سے ترکیب دیتا اور ان کے اندر متعدد قوافی کا التزام کرتا تھا، اس طرح اس نے فنِ موشح کو بامعروج پر پہنچا دیا اور کثیر تعداد میں موشحات نظم کئے لیکن صرف ایک یا دو کے سوا وہ سب ضائع ہو گئے، یا اس کے بعد کے ایک دوسرے و شاح محمد بن عبادۃ القزاز کے موشحات سے غلط ملط ہو گئے، ابن القزاز ملوک طوائف کے دور (۱۰۳۱-۱۰۹۵ء) کا شاعر ہے، اور عبادۃ بن مار السامی کے بعد سب سے بڑا موشح نگار گذرا ہے، اس دور کے

جاءك الغيث إذا الغيث همل — يا نمرات الوصل بالاً ندلس
 لم يكن وصلك إلا حُلماً — في الكرى أو خلسة المختلس
 (اے اندلس کے زمانہ وصلِ احب بھی بارش ہو تو مجھے خوب سیراب کرے۔
 تیرا وصال تو بس ایسا ہی تھا جیسے سونے کی حالت میں خواب یا جھپٹ کر
 چھیننے والے کی ایک جھپٹ)

اس موشمہ کی گونج اب تک کبھی کبھی سنائی دے جاتی ہے، چنانچہ دورِ جدید میں
 احمد شوقی نے بھی ایک موشمہ "مصر قریش" کے عنوان سے اسی ہیچ پر لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے:-
 من لئلو يندى أَلما — بدح الشوق به في الغلس
 حق للباد وناحي العُلما — أين شرف الأرض من اندلس
 زکون اس شعر کی مدد کرے گا جو رنجِ دالم سے کروٹیں بدل رہا ہے، اس
 کے پچھلے پہر کی تاریکی میں شوقی نے اسے دردمند کیا ہے، وہ بان کے اشتیاق
 میں رہتا ہے اور نقوش و علامات سے سرگوشی کرتا ہے، کہاں سرزمینِ شمرق
 اور کہاں اندلس۔

عہدِ موجود میں (۶۱۱۴۹-۶۱۲۴۸) کے خاتمہ کے ساتھ ہی اندلس میں فنِ توشیح کا آغاز
 بھی مائل بہ زوال ہو گیا، اور لوگوں کی توجہ اس سے ہٹ کر زہل کی طرف مبذول ہو گئی۔
 پھر کچھ عرصہ کے بعد ابن الخطیب (م: ۶۱۳، ۶۱۴) نے اسے زندہ کرنے کی کوشش کی اور
 ایک کتاب بھی "عیش التوشیح" کے نام سے تالیف کی جس میں اندلسی موشحات کو جمع کیا۔ اس کے

علامی نے بہت عمدہ اور نفیس موشحات نظم کئے اور ابن بقی نے تو تقریباً تین ہزار موشحات لکھے، غرض ان دونوں کی توجہ سے موشح کامر تہ بہت بلند ہو گیا۔ اب اسکی ادبی حیثیت مسلم ہو گئی اور وہ قصیدہ کی ہمہری کرنے لگا، اس طرح فن توشیح کا عہد زریں شروع اور موشح نگاری کا بازو گرم ہو گیا، مشہور موشح نگاروں میں حسب ذیل شعر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ابن باجد (م ۱۱۳۸ھ) ابن تتران (م ۱۱۶۰ھ)، ابو جعفر بن سعید (م ۱۱۶۴ھ)،
ابن حزمون (م ۱۱۹۰ھ)، ابن زہر (م ۱۱۹۸ھ)، ابن عربی (م ۱۲۴۰ھ)، اور ابن سہل (م ۱۲۵۱ھ)
ان وشاحوں میں ابن سہل کو بڑی شہرت حاصل ہوئی اور اس کے موشحات اپنی لطافت
نرمی کی وجہ سے بہت مقبول ہوئے، اس کا سب سے مشہور موشحہ وہ ہے جو اس طرح شروع ہوتا ہے
ہں دروِ طلیحی الحی آن قل حسی — قلب صت جلدہ عن مکشس
لہو فی حن وخلق مثلما — لعبت ریح الصبا بالقس
ذکیہ دوی محفوظ کے ہرن کو معلوم ہے کہ جب وہیں ہیں وہ قیام پذیر ہے اس کو
اس کے اڑانگاہ سے اس نے روک دیا ہے پس وہ ایسی سوزش اور وعظ کن
میں مبتلا ہے جیسے باوجہا چنگاری کے ساتھ گھٹیں کرے۔

ابن سہل کا یہ موشحہ اس قدر مقبول ہوا کہ بہت سے وشاحوں نے اس کی تقلید کی کوشش
کی اور اسی وزن و قافیہ میں موشحات نظم کئے لیکن ان میں سب سے زیادہ کامیابی لسان العرب
ابن الخطیب کو حاصل ہوئی جس کے موشحہ کا مطلع اس طرح ہے۔

لے لفتح الطیب: ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴

رنگین پھلوں، سرسبز چراگاہوں، سایہ دار درختوں، سر بلند پہاڑوں، گنجان جنگلوں،
موسلا دھار بارشوں، پر شور ندیوں اور پرسکون تالابوں، حوضوں اور چشموں کے پیریں
تذکرہ دے اندلسی شاعری کا دامن بھرا ہوا ہے، اور موشیح تو خاص طور پر لکھن و طرب
اور نغمہ و سرود ہی کے لئے نظم کیا گیا تھا اس کا دامن ان سے کیونکر خالی رہ سکتا تھا،
ابن البیانہ کے ایک موشحہ کے ابتدائی اشعار ملاحظہ ہوں،

فی نرجس الحدائق۔ وسوسن الأجیا	بنت الهوی مضردس۔ بین القنا المیاد
وفی نقا الکافرس	والمندل السطب
والهودج المنردور	بالوشی والعصب
تضرب من البلوس	حمین بالقضب
اذابت الاشواق۔ روحی علی اجا	اعاسرھا الطاووس بن ریشہ ابرا

زکس جیسی آنکھوں میں اور سوسن جیسی گردنوں میں جھبو لیتے ہوئے خوشہ کے
درمیان محبت کا پودا لگا ہوا ہے، اور کافور کے ٹیلے میں اور خوشبودار
ترتازہ ٹہنی میں اور ایسی محل ہیں جو منقش اور رنگین چادروں سے آرا
ہے بلور کی شاخیں جلوہ افروز ہیں جن کی تلواروں کے ذریعہ گنجان کی جاتی
ہے اجڑے شوق نے میری روح کو ان قدوں پر گھلا دیا ہے جن کو طائوس نے

اپنے پیروں کا لباس مستعار دیا ہے،

لیکن اسی کے ساتھ موشحات کے معانی و خیالات میں کوئی جدت، گہرائی اور بلند
نہیں تھی، الفاظ میں یقیناً سلاست، شیرینی اور موسیقیت ہوتی تھی، معمولی اور عوامی

بعد آخری قابل ذکر و شاح جسے اندلس نے پیدا کیا، وہ ابن زمرک (۱۳۹۳ء) ہے
 بالآخر زوال و غناط (۱۴۹۲ء) کے ساتھ اندلس میں توشیح کا ستارہ بھی غروب ہو گیا۔
 اب صرف اہل مشرق ہی اس کے سر پرست رہ گئے۔ مشرق میں یہ فن کب اس کے ذریعہ
 اور کس طرح آیا اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، مگر قدیم ترین مشرقی و شاحوں میں عثمان بن عیسیٰ المبطی
 (۱۲۰۲ء) کا نام لیا جاتا ہے۔ اس کے بعد مشرقی و شاحوں میں یہ انشخاص خصوصیت
 کے ساتھ قابل ذکر ہیں:-

ابن سناء الملک (۱۲۱۱ء)، ابن بنیہ (۱۲۲۰ء)، محمد بن یوسف تلحقری (۱۲۷۱ء)، محمد بن سلیمان تلمسانی (۱۲۸۹ء)
 محمد بن عمر کی (۱۳۱۶ء)، صفی الدین علی (۱۳۴۹ء)، صلاح الدین صفدی (۱۳۶۲ء) اور ابن نباتہ (۱۳۶۶ء)
 غرض اہل مشرق نے کسی نہ کسی طرح آنجنک اس فن کو زندہ رکھا، چنانچہ دور بہ دور جدید
 کے مشہور و شاحوں میں سلیمان بستانی کو نام خاص طور پر نمایاں ہے جس نے جوہر کی ایلڈس
 کا ترجمہ توشیح ہی کے طرز میں کیا ہے، یہ ضرور ہے کہ مغرب میں اس فن کا جو تعلق غنا و موسیقی
 سے تھا وہ مشرق میں آکر باقی نہیں رہا۔ اب یہ صرف سہمط وغیرہ کی طرح عربی شاعری
 کی ایک صنف کی حیثیت سے معروف ہو اور اس میں عام طور پر طویل نظمیں فصیح زبان میں لکھی
 جاتی ہیں۔

مضامین و موضوعات | توشیح کا چودا چو ناکہ غنا و موسیقی کے عوامی ماحول میں آگاکھا، اس لئے
 ابتدا میں وہ غزل، خمریات اور مناظر فطرت کے موضوعات تک ہی محدود رہا، غزل
 و خمریات تو محاسن عیش و طرب کے لازمی عناصر ہیں اور قدرتی مناظر کا بیان اندلس کی
 شاعری کی نمایاں خصوصیات میں ہے، چنانچہ حمین و جمیل مناظر، شاداب باغوں، دلکش
 بہاروں، روح پرور فضاؤں، معطر بوؤں، خوش الحان پرندوں، خوشنما پھولوں،

مدح کی طرف گریز کر کے مدح کے اصلی اور فرضی اوصاف کی تعریف میں زور صرف کیا جاتا تھا، اسی کے ساتھ بعض دشمنوں نے مدح رسول میں بھی موشع لکھنا شروع کر دیا لیکن نعتیہ موشحات شوق و محبت کے پُر خلوص جذبات سے معمور اور ایمان و یقین کے انوار سے منور ہوتے تھے، مگر یہ نے اپنی کتاب میں موشحات کو شامل کرنے کی یہی وجہ بیان کی ہے کہ ان سے مدح رسول مقصود ہے۔^۱

جب موشح کا دروازہ مدح کے لئے کھل گیا تو جو کچھ کے لئے کیوں کر بند رہ سکتا تھا چنانچہ موشحات کے ذریعہ جو کوئی بھی شروع ہو گئی، ایک موشح میں ابن حزمون نے ایک قاضی کی جو کچھ جس کی بنیائی کمزور تھی، اس کا مطلع یہ ہے۔

تَوَلَّكَ الْعِلْيَانُ يَا أَيُّهَا الْقَاضِي مُتَطَلِّمٌ
لَا تَصِفُ إِلَّا شَهَادَةَ دَلَّ الَّذِي يَسْتَعِدُّ^۲

”قاضی تیری آنکھیں تجھ سے خیانت کرتی ہیں پس تو غلط کر رہا ہے، تو نہ گواہوں کو پہچانتا ہے اور نہ اس کو جو تحریر کیا جاتا ہے۔“

اس کے ساتھ مرثیہ گوئی بھی موشح کے دائرہ میں داخل ہو گئی، چنانچہ ابن حزمون ہی نے بہت سے موشحات مرثیہ کے بھی نظم کئے، اس کے بعد زہد اور تصوف بھی موشح میں شامل ہو گئے، ابن عربی (۶۱۲۴۰: ۲) اور ابوالحسن ششتیری (۶۱۲۶۹: ۲) نے متعدد موشحات لکھے جن میں تصوف کی اصطلاحوں کا استعمال کیا اور صوفیانہ رموز و اسرار اور تصورات و افکار کی تشریح کی، ابن عربی کا ایک صوفیانہ موشح اس طرح شروع ہوتا ہے۔

۱۔ اشعار الیاض، ج: ۱، ص: ۲۲۸

۲۔ ابن سمیع: المغرب فی حلی المخطب، قاہرہ، ۱۹۵۳ء، ج: ۲، ص: ۲۱۶

۳۔ الموشحات الاندلسیہ، سلسلہ مذاہل الادب العربی، بیروت، ص: ۳۷

خیال کو متناسب الفاظ اور مترنم قوافی سے آراستہ کر کے پیش کر دیا جاتا تھا، اگر کہیں کوئی بلند خیال یا دقیق معنی ہوتے بھی تھے تو الفاظ کی ننگلی و موسیقیت اور قوافی کی آرائش و زیبائش ذہن کو اس درجہ متاثر کر لیتی تھیں کہ ان سے آگے بڑھ کر وہ کچھ اور سوچ ہی نہیں سکتا تھا، غنا و موسیقی سے عمیق ربط ہونے کی بنا پر الفاظ میں نرمی و لطافت تو لازمی تھی، عوامی ذوق کے لحاظ کی وجہ سے اجتہاد و رکاکت کی جھلک بھی پیدا ہو گئی تھی، کیونکہ جس شاعری کا تعلق عوامی ذوق اور غنا سے ہوتا ہے اس میں کچھ نہ کچھ رکاکت ضرور آ جاتی ہے، چنانچہ اس دور میں اندلس کی عام شاعری جو غنائیلئے استعمال کی جاتی تھی اس میں بھی رکاکت بہت زیادہ تھی، ابن عبد ربہ نے اس قسم کی شاعری کی بڑی مذمت کی ہے، اور ان مغنیوں پر نوہ و ماتم کیا ہے جو عمدہ اشعار کو چھوڑ کر دیکھ اشعار غنائیلئے پسند کرتے ہیں، اس نے اس قسم کے چند اشعار نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ شاعری کم سے کم جس انعام کی مستحق ہے وہ یہ ہے کہ اس کے نظم کرنے والے کو پانچ سو کوڑے لگائے جائیں اور اس کے راگ بنانے والے کو چار سو کوڑے، پھر اس کے گانے والے کو تین سو کوڑے لگائے جائیں اور اس کے سننے والے کو دو سو روپے۔

غرض ابتداء میں موشح کے موضوعات بہت محدود تھے، ہر و شاع انہما مضامین کو بار بار مختلف الفاظ و قوافی میں دہرایا کرتا تھا، پھر جلد ہی اس کا دائرہ وسیع ہونے لگا، سب سے پہلے اس میں مدح کا عنصر شامل ہوا، کیوں کہ و شاعوں نے اسے کسب معاش اور حصول منفعت کا ذریعہ پایا، اس لئے انھوں نے موشح میں قصیدہ نگار و نکی تعلیلہ ضرورہ کر دی اور مدحیہ قصائد کی طرح مدحیہ موشحات کی ابتداء بھی غزل و تنسیب کی جاتی تھی کچھ

تیز کر لیا گیا ہے تاکہ روایتی اوزان سے مشابہت نہ رہے، اس تغیر کی مختلف صورتیں ہوتی تھیں کبھی دو ایک لفظ متضاد کے طور پر استعمال کر لیتے تھے، جیسے ایک وشاح کہتا ہے:۔

صبرت والصدبر شیعة النانی۔ ولما اقل للمطیل هجرانی۔ معذ بی کفانی

(میں نے صبر کیا اور صبری عاشق کا شیوہ ہے اور میں نے ہجر کو طول دینے والے سے

یہ نہیں کہا کہ اے مجھے تکلیف دینے والے! بس اب کافی ہے،)

یہ شعر بحر منسرح میں ہے، لیکن وشاح نے آخر میں معذ بی کفانی کا اضافہ کر کے اس

بحر سے اس کو خارج کرنے کی کوشش کی ہے، اس قسم کا مستزاد کبھی شعر کے شروع میں اور

کبھی درمیان میں بھی لایا جاتا تھا،

اسی طرح کبھی شعر کے درمیان میں کسی حرف کو لازم قرار دے کر اسے قافیہ بنا لیا

جاتا تھا، اور اس کا التزام نظم کے دیگر اشعار میں بھی کیا جاتا تھا، اس سے وزن ٹوٹ

کر دو اجزاء میں منقسم ہو جاتا تھا، ابن بقی کہتا ہے:۔

یا و یحب الی البرق۔ لہ نظم وفي البکاد مع الودق۔ لہ وطل

ہائے وہ عاشق جس کی نظر برق کی طرف لگی ہوئی ہے اور کبوتروں کے ساتھ

گریہ دیکھا ہی کی اس کو حاجت ہے،)

یہ بحر سبط ہے لیکن درمیان میں ماقام کسور کا التزام کر کے ایک قافیہ مزید اختیار

کر لیا گیا ہے جس کی وجہ سے وزن ٹوٹ کر دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔

اس کے علاوہ کبھی ایک ہی موضوع میں مختلف اوزان استعمال کئے جاتے تھے، بعض اجزاء

ایک وزن پر اور بعض دوسرے وزن پر ہوتے تھے، نیز کبھی کسی بحر کو ایسے مختلف اجزاء میں

سرا اندر الاعیان - لاحت علی الاکوان - للناظرین
والعاشق الفیران - من ذاک فی حران - یبدی

(موجودات کے اسرار ناظرین کے لئے کائنات پر روشن ہو گئے اور غیر متذعاشق

اس سے دردمند ہو کر آہ و فغاں کر رہا ہے)

یہ توشیح اس طرح ختم ہوتا ہے:-

جنان یا جان - اجن من البستان - الیامین
وخلل الیجان - بحیمة الرحمان للعالمین

۱ باغبان! اے باغبان! تو باغ سے یا سین کو چن لے اور ریحان کو حرمت رحمان

کے صدقہ میں عاشقین کے لئے مباح کر دے)

غرض اس طرح رفتہ رفتہ تمام موضوعات توشیح کے دائرہ میں آ گئے جو اس سوسپل

قصیدہ کے قبضہ میں تھے،

بحر و اوزان | عربی علم و فن کا موجد غلیل بن احمد نحوی (م ۶۸۶ء) ہے اس نے اس کے

اصول و ضوابط مرتب کئے، اور عربی اشعار کو سامنے رکھ کر ان سے پندرہ بحریں نکالیں اس کے

بعد نحش (م ۶۸۳۰ء) نے ایک اور بحر کا اضافہ کیا اس طرح بحروں کی کل تعداد سولہ ہو گئی،

عربی شعر عام طور پر انہی اوزان کی پیروی کرتے رہے، بعض بحروں کا استعمال زیادہ ہوا

اور بعض کا کم، کچھ شعرا نے ملکی پھلکی بحرین پسند کیں اور زحافات وغیرہ کے وزیعدان کے اندر

تنوع پیدا کیا، مگر روایتی اوزان سے انھوں نے بنیاد نہیں کی اور نہ جدید اوزان ہی کا

اختراع کیا عجیب اوزان بھی شاذ و نادر ہی استعمال کئے گئے،

لیکن اندلس کے موشح نگار شعر ادوایتی اوزان سے آزادی کی طرف مائل تھے اس لئے انھوں نے

عام روش سے ہٹنے کی کوشش کی، اسی لئے اندلسی موشحات ان اوزان پر بہت کم ملتے ہیں

اور جو کچھ ملتے ہیں تو وہ ان اوزان پر ہیں جو مکرر یا بہت کم مستعمل رہے یا ان میں کچھ

ان کو پڑھتے وقت صاف محسوس ہوتا ہے کہ وزن ٹوٹ گیا مگر اس سنا، الملک کے بیان کے مطابق درحقیقت یہی اعلیٰ درجہ کے اصلی موشحات ہیں اور اس قسم کے موشحات صرف اس فن کے اندلسی ائمہ ہی نظم کر سکتے تھے، جن کو اس نے اس صنعت کے ملائکہ مغربین کا خطاب دیا ہے، ان کی موزونیت صرف فسادِ تعلیم ہی کے ذریعہ محسوس کی جاسکتی ہے جس میں کسی حرف کو بڑھا کر کسی کو گھٹا کر اور کبھی کسی حرف کو دوسرے حرف میں مدغم کر کے موزون کر لیا جاتا ہے، اور پھر ذوقِ سلیم بھی اس کے وزن میں کوئی نقص محسوس نہیں کرتا۔ اس موقع پر اردو کے بعض فلمی گانوں کی طرف ذہن مائل ہو جاتا ہے جو عروض کے اصول کے لحاظ سے وزن ساقط ہوتے ہیں لیکن جب ایک مخصوص راگ میں وہ گائے جاتے ہیں تو موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ جس طرح نئے راگوں کی تقلید میں یہ فلمی گانے لکھے جاتے ہیں، اسی طرح اندلسی موشحات بھی نئی راگوں کے تحت نظم کئے جاتے تھے۔ (باقی)

تاریخِ اندلس

جلد اول

شروع میں اندلس کا طبعی و تاریخی جغرافیہ ہے، اس کے بعد اندلس کی قدیم تاریخ، اسکے باشندوں اور مختلف دوروں میں وہاں جو حکومتیں قائم ہوئیں اور ان کی تفصیل پھر اندلس پر مسلمانوں کے حملوں اور ان کی فتوحات کا بیان ہے، پھر فاتحِ اندلس طارق بن زباد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک اندلس کی مکمل سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخِ ظہور و زوال کی گئی ہے،

مترجم: مولانا سید ریاست علی ندوی، قیمت: ۹ روپیہ

تقسیم کر دیا جاتا تھا کہ بعض جہز میں ایک ہی رکن اور بعض میں کئی ارکان ہوتے تھے جیسے ابن حزمون کے ایک موشم کا مطلع ہے :-

یا عین کبی السراج - اللہ ہر - اللہ - اللہ
وکان نعم السراج - فکسل - کی تنوید - مداح

(اے آنکھ! اس چراغ پر دو جو شگفتہ، روشن اور چمکیلا تھا، اور وہ ایک بہترین باب تھا جو قورڈیا گیا تاکہ آنسو بہائے جائیں)

غرض اندلسی موشم نگار اگر اپنے موشحات میں روایتی بحر وں کا استعمال کرتے تھے، تو عام طور پر ان میں کچھ تغیر و تبدل کر لیا کرتے تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اندلسی موشحات زیادہ تر ایسے جدید اوزان پر ملتے ہیں جن کا روایتی اوزان سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اور یہ جدید اوزان اس قدر کثیر تعداد میں ہیں کہ ان کو ضبط میں لانا بہت مشکل ہے، ابن سناہلک نے ان کو منضبط کرنے کی کوشش کی تھی لیکن جب یہ دفتر بے پایاں اس کے قابو میں نہ آسکا، تو اس نے یہ کسکر چھوڑ دیا کہ ان کا عروض صرف تلحین، ان کا ضرب محض مضرب، ان کے اوتاد سارنگی کی کیلیاں اور ان کے اسباب عود کے تاد ہیں، اور صرف اس طرح ان کے اوزان کو پہچانا جاسکتا ہے۔

ان جدید اوزان میں بھی بعض ایسے ہیں جن کا ذوق سلیم اور اک کر لیتا ہے، اور ان کی موزونیت سے لطف اندوز ہوتا ہے، بطرح عام اشتار کے اوزان کا اور اک ایک موزون طبع شخص بآسانی کر لیتا ہے اور اس کے لئے علم عروض کے اصول و ضوابط سے واقفیت کی اس کو حاجت نہیں ہوتی، اندلسی موشحات میں زیادہ تر ایسے ہی اوزان کا استعمال کیا گیا ہے، لیکن کچھ موشحات ایسے بھی ہیں جن کے وزن کا ذوق سلیم بھی اور اک نہیں کر سکتا

شمسی گردش پر کی، ان کا سال بارہ مہینوں میں اور ہر مہینہ ۳۰ دنوں میں منقسم تھا، اس طور پر ان کا شمسی سال ۳۶۰ دنوں پر مشتمل تھا، مگر ان کے مشاہدہ نے تھوڑی ہی مدت میں یہ ثابت کر دیا کہ سورج کو اپنی ٹھکی گردش پورا کرنے میں ۳۶۵ دن لگ جاتے ہیں، اسلئے انھوں نے سال کے آخر میں پانچ دنوں کا اضافہ کر دیا، اضافہ والے یہ پانچ دن مذہبی جشن کیلئے مخصوص کر دیئے گئے۔ فراموش نہ ہوئے کہ مذہبی پیشواؤں کے سپرد یہ کام کر دیا تھا کہ وہ ان پانچ دنوں کے شبابان شان مذہبی تقریباً کا پروگرام بنالیا کریں، مصریوں نے اپنے ساٹھ سال کے تجربہ سے یہ بھی معلوم کر لیا تھا کہ زمین نیل کی عینانی نہ دینے تک رہتی ہے، طبعانی کے بعد زمین کی کاشت اور فصل کی کٹائی تک بارہ مہینے لگ جاتے ہیں، اور پھر فصل کو کاٹنے کو بھتی کے کام کو ختم کرنے میں مزید پانچ لگ جاتا ہے، انھوں نے اپنے مشاہدہ سے یہ بھی معلوم کر لیا تھا کہ روشن آواز شعری شامی سورج کے ساتھ ساتھ ٹھیک ہی وقت طلوع ہوتا ہے جبکہ نیل میں انی بڑھتا شروع ہوتا ہے، اس لئے انھوں نے اپنے سال کو تین موعوں کے اعتبار سے تقسیم کر دیا تھا، ہر موسم کی مدت یہ مہینہ ہوتی تھی، اور ان کا نیا سال اس تاریخ سے شروع ہوتا تھا، جب تھوڑی شامی سورج کے ساتھ ساتھ طلوع ہوتا تھا، جو آج کل کے گریگورین کیلنڈر کی رو سے ۱۹ جولائی کو پڑتا ہے،

دیکھئے مشہور ماہر آثار قدیمہ مسٹر جیمز ہنری بریسٹڈ JAMES HENRY BREASTED کی تحقیق کے مطابق مصریوں کا ۳۶۵ دن والا شمسی سال ۲۶۳۷ ق. م میں تشکیل پانچا تھا، ان کا خیال ہے کہ یہ کیلنڈر دنیا کا قدیم ترین کیلنڈر ہے، ۲۶۳۷ ق. م نہ صرف کیلنڈر کی قدامت کی دلیل ہے، بلکہ انسانی ذہنی ارتقاء کی تاریخ میں اولین تاریخ ہے، مصریوں کا یہ کیلنڈر دراصل آج کل کے گریگورین کیلنڈر کا بابت آدم کہا جاسکتا ہے،

ہمارے کیلنڈر تایخ کے آئینہ میں

از جناب بدیع الزماں حبیب اعظمی

ہم یہ جانتے ہیں کہ بنی نوع انسان نے تایخ کی ابتدا کے قبل ہی قمری سال کی تشکیل کر لی تھی، ملک چین سے لیکر روم تک ہر متمدن ملک میں قمری سال کی جنزیاں رائج تھیں۔ مثال کے طور پر ہندوستان ہی کو لے لیجئے، یہاں پر رائج بھی گری گورین کیلنڈر (GREGORIAN ANCALENDAR) کے علاوہ بودھ سمیت، ذکرم سمیت، شک سمیت، بنگ سمیت، سنہ فصلی، سنہ ہجری وغیرہ رائج ہیں۔ چونکہ قمری مہینے کبھی ۲۹ دن کے ہوتے ہیں اور کبھی ۳۰ دن کے، اسلئے قمری سال شمسی سال کے مقابلہ میں ۱۱ دن چھوٹا ہوتا ہے۔ بعض کیلنڈروں میں اس کی کو ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ کر کے پورا کر لیا جاتا ہے۔ صرف سنہ ہجری اس اصول سے مستثنیٰ ہے، اسلئے سنہ ہجری کا ہر مہینہ ہر سال ۱۱ دن قبل شروع ہو کر ہر موسم کی بہار لیتا ہوا چکر کاٹتا رہتا ہے، بالآخر ۳۶ سال کی مدت میں اس کا چکر پورا ہو جاتا ہے، آج کل تقریباً ساری دنیا میں گری گورین کیلنڈر ہی رائج ہے، چونکہ اس کیلنڈر کا تعلق شمسی سال سے ہے اسلئے اس کیلنڈر اور دوسرے شمسی کیلنڈروں کی تشکیل پر یہ روشنی ڈالنا مناسب ہے، مصریوں کا شمسی کیلنڈر اہل مصر نے سب سے پہلے اپنے کیلنڈر کی تشکیل قمری گردش سے ہٹ کر

کلی ۳۶۰ دن ہوتے تھے پھر اس سال "تن" (TUN) اٹھارہ ماہ تہ سواروں کی مناسبت سے اٹھارہ مہینوں میں منقسم تھا، اور ہر مہینہ ۲۰ دن کا ہوتا تھا، جس میں پانچ پانچ دن کے چار ہفتے ہوتے تھے، ۲۰ سال کا ٹن (KATUN) ۲۰۰ دنوں کا ہوتا تھا، مصریوں کی طرح سال کے آخر میں پانچ دنوں کا اضافہ کر لیا جاتا تھا جو غیر ضروری اور بخش سمجھے جاتے تھے، ان پانچ دنوں میں نہ تو کوئی نیا کام شروع کیا جاتا تھا اور نہ کوئی سفر پر جاتا تھا، نہ شادی بیاہ کی تقریبات انجام پاتی تھیں، یہ بھی پیشوا ان پانچ دنوں کیلئے مخصوص دگرگاہتے رہتے تھے، دنوں اور مہینوں کی الگ الگ نشانیاں تھیں، اور الگ الگ مندرجہ ذیل نام تھے،

مہینوں کے نام	دنوں کے نام
پاپ	Pop
یو	Uo
زپ	ZIP
زوٹا	ZOJA
زک	TZEK
زل	XUL
یاکن	YAKKIN
مال	MOL
شین	CHAN
یاز	YAX
زیک	ZAC

صدیوں بعد مصری ہیئتِ دانوں کو اس بات کا بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ ۳۶۵ دنوں کا
 شمسی سال کسی قدر چھوٹا ہوتا ہے، اسلئے کہ ان کے نئے سال کی پہلی تاریخ کبھی صلیبے نیل میں طغیانی
 آنے کے وقت کبھی فصل کی کٹائی کے ایام میں اور کبھی فصل کی تخم ریزی کے اوقات میں پڑنے لگی
 اس فرق کی چھان بین کرنے سے وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ پورا سال ۳۶۵ ۱/۴ دنوں پر مشتمل ہوتا
 ہے، چنانچہ ۳۳۳ ق۔ م میں شہنشاہ بطلمیوس نے اس کی کوہر چوتھے سال ایک دن کا اضافہ
 کر کے سال کو ۳۶۶ دنوں کا بنانے کی کوشش کی، اس اضافہ شدہ دن کو خیر و برکت دا
 دیوتاؤں سے منسوب کر کے مذہبی جشن منانے کا فرمان جاری کیا، مگر مذہبی پیشواؤں اور مصری
 عوام نے اپنی قدامت پرستی کی بنیاد پر ہزاروں سال کے پڑانے دستور میں کسی قسم کی ترمیم یا
 اضافہ مناسب نہ سمجھا، اور مصری کیلنڈر اپنی اس خامی کے ساتھ دنیا کی نظروں سے جھک جاتا۔
مایا قوم کا کیلنڈر | مصری کیلنڈر کی طرح مایا قوم کا بنایا ہوا کیلنڈر بھی دنیا کی نظروں سے
 روپوش رہا۔ وسطی امریکہ میں بسنے والی مایا قوم نے امریکہ کی دریافت سے دو ہزار سال قبل
 یعنی سنہ ۴۰۰ ق۔ م میں ایک عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی تھی، ان کا تمدن مصری تمدن
 سے ٹکڑیتا تھا، جس وقت یورپ بربریت کے دور سے گزر رہا تھا، مایا قوم کے سیاست داں
 ایک سنہری سماج کی تعمیر کر چکے تھے اور حکومت کا ایک مکمل نظام بنا چکے تھے، اس کے ائمہ
 ایسی عمارتوں کی تعمیر میں لگے ہوئے تھے، جو اہرام مصر کی طرح عجائب و زرگارہ کھلانے کی سعی
 ہوں، اس کے مذہبی پیشوا اور ہیئت داں ستاروں سے وقت کی ناپ کا راز معلوم کر رہے
 تھے، اس کے ریاضی داں ایک کیلنڈر کی تشکیل میں لگے ہوئے تھے، مایا قوم اپنے کیلنڈر
 کے لئے متاثر ہے، انھوں نے دو قسم کے کیلنڈر بنائے تھے، جن کی بنیاد کوٹریوں کے شمار تھی
 ان میں سے خاص کیلنڈر وہ تھا جو مصری کیلنڈر کی طرح شمسی سال پر مبنی تھا، اور جس میں

لوگوں کا عروج ہوا تو انھوں نے بھی اپنے کیلنڈر کی بنیاد مایا قوم کے کیلنڈر پر رکھی۔
 اُنک کو یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ پورے سال ۳۶۵ دنوں اور ایک چوتھائی دن پر مشتمل ہوتا
 ہے چنانچہ وہ چوتھائی دن یعنی چھ گھنٹے کی مدت سال بہ سال وہ محفوظ رکھتے تھے اور باد
 سال میں ۱۲ دن کے حساب سے ایک سو چار سال کے بعد پچیس دنوں کا اضافہ کر کے
 اپنے کیلنڈر کو موسم کا سہارا دینے کے قابل بنا دیتے تھے۔

جولینی کیلنڈر (JULIAN CALENDAR) مصری شمسی کیلنڈر چالیس صدیوں
 تک اس پنج پر چلتا رہا کہ مصر کے حدود کے باہر کسی کو اس کی بھٹک نہ لگنے پائی لیکن جب
 جولیس سیزر کا قیام مصر میں ہوا، تو اسے اس کیلنڈر کی افادیت کا علم ہوا، اس کے نزدیک
 یہ کیلنڈر اُس قمری کیلنڈر سے بدرجہا بہتر تھا جو ملکیت رومنہ میں رائج تھا، رومن کیلنڈر
 اگرچہ قمری کیلنڈر تھا مگر اس کی تشکیل اس طرح کی گئی تھی کہ سال کے بارہ مہینوں
 میں سے سات مہینے تو انتیس دن کے ہوتے تھے، اور چار مہینے اکتیس دن کے اور دو
 (فروری) ۲۸ دن کا اس طرح سال میں کل ۳۵۵ دن ہوتے تھے، جیسا کہ مندرجہ
 ذیل نقشہ سے ظاہر ہو گا۔

نام مہینہ	تعداد دن	نام مہینہ	تعداد دن
Martius مارچ کا مہینہ (مارچ)	۳۱	September ستمبر کا مہینہ (ستمبر)	۲۹
Aprilis اپریل کا مہینہ (اپریل)	۲۹	October آکٹوبر کا مہینہ (اکتوبر)	۳۱
Mayus مئی کا مہینہ (مئی)	۳۱	November نواں مہینہ (نومبر)	۲۹
Junius جونی دیوی کا مہینہ (جون)	۲۹	December دسواں مہینہ (دسمبر)	۲۹
Quintilis (یا Iulius) جولائی کا مہینہ (جولائی)	۳۱	Januarius جنوری کا مہینہ (جنوری)	۲۹
Februarius فبروری کا مہینہ (اگست)	۲۹	Februarius فبروری کا مہینہ (فروری)	۲۸

دنوں کے نام

مہینوں کے نام

EB	اب	CEH	سہ
BEN	بن	MAC	نیک
IX	اگس	KANKIN	کارکن
MEN	من	MUAN	موآن
CIB	بب	PAX	پاز
CABAN	کابن	KAYAB	کایاب
EZNAE	انزاب	CHMHU	کمہو
CAJAC	کاک		
AHAU	آؤ		

اس کیلنڈر میں ایک خوبی یہ تھی کہ سال کے پہلے مہینے کی پہلی تاریخ کو جو دن پڑتا تھا وہی دن نہ صرف دوران سال بلکہ سال بہ سال ہر مہینے کی پہلی تاریخ کو پڑا کرتا تھا جس کی وجہ سے دن اور تاریخ معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہوتی تھی، گویا یہ ایک دائمی کیلنڈر تھا۔ دوسرا کیلنڈر وہ تھا جس میں صرف ۲۰ ہفتے ہوتے تھے، اور ہر ہفتہ ۳ دن کا ہوتا تھا، سال میں کل ۲۶۰ دن ہوتے تھے، اس کیلنڈر کا نام ٹونال مل (TONALMALL) تھا اور اس کا استعمال مذہبی رسومات کے سلسلے میں ہوتا تھا، دنوں کے نام ظاہر کرنے کے لئے مخصوص نشانیوں سے کام لیا گیا تھا، جسے ہر کس و نا کس سمجھنے سے قاصر رہتا تھا، صرف مذہبی اجارہ دار ہی آسانی سے سمجھ لیتے تھے۔

از ٹیک لوگوں کا کیلنڈر وسطی امریکہ اور میکسیکو میں جب یا قوم کے نواں کے بعد از ٹیک (TEOTIHUACAN) کے

کے قرار پائے جیسا کہ آج کل رائج ہے، البتہ ہر چوتھے سال فردری میں ایک دن کا اضافہ ہونے لگا، مگر اس طور پر کہ ۲ فردری کی تاریخ کو جو یکم پانچ یعنی کیلنڈر سے چار دن قبل پڑتی تھی اُس کو دہرا دیا جاتا تھا،

۳۶ ق۔ م کا سال پرانے اور نئے کیلنڈروں کی خلیج کو پھر کرنے کے لئے ۴۴۵ء میں دیا گیا، ۳۵ ق۔ م، مصل اس نئے کیلنڈر کا پہلا سال تھا، جولیس سیزر نے تاریخوں کو شمار کرنے کے لئے کیلنڈر آئینہ اور نون کا مروجہ اور پیچیدہ طریقہ پر قرار رکھا، رومن درباریوں نے ماہ کو مینس (Mensis) کو جولیس سیزر کے نام سے منسوب کر کے جولیس (جولائی) رکھ دیا، ۳۵ ق۔ م میں جولیس سیزر کا قتل ہو گیا، اس کی موت کے بعد پادریوں نے سال کیسہ (۴۴۵ء) دونوں والا سال میں ترمیم کر دی، اور چوتھے سال کی جگہ ہر تیسرے سال ایک دن کا اضافہ کر کے اسے سال کیسہ قرار دیا جانے لگا، اس طرح جولین کیلنڈر موسموں کا شمار نہ دے سکا، جب آگستس سیزر (AUGUSTUS CAESAR) شہنشاہ روم بنا، اور اس نے دیکھا کہ موجودہ کیلنڈر میں کسی قدر انحزات ہو گئیں، تو اس نے ۳۵ ق۔ م اور ۳۵ء کے درمیان کیسہ کے سالوں کو منسوخ کر کے کیلنڈر میں پیدا شدہ غامیوں کو دور کر دیا، اُس کے خوشامد درباریوں نے شہنشاہ کو خوش کرنے کے لئے ماہ سیکسٹیلز (SEXTILIS) کو جو اسکی سالگرہ کا منسوب تھا، اس کے نام سے منسوب کر کے آگست رکھ دیا، اس انداز پر جولین کیلنڈر چلتا رہا، ۳۲۵ء میں شہنشاہ قسطنطین (CONSTANTINE) نے ایک فرمان کے ذریعہ کیلنڈر آئینہ اور نون کے ذریعہ تاریخ کے تعین کرنے کا طریقہ ختم اور مینس کی تقیم ہفتوں میں کر کے ہفتہ کے سات دنوں کا نام بھی تجویز کر دیا، شہنشاہ نے ہفتہ کی تشکیل سات دنوں پر کیوں کی اس کے متعلق تین روایتیں ہیں، پہلی یہ کہ توریت کی کتاب آفریقہ کے مطابق دینا

دن دن کی سالانہ کمی کو ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ کر کے پورا کر لیا جاتا تھا۔
مارٹس (مارچ) سال کا پہلا مہینہ شمار ہوتا تھا، لیکن ۷۵۳ ق۔م میں جنوری کو سال کا
پہلا مہینہ قرار دیا گیا، مہینہ کی تاریخوں کے شمار کرنے کا طریقہ بہت پیچیدہ تھا، تین
مخصوص تاریخیں تھیں جن کی مدد سے تاریخوں کا شمار ہوتا تھا، وہ کیلنڈر، آئینڈ اور نوں
کہلاتی تھیں، کیلنڈر (CALENDAR) تو ہر مہینہ کی یکم تاریخ کو پڑتی تھی آئینڈ (Eidus) مارچ
مئی جولائی اور اکتوبر کی پندرہ تاریخ کو اور دوسرے مہینوں کی تاریخوں کی تیر کو پڑتی تھی انوں
(Nones) ہر آئینڈ سے اٹھ دن قبل پڑتی تھیں،

یہ کیلنڈر بادریوں کی ایک با اختیار کونسل کے کنٹرول میں دیا گیا تھا، وہی مذہبی
تہواروں کی تاریخوں کا تعین کرتی تھی، اور ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ اپنی مصلحت
کی بنا پر جب چاہتی تھی کر لیتی تھی، ۷۵۳ ق۔م میں جولیس سیزر (Julius Caesar) نے
ایک انقلابی حیثیت سے جب عمان حکومت اپنے ہاتھ میں لی اس وقت تک اس کیلنڈر
میں بہت سی غامیاں آچکی تھیں، اس نے ۷۵۳ ق۔م میں کیلنڈر کی اصلاح کے لئے قدم
اٹھایا، اور عالمگیر شہرت رکھنے والے یونانی مہینت دان سوسی جین (Sosigenes)
سے مشورہ طلب کیا، سوسی جین نے یہ مشورہ دیا کہ مصری شمسی کیلنڈر کی موجودگی میں
رومن کیلنڈر کی تصحیح کرنے سے کوئی خاص اور مفید مطلب نتیجہ نہ نکھے گا، چنانچہ جولیس
نے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ رومن قمری کیلنڈر کو منسوخ کر کے اسکی جگہ مصری شمسی
کیلنڈر مملکت روم میں نافذ کر دیا، اس کیلنڈر میں پورا سال ۳۶۵ دن اور چھ
گھنٹہ کا تسلیم کیا گیا، اور ہر چوتھے سال ایک دن کا اضافہ کر کے اسے ۳۶۶ دنوں کا بنادیا۔
اسکی تشکیل اس طرح عمل میں آئی کہ سات مہینے ۳۱ دن اور چار مہینے ۳۰ دن کے اور فروری ۲۸ دن

سال میں ۱۱ منٹ ۴۴ سکنڈ کے اضافہ نے اس وقت تک جولین کیلنڈر کو شمسی سال کے مقابلہ میں دن دن لگے بڑھا دیا تھا، اس بے ضابطگی کو دور کرنے کے لئے پاپاے روم گرگوری سیزم نے مشہور ہیئت داں ایل ایل، گھیرالڈی (L. GHIRALDI) اور ریاضی دان کلیویس (CLAVIUS) کے مشورے سے دس دن حذف کرنے کا حکم دیا، کلیویس (CLAVIUS) کی مدد سے ایک نیا کیلنڈر ماہ اکتوبر ۱۵۸۲ء میں تشکیل پایا جو گرگوری کیلنڈر کہلاتا ہے، اس کی رو سے ہر چوتھے سال فردری میں ایک دن کا اضافہ تو قائم رکھا گیا، مگر ۱۱ منٹ اور ۴۴ سکنڈ کے سالانہ اضافہ کی بے قاعدگی کو یوں دور کیا گیا کہ پوری صدی والے سال انہی دفت سال کیسے قرار پائیں گے، جب ۴۴۴ سے نہیں بلکہ ۴۴۳ سے پورے تقیم ہو جائیں، چنانچہ ۱۱۰۰ سال کیسے قرار پایا، مگر ۱۱۰۰ سال کیسے اور ۱۱۰۰ سال کیسے قرار پائے، اس طرح چار سو سال کے اندر ۱۱ منٹ اور ۴۴ سکنڈ کے حساب سے لگ بھگ ۳ دن کا جو اضافہ ہو سکتا تھا اسے تین پوری صدیوں کے سال کو سال کیسے نہ مان کر دور کر دیا گیا، اب ۱۱۰۰ سال کیسے جو ۴۴۴ سے پورا پورا تقیم ہو جاتا ہے، سال کیسے مانا جائیگا، ہیئت داںوں کا خیال تھا کہ اسی پنج پر عمل کرنے سے تقریباً چار ہزار برس تک اس کیلنڈر میں مزید ترمیم کی ضرورت نہ پڑے گی، البتہ چار ہزار برس کی مدت گزرنے کے بعد ۴۴۴ سکنڈ سالانہ کے حساب سے یہ کیلنڈر بھی کسی سال کے مقابلہ میں ایک دن کے بقدر تجاوز کر جائیگا، اسلئے یہ بھی طے پایا کہ ۱۱۰۰ سال اور چار ہزار سے تقیم ہونے والی صدیاں جیسے ۱۱۰۰، ۲۲۰۰، ۳۳۰۰ وغیرہ بھی سال کیسے نہ قرار پائیں گے تاکہ اس کیلنڈر میں مزید کمی بیشی کا امکان ہی نہ رہے، اس کیلنڈر کا نفاذ اٹلی، فرانس، اسپین اور پرتگال میں ۱۵۸۲ء میں ہوا، فرانس میں یہ کیلنڈر ۱۵۸۳ء تک چلتا رہا، انقلاب فرانس کے بعد جب فرانس کی نئی جمہوریہ قائم ہوئی تو

کی تخلیق چھ دنوں میں ہوئی تھی اور ساتواں دن آرام کے لئے مخصوص کر دیا گیا تھا، دوسری روایت ہے کہ ہفتوں کے دنوں کی تقسیم چاند کے اشکال کی بنا پر ہوئی، کیونکہ قمری مہینہ کی ہر چوتھائی میں چاند کی ساٹھ ساٹھ شکلیں بنتی ہیں، تیسری روایت یہ ہے کہ ہفتہ کے دنوں کی تعداد ستاروں کی تعداد کے مطابق رکھی گئی تھی، اور ہر دن کو ایک ایک سیارے سے منسوب کر دیا گیا تھا جیسا کہ مندرجہ ذیل ظاہر ہوتا ہے،

wednesday سیارہ عطارد کا دن

sunday سیارہ سورج کا دن

Thursday سیارہ مشتری کا دن

Monday سیارہ چاند کا دن

Friday سیارہ زہرہ کا دن

Tuesday سیارہ مریخ کا دن

Saturday سیارہ زحل کا دن

نوٹ: آج یہ حقیقت وضع ہو چکی ہے کہ سورج سیارہ نہیں بلکہ ایک دشن ستارہ ہے اور چاند تو کرہ ارض کا ایک پہلو ہے۔

اگرچہ ہفتہ کے دنوں کی تشکیل نے تاریخ کے تعین کا کام بہت آسان کر دیا، مگر ایک سال کا کیلنڈر دوسرے سال کے لئے قابل استعمال نہ رہتا تھا، اس خامی کے باوجود جو لین کیلنڈر اس نئے انداز پر چلتا رہا۔

گریگوری کیلنڈر (GREGORIAN CALENDAR) پاپاے روم گریگوری سیزر نے ۱۵۸۲ء میں یہ اندازہ ہوا کہ جو لین کیلنڈر بھی ہیئت دانوں کے سال سے کسی قدر اختلاف کرتا ہے، اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ہر چوتھے سال فروری میں ایک دن یا جو مہینے گنتے کا اضافہ ضرورت سے زیادہ تھا کیونکہ زمین کو اپنے سالانہ جکڑ میں پہلے ۳۶۵ دن ۵ گھنٹے کے بجائے ۳۶۵ دن ۵ گھنٹے ۴۸ منٹ اور ۴۸ سیکنڈ درکار ہوتے ہیں، اس حساب پر پورے ایک

کیلنڈروں میں اصلاحی کوششیں | اگرچہ گریگورین کیلنڈر میں علمائے ہیئت اور ریاضی دانوں نے ہر ممکن اصلاح کر کے اسے دائمی کیلنڈر کا رتبہ بخش دیا ہے، مگر اب بھی اس میں ایک خاص کمی یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ کیلنڈر ہر سال کے لئے نیا کیلنڈر ہونا ہے، مثلاً اگر کسی سال یکم جنوری کو اتوار تھا، تو دوسرے نئے سال میں یکم جنوری کو اتوار کے بجائے دوشنبہ ہوگا، اور سال کبیسہ میں تو دو دن کا فرق بڑھ جائے،

کیلنڈر میں اصلاح اور ترمیم کے خاکے بنے اور بگڑتے رہے، بالآخر بین الاقوامی جیمبرائن کامرس کی نشستہ ۱۹۲۲ء کی غرضداشت پر ادارہ جمیعۃ الاقوام (League of Nations) نے ۱۹۲۳ء میں کیلنڈر کی اصلاح کا کام رسل و رسائل کی ایک تکنیکل مجلس شوریٰ کے سپرد کر دیا، اس سلسلے کی ابتدائی میٹنگ جون ۱۹۲۳ء میں منعقد ہوئی، اور اسی سال اداکتوبر میں ایک بین الاقوامی کانفرنس اسی غرض سے طلب کی گئی، کانفرنس میں پانچویں زادہ کیلنڈروں کے نمونے پیش کئے گئے، ان میں بہت سے پانچویں یا چھ دن یا دو دن یا تین دن والے کیلنڈر بھی تھے، ایک کیلنڈر ایسا بھی تھا جو ۲۵ دن والے چار مہینوں اور ۲۸ دن والے ۸ مہینوں پر مشتمل تھا، جسے بھی نمونے میں لکھ گئے، ان میں سے صرف دو قابلِ توجہ سمجھے گئے، ایک تیرہ مہینوں والا کیلنڈر تھا، اور دوسرا عالمی کیلنڈر تھا۔

تیرہ مہینوں والا کیلنڈر | اس کیلنڈر میں ہر مہینہ چار ہفتوں پر اور سال کا ہر چوتھا حصہ ۱۳ ہفتوں پر مشتمل تھا، اس طرح ہر مہینہ ۲۸ دنوں کا اور سال ۲۶۴ دنوں کا رکھا گیا تھا، ایک دن کی کمی ۲۸ دسمبر اور یکم جنوری کے درمیان اضافہ کر کے پوری کی گئی تھی جسے سالانہ دن کے نام سے منسوب کیا گیا تھا، اسی طرح سال کبیسہ میں ایک دن کا اضافہ ۲۸ جنوری کے بعد کرنا تھا، جو یوم کبیسہ کہلاتا، گریگورین کیلنڈر کے بارہ مہینوں کے نام پر قرار رکھے

تو اس نے ایک نیا کیلنڈر ۲۷ ستمبر ۱۹۹۳ء میں جاری کیا، اور ۲۲ ستمبر کی تاریخ نے ساٹھ سال کا دن قرار پایا مگر ۲۷ ستمبر ۱۹۹۳ء کو جب نولین عظم نے حکومت کی باگ ڈور ہاتھ میں لی تو اس نے ایک دن کے ذریعہ اس کیلنڈر کو ختم کر کے گریگورین کیلنڈر کو دوبارہ رائج کر دیا، سوٹزرلینڈ، ایلبرٹ پروٹسٹا اور جرمنی کی کیتھولک ریاستوں نے ۱۹۵۵ء میں اس کو اپنایا، پولینڈ نے ۱۹۵۶ء میں ہنگری نے ۱۹۵۷ء میں آسٹریا اور جرمنی کی پروٹسٹنٹ ریاستوں نے ۱۹۵۸ء میں اسے اپنایا، سویڈن نے ۱۹۵۹ء سے لیکر ۱۹۶۷ء تک پڑنے والے جلد سال کے کیسے کو سال کیسے مان کر اسے اپنے ہیاں رواج دیا برطانیہ نے اپنے ہیاں ۱۹۵۲ء میں اس طرح رائج کیا کہ ۲ ستمبر کی تاریخ کو ۱۷ ستمبر مان کر ادا کی مثنیٰ کو دور کر دیا، اسی سال یہ کیلنڈر برطانیہ نوآبادیات میں بھی جاری کیا گیا، جاپان نے ۱۹۵۸ء میں، چین نے ۱۹۱۲ء میں بخاریہ نے ۱۹۱۵ء میں روس نے پہلے ۱۹۱۸ء میں پھر ۱۹۲۴ء میں، یوگوسلاویا اور رومانیہ نے ۱۹۱۹ء میں، یونان نے ۱۹۲۴ء میں، ترکی نے ۱۹۲۴ء میں اسے اپنے ہیاں رائج کیا، آج اسی گریگورین کیلنڈر کا بول بالا ہے، اور اسے اپنی مقبولیت کی بنا پر بین الاقوامی درجہ حاصل ہے یہ کیلنڈر اس وقت ساری دنیا میں رائج ہے، اسکی جامعیت سے اب تک کسی کو انکار نہیں، پھر بھی بیدار مغز انسانوں کی کمی نہیں ہے، جو اس میں ایسی ترمیمیں سوچتے رہتے ہیں، جس سے یہ کیلنڈر ہر آنے والے سال پر لاگو ہو کر سہل الاستعمال بن سکے، چنانچہ ۱۹۶۴ء میں ایک رومن کیتھولک پادری مسی ابی مارکو مسٹروفینی (ABBE MARCO MASTROFINI) نے اس کیلنڈر میں یہ ترمیم پیش کی کہ ۵۲ ہفتوں کی مناسبت سے سال میں کل ۳۶۴ دن ہونے چاہئیں عام سالوں میں ایک دن اور سال کیسے میں دو دن کا اضافہ کر لیا جائے اس کیلنڈر میں یہ خوبی تھی کہ کم جنوری ہمیشہ اتوار کو پڑا کرتی،

JULY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

AUGUST

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

SEPTEMBER

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

OCTOBER

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

NOVEMBER

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

DECEMBER

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

YEAR

DAY

Thirteen Month Calendar

پندرہ ماہ کیلنڈر

اگرچہ یہ کیلنڈر ایک دہائی کیلنڈر کی حیثیت رکھتا ہے مگر اس پر اعتراضات کی بجائے سب سے زیادہ مخالفت امریکی نمائندوں نے کی، ان کا یہ اعتراض تھا کہ امریکہ کا پریم آزادی امریکی کے بجائے سول رسا ہے، کی، ان کا یہ کہنا تھا، جو کسی طرح قابل قبول نہ تھا، بین الاقوامی چیمبرن کامر نے بھی بہت سی کاروباری پیچیدگیوں کی بنا پر اسے رد کر دیا، حکومتوں کے ذریعے مالیات نے بھی

گئے تھے، تیرہواں مینہ جون اور جولائی کے درمیان سول (sah) کے نام سے جانا جاتا ہے کہ وہ اپنی شکل سے معلوم ہوتا ہے۔

JANUARY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

FEBRUARY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MARCH

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

APRIL

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MAY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

JUNE

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

SOL

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

سالادون ۲۸ دسمبر کے بعد

یوم کیسہ ۲۸ جون کے بعد

(WORLD CALENDAR) عالمی کیلنڈر

فروری

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	

جنوری

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

اپریل

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

مارچ

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

جون

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

مئی

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	ہفت روزہ
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

***W

(LEAPYEAR DAY) سے مراد یوم کیسے

اسکی مخالفت کی، اسلئے یہ کیلنڈر ریگورین کیلنڈر کا نعم البدل بننے کے قابل نہ سمجھا گیا،

عالمی کیلنڈر | اس کیلنڈر کو ہر کتبہ خیال کے لوگوں نے پسندیدہ لگھا ہوں سے دیکھا، اس میں ہر کیلنڈر کے بارہ مہینے برقرار رکھے گئے ہیں، سال کا ہر چوتھائی حصہ ۹۰ دنوں یا ۳۱ ہفتوں یا تین مہینوں پر مشتمل ہوتا ہے، سال کے ہر چوتھائی کے تینوں مہینے بالترتیب ۳۰-۳۱-۳۲ دنوں رکھے گئے ہیں ہر مہینہ ہفتہ کے ۲۶ دنوں اور اس مہینہ میں پڑنے والے اتوار کی تعداد پر مشتمل ہوتا ہے اس کیلنڈر کی خوبی یہ ہے کہ ایک سال کا کیلنڈر سال بہ سال کام دیتا رہے گا، مثلاً یکم جنوری کو اگر کیشنبہ ہے، تو ہر سال یکم جنوری کو کیشنبہ ہی رہے گا، ۲۶ جنوری یا ہمارا ایوم جمہوریہ ہمیشہ کیشنبہ کو، یوم آزادی یا ہارا گت ہمیشہ چار شنبہ کو گاندھی جینتی یا ہارا کتوبر ہمیشہ دو شنبہ کو، ۱۴ اکتوبر یا یوم اطفال ہمیشہ شنبہ کو، کرسمس یا ہارا دسمبر ہمیشہ دو شنبہ کو اور سال کی آخری تاریخ ہمیشہ شنبہ کو پڑا کریں گی،

ہر چوتھائی میں ۹۰ دن ہونے کی وجہ سے سال میں کل ۳۶۴ دن ہونگے، چونکہ سال میں ۳۶۵ دن ہوتے ہیں، اسلئے ۳۶ دسمبر اور یکم جنوری کے درمیان ایک دن کا اضافہ کر کے اسے عالمی دن (WORLD'S DAY) تسلیم کیا جائیگا، جو ساری دنیا میں تعطیل کا دن ہو گا، سال کبیسہ میں، ۳۶ جون اور یکم جولائی کے درمیان ایک دن کا اضافہ کر کے یوم کبیسہ قرار پائیگا، یہ دن بھی عام تعطیل کا دن ہوگا، عالمی دن (WORLD'S DAY) اور یوم کبیسہ (LEAPY DAY) بالترتیب ۱۷-DECEMBER اور ۱۷-JUNE مہینوں میں یہ عالمی کیلنڈر اور ریگورین کیلنڈر یکم ستمبر سے ۲۸ فروری تک ایک دوسرے سے مماثلت بھی رکھتے ہیں، اس کیلنڈر کی تشکیل مندرجہ ذیل شکل میں ملاحظہ ہو،

جب ۱۳۳۰ء میں جمعیت الاقوام (League of Nations) نے ممبر ملکوں اور غیر ممبر ملکوں سے اس عالمی کیلنڈر پر اسے طلب کی تو ۱۴ ملکوں نے اس کیلنڈر کے حق میں اسے دی، ۶ ملکوں نے اسے مسترد کر دیا، ۱۰ ملکوں نے خاموشی اختیار کر لی، ۱۰ ملکوں نے جواب دینے سے انکار کر دیا اور سات ملکوں نے کہا کہ نئے کیلنڈر کا نفاذ ابھی قبل از وقت ہے، اور زمانہ بھی سازگار نہیں ہے، کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ محوری طاقتیں زور پکڑ رہی تھیں اور ان کی جاننا نہ کاروبار تھا۔ زمردن بر اعظم یورپ اور مشرقی ایشیا میں ہیجانی کیفیت پیدا کیے ہوئے تھیں بلکہ ابن عام کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا تھا، اس لئے نئے کیلنڈر کے نفاذ کا سوال عالمی کشمکش کی بنا پر انوائس پڑ گیا،

یہ عالمی کیلنڈر (WORLD CALENDAR) اب یو۔ این۔ او کے زیرِ غور ہے، اسے کافی مقبولیت حاصل ہو رہی ہے، ہو سکتا ہے یہی کیلنڈر مستقل قریب میں سازگار زمانہ میں رائج ہو جائے کیا ہی اچھا ہوتا اگر یو۔ این۔ او میں مزدوروں کی زبانی حمایت کرنے والے نمایندے، اترہ ہندو اور کیلنڈر لانے کی کوشش کرتے تاکہ محنت کش طبقہ کی یکسوئی ہو سکتی۔

ہندوستان کی بزمِ رفتہ کی بچی کسایل

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے حمد و غلہ سے پھلے کے علمائوں، مذہبی رہنماؤں اور روحانی میٹروں کی فطرت کی و مکارم اخلاق سے منتقل و چھپ کسائیاں لکھی گئی ہیں جو ہر شے کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں،

مہتمم سید عینح الدین عبد الرحمن، قیمت ص ۴

اگست

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

جولائی

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

اکتوبر

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

ستمبر

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

دسمبر

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

نومبر

یکشنبہ	دو شنبہ	سہ شنبہ	چہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبہ
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

خوبی ہیں کرشمہ و ناز و خرام نیت بسیار شیوہا است تباں را کہ نام نیست
حینوں کی خوبی محض کرشمہ و ناز اور طرز خرام نہیں ہے، ان کی بہت سی ایسی ادائیں ہیں
جن کا کوئی نام ہی نہیں ہے، اور نام لے کر انکو نہیں بتایا جاسکتا۔

بروز حشر فغانی ز باز پرس مسترس تو بیکسی و غریبی ترا چہ می پرسد
فغانی حشر کی باز پرس سے مت ڈرو، تم بیکس اور غریب ہو تو ہلکو کون پوچھے گا، پرسش
تو بڑے لوگوں کی ہوتی ہے۔

چو شبنم صمد گم گریاں بگلگشت چن رقم نہاد م، دے بے گول از خوشیتن رقم
جمع کے وقت شبنم کی طرح رو تا جو چن کی سیر کے لئے گیا اور کسی گل چہرہ کی یاد میں
بچوں کے منہ پر منہ دھکر از خود رفتہ ہو گیا۔

برغم من کشد بر دیگران شمشرو می ترسم کہ در روز جزا خون صد شہیدان
وہ دوسروں پر مجھ جیسا سمجھ کر تلوار کھینچتا ہے (اس لئے مجھے ڈر ہے کہ روز جزا مجھ سے
سینکڑوں شہیدوں کے خون کا مطالبہ کریں گے کیونکہ میری قافو صحو کے میں انکو قتل کیا ہے،
ذرتی تبریزی

ہر کس کہ جاں سپرد حیات ابد گرفت از ہیچ کشتہ قاتل ما شرمسار نیست
محبوب نے جن لوگوں کو قتل کیا ہے یا اسکی محبت میں حلی جان گئی ہے ان کو ابدی زندگی
حاصل ہو گئی، اس لئے میرے قاتل کو کسی سے شرمندگی نہیں ہے، شرمندگی تو ہلاکت پر ہوتی ہے
نہ کہ ابدی زندگی پر۔

منادی می کند امر و زنا و زنا و ہرزہ زلفش کہ بے ایمان بمیرد ہر کہ ایمان و انگہ دارد
محبوب کے زلف کی زنا منادی کرتی ہے کہ جو شخص اس زنا و زنا و غیر مسلموں کے ساتھ

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۵)

نغمہ دو قطع ہرگز جاوہ عشق از دویدینہا کہ می بالد بخوایں راہ چوں تاک از برید
عشق کی راہ اتنی طویل اور دشوار گزرا ہے کہ دوڑنے سے بھی طے نہیں ہوتی بلکہ انگوڑ کی
بیل کی طرح قطع کرنے سے (کاٹنے) اور بڑھتی ہے، "قطع" کے لفظ سے یہ مضمون پیدا کیا ہے۔
عاجی سعلیل غافل

کار آسان نیست بے اُذرتین سخت جانیہا حساب دیگر است
جنوب کے بغیر دنیا آسان نہیں ہے، یہ اور بات ہے کہ سخت جانی نہ سر نہ دے اور
اسکی بدولت زندہ رہوں، کار آسان اور سخت جانی کی مناسبت سے مضمون پیدا کیا ہے۔
فرخی

ترا چہ غم کہ ترا ہر کسے بجا من است مراست غم کہ مرا بچ کس بجا تو نیست
تجھے کیا غم کہ میری طرح تیرا ہر شخص چاہنے والا ہے، غم مجھے ہے کہ میرے لئے تیرا کوئی بدل
نہیں، اور تیرے سوا میرا کوئی نہیں۔
غنائی شیرازی

لڑایا، واقعہ کے لحاظ سے بھی صحیح ہے کہ محبوب کا حسن زمین پر ہے اور چاند آسمان پر۔

زونی بزداری

گر دستِ شوم بزدونی ستم کن
آخر چہ شد امیر تو شد بندہ خداست
تیرے سر کے قربان اتنا زیادہ ستم نہ کر اگر حقیر
بتلا ہو گیا تو کیا ہوا، آخر وہ بھی تو خدا کا
بندہ ہے۔

محبوبِ خسرونی

من کو زندہ آمدن تو بخیر شدم
آں اذ نماں کہ بر من یحجز رسید
یہ تیرے آنے کی خوشخبری سن کر اپنے سے بخیر ہو گیا، آہ! تو ایسے وقت گزرا کہ میں بھیر ہو چکا تھا،
فیضِ ہر دی

ما لم ماتھی باغِ خانِ ماہر است
شد عند لب خاکِ چین از نو اچہ است
میں تو دنیا میں نہ رہا لیکن وہ اب بھی میری نغاں و فریاد سے بھری ہوئی ہے، عند لب تو خاک
ہو گئی لیکن چین اس کی نوادوں سے معمور ہے،

غواں ہزار سنگِ جفا بردلم زدند
ایں شیشہ شکستہ تہو از زوفا پر است
جینوں نے میرے دل پر جو زور و ظلم کے ہزاروں پتھر برسائے لیکن یہ ٹوٹا ہوا شیشہ اب تک
اُداسے معمور ہے، ان کے ظلم سے اسکی دفا میں فرق نہیں آیا۔

شربتِ وصال کدہ رخِ من افزوں چکنم
بچ کس را خبرے از دل بیمار نیست
میں کیا کروں شربتِ وصال بھی میرے رنج و بیماری کو بڑھاتا ہے، کسی کو بھی میرے دل
نہ بڑھائی کی خبر نہیں ہے کہ اسکا صحیح علاج کر سکے۔

در مذہبِ ماہر چہ بجز دوستِ حرام است
گر خود ہمہ ذوقِ طلاقِ ستِ حرام است

محفوظ اور انکا مذہبی نشان ہے، اور زلف کی عفت کیلئے آتا ہے، کے مقابلہ میں ایمان کی حفاظت کرے گا وہ کافر مرے گا مشرق کی نمار سے وابستگی ہی ایمان ہے۔

میر فاضل نظری

زرد و اگر آگہ نئی عجب بنو
غور حسن ترا از تو یہ خبر دار د
اگر تو میرے درد دل سے واقف نہیں ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، تیرا غور
حسن تو تجھ کو خود اپنے سے بھی بھر رہا ہے۔

میر فاضل گیلانی

عشق پیش از حکم کشت بمردن گشت
شادم از اینکه مرادوست بدین گشت
عشق نے مجھے اعلیٰ مقررہ سے پہلے ہی مار ڈالا اور (ایڑیاں رگڑ کر) مرنے کیلئے نہیں
رہنے دیا، اس کی مجھے خوشی ہے کہ دوست (عشق) نے مجھے دشمن (موت) کے ہاتھوں میں نہیں

میدانم زنت گریہ مطلب جیت ناصح
دل بھی میرا ہے آگئیں بھی میری ہیں، خوش بھی میری ہے، پھر کچھ میں نہیں آتا کہ رونے سے
منع کرنے سے ناصح کا مطلب کیا ہے جو کچھ نقصان پہنچتا ہے وہ مجھ کو پہنچتا ہے اس کا کیا بگاڑ ہے۔

میر علی رضا غفر غفانی

غبارم کن خدا دور ہے کان ماہم گزرد
اودوان کشتن روزے مرا از خاک برد
اسے خدا مجھے اس گلی کا غبار بنادے جس سے وہ ماہر و گذر تا ہے کہ کسی دن وہ دامن کشتا
گذرے اور مجھ کو خاک سے اٹھالے یعنی میری خاک سکی دامن سے پٹ جائے،

بمیزان نظر حسن ترا ماہ سنجیدم
میان میں وہاں فرق نہیں تا آسمان تو
میں نے تیرے اور چاند کے حسن کو نظر کے ترازی میں تو لا تو اس میں زمین و آسمان کا فرق

فرب سی فسی خود کہ کعبہ وصل
بدلنوازی پائے شکستہ می آپہ
فیسی سی (اس سے مراد ہے حج کی سی جس میں دو پہاڑیوں کے درمیان دوڑنا پڑتا ہے)
کے فرب میں نہ آؤ اس لئے کہ کعبہ وصل خود شکستہ پا لوگوں کی دلداری کے لئے آتا ہے (یعنی
رحمت الہی خود اس کی طرف متوجہ ہوتی ہے) اصل چیز دل کا لگا ازاؤ شکیلی ہے اس شعر کا
مفہوم اردو کے اس شعر سے واضح ہوگا۔

تو بچا بچا کے نہ رکھ اسے تیرا آئندہ آئینہ
جو شکستہ ہو تو غریب تر ہو نگاہ آئینہ ساز میں
میں فسی و دش جاننی داد می الیم
فیب میں کل جب جان دے رہا تھا تو غم ناک کہ رہا تھا کہ آج میری زندگی کا چراغ مرے
مراٹے کس جوس ہے اس لئے کہ غم کی زندگی اس سے وابستہ تھی اب اسکا اٹھانے والا کوئی
نہ رہا۔

نہیں را بر نوک سر بیکان تم کینانم
اں قدر زخمیکہ دل می خواست و بیکانم
میرزاں عقی جراحات کا غالب عقادہ بیکان کے زخم میں نہ تھی اس لئے اپنے کو ستم کشوں
کہ مرگاناں نہ ہوت بنایا ہے کہ اسکا زخم بیکان سے زیادہ کاری ہے۔
جان فدائے جدہ جتنے کہ ہر سو ہو بگویم
موتکناں نظارہ ام را جانب خویش آورد
میں اس جذبہ حسن پر فدا ہوں کہ میں جھڑپ بھی تھڑٹا ہوں نظارہ میرے بال پکڑ
کر اپنی طرف کھینچ لاتا ہے یعنی نظر ہر بھر کر اپنے اصلی مرکز حسن پر آ جاتی ہے۔
نقدی بند ادبی

والاعزات چان خواہم کہ سچ ازم نیامودی

دور و نئے لاند میں محنت سراہمان من بودی

میرے مذہب میں دوست کے سوا کچھ بھی ہے سب حرام ہے حتیٰ کہ اسکی طلب بھی حرام ہے کہ وہ بھی دوست کی غیر ہے۔

غنمائے مردہ را در دلی زندہ کرد بھر
گویا شبِ فراق تو روزِ قیامت است
تیرے بھرتے مرے ہوئے اور بھولے ہوئے غموں کو دلیں زندہ کر دیا گویا شبِ فراق
بھی قیامت ہے جس میں مردے زندہ ہو جائیں گے۔

ترا چہ جو ہم کہ حکمِ غرورِ حسنِ این است
کہ وعدہ ہائے تو از صد کیے و فاش شود
اگر تو نے وعدہ پورا نہیں کیا تو اس میں تیرا قصور نہیں، غرورِ حسن کا قیہ حکم ہی ہے کہ سیکڑوں
وعدوں میں ایک وعدہ بھی پورا نہ ہو، اس میں تیرا کیا قصور ہے۔

ناہائے تو گرفتارِ ان غم را لذت نیست
ورنہ اس یک مشت پر مقصود عیادیم
در حقیقت نئے غم زندہ امیروں کے نالہ و فغاں میں ایک لذت ہے ورنہ عیاد کے گرفتار
کرنے کا مقصد محض ایک مشت پر نہیں ہے، یہیں کیا رکھا ہے، نالہ کی لذت نے گرفتار کر لیا۔
اردو کا شعر ہے،

شکوہ عیاد کا اسے بلبلِ شوریدہ نیک
تو گرفتارِ موبئی اپنی صدا کے باعث
میدر دہر دم گریبانِ فصیحی اس زمانہ
سالہا دستے کہ در دامنِ ننگِ نام و نونہ
فصیحی جو آجہ برسوں ننگِ و نام کا دامنِ سبھا لے ہوئے تھا اب وہ ہر وقت گریبان کو کھینچ
کر ننگِ و نام کو غیر یاد کر رہا ہے۔

شہیدِ رسمِ دیار سے خدمت کہ بعد از مرگ
طیب بر سرِ بالینِ خستہ می آید
میں اس دیار کے اس دستور پر قربان جہاں مرنے کے بعد طیب بیمار کے سرانے آتا ہے
یعنی محبوب کے دیار کا دستور ہے کہ وہ اپنے بیمارِ عشق کے پاس مرنے کے بعد آتا ہے۔

بہ بدمت اشک بغیرم کشت فتونم کہ برغیرم پس از عمرے من غم دیدہ را در وصال است
تیری بزم میں رقیب کے مشتک نے مار ڈالا مجھ میں اٹھنے کی طاقت نہیں وہی ایک عمر کے
بعد مجھ غم زدہ کو در وصال ملا بھی تو یہ ملا کہ رقیب کی موجودگی نے اور زیادہ جان پر بنادی۔

مولانا فیضی کا شافی

بہر بھوجے جلوہ گسہ میائے توجیف است بگذا مرا تا بہ تمنائے تو میرم
مجھ جیسے شخص کیلئے تیری جلوہ آرائی تاسف انگیز ہے، مجھ کو تو اپنی تمنائیں مرنے کے لئے
جھوٹے، یعنی میں اس قدر حقیر ہوں کہ تیرے جلوے کے شایان شان نہیں یا تیرے عشق میں
اتنا صادق ہوں کہ مجھ کو تیرے جلوے کی ضرورت نہیں میرا کام تو تیری تمنائیں جان دیدنی ہیں،
فیضی نہ را یہ مردہ مجنون را تا چو من خانناں خرابے نیست
جب تک مجھ جیسا خانہ خراب موجود ہے اس وقت تک مجھوں کو مردہ نہ سمجھو کہ مجھ سے اسکا
نام زندہ ہے۔

در میکدہ امروز نہ جام نہ شراب است اینا ہمہ اند محتسب خانہ خراب است
آج میکدہ میں نہ جام ہی نظر آتا ہے نہ شراب، یہ دیرانی محتسب خانہ خراب کی لائی
ہوئی ہے۔ اس شعر میں "خانہ خراب" نے جان ڈال دی ہے، یہ خانہ کی دیرانی ہی ہے کہ وہ
جام و شراب سے خالی ہے۔

ہمیشہ دست بہ سحر زنی چہ شد فیضی مگر ز دست تو کار و گدگنی آید
فیضی تجھ کو یہ کیا ہو گیا ہے کہ ہمیشہ سر پٹیا رہتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تیرے ہاتھوں کو اس کے
سوا کوئی کام نہیں آتا۔

بنالہ شہرت عشق است عند لیب و رنہ نفس گداختہ مرغان دریں چمن بستند

دل سے کہتا ہے کہ میں اس تقیر کی کیا معذرت کروں کہ اس محنت سرائی دنیائے
صرف دودن میرا مسلمان رہا اور میں اس میں بھی تیری آرزوں کو پورا نہ کر سکا۔
حکیم غفوری

لاحوت تو گواہ است و شورہ بختی من کہ بانگ سرشتند خاکِ آدم را
تیری لاحوت اور میری شورہ بختی اسکی گواہ ہے کہ کارکنانِ قضا و قدر نے آدم کی
مٹی کو نیک گوندھا، تیری لاحوت میری شورہ بختی اسی کا نتیجہ ہے۔
روزِ محشر چوں برآدم بانگِ انیک قاتلم شورہ برخیزد کہ تہمت برسیا بستہ
اگر میں حشر کے دن آواز دیکھتا ہوں کہ میرا قاتل ہی ہے تو ایک شورہ بپا ہوجائے گا
کہ تو میری پر تہمت لگا رہا ہے یعنی اس کو دیکھ کر اٹھے سب بھی کو مجرم بنائینگے۔
قاضی احمد نگاری

اے فدایتِ جان من اکنون غم من میخیزی کہ غم عشق تو کار من ز غم اداری گذست
میری جان تجھ پر سے قربان۔ اب تو میری غم خیزی کر رہا ہے، جب تیرے غم عشق
نے میرا کام تمام کر دیا اور میری حالت غمخواری کی حد سے گذر چکی۔
او دمن از بیم بدنامی گریزان و کسی زو بخنی پرسد کہ ایں بیچارہ بدنام اندیشہ
وہ مجھ سے بدنامی کے خوف سے گریز کرتا ہے اور کوئی اس سے یہ نہیں پوچھتا کہ یہ بیچارہ
بدنام کس کے لئے ہوا ہے، یعنی جو بدنامی کا سبب ہے وہ ہی بدنامی کا خوف کرتا ہے۔
نیں دانم چہ بدکردم کہ بخود کردہ ام لازم کہ من از بزم تو ہر بار ناخوش و بدخیزم
مجھے خود نہیں معلوم کہ میں نے یہ کجکامیوں اختیار کی ہے کہ اپنا یہ فرض بنالیا ہے کہ
جب بھی تیری بزم سے اٹھوں تو ناخوش ہی اٹھوں یعنی ہمیشہ ناخوش اٹھتا ہوں۔

عشق کے اس مذہب دائیں پرندہ اہوں کہ محشر محبت میں نہ کوئی گناہ پوچھتا ہے اور نہ کوئی گناہ کا دہوتا ہے، یعنی محبت کے آئین میں عشق کوئی گناہ نہیں۔

دیدہ اہم را کہ غنی بود بصد کنج گہر
ایں زماں کاہ بافترون ترکان افتاد
میری آنکھیں جیکے پاس جواہرات کے سیکڑوں خزانے تھے اب ان کو ترکان نچوڑنے کی نوبت آگئی ہے، یعنی ایک زمانہ میں آنکھوں سے آنسوؤں کا دوا یا بہتا تھا اب وہ روتے روتے خشک ہو گئیں۔

اے دل بخود دے وصل کن شتاب
ایں زہر نہایت آنکہ آسان فرد ہر دم
دل سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ محبوب کے شربت وصل پینے کی جگہ ہی نہ کر یہ زہر نہیں ہے کہ آسانی سے حلق سے اتر جائے، اسکا پینا زہر سے زیادہ سخت ہے۔

آن میلہ کہ شدہ لہر از اضطراب خون
از بیکہ سینہ سخت بچوب نفس زوم
میں وہ بیل ہوں کہ بقیار کی کیو جیسے دل خون ہو گیا ہے، بیکہ سینہ میں نے شدتِ اضطراب میں نفس کی تیلیوں پر سینہ کو زور زور سے چپکا ہے،

شدم بہانہ کہ تنگیں دل وہم دیم
میان بیل گل گری کہ داغ شدم
میں دل کو تسلی دینے کیلئے باغ کی ہیر کو گیا تھا، داں میل دگل میں اختلاہ کی گرمی دکھ کر تسلی کے بجائے دہن اور غمزوہ ہو گیا۔ کہ کاش مجھ کے ساتھ بھی گرمی مجھے حاصل ہوتی۔

مرا زانوری ز شرم وعدہ خلافی کن کنار از من
نیام ز تو و ذوق انتظار از من
وعدہ خلافی کی شرم سے مجھے کنارہ کشی اختیار کہ تیرا نہ آنا اور میرا انتظار کرنا تو معمول بن گیا ہے اسلئے شرم کی ضرورت نہیں۔

دلتہ وعدہ میں بس کہ در دولت گذر
کہ آن اسیر کش و ر انتقام من است
میرے لئے اتنا ہی لطف کہ وعدہ کافی ہے کہ تیرے دل میں یہ خیال آجائے کہ یہ کشش اسیر میرے انتقام میں ہے۔

بیل کے عشق کی شہرت اس کے نالہ کیوجہ سے ہے ورنہ اس چین میں اور بھی دل گداز
طیور ہیں مگر وہ نالہ نہیں کرتے اس لئے ان کی شہرت نہیں۔

از جلوہ بیارام دے کایں ہمہ خوبی در حوصلہ کویدہ بہ یکبار نہ گنجہ
ذرا دم لے لے کر اور ٹھہر ٹھہر کر جلوہ دکھا اس لئے کہ تیرا سارا حسن میری کم حوصلہ آگاہ
میں اکبار کی نہیں ساسکتا۔

ابو تراب بیگ فرقی

ناہقہم گر گشتہ از قتل من منکر مشو خون چوں من بکیے خود قابل انکار^{منت}
اگر تو نے مجھے ناحق قتل کیا ہے تو میرے قتل سے انکار کرنے کی ضرورت نہیں امیر سے جیسے بکس
بیوا کے خون کی قیمت ہی کیا ہے کہ اس سے انکار کیا جائے۔

نیت مارا بچن رغبتہ اے مرغ سحر تغربت خانہ مرغان گرفتار کجاست
مرغ سحر سے کہتا ہے کہ مجھ کو چین کی کوئی رغبت نہیں ہے مجھے تو مرغان گرفتار کا تغربت
خانہ تہلہ دھوانا اٹلی دلہی کیجاتی ہو۔

یا ز تنہی فلک نامہ راں طالع زبوا اے اجل جسے بالکم کن کہ وقت مرگ است
محبوب میری طرف سے بے پروا، آسمان نامہ راں اور قسمت بری ہے ایسی حالت میں
اجل میرے کچھ ضرورت ہے کہ موت کا وقت قریب آگیا ہے تیری ہی مہربانی سے یہ مشکل آسان ہوگئی۔

نہ بھرے دارم امید خدا صی کہ ہر مویے مزار ناخدا است
مجھے ایسے متلاطم سمندر سے رہائی کی امید ہے کہ جسکی ہر موج کسی نہ کسی ناخدا کا مزار ہے
یعنی جس بھرپاواں میں بڑے بڑے ڈوب گئے اس سے رہائی کی امید کیسی سادہ لوحی ہے۔

سرکش عشق اگر کم کہ بہ عشرت محبت نہ کئے گناہ برسد نہ کئے گناہ دارد

عاشق کی نظر عشق کی زلف رخ اور خال، یعنی ظاہری حسن پر نہیں اس سے بلند
اور مادر ارہے تو اس راز سے واقف ہے کہ اس کے عشق کا سر و شہہ کہاں ہے،

مرزا معز فطرت

مرا

میکنی بدنام اے قاصد چراغ بے مرا صد جواب از پارہ گردن داد کلتو
قاصدے کتا ہے کہ تو میرے پیارے کو کیوں بدنام کرتا ہے میرے خط کو بھاڑ کر اس
نے اس کے سینکڑوں جواب دیدے،

شتم لطیف گر پائے محبت در میاں باشد دل از دست تو زخمی خورد گفتم نوش جاں باشد

اگر محبت ہو تو ستم میں بھی لطف ہے، چنانچہ جب میرے دل نے تیرے ہاتھوں سے
زخم کھایا تو میں نے کہا "نوش جان ہو"۔ دماغیہ فقرہ کھانے کے موقع پر بولا جاتا ہے۔

نظرت ماہر بانیاے یارم باک نیست گردل ایس بیو فاسنگ است من دیوانہ ام

نظرت میں محبوب کی بے مری سے نہیں ڈرتا اگر اس بیو فاسنگ کا دل پتھر ہے تو میں بھی دیوانہ
ہوں پتھر نہیں ڈرتا اس پر تو پتھر برسائے جاتے ہیں،

میر تقی میر

غافل و مست ایسا کہ شہ صرف یار جانی ما دگر برائے چکار است زندگانی ما
یہ تو بڑی خوشی کی بات ہے کہ میری زندگی محبوب کی راہ میں صرف ہو اس کے سوا وہ ہے
کس کام کے لئے۔

فقر ما ز سادات ہیں قدر کا نیست کہ فتنے برش سایہ ہماں نگذشت
فقر کی خوش نجات کے لئے اتنا کافی ہے کہ اس کے سر پر ہما کے سایہ کا احسان نہیں ہے، ہما کا
سایہ خوش بھی نہیں کی علامت سمجھتا ہے، جو حاصل نہیں ہے اس لئے اس کا احسان بھی نہیں ہے،

میتانی فوجی نیشاپوری

سر کوے تو نباشد سر کوے دگرے
 ہر ایس میں شوریدہ چین بیست
 اس میں شوریدہ سر (یعنی میرے) لئے بہترے چین ہیں مگر تیری گلی کا کوئی گلی بدل نہیں
 ہے اس لئے میں کسی دوسرے چین ادو گلی میں نہیں جاسکتا، ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ
 بلبل کے لئے تو بہت چین ہیں لیکن میرے لئے تیری گلی کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔
 بخاطر گندہ ام آرزو سے وصل میر سم
 زہر کینہ ام کار سے بدست روزگار نقتہ
 میں اس خوف سے تیرے وصل کی آرزو دل میں نہیں لاتا کہ مجھ سے کینہ رکھنے کے لئے راز
 کو جو میری آرزو کا دشمن ہے، میرے ستانے کا ایک بہانہ مل جائے گا،
 آجے زدہ برائش او گر نہ مشوق
 خاکستر پر سوختہ پروانہ بہ او من
 پروانہ کے چلے ہوئے پر کی خاکستر بھی مجھ سے بہتر ہے اس پر اس کے مشوق (سمیع) کے آئو
 پانی تو چھڑک دیتے ہیں میری قیمت میں یہ بھی نہیں،
 نوجی نمی خواہم کہ ہوئے پیر سن از نزد آیت
 گر فقم دیدہ روشن کرد بے رویش چہ آیت
 میں نہیں چاہتا کہ محبوب کے پیر سن کی خوشبو میرے پاس آئے، میں نے مانا کہ وہ آنکھوں
 کو روشن کر دے گی مگر اس کے رخ روشن کے بغیر کس کام کی،
 کراما مع کہ ان کوئے یار بر خیزد
 نشستہ ایم کہ اذما غبار بر خیزد
 محبوب کی گلی سے اٹھنے کا ہوش کس کو ہے میں تو اس غم سے بیٹھا ہوں کہ میرا غبار
 ہی اس گلی سے اٹھے گا۔

زرکش فریبا

نظرہ زلف و رخ و خال نیست عاشق را
 تو واقفی کہ سر رشته در کجا بند است

چھوڑ کر چلا جائے اور کام تمام نہ ہو سکے،

قیدی شیرازی

بناحق کشکان چوں من بے داری می ترسم کہ نگذار دے بامن ترار روز قیامت ہم
میرے جیسے بہتوں کا خون ناحق تیری گردن پر ہے مجھے ڈر ہے کہ وہ سب خون کے مدعی ہوں گے
اور قیامت میں بھی کوئی شخص نہ جھکو میرے لئے تنہا نہ چھوڑے گا، وہاں بھی رقیبتے ہو جائیں گے،
قوسی تیزی اور

دماغ زدے کند فزندیہ و گمراہ عزیز تنگ تر گیر دہ مجنوں در بعل سحر امرا
ایک اولاد کی موت کا داغ دوسری اولاد کو اور عزیز بادتیا ہے اس لئے مجنوں کے
بہر سحرانچک مجنوں سے زیادہ محبوب رکھتے ہیں،

فیضانِ بہک

خوش گشت مرا ز ہجر یاراں دیدہ زیں غم شدہ چوں سیل ہاراں دیدہ
گروست بن ز مندمیر نزد اشک مانند درختائے باراں دیدہ
دوستوں کی جدائی سے آنکھیں خون اور انکے غم میں موسم بہار کا سیلاب بن گئی ہیں،
(میرا کامیاب زیادہ شدید ہوتا ہے) اگر کوئی مجھ پر اتنا مارے تو آنسو بہنے لگتے ہیں جس طرح اس
نہخت پر اتنا مارنے سے جہاں پر پانی برسنا ہو پانی کے قطرے ٹپکنے لگتے ہیں،

نایاب جان محمد قدسی

قدسی نہ چاک پیر بن گل حسد بریم کان ہم چرا نصیب گریبانِ ما فشد
قدسی نہ پیر بن گل کے چاک پر مجھ کو حسد آتا ہے کہ اس کا چاک بھی میرے گریبان کے حصہ
میں کیوں نہ آیا۔

قاسم اور ستانی

ازراہ دیدہ می گذرد پارہ سے دل ماند بگ گل کہ بر آب روان دہند
آنکھوں کی راہ دل کے پٹے اس طرح بہتے ہیں ج طرح بھول کی پنکھری کو پانی میں
بہا دیتے ہیں

ما قدری شیرازی

بہر گاہ تو صد خون اگر کم دعویٰ زمانہ باہمہ خصمی گواہ من باشد
اگر میں تیری ہر ایک نگاہ پر سیکڑوں خون کا دعویٰ کروں تو زمانہ اپنی دشمنی کے بادلوں
میری گواہی دے گا یعنی تیری نگاہوں کی خونریزی اس قدر مسلم ہے کہ دشمن بھی انکار نہیں
کر سکتا

نور الدین محمد قیرازی

مجلس تو چو آہے کشیدم از حسرت بر آں شدی کہ نگاہوں کوئی مگر حیا لگذا
میں نے جب تیری مجلس میں بڑی حسرت سے آہ گنجی اور اس کے اثر سے فونے مجھ پر
نگاہ ڈالنا چاہا مگر پھر حیا نے اجازت نہیں دی

مگر زخانہ بدوں بود کرب و کوشش ایچ ذوق زنگاہے درود و دیوار بود
معلوم ہوتا ہے کہ محبوب رات گھر سے باہر تھا، کیونکہ اس گلی کے در و دیوار کو دیکھنے
میں نگاہوں کو کوئی لذت نہیں مل رہی تھی

قاسم بیگ قمی

باکم از کشتہ شدن نیست از ان می ترسم کہ ہنوزم نفسے باشد و قاتل برود
مجھ کو قتل ہونے میں باک نہیں ہے مگر یہ ڈر ہے کہ ابھی کچھ جان باقی ہو اور قاتل

میں نے کون قصور کیا ہے،

دلہائے برشتہ شدہ فرشِ حرمِ او
اے اشکِ ہواں خیر کہ نوزِ قدیم
آنسوؤں سے کہتا ہے کہ بہت سے دل بریاں اس کے حرم کا فرش بن گئے ہیں جہاں
مستون چلتا پھرتا ہے اس لئے غم بہ کر اس کی سوزش کو ٹھنڈا کر دے کہ اس کے قدم نہ جل
جائیں،

کنا کی نیشا پوری

خوش آن مردن کہ چون می مردم از جورَت بہا لینم

بنوئے منفعل بودے کہ سر بالا نہی کر دے
وہ موت بھی کیسی خوش آئند ہے کہ جب میں ترے ظلم سے مرنے لگوں تو میرے سر پہ
اگر اس قدر شرمندہ ہو کہ سر او پر نہ اٹھا سکے
(باقی)

تَابِعِينَ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین، اور ان کے تربیت یافتہ
تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد انہی کے زندگی مسلمانوں کے لئے نونہل عمل ہیں
اس لئے سیرۂ صحابہؓ کی تکمیل کے بعد دارالمتبعین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ مازہ مرقع مرتب
کر لیا ہے۔ اس میں چھیا نوے اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی جہادات
دیکھنا ان کی تفصیل ہے،

(ترتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی) ۵۶۷ صفحے، قیمت ۵۰ - ۱۰

”منہجر“

محمد قاسم دیوانہ

نمیدانم کہ از ذوق کلامی داغ او موزم بان پروانہ می مانم کہ نقد در چرخانے
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مجھ کو کچے وئے ہوئے داغوں میں سے کس داغ کے ذوق میں
جلوں میری حالت اس پروانہ جیسی ہے جو چرخ افغان میں آجاتا ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں
آتا کہ کس چرخ پر جان نثار کرے ،
شائق رانی قدرت

نشہ دہندگی چوں از توقع خار خار من چہ چہل بعد مرگم گر لکل گیری مزار من
جب زندگی میں کانٹے کی تنہا میں کاٹتا بھی میرا نہ بن سکا تو اس سے کیا حاصل کہ میری
موت کے بعد میری قبر بھولوں سے ڈھک دی جائے ،

کمال اسلمیل

ز خضر عمر خزون است عشق بازان اگر ز عمر شمار ز روز ہجران را
اگر پیر کے ایام کو بھی عمر میں شمار کر لیا جائے تو عاشقوں کی عمر نضر کی عمر سے بھی زیادہ
ہو جائیگی اس کے قریب قریب غالب کا یہ شعر ہے ،

کہے ہوں کیا بتاؤں جہان خرابی شبہاے سحر کو بھی رکھوں گرجا بیست
چوں باد و اہم اندر اس خاکدان گدشت ایں کوئے دوست نیست کہ نتواں از ان گذشت
اس خاکدان دنیا سے میں ہوا کی طرح گذر جاؤں گا یہ محبوب کی گلچینی جس کو چھوٹا
ہیں جاسکتا ،

بود ہینہ جان من رسم تو بے گنہہ کشی پیچ نمی کشی مرا من چہ گناہ کردہ ام
میری جان بے گناہوں کا قتل تو تیری عادت ہے پھر تو مجھے کیوں قتل نہیں کرتا آخر

تصویروں اور بریعادوں کیلئے وقف ہوتے ہیں، سیاسی مسائل و مباحث کے علاوہ مختلف ذوق کے دلچسپ و دل لائق مطالعہ مضامین اور مفید معلومات بھی ہوتے ہیں، مجموعی حیثیت

سب ساتھ کے اجراء سے اردو کے اخبارات میں ایک اچھے اخبار کا اضافہ ہو رہا ہے ظاہری حسن و نفاست میں تو اردو کا کوئی اخبار اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا، لیکن اس حسن و نفاست کے ساتھ سب ساتھ نام کچھ بے جوڑ سا معلوم ہوتا ہے، شاید یہ بھی سوشلزم کی کوئی

”م“

قسم ہو

صوت ابجامعہ، مرتبین شیخ عبد الصمد ثرثا الدین، استاد مقتدی حسن الاعظمی

استاد عبد الوحید رحمانی، سالہ ساز، کاغذ عمدہ خوبصورت نمائش، سالانہ قیمت

ہندوستان کی سب سے بہتر مرکزی دارالعلوم دارالافتاء

بحیثیت اہل حدیث کے مرکزی دارالعلوم بنارس کے شعبہ تالیف و تصنیف کی طرف سے

چند مفید عربی مطبوعات کے علاوہ یہ عربی ماہنامہ بھی چند سال سے شائع ہو رہا ہے یہ ماہنامہ فقہی و جماعتی عصبيت سے علیحدہ رہ کر جدید علمی انداز میں اسلام اور اسلامی علوم کی تشریح

دینار و دینار اسلامی شعور اور عربی زبان و ادب کا ذوق پیدا کرنے کے لئے جاری کیا گیا ہے، ہمارے پیش نظر جو تھی جلد کا دوسرا شمارہ ہے اس میں ڈاکٹر فضل الرحمن ندوی کا مقالہ مقالہ خصوصیت سے اہم اور قابل ذکر ہے، اس میں آزاد بگرامی کی صوفیانہ

عربی مثنوی منہج البرکات کی خصوصیات تحریر کی گئی ہیں، اور شروع میں عربی و فارسی زبانوں کے ایک دوسرے پر اثرات اور عربی شعرا کے فارسی شاعری کی اس مقبول ترین

صفت کی جانب کم اعتنا کرنے کا ذکر ہے، مدینہ یونیورسٹی کے دو فاضل اساتذہ کے مضامین بھی اس میں شامل ہیں، مولانا مقتدی الاعظمی کے مضمون کا اسلوب تحریر دلکش اور

مکاتیب جدیدہ

نئے رسائل اخبار

سب ساتھ دہشتہ وار (اڈیشن جیات اللہ صاحب انصاری تھیں بڑی منامت ۱۶
صفحات کاغذ، کتابت، طباعت اعلیٰ قیمت سالانہ ۷۵ روپیہ پرچہ ۳۵ پیسے، پتہ
راجندر پرشار روڈ، نئی دہلی،

سب ساتھ کانگریس کا ترجمان ہے، جو چند مہینوں سے جیات اللہ صاحب انصاری
کی ادارت میں نکلتا شروع ہوا ہے، اس کی پالیسی وہی ہے، جو قومی آواز کی ہے۔
لیکن مسلمانوں کے غیر سیاسی مسائل میں انصاری صاحب کے خیالات ہمیشہ سے بڑی
حد تک متوازن رہے ہیں، چنانچہ مسلم پرسنل لا کے مسئلہ میں انھوں نے مسلمانوں کی
پوری ترجمانی کی تھی، شروع میں جب مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کا مسئلہ اٹھا
تو انھوں نے اس کی پوری حمایت کی تھی، لیکن پھر کسی بہتے ان کا قلم قحط ہو گیا تھا
اور یہ احتیاط اب تک قائم ہے، چنانچہ یونیورسٹی کی موجودہ صورت حال پر انھوں نے
بہت دیر میں اور بہت قحط لکھا ہے، پھر بھی قومی آواز کے مقابلہ میں بہت غنیمت
ہے، جس نے سارا الزام یونیورسٹی پر ڈال دیا ہے، پاکستان کے ساتھ حکومت ہند کی منافقت
اور غیر سچائی کی پالیسی سے شاید سب ساتھ کو اتفاق نہیں ہے، چنانچہ دو صفحے اس کی بہت

جون ۱۹۷۳ء

بستر و نبرال (۵۲۰)

June 1973

معارف

مجلس مصنفین کا ماہوار مسالہ
حزرت

شاہین الدین احمد مدنی

.....><.....

قیمت دس روپے سالانہ

دفتر کار المصنفین اعظم کدہ
(کتبہ لیبال احمد)

پیرایہ بیان دلآویز ہے، ہندیونیورسٹی کے اسٹاف ڈاکٹر مسعود الرحمن انہری کے مضمون ہیں
حافظ ابن کثیر کی مخطوطہ کتابوں کے متعلق اگر یہ تصریح بھی کر دی گئی ہوتی کہ وہ کن کتابوں
میں موجود ہیں تو مقالہ زیادہ پسند اور بلند پایہ ہو جاتا، یہ رسالہ دینی علمی، اور تحقیقی فن
النوع کی عمدہ و باوقار مضامین پر مشتمل، زبان و بیان، اسلوب تحریر اور طرز استدلال و بیانیہ
کی حیثیت سے خاصا دلکش اور بعض جہتوں سے ہندوستان سے شائع ہونے والے گئے بجز
عربی رسالوں میں ممتاز ہے، ہم اس کا پر تپاک غیر مقدم کرتے اور عربی زبان و ادب
دیکھی رکھنے والے حلقہ سے اس کی پذیرائی کی پرواز و سہاڑیں کرتے ہیں،

تعمیر کن، ایڈیٹر مولوی محمد اشفاق الدین صاحب ندوی، متوسط سائز، کاغذ، کتابت و
طباعت بہتر صفات، قیمت ۵ روپے، سالانہ صورتہ ماہنامہ تعمیر کن
۱۹۲۷ء پولیس روڈ، بنگلور ۷

مولوی محمد اشفاق الدین ندوی اپنے قرآنی سائنسی مضامین و تصنیفات سے علمی
میں معارف ہو چکے ہیں۔ انہوں نے جنوبی ہند میں تعینات و تالیف کا ذوق پیدا کر
کے لئے یہ رسالہ جاری کیا ہے، جو مئی ۱۹۲۷ء سے پابندی سے شائع ہو رہا ہے، مضامین
متنوع، اصلاحی و دینی، معلوماتی، عام فہم اور مختصر ہوتے ہیں، مارچ و اپریل ۱۹۲۷ء
میں مسلم پرسنل لائبریری بمبئی کنونشن کے نام سے اس کا خاص نمبر شائع کیا گیا ہے۔
جو بمبئی کنونشن کی روداد، اور خطبوں کے علاوہ مسلم پرسنل لائبریری مضامین
پر مشتمل ہے، ہم رسالہ کی بقا اور اس کے مقاصد کی کامیابی کے لئے دعا
کرتے ہیں،



جلد ۱۱ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

نثرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۰۲-۲۰۴

مقالات

کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی ضرورت
نہیں رہی؟ ۹۱
۲۲۳-۲۰۵ شاہ معین الدین احمد ندوی

جناب مولانا قاضی اظہر صاحب ۲۲۳-۲۲۴
مبارک پوری، اوطار البلاغ بمبئی

فنی توشیح جناب ڈاکٹر حافظ غلام محمد مصطفیٰ صاحب
۲۲۴-۲۲۵
ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

خدیطہ خواہر شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۶۱-۲۶۳

وفیات

چودھری خلیفۃ الزماں مرحوم "م" ۲۶۳-۲۶۴

مولانا عبد الصمد رحمانی مرحوم "م" ۲۶۴

باب التقریظ والانتقاد

سترہویں صدی عیسوی میں ہندوستان سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۶۵-۲۶۸
کے بعض اہم نثری تصنیفات

مطلوبات جدیدہ "ض" ۲۶۹-۲۷۰

مجلسِ ادارت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا یلہ بوکھن علی صاحب ندوی

۳۔ شامعین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان کی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کام نہیں ہوا ہے۔ تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی خلا کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبد الحی صاحب نزمہ انخواطر نے ثقافت الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اردو شوق سے شائع بھی ہو گئی ہے۔ یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و محققین کی تمام معلوم تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و دینی و فکری تاریخ بھی لکھی گئی ہے۔ اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے۔

ضخامت: ۱۰۰ صفحے قیمت: ۱۰ روپے

مولانا ابوالعرفان ندوی

مترجم

حکومت ستیہ گاہکی، جن میں ہندو مسلمان دونوں شامل ہیں، اُن کو قید کر دیا گیا، اس تحریر کے وقت وہ لوگ چھوڑ دیئے گئے، یہ ہے ایک سیکولر حکومت کا کامنامہ جو سارے فرقوں کے ساتھ یکساں سلوک کی مدعی ہے، وزیر تعلیم بھی جو مسلم یونیورسٹی میں اپنے جلال و جبروت کا پورا مظاہرہ کر چکے تھے، خاموش ہیں۔

.....>>><<<.....

اس سلسلہ میں اصل غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ طلبہ کی اس شورش اور خیرہ سری کے اسباب کیا ہیں۔ یہ وہی طلبہ ہیں، تہذیب و شائستگی اور اساتذہ کی اطاعت و احترام جن کا شمار تھا، اب بنیاد و کمری اُن کا شمار بن گیا ہے، درحقیقت اس میں ہمارا خود تصور ہے، ہم نے آزادی سے غلامانہ ہاتھ باندھا، اس کی ذمہ داریوں کو تو بھلا دیا صرف اس کے فوائد کی فکر میں لگ گئے، اور اس کے لئے اخلاقی و دیرت اور ضبط و نظم کو پس پشت ڈال دیا، بلکہ اس کو بھی دور غلامی کی یادگار سمجھ کر اس سے آزادی حاصل کر لی، اس میں جو کسر رہ گئی تھی وہ کیونکر کم کرنے پوری کر دی جس کا مقصد تھا تخریب، اور سر جابر و ناجابر وسیلہ اقتدار کا حصول ہے، سیاسی پارٹیوں خصوصاً کمیونیٹوں نے یہی سبق طلبہ کو سکھایا اور ان کو اپنے اغراض کے لئے استعمال کیا، اور اب وہ اس سبق کو یونیورسٹی میں دہرا رہے ہیں۔

.....>>><<<.....

دوسرا سبب یہ ہے کہ ملک کی مادی ترقی کے لئے تو ہم نے بڑے بڑے منصوبے بنائے لیکن قوم کے اخلاق اور سیرت کی تعمیر کی طرف کوئی توجہ نہ کی، بلکہ اُس کی جو پرانی روایت چلی آ رہی تھی اس کو بھی آزادی اور سیکولرزم کے غلط تصور نے ختم کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پورا ملک اخلاقی بحران کا شکار ہے، دولت اور جاہ اقتدار کا حصول زندگی کا نصب العین

شکست

مشرقی نظام تعلیم میں تربیت بھی تعلیم کا ایک ضروری جزو تھی، ہماری درسگاہیں تعلیم کے ساتھ تہذیب و شائستگی اور سیرت و کردار کی بھی تربیت لگاتے تھیں، طلبہ اُس کا نمونہ ہوتے تھے، مگر ہندوستان کی آزادی نے دوسرے طبقوں کی طرح طلبہ کو بھی ہر قسم سے آزاد کر دیا، کالج اور یونیورسٹیاں تعلیم و تربیت کے بجائے شورش اور ہنگامہ آرائی کا آماجگاہ بن گئیں، ان میں آئے ہنگامے ہوتے رہتے ہیں جن میں اساتذہ پربل اور وائس چانسلر کی کوئی درگت باقی نہیں رہی، گزشتہ مہینہ لکھنؤ یونیورسٹی میں جو ہنگامہ ہوا وہ سب پر بازی لے گیا، یونیورسٹی کا بہت سا قیمتی سامان اور چُرانے کا رد طلبہ نے نذر آتش کر دیئے، جس سے لاکھوں روپیے کا نقصان ہوا، دیکھنا یہ ہے کہ حکومت لکھنؤ یونیورسٹی کے ساتھ کیا معاملہ کرتی ہے،

..... ❦ ❦

اس صوبہ میں ایک دوسری یونیورسٹی بھی ہے جس کے طلبہ کا ضبط و نظم آج بھی مسلم ہے، انہوں نے کسی قسم کی شورش و ہنگامہ آرائی کی گئی اساتذہ اور وائس چانسلر سے کوئی گستاخی کی نہ، یونیورسٹی کے سامان کو نقصان پہنچایا، صرف مسلم یونیورسٹی کے جابرانہ اور غیر جمہوری ایکٹ کے خلاف پُر امن احتجاج کیا، اُس کی ان کو مزاحمت گئی کہ عین امتحان کے زمانہ میں یونیورسٹی بند کر دی گئی، امتحانات ملتوی کر دیئے گئے، پی۔ سی کی نگرانی میں ہوٹل خالی کرائے گئے، جس سے اُن کا ایک سال ہوا ہوا، بہت سے طلبہ کا یونیورسٹی سے اخراج کر دیا گیا، یونیورسٹی کے باہر جن لوگوں نے ایکٹ کے

مقالات

کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی ضرورت نہیں ہے؟

از شاہ معین الدین احمد ندوی

بادہ پرستوں کا دعویٰ ہے کہ خدا اور مذہب کا تصور اس دور کی پیداوار ہے جب انسان غیور و شہیدانہ نفس تھا، کائنات اسکے لئے معجز تھی، اسکی عقل اسکی پیدائش کے طبعی عمل و اسباب اور اسکی ترتیب و نظام کے اور اک سے قاصر تھی، اس لئے اس نے اس کے پیچھے ایک اعلیٰ لاکھڑی ہستی کا فرمان لی جس نے پہلے دیوی دیوتا پھر ترنی کو کے خدا کی شکل اختیار کر لی، اور بعد کے ذہین انسانوں نے انسانی معاشرہ میں عدل اور نظم قائم رکھنے کے لئے مذہب پیدا کیا، اگر اب اس زمانہ میں جب انسانی عقل و شعور کمال کو پہنچ گئے ہیں سائنس نے کائنات کا منہ جل کر پایا ہے، اس کے امراء منکشف ہو گئے ہیں، اور انسان آپ اپنی قسمت کا آئینہ بن گیا ہے، اسکو خدا اور مذہب کی ضرورت باقی نہیں رہی، اسکے علاوہ مذہب نے انسانوں میں اختلافات و تفریق پیدا کی اس کے نام سے بڑی خوریزیاں ہوئیں اس لئے مرد و عورت کے بچائے ایک عالمگیر بین الاقوامی مذہب کی ضرورت ہے جس کی بنیاد خدا کے بجائے انسان دوستی پر ہو، اس کا نام انھوں نے مذہب انسانیت رکھا ہے،

بن گیا ہے، ہر طبقہ زیادہ سے زیادہ دوت سمیٹنے کی فکر میں ہے، نیچے سے اوپر تک بلے
عنوانی اور بددیانتی کا بازار گرم ہے، جس سے نہ صرف عوام مصیبت میں مبتلا ہیں
بلکہ حکومت کا پورا نظام بگڑ کر رہ گیا ہے، اور اب یہ دبا اپنی عام ہو چکی ہے کہ اگر حکومت
اس کی اصلاح کرنا بھی چاہے تو نہیں کر سکتی۔ جب پاسبان خود درہن بن گئے ہوں تو
حکومت کس کے ذریعہ اصلاح کرے گی۔ چنانچہ ان حالات کی اصلاح کے لئے وہ چند
بھی اٹھاتی ہے اس میں کامیاب نہیں ہوتی۔



تو میں محض اداوی ترقی کے سہارے زندہ نہیں رہتی، قومی اور ملکی عمارت کا ہے
 بڑا ستون کی طرح اور سیرت و کردار ہے جو قوم اس سے محروم ہوگئی وہ زندگی کی طاقت سے
 محروم ہوگئی، مغربی قوموں کے عروج و ترقی میں جن کے ہم اندھے مقلد ہیں، اُن کے اداوی
 وسائل کے ساتھ اُن کے کرکیٹر کی جنگی کو بھی دخل ہے، ان میں اور جو ہر مایاں بھی
 ہوں، مگر اپنے قومی و ملکی معاملات میں اُن کے اشار و قربانی، دیانت و راست بازی
 عدل و مساوات، اہل نیکابی و جفاکشی وغیرہ سے کون الٹا کر سکتا ہے، درحقیقت اُن کے
 انہی، رسالت نے اُن کو بام عروج تک پہنچایا ہے، اور اُن کی اداوی ترقی بھی اسی کا نتیجہ
 جس کا ہمارے یہاں فقدان ہے، لگاندھی جی کا تصور اداوی یہی تھا، اور وہ اسی قسم کے
 اوصاف ہندوستانیوں میں پیدا کرنا چاہتے تھے جن کی عمر بھر یقین کرتے رہے، اگر وہ زندہ
 رہتے، تو اداوی منصوبوں سے زیادہ اخلاقی منصوبوں پر زور دیتے، جب تک لگاڑی
 کے یہ دونوں پیسے برابر نہ ہوں گے، ایک صحیح معنوں میں ترقی نہیں کر سکتا۔



تہذیبیں عروج پر تھیں بلکہ بعض تہذیبیں اپنا دور پورا کر کے مٹ چکی تھیں اسلئے یہ کہنا کہ مذہب انسان کے بے شعوری اور کم عقلی کے دور کی پیداوار ہے، سراسر غلط ہے اور خود ان مذاہب کے لانے والے اپنے اپنے دور کے عاقل ترین انسان تھے،

یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں کہ سائنس نے کائنات کا معرہ حل کر لیا ہے، البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے کمرہ ارضی کے کچھ حقائق معلوم کر لئے ہیں اور ان کی تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہوئے دن نئے نئے انکشافات ہوتے رہتے، اور پرانے نظریات بدلتے رہتے ہیں، اسلئے کسی انکشاف اور تحقیق کو آخری نہیں کہا جاسکتا اور جو انکشافات اب تک ہو چکے ہیں، نامعلوم امر کے مقابلہ میں ان کی حیثیت سمندر کے ایک قطرہ کی ہے،

یہ بھی ہماری کم نظری ہے کہ ہم نے کائنات کو کمرہ ارضی میں محدود کر دیا ہے، جن کی حیثیت پوری کائنات کے مقابلہ میں ایک ذرہ سے زیادہ نہیں ہو، پوری کائنات یعنی ان بیٹیاؤں، دنیاؤں اور اربوں کھربوں نجوم و کواکب اور ان کے نظام شمسی کا پورا عظم بھی انسان کو حاصل نہیں، وہ اسکی بے کراں وسعت و عظمت کا تصور بھی نہیں کر سکتا اور سائنس اپنی بے پناہ ترقیوں اور طاقتور دور بین اور خوردبین آلات کے باوجود ان کے احاطہ سے قاصر ہے،

یہ بھی واضح ہے کہ ان دنیاؤں اور نجوم و کواکب کے قوانین فطرت کمرہ ارض کے قوانین سے بالکل جدا ہیں، جو زمین سے چند ہی میل کی بلندی پر بدل جاتے ہیں، اسلئے زمین کے قوانین پر ان کا قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور کمرہ ارض کے نظام کی طرح ان کا کون سا نظام ہے اس لئے محض کمرہ ارض کے بارہ میں محدود علم پر یہ دعویٰ کہ سائنس نے کائنات کا معرہ حل کر لیا،

لیکن یہ سارے مقدمات محض مفروضات ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں، خدا کی طلب انسانی فطرت میں ہے، اور مذہب کی ضرورت اسی وقت سے ہے، جب انسان نے پہلی نر زمین پر قدم رکھا تھا، یا فطرۃ اور تقا کی زبان میں جب حیوانیت نے انسان کی شکل بنائی کی تھی لیکن ابتدا میں اسکی محدود عقل خدا کا صحیح تصور قائم نہیں کر سکتی تھی اس لئے اس نے کھانا کی ہر اس مخلوق کو جس سے اسکے گمان میں فائدہ پہنچنے کی امید یا نقصان پہنچنے کا خطرہ تھا، اسکی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اسکو خدا مان لیا تھا، پھر جس قدر اس کی عقل ترقی کرتی گئی، خدا کا صحیح تصور پیدا ہوتا گیا، اور خدا کے خاص بندوں کو اس کا عرفان حاصل ہو گیا، اور اس نے ان کو انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے مامور فرمایا جنھوں نے خدا کا صحیح تصور پیدا کیا، اور انسانی عقل و شعور اور اس کے حالات و ضروریات کے مطابق خدا کا پیام لاتے رہے، اس کے لئے تنہا ذہانت و طباعی کافی نہیں، بلکہ مامور میں اٹھنا پڑتا ہے، اس کے لئے کوئی بڑا روحانی اور اخلاقی انقلاب پیدا نہیں کیا جاسکتا چنانچہ ان انسانوں نے جو مذہب و فلسفے ایجاد کئے اور اخلاقی تصفیہ کے جو اصول وضع کیے اس کا اوقتی تھا، وہ کوئی دیر پا اخلاقی انقلاب نہ پیدا کر سکے، اور نہ اپنی تعلیمات کا عملی اثر کوئی جماعت بنا سکے، ان کے بعد ان کے مذاہب و اصلاحات ختم ہو گئیں اور ان کا درس اخلاق محض کتابوں میں باقی رہ گیا، چنانچہ آج کسی اخلاقی مصلح کی پیدائش کوئی جماعت دنیا میں موجود نہیں ہے، اخلاق کو روحانیت کی جو روشنی بھی نظر آتی ہے وہ مٹا دینا عیسائیت کا فیض ہے، یہ بھی صحیح نہیں، کہ مذہب انسان کی بے شعوری کے دور کی پیداوار ہے، از رو شیت ہندویت، بدھزم (ہیودیت عیسائیت اور اسلام وغیرہ دنیا تمام بڑے بڑے مذاہب اس زمانہ پیدا ہوئے، جب یونان کا فلسفہ اور ایران و روم کی

آپ بالکل بن گیا ہے، یہ صحیح ہے کہ پہلے کے مقابلہ میں اب جلب منفعت اور دفع مضرت کے بہت سے وسائل پیدا ہو گئے ہیں، اور جو چیزیں پہلے انسانی دسترس سے باہر سمجھی جاتی تھیں اب ان پر توجہ حاصل ہو گیا ہے، اس کے باوجود انسان بہت سے معاملات میں مجبور محض ہے، اور اب بھی انفرادی اور اجتماعی دونوں حیثیتوں سے آئے دن ایسے حوادث پیش آتے رہتے ہیں جن کا روکنا انسانی بس سے باہر ہے، اسکی مثالیں بھی نادر نہیں کہ برائے ماقبل و فریاد اور اسباب بے وسائل رکھنے والے زندگی کی دوڑ میں ناکام رہتے ہیں، اور ان سے کم عقل اور بے وسیلہ آگے بڑھ جانے میں کردہ رتی دوا لیم ہو جاتے ہیں، مفلس محتاج کردہ رتی بن جاتے ہیں، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں کہ انسان اپنی قسمت کا بظاہر بالکل بن گیا ہے، اس کی کھنچی آج بھی کسی دوسری طاقت کے (تحت ہے،

راقیہ حاشیہ مثلاً مر جائے گا، سارے حیوانات خصوصاً انسانی جسم کی ساخت قدرتی کارخانہ کار ہے، جس کو قرآن مجید نے وَفِیْ اَنْفُسِكُمْ اَحْلاَکُ تَبْصُرُوْنَ سے تعبیر کیا ہے، ایک ایک عضو کے عمل اور اس سے متعلقہ فائدہ کے حصول کے لئے ہزاروں غنیمت اور رگ و پٹھے کام کرتے ہیں، اگر ایک عضلہ بھی بیکار ہو جائے تو وہ عضو معطل ہو جائے گا، یہی حال ساری کائنات کے نظام کا ہے، کیا یہ سادہ کارخانہ اور اس کا پچھلے نظام ایک بے حس مادہ کا نتیجہ ہے، اور بغیر کسی متاع کے خود بخود پیدا ہو گیا اور علی مدہ ہے، اس کو کون عقل باز کر سکتی ہے، اسی لئے انسان کی عبرت و بصیرت اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کے شہادہ کے لئے قرآن مجید نے کائنات کے نظام پر غور و فکر پر مجبور دیا ہے،

کائنات کی وسعت و پہنائی اتنی بے کراں اور اس کے عجائبات اتنے بے حد و انتہا ہیں کہ ظن و تخمین کے سوا اس کا اور اک کیا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، اور اس کی ایک جگہ دیکھ کر صاحب بصیرت سائنسٹ بھی ”وہنا ما خلقت ہذا ابا حلا سبخلت فصلا عن ابلا“ کہتے پر مجبور ہو جاتے ہیں، یہ بھی علی الاطلاق صحیح نہیں ہے کہ انسان سو فیصدی اپنی قسمت لے لے اس سب پامان کائنات کا نظام اتنا مکمل اور جرت انگیز ہے کہ کوئی خلیق قدرت کے مقرر کردہ

سے باہر نہیں نکلی، اور خست کی پتی اور پانی کے ایک قطرہ سے لیکر بڑے بڑے سمیٹک سیاروں تک ان مضافوں کے پابند ہیں، اگر اس نظام میں ادنیٰ فرق آجائے تو سارا کائنات عالم دہم ہو جائے، بلکہ اجرام فلکی اپنے اپنے دائرہ میں حرکت کرتے رہتے ہیں، اگر ذرا بھی اس سے ہٹ جائیں تو آپس میں ٹکرا کر تباہ ہو جائیں، کہ ماضی کی ساخت میں اگر ذرا بھی فرق آجائے تو سمندر میں طوفان ہو جائے، اس کی کشش میں فرق آجائے تو کوئی چیز اپنی جگہ قائم نہ رہے زمین کی اندرونی سطح میں ذرا بھی تغیر آئے تو ہلاکت نیز زلزلے آجاتے ہیں، اگر آفتاب کی حرارت مقررہ مقدار سے بڑھ جائے تو ساری مخلوق جل کر خاکستر ہو جائے، اگر ٹھٹھک جائے تو ٹھنڈک سے ٹھٹھکر رہ جائے، اگر ہوا پانی کے درجہ حرارت تغیر آجائے تو ایک خشک بھی زندہ نہ رہے، اسی طرح ایک حقیر دانہ سے لیکر بڑی سی بڑی مخلوق کی زندگی اور نشو و نما کے لئے جن چیزوں کی ضرورت ہے، سب موجود ہیں اور جن پر ان کی زندگی و مدار ہے مثلاً پانی ہوا، آفتاب کی گرمی ہر جگہ موجود ہے، اور انکی بخشش عام ہے،

حیوانی جسم کی مشرعی قدرت نے اتنی پیچیدہ بنائی ہے کہ دنیا کی کوئی مشین اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور اس کی ساخت ایسی رکھی کہ اس کے پرے خود بخود حرکت اور اپنا عمل کرتے رہتا ہے، اگر انسان اس کو روکنا بھی چاہے تو اس پر قادر نہیں مثلاً قلب کی حرکت اور پیچیدگیوں سے متفق، جس پر زندگی کا مدار ہے، انسان مجبور و مضطر ہے، اگر اس کو روکنے کی کوشش کرے گی، تو دم ٹھٹھک

نَعْبُدُكَ يَا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكَ بِكَ
 شَيْئًا وَلَا نَتَّخِذُ بَعْضُنَا بَعْضًا
 أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

کبساں ہے کہ تم اللہ کے سوا کسی کی
 پرستش نہ کریں اور نہ کسی کو اس کا شریک
 ٹھہرائیں اور نہ اللہ کے سوا ایک دوسرے کو

اس لئے اگر اصل بنیاد میں اتفاق ہو تو مہناج و شریعت کے اختلاف کی جس کو انسانوں
 میں تفریق و اختلاف سے تعبیر کیا جاتا ہے، کوئی اہمیت نہیں اور بالکل فطری اور ناگزیر ہے
 جس مذہب کی تاریخ شروع ہوتی ہے مختلف زمانوں کے انسانوں کی عقل و شعور تدریجاً
 تمدن میں اختلاف رہا ہے، ان میں پیدا شدہ خرابیاں اصلاح طلب باتیں اور دوسری
 غلط باتیں بھی بہر اجداد ہی ہیں، انکے اعتبار سے مہناج و شریعت کی شکلیں بھی بدلتی
 رہیں، اسی اصول پر دنیاوی قوانین بھی بنتے ہیں، اسی لئے مختلف قوموں کے قوانین
 میں فرق ہوتا ہے، مگر ان سب کا بنیادی مقصد یعنی معاشرہ میں نظم و عدل کا قیام
 شریعت ہوتا ہے، یہی شکل توحید اور مہناج و شریعت کی ہے، اصل الاصول توحید ہے جس کی
 تنظیم سارے انبیاء علیہم السلام دیتے چلے آئے ہیں، اور مہناج و شریعت ہر قوم کے حالات
 و ضروریات کے مطابق زندگی بسر کرنے کا دستور ہے، کلام مجید کا ارشاد ہے،
 وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً
 وَمِنْهَا جَاءَ

اور ہم نے تم میں سے ہر ایک (قوم)
 کے لئے (زندگی) کا ایک دستور بنایا،

ان کے مطابق عبادت کے طریقے بھی مختلف ہیں، اس لئے وہ کوئی جھگڑے کی چیز نہیں
 وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ هُدًى
 فَلَا يَمُوزِعُكَ فِي الْأُمُورِ

ہم نے ہر قوم و قبیلہ کے لئے عبادت کا ایک
 طریقہ مقرر کیا، جس کی وہ پابندی کرتے
 ہیں، اس لئے اس معاملہ میں لوگ ہم
 اِلٰى سَبِيلٍ رَبِّكَ اِنَّكَ لَعَلٰى

یہ بھی صحیح نہیں کہ مذہب نے انسانوں میں تفریق و اختلاف پیدا کیا، اسلام جو سارے مذاہب کی اچھی تعلیمات کا جامع ہے، انسانی وحدت و اخوت اور مساوات کا سب سے بڑا داعی ہے، اسکی تعلیم ہے کہ المخلوق کلہم علی اللہ ساری مخلوق خدا کا کلمہ ہے، اسلئے اسکا کلمہ میں انسان کی حیثیت سب برابر ہیں، اسکے نزدیک انسانی فضیلت کا معیار نسب و خاندان نہیں بلکہ تقویٰ و پرہیزگاری ہی ان اکوہ کہ عند اللہ اتفاقاً اسی نے اسکے سر پر عظمت و شرف کا تاج رکھا اور اسکی بنیاد توحید پر ہے، وہ جس طرح خدا کی عظمت و کبریا کی پختہ بنا ہے، اسی طرح انسانی عظمت و شرف کا بھی سنگ اساس ہے، اسی نے انسانوں کو اسلئے ہم جنسوں اور موجودان باطل کی غلامی سے آزاد کر کے مخلوق میں اس کا مرتبہ بلند کیا اور یہ تصور بھی پیدا کیا کہ سارے انسانوں کا خالق خدا ہے، اس رشتہ سے وہ سب بھائی بھائی ہیں، اور یہ حکم دیا کہ ان کو اعباد اللہ اخوانا سب خدا کے بندے ہیں، بھائی بن جاؤ، اسکی مزید تفصیل آگے آئیگی، اسلئے سارے الہامی مذاہب کی بنیادی تعلیم توحید ہے، خدا کے تمام پیغمبر اسی کی تعلیم دیتے چلے آئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب

وما ارسلنا من قبلك من

رسول الا یوحى الیہ انہ

لا الہ الا انا فاعبدون،

اسلام کا مقصد اسی کا اجرا کا تھا چنانچہ ان مذاہب کو جن سے توحید مٹ چکی تھی اس کی دعوت دی

یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ

سواء بیننا و بینکم ان لا

اے اہل کتاب آؤ ہم تم ایک بات پر

متفق ہو جائیں جو ہمارے اور تمہارے درمیان

الذین یکفرون بالله سلا
 ویریدون ان یغیروا مین الله
 ورسله ویقولون لومن ینعیش
 ونکفر بیعض ویریدون ان
 یتخذوا مین ذالک سبیلا
 اولئک هم الکافرون حقا،
 قل کل آمنوا بالله وملتکتم کتبہ
 ورسله ولا تفرق بین احد
 منہم سلمہ

میشک جو اللہ اور اس کے رسولوں کا
 انکار کرتے ہیں اور اللہ اور اس کے
 رسولوں کی درجہ ان تفریق کرنا چاہتے ہیں
 اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں اور
 بعض کو نہیں مانتے اور اس کے درجہ ان
 ایک راہ کا بنا چاہتے ہیں وہ یقیناً کافروں کا
 آپ کہہ دیجئے کہ ہم سب یا ان کے اللہ پر
 اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور
 اس کے رسولوں پر اور ہم اس کے رسولوں

اسی تفریق کو مٹانے کے لئے اسلام اور مسلمانوں کو یہودیوں اور عیسائیوں کو جو اس طرح
 کسی پیغمبر کی طرف منسوب نہیں کیا گیا، بلکہ خدا نے اس کا نام اسلام اور اس کے مانتے
 والوں کا نام مسلم رکھا۔ ”هو الذی سما کل المسلمین“ جس کے معنی خدا کی اطاعت
 و بندگی اور اس کے سامنے سرانگندگی ہیں جو مذہب کا اصل مقصود ہے، اس طرح
 اسلام نے مذہبی اختلاف کی جڑ کاٹ دی، اس کی نگاہ میں مسلمان یہودی انصاری
 اور صابی وغیرہ جنہوں نے اپنے اپنے انبیاء کے زمانہ میں ان کی سچی تعلیمات پر عمل کیا
 یعنی توحید اور یوم آخرت پر ایمان لائے اور اچھے عمل کیے وہ سب صحیح راستہ پر ہیں
 اور ان کو ان کا اجر ملے گا،

میشک جو ایمان لائے (مسلمان)
 جو یہودی ہوئے اور نصاریٰ اور صابی

ان الذین آمنوا والذین
 هادوا والنصارى والمص

ہدیٰ مستقیم، جھگڑا نہ کریں تم اپنے رب کی طرف
 بلاتے رہو، بیشک تم ہدایت کی سیدھے
 جھگڑا اور اختلاف لوگوں نے محض ضد اور تعصب کی وجہ سے پیدا کیا،

وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغیا بینهم
 لوگوں نے اختلاف اور تفرقہ وحی کا علم حاصل
 ہونے کے بعد محض ضد اور تعصب پیدا کیا
 اور ہر فرقہ اس کا دعویٰ بن گیا کہ وہی صحیح راہ پر ہے، دوسرے گمراہ ہیں،
 قالت الیہود لیست النبی
 یہودیوں نے کہا کہ نصاریٰ کسی ماہ پر نہیں
 علی شئ وقالت انصارہ
 ہیں اور نصاریٰ نے دعویٰ کیا کہ یہودی
 لیست الیہود علی شئ
 کسی راہ پر نہیں ہیں، حالانکہ دونوں
 متلون الکتاب، اللہ کی کتاب پڑھتے ہیں،

اسلام نے ان سب تفرقوں کو مٹا دیا، اور سارے انبیاء علیہم السلام اور ان کی
 کتابوں پر ایمان لانا ضروری قرار دیا، مسلمانوں کو حکم ہوا،

قولوا آمنا باللہ وما انزل الینا وما نزل اذ ابراہیم
 اے مسلمانو! تم کہو کہ ہم ایمان لائے ہجرت جو ہماری لئے اتارا گیا قرآن مجید اور
 جو ابراہیم اور اسمعیل اور سحی اور یعقوب
 اتارا گیا، اور جو موسیٰ اور علی کو دیا گیا
 وما اوتی البنیون من وکلاء سبط وما اوتی موسیٰ وعلی
 اور جو ان کے نبیوں کو دیا گیا،

بعد ہجرت

جو لوگ سارے انبیاء اور ان کی کتابوں کو نہیں مانتے وہ کافر ہیں،

ہام سے جو خوزریاں ہوئیں اس کی ذمہ داری مذہب پر نہیں بلکہ ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اپنے اعراض کے لئے مذہب کو استعمال کیا،

جن لڑائیوں کو صحیح معنوں میں مذہبی لڑائیاں کہا جاسکتا ہے، ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے، اور ان کا مقصد ملک گیری یا دوسروں کے ملک پر قبضہ کرنا نہیں تھا۔ مذہب نے انہی لوگوں کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی جو کسی قانون و اخلاقی ضابطے کے پابند تھے، بلکہ اخلاقی تدروں کے دشمن تھے، ان کی زندگی کا مقصد محض نفس پرستی تھا، جو زور و قوت سے حق و صداقت کی آواز کو دبا چاہتے تھے، جن کے ظلم و ستم نے پورے معاشرہ کا نظام درہم کہ رکھا تھا اس لئے ان لڑائیوں کا مقصد خدا شناسی، حق و صداقت اور اخلاق و روحانیت کا ایجاد، ظلم و جور اور شر و فساد کا استیصال اور عدل و مساوات کا قیام تھا۔ اس کی کوئی مثال نہیں پیش کی جاسکتی کہ کسی مذہب نے دنیاوی مقصد کے لئے جنگ کی ہو پھر اس نے کیا لڑائی تواریں نہیں اٹھائی، بلکہ پہلے حق کی دعوت دی، انعام و تفسیم سے کام لیا، اس کے لئے ظلم و ستم بھی سے، مگر اس کا جواب تشدد سے ملا، اور جب اس کا یقین ہو گیا کہ اگر قوت سے کام نہ لیا گیا تو حق کی آواز ہمیشہ کے لئے دب جائیگی، اس وقت اس نے مجبور ہو کر تلوار اٹھائی اگر اس وقت بھی وہ نرمی سے کام لیتا تو حق کی آواز ہمیشہ کے لئے دب جاتی اور اخلاق و روحانیت اور نیکی و بھلائی کا خاتمہ اور شر و فساد کا دور دورہ ہو جاتا، اس لئے اس قسم کی لڑائیاں درحقیقت خوزری نہیں بلکہ انسانیت کی بہت بڑی خدمت تھی، حق کا حق گاہ بہ شمشیر و سناں نیز کنتہ،

اس قسم کے حالات میں آج بھی قوت کے استعمال کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں ہی، بہر حال لڑائیوں کو ان خوزریوں کو کوئی نسبت نہیں جو ملک گیری اپنی قوم کی

من امن بالله واليوم الآخر
و عمل عملاً صالحاً فلهم اجرهم
عند ربهم ولا خوف عليهم
ولا هم يحزنون

جو بھی خدا پر اور یوم آخرت پر ایمان
لایا اور اچھے عمل کے توان کا اجر ان کے
پروردگار کے پاس ہے نہ ان پر کوئی
خون ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے

اس سے بڑھ کر مذہبی اختلاف کو مٹانے کی تعلیم اور کیا ہو سکتی ہے، لیکن اسلام سے
پہلے سارے مذاہب سے خالص توحید مت کی تھی، جو قومیں توحید کی مدعی تھیں ان میں بھی
کسی نہ کسی راہ سے شرک داخل ہو گیا تھا جس کا شاہدہ آج بھی کیا جاسکتا ہے، اسلام نے اس
دوبارہ زندہ کیا اسلئے توحید خالص کی تعلیم اب بھی سہی مل سکتی ہو اور طالب توحید کیلئے اسکے سوا کوئی راستہ نہیں
مذہب کے نام پر بلاشبہ خونریزیوں ہوئیں، لیکن اس کا ذمہ دار مذہب نہیں ہے سارے
مذاہب میں انسانی جان کا بڑا احترام ہے، کوئی مذہب بھی ناحق کسی کی جان لینے کی اجازت
نہیں دیتا بلکہ جانوروں تک کو ایذا دینا اور بلا ضرورت ان کی جان لینا جائز نہیں ہے اسلام
میں انسانی جان کا اتنا احترام ہے کہ اس نے ایک انسانی جان کو ساری دنیا کی جان کے
برابر قرار دیا ہے۔

من قتل نفساً بغير حق او سخط
فساد فی الارض فکان قاتلہا
الناس جمیعاً ومن احیاها
فکانها احياء الناس جمیعاً

جس نے خون ناحق کے بدلہ میں نہیں
نہ ملک میں فساد پھیلانے کی سزا میں
کسی کو قتل کیا، اس نے گویا تمام آدمیوں
کو قتل کیا، اور جس نے کسی ایک کی جان
یعنی مذہب میں کسی مقتول کے خون کے بدلے یا ملک بد امنی پھیلانے والوں کے علاوہ
کسی کو قتل کرنا جائز نہیں، اسی قانون پر ساری دنیا کا عمل ہے، اس لئے مذہب کے

اس وقت دنیا وہ بلاکوں میں تقسیم ہے، جمہوری اور کمیونسٹ، جمہوریت نواز امریکہ میں آج تک ریپبلانڈین کو عملاً مساویانہ حقوق حاصل نہیں ہیں، وپٹ نام میں اس نے جو کچھ کیا وہ سب کے سامنے ہے، اسرائیل کو عربوں پر مسلط کر رکھا ہے، جو اسکی شر پر علانیہ بین الاقوامی قوانین کو پامال کرتا رہتا ہے، لاکھوں عرب غریب لاطینی کی زندگی بسر کر رہے ہیں اور مذہب انسانیت کے مبلغ خاموش تماشائی بنے ہوئے ہیں، روس کا حال جو عدل و مساوات کا سب سے بڑا مبلغ ہے اسے بھی براہِ جمہوری ملکوں میں کم از کم اپنے ملک والوں کو آزادی حاصل ہے، کمیونسٹ ملکوں میں یہ بھی نہیں، اس میں تو دل و دماغ تک پر پابندی ہے، اہل ملک اسکے علاوہ کچھ سوچ ہی نہیں سکتے، نیک نیتی سے بھی کمیونزم پر تنقید کی سزا قتل یا جلا وطنی ہے دوسری قوموں کے ساتھ اسکا طرز عمل یہ ہے کہ اس نے سویت یونین کی مسلم یا ہندو کے مذہب اور تہذیب کو اس طرح مٹایا ہے کہ اس سر زمین میں چھ صدیوں اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا گواہ وہ رہ گیا ہے، اور جس میں بڑے بڑے ائمہ اسلام پیدا ہوئے، چند نمائشی آثار قدیمہ کے سوا اسلام اور اسلامی تہذیب تقریباً ختم ہو چکی ہے، ان دونوں نظاموں نے پوری انسانیت کو خطرہ میں ڈال دیا ہے، ان کو تو صرف مثال کے لئے پیش کیا گیا ہے، جس کے باعث میں بھی قوت آتی ہے، اس کا یہی حال ہوتا ہے کمزور قوموں کا جس کی نصرت بی بی ازبے چادری کا ہے،

میں کا دوسرا رخ یہ ہے کہ ایک طرف مسلک انسانیت کی دعوت ہے، دوسری طرف مغربی تہذیب کے پیدا کردہ قومیت اور وطنیت کے محدود تصور نے انسانوں میں

سیاسی و اقتصادی برتری اور اپنے نظریوں کی جبری اشاعت کے لئے کی جاتی ہیں آج ایک ایک جنگ پس جتنی انسانی جانیں تلف ہوتی ہیں، اتنی مذہبی لڑائیوں کی پوری تاریخ میں نہ ہوئی ہو سکتی، اور ان کی ہیبت اور درندگی کی مثال وحشی انسانوں کی لڑائی بھی نہیں مل سکتی، ان کے سامنے جنگیروں کے ہلاک کرنے کے لئے ان کے پاس ایسے ہلاکت خیز آلات و اسلحہ کماں تھے، جو چور امن آبادیوں اور بڑے بڑے شہروں کو ختم زد کرنے میں ناک کا ڈھیر بنا دیں جس سے ہر شخص واقف ہی اسلئے غریب بہتے خونریزی کے لئے مفت بہ نام ہے، ”مذہب انسانیت بڑی خوبصورت مگر ظاہر فریب اصطلاح ہے، جس کے معنی بھی شرمندہ تعبیر نہ ہونگے لیکن ہے اس کے مصلحتوں کی نیت ننگ ہو لیکن جب تک زندگی کے بارہ میں ان کا نقطہ نظر نہ بدلے گا، اس قسم کی کوئی تحریک اجتماعی حیثیت سے کامیاب نہیں ہو سکتی، اور مادی نقطہ نظر کے ساتھ اخلاق کا درس کبھی نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا جن قوموں کا تصور حیات خالص مادی اور جن کا مقصد اپنی قوم کی سر بلندی اور بغیر کسی قید کے مادی تعلیقات سے لطف اندوزی ہو وہ دوسروں کے ساتھ انصاف کر ہی نہیں سکتیں، اس پر ان قوموں کے حالات شاہد ہیں،

اسی لئے مختلف قوموں کے درمیان عدل و مساوات اور دنیا میں قیام امن کی کوئی تدبیر کامیاب نہیں ہو پاتی، بین الاقوامی مجالس انسانی حقوق کے چارٹر اور عدل و مساوات کے قوانین بناتی ہیں، لیکن اس کا بہت کم نتیجہ نکلتا ہے، اور خود عدل و مساوات اور قیام امن کے داعی ان قوانین کو پامال کرتے رہتے ہیں، ایک طرف قیام امن کا وعظ کرتے ہیں، دوسری طرف انسانوں کی ہلاکت و بربادی کے اسلحہ کی تیار ہی بھی زور شور سے جاری رہتی ہے، کمزور قومیں صرف ان کا ضمیمہ بن کر زندہ رہ سکتی ہیں

جو شخص انسانوں پر رحم نہیں کرتا، خدا اس پر رحم نہیں کرتا، کوئی مسلمان اس وقت تک صحیح معنوں میں مسلمان نہیں کہلا سکتا، جب تک وہ دوسروں کے ساتھ وہی چیز نہ پسند کرے جو اپنے لئے کرتا ہے، کلام مجید کی آیات بلا تفریق سارے انسانوں کے ساتھ عدل و انصاف اور حسن سلوک کی تاکید سے معمور ہیں، "احسن کلما احسن" (اللہ ایدہ) "ان الله يحب المحسنين"، ان ساری تعلیمات کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے پیروں نے عملاً برت کر دکھایا، اور آج بھی ایک مومن کی پہچان یہی ہے، ان تعلیمات سے بزرگتر مسلک انسانیت اور کیا ہو سکتا ہے،

در حقیقت انسانوں میں وہ اخلاقی جوہر جس پر مذہب انسانیت کی بنیاد ہے، ابھرتا ہی پیدا کر سکتا ہے، اس کے لئے محض اخلاقیات کی زبانی تعلیم کافی نہیں غلغلہ اخلاق صراطِ دامن سے اپیل کرنا ہے، اور مذہب دل سے، حدیث نبوی میں ہے کہ انسان کے جسم میں ایک گوشت کا لو ٹھہرا ہے، جب وہ درست رہتا ہے، تو سارا وجود درست رہتا ہے، اور جب وہ بگڑ جاتا ہے تو سارا وجود بگڑ جاتا ہے، اور یہ قلب ہے، اس لئے مذہب دل کو بدلتا ہے، اس کو ایک دوسرے پہلو سے دیکھے، ایک طرف مذہب ہے جسکی تعلیم یہ ہے کہ ایک قادر مطلق دانا و مینا ذات ہے، انسان اس دنیا میں جو کچھ بھی کرتا ہے، دوسرے کو جانتی اور دیکھتی ہے، اس نے نیکیوں کا حکم دیا ہے، اور برائیوں سے روکا ہے، اس دنیا کے علاوہ ایک اور عالم بھی ہے، جہاں ہر شخص کو اس کے اعمال کے مطابق جزا و سزا ملے گی،

دوسری طرف یہ عقیدہ ہے کہ جو کچھ ہے، بس یہی دنیا اور اسکی لذتیں ہیں اسکی بعد کچھ نہیں، ان دونوں میں کون سا عقیدہ انسان کا نزدیکہ اور اس میں اخلاقی

اتنی تفریق و تجزیہ پیدا کر دی ہے کہ تاریخ کے کسی دور میں اس کی مثال نہیں ملتی کوئی چھوٹے سے چھوٹا انسانی گروہ بھی دوسرے کے ساتھ مل کر زندگی بسر کرنے کے لئے تیار نہیں، جن قوموں کی نسل ایک ہے، مذہب ایک ہے، زبان ایک ہے، تہذیب ایک ہے، ان میں بھی جغرافیائی حد بندیوں نے اتنی تفریق پیدا کر دی ہے کہ اتحاد کے یہ سارے رشتے بیکار ہو گئے ہیں جس کا نمونہ عرب ہیں، بڑے ملکوں میں ہر جغرافیائی لسانی خطہ آزادی کا مدعی ہے اور ایک دوسرے کو غاصب سمجھتا ہے، اور وہ دن دور نہیں کہ یہ ملک چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں بٹ کر آپس میں رقیب بن جائیں گے،

در حقیقت احرام انسانیت کا سب سے بڑا معلم بھی مذہب ہی ہے، ہندوستان کے سارے مذاہب کی تعلیم اہنسا ہے، جس میں انسان کیا کسی جاندار کو بھی ایذا پہنچانا جائز نہیں بدھزم کی بنیاد ہی انسان دوستی اور انسانی مساوات پر ہے، عیسائیت سراسر رحم و رحمت کا مذہب ہے، اسلام کی نگاہ میں انسانوں کے درمیان کوئی تفریق نہیں یحییت انسان کے سب برابر ہیں، اس نے انسانی مساوات کا یہ جامع منشور دینا کے سامنے پیش کیا

”تم سب کا رب ایک ہے، باپ ایک ہے، تم سب اولاد آدم ہو، جو مٹی سے بنے تھے یعنی یحییت انسان کے سب برابر ہیں، خدا کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ پاکیزہ ہے، کسی عربی کو عجمی پر اور کسی عجمی کو عربی پر فضیلت نہیں، تم سب اولاد آدم ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے، ساری مخلوق خدا کا کینہ ہے، خدا کے نزدیک سب پسندیدہ شخص وہ ہے، جس کا سلوک اسکے کچھ کے ساتھ اچھا ہے“

”تم لوگ زمین والوں (انسان) پر رحم کرو تو آسمان والے (خدا) تم پر رحم کرے گا“

لے اگرچہ اب جدید افواج اہنسا کو ہنسا سے بدل دیا ہے،

کے خلاف ہے، خواہ اس کا اثر اس کی ذات تک محدود ہو، دوسرے الفاظ میں قانون کا مقصد انسان کی ذہنی نفسی کیفیت کا بدن نہیں بلکہ صرف اسکی ظاہری پابندی ہے اور مذہب کا مقصد اسی ذہنی نفسی کیفیت کا پید لکھ دینا ہے جس سے انسان کو طبعاً خشکوں اور اچھے کاموں کی طرف رغبت اور بدی اور شر سے نفرت پیدا ہو جائے اگر ایک شخص مذہب کے ظاہری احکام کا تو پابند ہے، لیکن باطنی اخلاق کی پاکیزگی نہیں لکھتا تو اسکو صحیح معنوں میں مذہبی نہیں کہا جاسکتا، اسی لئے سارے مذہب نے ظاہری احکام کی پابندی کے ساتھ اور اس زیادہ باطنی اخلاق کی پاکیزگی پر زور دیا ہے اور یہ چیز مذہب ہی پیدا کر سکتا ہو اس سے کسی کو بھی انکار نہیں کہ جدید علوم اور سائنس کی ایجادات نے انسانیت کی بڑی خدمت کی ہے، اس نے انسانی راحت و آسائش کے ایسے ایسے سامان فراہم کر دیے ہیں جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، اسکی ایجادات سے انسانیت کو بڑے فوائد پہنچے اور آج کوئی قوم بھی سائنسی علوم کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، مغربی قوموں میں انسانی ہمدردی کا جذبہ بھی ہے اور وہ اس کا علمی ثبوت بھی دیتی رہتی ہیں، ان میں بہت سے قابل تقلید اوصاف ہیں لیکن مغربی تہذیب کی لادینیت اور مادی تصور حیات نے روحانی اور بتا سے اخلاقی پہلوؤں کو بالکل فطراذکر دیا ہے، صرف مادی ترقی ہی زندگی کا نصب العین بن گئی ہے، ہر قوم اسی جنون میں مبتلا ہے، بڑی قومیں دنیا کے بڑے سے بڑے حصہ کو اپنے طبقہ اثر میں لا کر اپنا نظریہ حیات اس پر مسلط کرنا چاہتی ہیں، اس کے لئے ان میں مسابقت کا ایک حشر برپا ہے، اس میدان میں ہر قوم آگے نکل جانا چاہتی ہے اس کا نتیجہ ہے کہ انسانی ذہن و دماغ کی ساری صلاحیتیں اور سامن کی ساری قوت ایسے ہلاکت خیز اسلحہ کی ایجادات میں صرف ہو رہی ہے جس سے حربوں کو زیر کر کے اپنی بڑی

ادھان پیدا کر سکتا اور اس کے منوالی کا پابند بنا سکتا ہے، نفس کے مطالبات کی تسکین کا سامان آزادی میں ہے اسلئے انسانی فطرت اسکو اختیار کرے گی یا اخلاقیات کو جس میں ہر قدم پر پابندی ہے، نفس کے تقاضوں کا دائرہ بہت وسیع ہے، اس میں مادی تعلیقات سے لیکر جاہ و اقتدار اور حکومت و سیاست سب شامل ہیں، بلکہ سب سے زیادہ لذت تو جاہ و اقتدار ہی میں ہے، اس مادی تصور میں انسانی حقوق کے تحفظ اور ان میں عدل و مساوات کی گنجائش کہاں ہے، چنانچہ آج دنیا میں جو فساد بھی برپا ہے، وہ اسی مادی نقطہ نظر کا نتیجہ ہے،

یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا کہ مذہب کے بغیر کسی انسان کی اصلاح ہو ہی نہیں سکتی، انفرادی حیثیت سے اس کی مثالیں مل جائیں گی لیکن مذہب کے بغیر کوئی بڑا اور دیرپا اخلاقی انقلاب نہیں ہو سکتا، جن انسانوں کی فطرت سلیم ہوتی ہے، ان میں تعلیم و تربیت قبول کرنے کی قدرتی صلاحیت ہوتی ہے، ان کے لئے اخلاقی تعلیم کا ذبہ لیکن اکثریت کی فطرت کس اور آزاد ہوتی ہے، وہ قید و بند کو نہیں پسند کرتی، جن طبیعتوں میں فطری شر ہو جائے، ان کو مواخذہ کا خوف ہی قوانین کا پابند بنا سکتا ہے، اسی غرض سے دنیاوی قوانین بنائے جاتے ہیں، اگر محض دس اخلاق کافی ہوتا تو قوانین کی ضرورت ہی نہ پڑتی،

دنیاوی قوانین اور مذہب میں یہ فرق ہے کہ دنیاوی قوانین کا مقصد صرف معاشرہ میں نظم و نظام کا قیام ہے، انسانی اخلاق کا تزکیہ نہیں، اسکو اخلاقیات سے صرف اسی حد تک بحث ہوتی ہے جبکہ بر اثر سوسائٹی پر نہ پڑے، چنانچہ، اگر ایک شخص قانون کا پابند ہے تو پھر قانون کو اس سے بحث نہیں، کہ اسکی اخلاقی زندگی کیسی ہے، اور مذہب کا مقصد انسان کے باطن کی اصلاح ہے، اس کی نگاہ میں ہر وہ فعل جرم ہے، جو اخلاقی پاکیزگی

ملکوں میں بھی ہوتے ہیں، لیکن انکو سوسائٹی نے ہمیشہ برا بھلا اور اس کے منکبین بھی انکو بڑائی ہی سمجھتے ہیں، مغربی ممالک کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے اس کو ہزار آرٹ بنا دیا جو محو بدستی کے اس سیلاب میں کچھ ہوش دالے بھی ہیں، اور یورپ کا سنجیدہ اور صاحب فکر طبقہ اس اخلاقی ناکہ سے پریشان ہے، اور اس کے خلاف آواز بلند کر رہا ہے، لیکن جس تندہ اور تصور حیات کی بنیاد ہی فاضل مادیت پر ہو اسکی اصلاح محض وعظ و پند سے نہیں ہوسکتی۔

خشت اول چوں ہند معمار کج تاثر یا می رود دیوار کج

اس کی اصلاح مذہب خدا اور آخرت کا خوف ہی کر سکتا ہے، دینا جتنی بھی ترقی کر جائے، لیکن روحانیت اور اخلاقی پاکیزگی کے لئے مذہب ہی کی محتاج رہے گی، یا تو ایک دن اس کے ماتے پر مجبور ہوگی یا مادہ پرستی اس کا خاتمہ کر دیگی، یہ خوش عقیدگی نہیں بلکہ واقعہ ہے، اگر بغیر کسی اخلاقی قید کے مملکت اسلو کی دوڑ اسی طرح جاری ہے تو اس کا انجام دنیا کی تباہی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے،

معارف سلیمان نمبر

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و سوانح، اخلاق و شمائل، فضائل و کمالات اور ان کے علمی، دینی، قومی، ملی، اصلاحی، اور تعلیمی کارناموں اور خدمات کا ایک دلاویز مرقع، جس میں وقت کے بہت سے ارباب کمال نے مضمون لکھ کر تید صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، یہ درحقیقت زیر ترتیب حیات سلیمان کا پیش خیمہ ہے، جو عنقریب شائع ہونے والی ہے،

مرتبہ کلام: شاہ معین الدین احمد ندوی، ۳۱۲ صفحے ۴۳۶-۴۳۷

کاسکہ بٹھایا جائے اس مابقت نے دنیا کو ہلاکت کے دہانہ پر پہنچا دیا ہے،

جن چیزوں کو سائنس کا بڑا کارنامہ سمجھا جاتا ہے اور جس پر ایک دنیا جو متی ہے وہ بھی اسی جذبہ کا نتیجہ ہیں، فلک پیارا کٹوں کا مقصد یہ ہے کہ دشمن کو کوئی ملک اسکی زد سے باہر نہ رہے چاند پر انسانی قدم کا پہنچنا بلاشبہ انسانی عزم و حوصلہ کی بہت بڑی فتح اور سائنس کا بہت بڑا کارنامہ ہے، لیکن وہ بھی جذبہ مابقت سے خالی نہیں اس سے انسانیت کو کیا فائدہ پہنچا اور اس کے درد و کھ کا کیا مداوا ہوا، جو بے کراں دولت فلک پائی پر صرف ہو رہی ہے، اگر پس ماندہ ملکوں اور مصیبت زدہ انسانوں پر صرف ہوتی تو انسانیت کی کتنی بڑی خدمت ہوتی آج کتنے انسان ایسے ہیں جن کو زندگی کی بنیادی ضروریات بھی میسر نہیں، اگر دہوں انسان آلام و مصائب کا شکار ہیں، اگر بڑی قوموں نے فلک الہلاک پر بھی اپنی فتنہ دہی کا جھنڈا گاڑ دیا اور غریب انسانیت کو اہتی راہی تو اس سے کیا حاصل اس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس قسم کی ایجادات و تجربات ترقی کا معیار بن گئے ہیں اور ملک کے دفاع کے لئے ان کو ضروری سمجھا جاتا ہے، اس سے وہ قومیں بھی جن کو پیٹ بھر کھانا اور ستر پوشی کے لئے کپڑا تک میسر نہیں اس کا خواب کبھی ہیں،

اس اداوی تصور حیات کا دوسرا تاریک پہلو یہ ہے کہ نفس پرستی کا ایک سیلاب منڈ بڑا ہے جس نے عفت و پاکیزگی کے تصور کو بالکل ختم کر دیا ہے اور لذت پرستی اس حد تک پہنچ گئی جہاں انسانیت اور حیوانیت میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا، اس پر مبنی ملکوں کی جتنی تحریکیں شاہد ہیں، اور اس میں انھوں نے ایسی جدتیں پیدا کی ہیں جن سے حیوانی فطرت بھی، باکرتی جو اس قسم کے واقعات آئے دن اخبارات میں چھپتے رہتے ہیں، جن سے ہر شخص واقف ہے اس قسم کے انفرادی واقعات منترنی

مگر یہ واقعہ ہے کہ ان کی ولادت جوپور میں ہوئی، اور اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے کہ وہ ولید پور میں پیدا ہوئے، جیسا کہ سندوستان کی قدیم درسگاہیں اور بعض دوسری کتابوں میں مذکور ہے، ملا صاحب اپنے نانا کے یہاں جوپور میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کی نشوونما ہوئی، ان کے والد شیخ محمد ۲ ربیع الاول ۱۰۲۵ھ میں فوت ہوئے ہیں وقت ملا صاحب کی عمر باہر سال سے بھی کم تھی، اور نانا شیخ شاہ محمد زندہ تھے، انھوں نے اپنے نواسے کو اپنی تعلیم و تربیت میں پروان چڑھایا،

تعلیم | ملا صاحب کی تعلیم کے سلسلے میں ان کے صرف دو تین استادوں کے نام ملتے ہیں ایک ان کے نانا شیخ شاہ محمد، دوسرے نانا کے بڑے والد استاد الملک ملا محمد افضل اور تیسرے لائٹس نور بیرد نوی، ملا صاحب نے نانا میں قرآن شریف ختم کرنے کے بعد نانا سے علوم آلیہ نحو صرف اور ادب وغیرہ کی تعلیم حاصل کی، مولانا ابوالخیر نے تصریح کی ہے کہ بعد ختم قرآن در تحصیل علوم ادبیہ در خدمت جد مادری آغاز کرد، ومن بعد ابوہدوم پدر بزرگوار شیخ شاہ محمد علوم دفنون میں لگانا وقت اور تیرفت و مکالمہ اخلاق میں ممتاز تھے، مولانا ابوالخیر بھی ان سے اکتساب علم و فن کرتے تھے، اور انھوں نے ان کو شیخ العصر البزم الدق، العلامة المحقق کے القاب سے یاد کیا، نزہۃ الخواطر میں ملا صاحب کی پیدائش جوپور میں بتائی گئی ہے، اور یہ بھی لکھا۔

ولشانی محمد جدہ شاہ علی قوٹا

ملا صاحب اپنے نانا شاہ محمد کے یہاں

پر و ان چڑھے اور ان سے کتب

درسیہ کی تعلیم پائی،

علامہ محمود جو نیو رومی

از مولانا قاضی الطہر متا مبارکپوری اڈیٹر البلاغ ممبئی

(۲)

ولادت اور مولد و منار | ملا صاحب اپنے گھر کی روایت کے مطابق سلطان نور الدین ہمایوں کی سلطنت کے دوسرے سال رمضان ۱۰۱۱ھ میں پیدا ہوئے، مولانا ابوالخیر نے شیر و شکر میں تصریح کی ہے ولادت باسعادت در ماہ مبارک سنہ ہزار و پانزدہ واقع شد مگر تجلی نور اور نزہتہ الخواطر میں ملا صاحب کی پیدائش ۹۹۳ھ درج ہے اجمیع نہیں ہے، ملا صاحب کی جائے پیدائش جو نیو رہے، جیسا کہ انھوں نے حمد و انفرادہ کے شروع میں تحریر فرمایا ہے، اما نسید یعقول العبد الملتقی الی ربہ الصمد حمود بن محمد الفاروقی محدداً، الجونیفہ صبی سوند، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ملا صاحب کے پر وادار شیخ معین جو نیو کے قاضی تھے، اور زیادہ تر وہیں رہتے تھے، جو نیو رانکا قدیم آبادی دکن تھا، اور ملا صاحب کی نانہال بھی جو نیو رہی میں تھی، پھر جو نیو ر اور ولید پور بھی لکھ کے درمیان انٹی پچائٹی میل کی مسافت ایسی نہیں تھی کہ آمد و رفت میں وقت و دشواری ہو، یہ درست ہے کہ ملا صاحب کے دادا شیخ بڑے اور ان کے والد شیخ محمد اپنے وطن میں رہے۔

سنہ تجلی نور رنج ۲ ص ۴۸، و نزہتہ الخواطر ص ۵، ۱۹۹، ۱۰۰، الفرائد ص ۳،

میں تھے، اور ان ہی کی خدمت میں رہ کر مسائل کے استنباط و تحقیق میں مہارت حاصل کی۔ اس طرح علامہ افضل نے بیس سال کی عمر میں تمام مروجہ علوم و فنون کی تحصیل و تکمل سے فراغت پائی،

اس وقت جو پورہ شیراز میں رہتا تھا، ہر طرف علماء و فضلاء کا مجمع تھا، علامہ افضل ذرا عنت کے بعد اپنے چھوٹے بھائی شیخ سلطان محمود (علامہ دے نانا کے والد) کے ساتھ جو پورہ آئے اور محلہ سپاہ میں قیام کر کے درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، علامہ افضل ظاہری علوم میں یگانہ روزگار ہونے کے ساتھ روشن ضمیر صوفی بھی تھے، شیخ عبدالقدوس قلندر شطاری نظام آبادی متوفی ۱۰۵۳ھ سے بیعت و نسبت رکھتے تھے، جو شیخ قدس اور قطب حدیق کے لقب سے مشہور تھے، اور میر علی عاشقان سرانمیری متوفی ۱۰۵۱ھ اور شیخ دیوان بلبل شید متوفی ۱۰۸۳ھ کے شیخ و مرشد تھے، انھوں نے طریقہ شطاریہ کو براہ راست اس کے بانی شیخ عبداللہ بن مسام الدین خراسانی سے حاصل کیا تھا، علامہ افضل زندگی بھر درس و تدریس میں مشغول رہے، ان کے فضل و کمال کا شہرہ دور دور تک پہنچا تھا، جو پورہ نے خاص طور سے ان سے استفادہ کیا، یہ جہانگیر کا دور سلطنت تھا، جو پورہ کے وقائع نگار نے علامہ افضل کی مرجعیت اور ان کے علم و فضل کے بارے میں جہانگیر کو اطلاع دی، اس نے انکو استاذ الملک کا لقب دیا اور جو پورہ کے شاہی مدرسہ کی مدرسہ اور جاگیر کا پروانہ روانہ کیا مگر علامہ افضل نے اس کے قبول کرنے سے معذرت کی اور پوری زندگی تدریس و تدریس میں گزار دی، یوں تو ان کے ملازمہ میں بڑے بڑے علماء و فضلاء اور اہل اہل سنت تھے مگر ان میں انکو اپنے دوست و گروں پر ناز تھا، اور ان دونوں کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ علامہ تقی زانی اور علامہ جربانی کے بعد ایک وقت اور ایک شہر میں ان کے جیسے دو

تذکرہ علمائے ہند میں بھی یہی ہے کہ ملا ابتداؤ از قد خود مولانا شاہ محمد اخذ علوم کر دے۔
 مولانا آزاد بگراہی نے سبتہ المرجان میں اور مولانا عبدالحی ذرنگی محلی نے شمس باز فک کے آخر
 میں شیخ شاہ محمد سے ملا صاحب کے ابتدائی تلمذ کی تصریح کی ہے، مگر ان دونوں بزرگوں
 تلمذ علی جہا القسیب لکھا جو جس کا مطلب یہ ہے کہ شیخ شاہ محمد ملا صاحب کے نانا
 نہیں بلکہ دادا تھے، کیونکہ اصطلاحاً جہد قریب واد کو کہتے ہیں، نانا کے لئے جہد بعید یا جہد
 یا جہد الاُم کہا جاتا ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ ملا صاحب جو پنور میں اپنے نانا کے یہاں پیدا ہوئے
 وہیں سن شہور کو پہنچے اور عربی کی ابتدائی تعلیم ان ہی سے حاصل کی۔

استاذ الملک ملا محمد افضل جو پنوری | اس کے بعد تمام تذکرہ نگاروں کی تصریح کے مطابق ملا
 صاحب نے اپنے نانا کے بڑے بابا استاذ الملک ملا محمد افضل سے اپنی خدا داد ذہانت و فضل
 اور کوشش سے عقلیت میں جہد مرد جہد علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کر لی، ملا محمد افضل
 کے والد مفتی حمزہ غسانی طلاق ماہندہ راں سے اکمر قصبہ ردولی میں آباد ہوئے، اور وہیں
 ۱۶ رمضان ۱۲۵۷ھ میں ملا محمد افضل پیدا ہوئے، سن شہور کو پہنچ کر اپنے والد مفتی حمزہ
 سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم حاصل کی، پھر جو پنور آئے اور یہاں سے لاہور جا کر ملا
 عبدالحکیم سیالکوٹی متوفی ۱۳۰۶ھ سے پڑھا، پھر دہلی میں ملا شیخ حسین کے حلقہ درس
 سے استفادہ کیا، ملا شیخ حسین جہد مرد جہد علوم و فنون میں کیتا سے روزگار تھے، املاطاسر
 لاہوری اور حکیم سمیع سے بھی شرف تلمذ رکھتے تھے، دہلی ہی میں صحاح ستہ اور دیگر
 کتب حدیث ملا ابو حنیفہ سے پڑھیں، اجماع و مملک اور حکیم گیلانی کے شاگردوں
 نے تذکرہ علمائے ہند ص ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸

قرۃ علیہ محمد بن محمد الجونیوری صاحب
الشمس الباذغۃ لبعض الکاتب وقت
علیہ ابن اختہ محمد رشید بن مصطفیٰ
الجونیوری صاحب السنیۃ النج

بھی پڑھا ہے،
ان کے علم و فضل کی شہرت سن کر اکبر نے شاہزادہ پرنس کی تعلیم ان کے سپرد کی انھوں نے
الہ آباد جا کر یہ خدمت انجام دی، اکبر نے ان کو جو پتہ --- کا قاضی بھی بنایا، بعد میں
انھوں نے افتاء اور درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کر لیا، ایک بہت بڑا مدرسہ اور
یک عظیم نشان خانقاہ تعمیر کی، اکثر فضلاء جو پتہ نے ان سے استفادہ کیا، ۱۰۰۰
میں جو پتہ میں انتقال فرمایا اور اپنے مدرسے میں دفن کئے گئے، مدرسہ اور خانقاہ کا کوئی
نشان اب باقی نہیں ہے، ان کی اولاد میں شاہ محمد طفیل ایک بزرگ تھے، ان کے درویش
کے سامنے ملا شمس نور کا غرار تھا، ان کے ملامذہ میں ملا کن الدین بہر یا بادی بھی ہیں،
زمانہ طالب علمی اور ذکاوت و ذہانت ملا محمود میں بچپن ہی سے خدا داد و ذمات و ذکاوت
تھی، اور گھر میں اپنے نانا اور ان کے بڑے بابا سے پوری تعلیم حاصل کی تھی، ان
دونوں بزرگوں کی خصوصی توجہ کا نتیجہ یہ نکلا کہ طالب علمی کے ہی زمانہ میں ملا صاحب
کو ایسی شہرت و نامور سی حاصل ہو گئی کہ ان کے سامنے بڑے بڑے علماء علمی مسائل میں
گفتگو کرنے میں احتیاط برتتے تھے، نزہۃ النواظر میں ہے

کان یخصر المجالس والمجال فی صنف
فی کل من دیاض و فہم الکبار دیا قی
لما یعمد منہ اعیان البلد فی العلم
بہ علی نور و ذہانت و اطراف ۱۶۸

ملا صاحب پچپن میں علمی مجلسوں میں شریک ہو کر
علمی مباحث میں گفتگو اور مناظرہ کرتے اور
بڑے بڑے اہل علم کو خاموش کر دیتے اور

مضلا کا اجتماع نہیں ہوا، یہ دونوں لامحمود اور شیخ عبد الرشید تھے، لامحمود کا انتقال
 استاد کی زندگی میں ہو گیا ان کو انکی وفات کا اتنا صدمہ ہوا کہ اس کے اثر سے ۳۱ اپریل
 ۱۹۳۲ء میں انتقال کر گئے، ان کے کوئی اولاد باقی نہیں رہی البتہ ان کے چھوٹے بھائی
 سلطان محمود کی منسل علی جو ماضی قریب تک لامحمد افضل کے مکان اور خانقاہ واقع محلہ
 سپاہ میں آباد تھے، لامحمد افضل کے تذکرہ میں صاحب تجلی نور نے لکھا ہے کہ جس وقت
 ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی کا وصال ہوا، اہل جوہپور نے علم کا الوداعی
 ماتم کیا ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ ملک العلماء خود تو دنیا سے تشریف لے گئے مگر علم کی غلٹ فخر
 استاد الملک لامحمد افضل کے لئے چھوڑ گئے،

گماں خبر کہ تو چون گزری جہان گشت ہزار شیخ بکشتند و انجن باقی است

مولانا شمس نور بدونی جوہپوری | لامصاحب کے ایک اور استاد مولانا شمس نور (شمس الدین
 ابن نور الدین) بدونی جوہپوری تھے، وہ بدونی میں پیدا ہوئے، اور موجودہ تعلیم و تربیت
 سے آراستہ ہو کر مسند تدیس کو رونق بخشی اور اپنے زمانہ کے مشہور علماء میں شمار کئے گئے،
 ان کی درس گاہ سے علماء فضلاء کی ایک بڑی جماعت نکلی جس میں ان کے بھانجے دیوان
 محمد رشید اور لامحمود قابل ذکر ہیں، صاحب تجلی نور نے لکھا ہے،

مولانا دیوان عبد الرشید دراد اہل مولانا دیوان عبد الرشید نے ابتدائی
 کتابیں اپنے پیڑھیں اور لامحمود نے بھی
 د علامہ لامحمود ہم سبق آموختہ درست ان سے درس لیا ہے،

نزد ہمتہ الخواطر میں ہے :-

لے تذکرۃ العلماء ص ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸،

بعد ملا صاحب فارغ ہوئے، اس وقت سلطان جہانگیر کا آخری دور سلطنت تھا۔ ملا صاحب کے دادا بال اور ناناہال دونوں میں قدیم زمانے سے ظاہری علوم کے ساتھ روحانیت اور مشیت کا بھی ذوق تھا، ان کے جد اعلیٰ سلسلہ سہروردیہ کی خلافت سے بہرہ ور تھے، خاندان میں سجادہ نشینی کا سلسلہ جاری تھا، ان کے دادا شیخ بڑے مخدوم ابراہیم سے بیعت تھے، اور ان کے خسر سید گھوڑن قاضی محمد آباد مشہور سادات میں سے تھے، اور والدہ شیخ محمد نے بھی سلوک و معرفت کی راہ اختیار کر لی تھی اور آخر میں گوشہ نشین ہو گئے تھے، پرانا شیخ اشباح قطب الانوار سلطان محمود شیخ مبارک پیری مالی جو پوری متوفی ۱۰۳۵ھ اور شیخ میر علی عاشقان سرانمیری متوفی ۱۰۳۶ھ کے مرید و خلیفہ اور نانا شیخ شاہ محمد شیخ العصر و البحر المدق و العلامة المحقق تھے، ملا محمد افضل علوم و فنون میں یکساں ہوئے کیسا تھے و فن خیر صوفی اور متادل بزرگ تھے، میر علی عاشقان کے پیر و مرشد شیخ عبدالقدوس نظام آبادی متوفی ۱۰۳۸ھ کو بیعت کی نسبت رکھتے تھے، ایسے ماحول اور گھرانے میں ملا صاحب نے پرورش پائی اور سترہ سال کی عمر میں جبکہ ان کا عقیدہ ان شباب تھا، مروجہ علوم و فنون خاص طور سے حکمت و ادب میں یکساںہ عصر ہوئے، خاندان کے روحانی ماحول سے ان کو روحانی فیض پہونچا، ابتداء میں رسمی طور سے نہ سہی مگر طبعی طور سے روحانیت اور سلوک کا ذوق رکھتے تھے، اور یہی وہی ہوئی چنگاری آگے چل کر حضرت میاں میر لاہوری کے فیض صحبت سے ایسی بھڑکی کہ ملا صاحب کی دنیا ہی بدل گئی اور انھوں نے ۱۰۳۸ھ میں شیخ نعمت اللہ فیروز پوری سے بیعت کر لی اس کی تفصیل اپنی جگہ آئے گی، بعض اقوال کے مطابق ملا صاحب حافظ قرآن بھی تھے، اگر اس کی تفریح ان کے حالات میں نہ مل سکی،

ایسی ایسی ملی باتیں کہتے جن سے علماء

جو بیورو متحرک رہتے تھے،

(نزدہتہ الخوا طرح ص ۵۸ ۳۵)

دیوان محمد رشید عثمانی جو پوری (ولادت سنہ ۱۸۲۲ء وفات سنہ ۱۸۸۲ء) اور ملا محمود جو پوری (ولادت سنہ ۱۸۱۵ء وفات سنہ ۱۸۸۲ء) دونوں اساتذ الملک محمد افضل کے عزیز ترین تلامذہ میں سے تھے، اساتذ ان دونوں پر فخر کرتے تھے، اتنا ہی درس میں کبھی کبھی ان دونوں میں علی نوک جھونک بھی ہو جاتی تھی، خاص طور سے حاشیہ طلی کے درس میں ملا محمود اور دیوان محمد رشید کے درمیان مسابقت رہا کرتی تھی، جمالی نور میں ان کی طالب علی کے تذکرہ میں ہے

چنان طبع اخاذ، ذہن رسا، حافظہ	ملا صاحب کی طبیعت اخاذ، ذہن تیز
درست، چند محنت کش بود کہ باندک	اور حافظہ قوی تھا، اور اس قدر محنتی تھا
زمانہ ہر سال طلبہ آگوسے سبقت رہوا	کہ تھوڑی مدت میں تمام طالب علموں سے
دور ہفتہ سالگی فاتحہ انفران خواندہ	سبقت لے گئے، اور سترہ سال کی عمر میں
نفاذہ علمائے اشرقیین، و سلا لہ جلمائے	مروجہ علوم سے فارغ ہو کر اشرافی علما
مشائین گشت، لے	اور مشائی حکماء کے سرخیل بن گئے،

ملا صاحب کے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے سترہ سال کی عمر میں تحصیل تکمیل سے فراغت کی تصریح کی ہے، اس صاحب سنہ ۱۸۳۲ء میں سلسلہ تعلیم ختم ہوا، اور اسی سال ان کے ابا شیخ شاہ محمد کا وصال ہوا، والد کا انتقال زمانہ طالب علی میں جب ملا صاحب صرف بارہ سال کے تھے سنہ ۱۸۳۴ء میں ہو گیا تھا، اس حادثہ کے پانچ سال

لگ گئے، ملا صاحب کے شاہجہانی دربار سے متعلق ہونے کے سلسلے کی اس کڑی کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ان کے ہم خانہ ان، معاصر اور بہنوئی مولانا شاہ ابوالخیر بن شاہ ابوسید بھروی متوفی ۱۱۵۹ھ (مہ فون بھیرا) اس سے پہلے سے شاہجہانی دربار سے منسلک ہو چکے تھے، مناقب عوثی میں ہے کہ مولانا حاجی ابوالخیر سلطان شاہجہاں کی سلطنت کے ابتدائی ایام میں دہلی گئے اُن کی علی شہرت و صلاحیت کے پیش نظر امیر الامرا مولانا شایستہ خاں نے ان کی آمد کو غنیمت جانا اور بڑے ادب و احترام سے اپنے یہاں رکھ کر ان سے حدیث، تفسیر اور تصوف کی تعلیم حاصل کی شاہجہاں ان سے مل کر بہت متاثر ہوا اور شایستہ خاں کے توسط سے خواہش کی کہ وہ کوئی شاہی منصب یا جاگیر قبول کر لیں، ایک مرتبہ مولانا ابوالخیر شاہجہاں کی معاصرت میں سیالکوٹ گئے اور شاہ میر کی خدمت میں حاضر ہوئے ۱۱۵۹ھ میں جب حج و زیارت کا ارادہ کیا تو نواب شایستہ خاں نے خدمت کرنا چاہی مگر انھوں نے قبول نہیں کیا، اس لئے عجب کیا ہے کہ ملا صاحب کے شاہجہانی دربار سے منسلک ہونے میں مولانا ابوالخیر کی ذات و سیلہ بنی ہو ورنہ خود ملا صاحب بھی اس درجہ کے تھے کہ ان کے سامنے امراء و سلاطین سرعقیدت جھک جائیں۔

منتخب سہ صدی میں بادشاہ کی طرف سے ملا صاحب کو پندرہ گھوڑے، سات ہاتھی، چارہ کاب دار، گیارہ گاڑیاں اور ۱۵۰ روپے سالانہ ملے تھے، کچھ جاگیر بھی وجہ معاش کے لئے عطا ہوئی تھی، اس کے بعد ملا صاحب جو پنودہ کے شاہی مدرسہ میں تدریس کی خدمت انجام دینے لگے، تذکرۃ العلماء..... میں ہے:-

سنة ۱۰۲۰ھ۔ ۱۰۵۰ھ۔ مناقب عوثی باب ہشتم قلمی، ۱۰۵۰ھ اس منصب کی تفصیل لہند فی العہد الاسلامی سے ماخوذ ہے،

فراغت کے بعد | ملا صاحب سترہ سال کی عمر میں ۱۳۳۲ھ میں تحصیل علم سے فارغ ہوئے،

اس کے چار سال کے بعد ۱۳۳۶ھ میں شاہجہاں کا دور سلطنت شروع ہوا، سیمتہ المرحا

ص ۵۳، ہندو کرہ علماء ہند ص ۱۲۲ اور نزہۃ الخواطر ص ۸۳۹، میں ہے کہ ملا محمود نے

فراغت کے بعد مستقر خلافت آگرہ جاکر آصف خاں وزیر سے ملاقات کی، اس کے بعد

جوپور واپس آکر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، سیمتہ المرحاں اور نزہۃ الخواطر

میں صبح صادق کے حوالے سے یہ بیان نقل کیا گیا ہے جو ملا صاحب کے ایک شاگرد کی ہے۔

ہے، اگر یہ واقعہ فراغت کے فوراً بعد کا نہیں ہے کیونکہ اس کے چار سال بعد شاہجہاں

کا دور سلطنت شروع ہوا، بلکہ یہ جاگیر کا اخوی دور تھا، اس لئے ملا صاحب جوپور

سے اکبر آباد جانا اور شاہجہاں کے وزیر آصف خاں سے ملاقات ۱۳۳۶ھ کے بعد کا واقعہ

ہے، ملا صاحب نے یہ مدت جوپور میں درس و تدریس میں گزاری، اہاں ان کے استاد

ملا محمد افضل اور ان کے ہم سبق دیوان محمد رشید وغیرہ موجود تھے،

شاہجہاں کے دربار میں قدر دانی | جملہ نو میں ہے کہ ملا صاحب فراغت کے بعد جوپور

ہی میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، اور چند ہی دنوں میں ان کے علم و قابلیت کا

شہرہ جوپور کے مدرسہ کی چار دیواری سے نکل کر دار الخلافہ آگرہ کے ایوان تک

پہنچا، اور شاہجہاں نے ملا صاحب کو کمال آرزو اور عقیدت سے دہلی طلب کر کے

فضلاء شاہی کے زمرہ میں شامل کیا، اور منصب سرحدی ذات سے نواز اس سفر

میں جب ملا صاحب دہلی کے قریب پہنچے تو بادشاہ کے حکم سے وزیر سعد اللہ خاں

نے استقبال اور پیشوائی کی خدمت انجام دی، اور دربار میں شاہجہاں نے ملا صاحب

کو اپنے پہلو میں جگہ دی، اس وقت سے ملا صاحب کی عزت و شہرت میں چار چاند

استفادہ اور ان سے شرف تلمذ حاصل کرنے میں عزت محسوس کی، ملا صاحب کی درباری زندگی سے متعلق کچھ واقعات کتابوں میں ملتے ہیں جن سے ان کے مقام و مرتبہ کا پتہ چلتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں کے درباری علماء و فضلاء میں ملا صاحب ممتاز حیثیت کے مالک تھے، چند واقعات ملاحظہ ہوں،

شاہی دربار میں ملا صاحب کے مقابلہ صبح صادق کے حوالے سے تذکرۃ العلماء نے لکھا ہے کہ میں ایک ایرانی فاضل کی شکست

شاہ ایران کی طرف سے ایک اچھی اکچ نامی شاہجہاں کے دربار میں آیا، وہ ماوراء النہار تھا، اس کے بدلہ میں مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی جہنم باطن کو زبردست بصیرت بخشی تھی، عقلی و نقلی علوم و فنون کے اہم اوق مسائل اس کو از بر تھے، اس نے ہندوستان کے علماء سے بحث و مناظرہ کی خواہش کی، چنانچہ اکبر آباد وغیرہ کے علماء بلائے گئے، مگر مجلس مناظرہ میں اکچ کے مقابلہ میں وہ ٹھہر نہ سکے، شاہجہاں کو اس کے مقابلہ میں اپنے علماء کی بے ایگی پر بڑا تعجب ہوا، اس نے ارکان و دولت سوکھا کہ ہماری قلم و دو میں بڑے بڑے علماء و فضلاء موجود ہیں ان میں کسی ایسے عالم کو بلا یا جائے جو اکچ سے مناظرہ کر سکے، وزیر سعد اللہ خاں نے جو ملا محمود کے ساتھی زانو سے تلمذ نہ کر چکا تھا، اور ان کی ذہانت و ذکاوت سے اچھی طرح واقف تھا، ناظم جوہنور کے نام شاہی فرمان لکھا کہ علامہ کی خدمت میں خود حاضر ہو کر شاہی فرمان پیش کر کے کیس طرح اکبر دارالعلوم لکھنے پر رضی کرو چنانچہ صاحب جیسے کہ وفد کے ساتھ دہلی روانہ ہوئے، جب دہلی کے قریب پہنچے تو وزیر سعد اللہ خاں، آصف خاں اور دوسرے ارکان و دولت نے بڑھ کر استقبال کیا، اور کمال تعظیم و توقیر کے ساتھ ان کو شاہی دربار میں پہنچایا، اور شاہجہاں کے حکم سے مجلس مناظرہ منعقد ہوئی جس میں اثبات بیہولی کی بحث چھڑ گئی، اکچ نے اثبات بیہولی پر بار

بادشاہ خدمتِ تدریس مدرسہ سلطان
 بادشاہ شاہجہاں نے مدرسہ سلطان فی
 تدریس کی خدمت سے اچھی خاصی جاگیر
 مولانا اور جوینور سیدہ مشغول تدریس
 کے ملا صاحب کو پیش کی اور وہ جوینور
 گر ویدہ لے
 اگرچہ ملا صاحب مستقل طور سے جوینور میں رہتے تھے، مگر بوقت ضرورت شاہی
 دربار میں آنا جانا رہتا تھا، خاص خاص مواقع پر ان کی طلبی بھی ہوتی تھی، اور شاہجہاں
 کے ساتھ امراء دربار بھی ان سے استفادہ کرتے تھے تہذیبیہ علماء..... اور دوسرے
 کتابوں میں ہے،

سلطان نیز اکثر مسائل علمی از وہ استفادہ
 خود سلطان شاہجہاں بھی ان سے علمی مسائل
 کرد، حسب الحکم سلطان شاہزادہ
 محمد شجاع نزد علامہ تلمذ نمود.....
 و امیر الامراء شایستہ خاں کتاب فرامہ
 تمام گذرانید
 سے پوری الفرائد پڑھی،

ایک واقعہ کے سلسلے میں لکھاتے کہ:-

سعد اللہ خاں وزیر کہ تلمیذ علامہ
 محمود بود کو الف فہم و فراست علامہ
 و وزیر سعد اللہ خاں لامحمود کے تلمیذ تھے،
 اور انھوں نے بادشاہ سے ان کے علمی کمالات
 بیان خود لکھے،

عرض بادشاہ اور شاہزادہ سے لے کر امراء و اعیان دولت تک کے ملا صاحب سے

تیسری منزل پر فوت ہو گیا،

رصد گاہ بنانے کی پیش کش | ایک مرتبہ ملا صاحب نے شاہجہاں سے رصد گاہ بنانے کی خواہش ظاہر کی اور اس کے لئے ایک ایسی جگہ تجویز کی جہاں قدیم زمانہ میں کسی بادشاہ نے رصد گاہ بنوائی تھی مگر اس کے لئے کثیر رقم کی ضرورت تھی اس لئے یہ تجویز بروئے کار نہ آ سکی، و حیات الاطام کے حوالہ سے نزہۃ الخواطر نے لکھا ہے کہ ملا صاحب نے ایک رصد گاہ بنانے کا ارادہ کیا اور اکبر آباد جا کر بادشاہ کو آمادہ کر لیا، مگر وزیر نے اس رے سے اتفاق نہیں کیا، اور بادشاہ سے کہا کہ اس وقت بلخ کی ہم درپیش ہو جس کے لئے بہت زیادہ روپیہ کی ضرورت ہو، بلخ کی رصد کے بعد اس کی ضرورت نہیں ہے، تاثر الکلام میں بھی اختصار کے ساتھ ہی درج ہے، تجلی نور میں ہے کہ ذر کثیر کے خرچ کا خیال رصد کی تعمیر میں مانع ہوا، تذکرۃ العلماء میں اس وزیر کا نام سعد خاں ہے اور یہ لکھا ہے کہ وہ ملا صاحب کی حدیث سن اور علمی تحریک سے حسد کرتا تھا، اس لئے اس نے بلخ کی ہم کا ہانہ کر کے بادشاہ کو رصد بنانے سے روک دیا، ملا صاحب سے سعد اللہ خاں کا حکم بظاہر سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ اسی کتاب میں تصریح ہے کہ سعد اللہ خاں وزیر کہ مکین علامہ محمود بود، کو الٹ فہم و فراست علامہ بیان نمود (ص ۴۶) ایسا شاگرد اپنے استاد سے کس طرح حسد کر سکتا ہے پھر یہ وہی ملا سعد اللہ لاہوری جو میں نے ملا عبد الحکیم سیالکوٹی سے علم کی تحصیل و تکمیل کی، اور مدرسہ وزیر خاں لاہور میں درس دیا، شاہجہاں میں جب شاہجہاں لاہور گیا اور اس کے علم و فضل کا شہرہ سنا تو عذرت شاہی سے سرفراز کیا پھر اس کے بعد سعد اللہ خاں کا لقب و کیر و دارت کا منصب عطا کیا اور

تذکرۃ العلماء ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱

بارمی سے وہ تمام دلائل پیش کئے جو اسے یاد تھے، ملا صاحب نے اس کی ہر دلیل کا ایسا کافی
 و نشان فی جواب دیا کہ تمام حاضرین ان کی تہرین و تحسین کرنے لگے، آخر میں کچھ نے ملا صاحب
 سے کہا کہ اچھا اگر آپ کے پاس اثبات ہیولی کی کوئی دلیل ہو تو بیان کیجئے، ملا صاحب نے
 اثبات ہیولی پر اپنا ایک رسالہ الدوحة الميادۃ فی حدیقة الصوۃ والمادة
 پیش کیا اس کے علاوہ اثبات ہیولی پر چند خاص دلائل بیان کئے، ان کو سن کر کچھ
 نے بے اختیار اپنی جگہ سے اٹھ کر ملا صاحب کے ہاتھوں کو بوسہ دیا اور اپنی کمر کا خنجر نکلی
 کمر میں باندھ دیا، اور ان الفاظ میں ملا صاحب کے علم و فضل کا بھری مجلس میں اعتراف
 کیا،

جو انے بایں فہم و فراست از دلالت
 اس فہم و فراست کے جو ان عالم ایران
 ایران تاہند وستان کمتر یافتہ،
 سے لیکر ہندوستان تک بہت کم نظر
 آئے ہیں،

شاہجہاں نے ملا صاحب کی کامیابی پر زور و جواہر سے بھرے ہوئے طبق ان کی خدمت
 میں پیش کئے، کچھ دنوں کے بعد جب کچھ ایران واپس جاؤ گا تو اس نے درخواست کی کہ ملا
 صاحب کی تصانیف بھی شاہی تحائف میں شامل کیجائیں اور شاہ ایران کی خدمت
 میں یہ قیمتی تحفہ بھی بھیجا جائے،

ملا صاحب خود بھی بڑے غیور و حساس تھے اور علماء و فضلاء کی بغیرت و حمیت
 سے واقف تھے، انھوں نے شاہجہاں سے کہا کہ یہ عالم حد درجہ غیور ہے اور معقولات
 میں کسی کو اپنا ہم پل نہیں سمجھتا، اس مناظرہ میں خفت و شکست سے غالباً زندہ نہ رہ
 سکے گا، ملا صاحب کا یہ اندازہ صحیح نکلا اور کچھ دنوں کے بعد شاہ ایران ان جاتے ہوئے

سلسلوں میں احسان و تصوف، اسلوب و معرفت اور زہد و تقویٰ موردِ توجہ تھے، مگر ملا صاحب کو ان کے ظاہری علوم نے سجادہ و خانقاہ سے ہٹا کر مدبر و دربار میں پہنچا دیا تھا، مگر جب ایک صاحبِ دل کی نگاہ کیسا اثر نے کام کیا تو تمام باطنی کیفیات ظہور میں آگئیں، اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک مرجہ شاہجہاں لاہور گیا، جلد میں ملا محمود اور ملا عبد الحکیم سیالکوٹی متوفی ۱۰۱۷ھ بھی تھے تینوں میاں میر لاہوری کی خدمت میں حاضر ہوئے مگر اقلیم فقر و استغناء کے شہنشاہ نے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی اقلیم دنیا کے شہنشاہ کو اس سے بہت رنج ہوا اور اقلیم علم کے دونوں شہنشاہوں نے عالمانہ شان میں میاں میر سے کہا، توجہ بہ علم نہ کر دن چرمی وار دہ میر صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور اندر سے اپنا کبیل لا کر بچھایا اس پر خود دھوا ب ہو کر بیٹھ گیا اور ان دونوں فاضلوں کو بیٹھا کر فرمایا، میں جاہل ہوں، اشارۃ اللہ آپ حضرات عالم ہیں، اس شعر کا مطلب مجھے سمجھا دیں،

مباد اول آن فرمایہ شاد کہ از بہر دنیا بد دیں بباد

یہ شعر سننے ہی ملا عبد الحکیم پر گریہ کی کیفیت ظاہر ہو گئی اور ملا محمود اتنے متاثر ہوئے کہ اسی وقت درباری زندگی ترک کر کے جو پورہ آگئے، اور باقی زندگی تدریس و تصنیف میں بسر کی لیکن ان کے ساتھ شاہی نوازش بدستور جاری رہی،

احسان و تصوف جن دونوں ملا صاحب درباری علاقے سے قطع تعلق کر کے سکون

و اطمینان سے جو پور میں علمی زندگی گزار رہے تھے اور حضرت میاں میر کی تنبیہ نے ان میں یکسوئی پیدا کر دی تھی، بادشاہ کے حکم سے ملا صاحب کو شاہزادہ محمد شجاع

میں اپنا سفیر بنا کر لے جیجا، ایسے عالم و فاضل اور امیر و وزیر کا حسد کرنا بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے،

حوض میں کتنا پانی ہے؟ ملا صاحب حکمت و فلسفہ کے جملہ اقسام میں مہارت تامہ رکھتے تھے، جن میں ریاضی حساب اور ہندسہ بھی شامل ہے، ایک مرتبہ دہلی میں شمسی حوض سے گزرتے ہوئے اس پر ایک نظر ڈالکر ساتھیوں کو بتایا کہ اس حوض میں اتنی مقدار میں پانی ہے۔ یہ سن کر لوگوں کو تعجب ہوا، دروں میں سوچا کہ اس کی آزمائش کرنی چاہیے، تھوڑے دنوں کے بعد حوض کا کچھ پانی نکال دیا اور کسی بہانے سے ملا صاحب کو وہاں لیجا کر دریافت کیا کہ آج اس میں کتنا پانی ہے؟ ملا صاحب نے حوض پر نظر ڈالی اور فرمایا کہ اتنی مقدار میں اس کا پانی نکال دیا گیا ہے جس سے حاضرین کو سخت تعجب ہوا۔ ملا صاحب کی فنی مہارت کا یہ بہت معمولی منظرہ تھا اور نہ ریاضی اور ہندسہ سمجھنے والے کے لئے یہ معمولی بات ہے، راقم کے ہاموں مولانا محمد کبیر رسول پوری متوفی ۱۱۸۷ھ ۱۸۷۵ء فطریات اور ریاضیات کے اچھے عالم تھے، وہ ریاضی کے روسے درختوں اور مکانوں کی بلندی اور کنوئیں وغیرہ کی گہرائی بتایا کرتے تھے اور بادل کی چمک گریحہ بتا دیتے تھے کہ بادل کتنی اوپر ہے، حوض یا تالاب وغیرہ کے حدود اور بعد اور قطر وغیرہ کی پیمائش کر کے اس کے پانی کی مقدار بتائی جاسکتی ہے،

ملا صاحب کی حشر میاں میر لاہوری اگرچہ ملا صاحب کے فضل و کمال میں حکمت و فلسفہ اور کی خدمت میں حاضر تھے۔ ادب و عربیت کا رنگ نمایاں تھا، گمزدہ خاندانی

دولت زوہدایت و شیخت میں بھی حصہ وافر رکھتے تھے، مادی اور پرمادی دونوں

بارض بنگالہ بنایا، و اخذ عنہ الطبقۃ
 سنة اثنتین وخمیین والعن، وانی
 رأیت سـ سالۃ لہ فی الازکار الملی اخذ
 عن الشیخ المذکور،
 فیروز پوری سے ملے ادا مان سے بیعت کر کے
 ۱۰۷۵ھ میں طریقہ حاصل کی، اور میں نے
 (مضت و فیات الاعلام) ملا صاحب کا ایک
 رسالہ دیکھا ہے جس میں وہ ذکر داد داد
 درج ہیں جو انھوں نے شیخ نعمت اللہ سے حاصل
 کئے تھے، (نہجہ الخواطر ج ۵ ص ۳۹۸)

شیخ غوث اللہ محمد کئی الہ آبادی نے یہ رسالہ و فیات الاعلام میں نقل کر دیا ہے، شیخ
 نعمت اللہ فیروز پوری ملا محمد افضل کے تلامذہ میں سلسلہ قادریہ کے مشائخ میں سے تھے
 شاہزادہ محمد شجاع جس زمانہ میں اپنے والد کی طرف سے بنگال کا حاکم تھا شیخ نعمت اللہ
 سے بیعت ہوا، اس کے بعد ان کو غوام و خواص میں بڑا قبول ہوا، وہ مارنول میں پیدا ہوئے
 طلب علم میں مختلف شہروں کا چکر لگایا، فراغت کے بعد تامل ہو کر فیروز پور میں مستقل سکونت
 اختیار کر لی، سمیت خاں کی طرف سے فیروز پور میں ان کو جاگیر عطا ہوئی، وہ قادریہ و چشتیہ
 و نقشبندیہ سلسلوں کے جامع تھے، انھوں نے جہانگیری عہد میں ۱۰۷۵ھ میں تفسیر جہانگیری
 اور ترجمہ قرآن لکھا، ۱۰۷۵ھ میں فوت ہوئے، ملا صاحب کی زندگی میں روحانی و احسانی
 انقلاب ان کی وفات سے دس سال پہلے رونما ہوا، اس کے بعد ان کی حکمت و دانش
 نے فراست مومن کا رنگ اختیار کر لیا، اور مدرس و تصنیف کے ساتھ اوراد و
 وظائف کا سلسلہ آخری عمر تک جاری رہا، اب ان کی نظر میں اپنے علم و فن کی تبلیغ
 سچ معلوم ہونے لگی اور وہ اپنے تلامذہ میں عالم باعمل اور مرد زاہد، پراہنمان و سر

کی تعلیم کے لئے بنگال جانا پڑا، مگر یہ اللہ کی شان ہے کہ اس بار بھی دینا کی راہ سے
 ملا صاحب کو زہد و تقویٰ کی دولت ملی اور وفات سے دس سال پہلے ۱۰۵۲ھ میں
 سرزمین بنگال میں شیخ نعمت اللہ بن عطار اللہ فیروز پوری متوفی ۱۰۵۲ھ سے سلوک
 طریقت کی تعلیم و تربیت حاصل کی اس کے بعد ملا صاحب اپنے دونوں خانوادوں
 کے اصلی رنگ میں نمایاں ہو گئے اور مدرس و تصنیف کے ساتھ ذکر و شغل اور
 اورود و طائف اور عبادت و ریاضت میں بھی مشغول رہنے لگے، آثار الکرام میں
 صرف شاہزادہ شجاع کی شاگردی کا ذکر اس طرح ہے،

شاہ شجاع بن صاحب قرآن شاہجہاں شاہ شجاع بن شاہجہاں نے علامہ محمود
 کی شاگردی کی، نزد علامہ تلمذ کر دیا

تذکرۃ العلماء میں بھی اسی ہے،

حسب الحکم سلطان شاہجہاں محمد سلطان شاہجہاں کے حکم سے محمد شجاع
 شجاع نزد علامہ تلمذ نمود، نے علامہ سے تلمذ کیا،

مگر نہ بہتہ الخواطر میں وفيات الاعلام کے حوالہ سے محمد شجاع کے تلمذ کے ساتھ ملا
 صاحب کی بیعت و ارادت کی تفصیل بھی درج ہے،

ثم استفاد من شجاع بن شاہجہاں شاہزادہ شجاع بن شاہجہاں نے علامہ کو بنگال
 الی بنگالہ، فسألہ، وقع علیہ الحب بلایا، وہ وہاں گئے، اور شجاع نے ان سے
 کتابی العلوم الحکمیۃ، وادس و محمود حکمت و فلسفہ کی کتابیں پڑھیں، بنگال میں
 نعمة اللہ بن عطاء اللہ الفیروز پوری ملا صاحب نے شیخ نعمت اللہ بن شیخ عطار اللہ

اس درمیان میں شاہزادہ محمد شجاع کی تعلیم کے لئے بنگال کا سفر کیا، اور شاہجہاں کے ساتھ سفر لاہور میں جس منزل کی طرف رہنمائی کی گئی تھی، سفر بنگال میں اس منزل پر پہنچ گئے، اس کے بعد ملا صاحب جو پٹور سے نہیں نکلے، تاہم ملا محمد صادق نے شمس باز میں حادثہ دہری کی بحث دکھائی ہوگی جس میں ملا صاحب نے اپنے پیش رو فلاسفے اختلاف کیا ہے اگر بعینہ وارادات کے بعد عقل کی پر غار وادی سے نکل کر قلب کے مصطفیٰ میدان میں آگئے تھے،

پہنچنے کی ملا صاحب کے تقریباً سب ہی سوانح نگار اس پر متفق ہیں کہ زندگی بھران کی زبان سے کوئی ایسی بات نہیں نکلی جس سے بعد میں رجوع کرنا پڑا ہو، ہر بات علم و تحقیق کی روشنی میں، اپ توں کر سند سے نکالتے تھے اس سلسلہ میں ان کا اصول تھا، کہ اگر کوئی آدمی کسی قسم کا علمی سوال کرتا اور اس وقت طبیعت حاضر ہوتی تو جواب دیتے تھے ورنہ صاف کہہ دیتے تھے کہ اس وقت داغ جواب کے لئے تیار نہیں ہے اس عالم میں علمیت و قابلیت کی شان رکھتے تھے (باقی)

شاہزادہ المرحوم ص ۵۳، آخر الکرام ج ۲ ص ۲۰۲، تذکرۃ العلماء ص ۱۵، ترجمہ الخوارزمی ص ۳۹۸

حیاتِ شبلی

یہ مولانا شبلی جیسے جامع کمالات اور عہدِ آخری جرگ کی محض سوانح عمری ہی نہیں ان کے عہد تک سنامان ہندوستان کے پیاس برس ن ہر قسم کی تحریکات اور واقعات کی بہت مرتبہ تاریخ بھی ہے، پہلے دیا جا چکے اس کے بعد ایک طویل مقدمہ ہے، پھر اصل متن کتاب ہے، مقدمہ میں جن اکابر و اصحابِ دہری و غلیظ کا ذکر انظم اسلامیہ کی تعلیم و خدمت و اشاعت کے سلسلہ میں آیا ہے، ان میں ایک نمایاں بزرگ ملا محمد جو پٹوری صاحب شمس باز بھی ہیں، جو سوانح کے مردم خیز وطنِ عظیم کو گڑھ و حلقہ و کھنجر ہیں، اس معنوں میں اس بکاؤ وقت فاضل کے حالات و سوانح اور ان کے علمی کمالات پر تفصیل و روشنی ڈالنی گئی جو (مرتبہ سید سلیمان ندوی) بہت عمدہ ہے،

کا اظہار کرنے لگے، چنانچہ ملا صاحب کے شاگرد درخشید ملا محمد صادق بن لائٹس نور جو پور کا متوفی ۱۹۶۲ء نے جو بہت عابد و زاہد اور بڑے پایہ کے بزرگ تھے ایک مرتبہ اپنے یہاں استاد کی موجودگی میں خود نماز کی امامت کی، حالانکہ عام طور سے وہ امامت نہیں کرتے تھے، اور اس کی توجیہ میں کہا

در کلام حکما و شہنشاہان ایمان می دارم بہر
میرے نزدیک خلافت و حکماء کے کلام
میں ایمان متبہہ ہے اس لئے میں نے اپنی
نماز ضائع نہیں کی،

ملا صاحب غریب شاگرد کی یہ بات سن کر بے انتہا خوش ہوئے اور فرمایا،
الحمد للہ اور شاگرداں خود یک عالم باعمل
میں ایک کے عالم باعمل اور عابد و زاہد پایا،
و مرزا اہدیا ختم لہ

ملا صاحب کے مرتبہ شیخ نعمت اللہ فیروز پوری نے ان کو جواڈکار و اوراد ملتین کئے تھے
ان کو انھوں نے ایک رسالہ کی شکل میں جمع کرایا ہے جو دنیاات الاعلام میں شائع ہوئے
ملا صاحب کی علمی زندگی میں روحانی انقلاب اسی وقت سے شروع ہو گیا تھا، جب حضرت
میں نے اپنے ایک شعر کے ذریعہ ان کی عنان عقل کو میدان قلب کی طرف موڑا تھا، اس
واقعہ کے بعد سے ان کا رنگ ہی کچھ اور ہو گیا تھا، بجلی نور میں ہے،

و لا محمود پنہاں از خویش بود کہ ہمیں
یہ شعر سن کہ ملا محمود اپنے سے بے خبر ہو گئے
سکالین ترک چاکری نمودہ و رجو پور آمد
کہ اسی وقت سے نوکری چھوڑ کر جو پور
آئے اور آخر تک وہیں و تدریس میں مشغول رہے

خود اندلسی موشحات ایسے عام اور بنیادی اصول مستند کئے جن کی پابندی ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے جو اس میدان میں قدم رکھنا چاہتا ہے، اس کے بعد اس موضوع پر اس نے اپنی مشہور کتاب "دارالطراز فی عمل الموشحات" تالیف کی جس کے مقدمہ میں موشح کے نظم کرنے کا طریقہ اور اس کے اصول وغیرہ بیان کئے ہیں، اور اس کی مثال کے لئے موشحات نقل کئے، اس کے بعد ابن خلدون (م: ۸۰۶ھ) نے اپنے مقدمہ میں موشح پر ایک فصل لکھی، پھر ابن شیبہ (م: ۴۰۶ھ) نے بھی اپنی کتاب "المستطرف" میں ایک علیحدہ فصل اس کے لئے وقف کی، اس طرح یہ سلسلہ چل پڑا۔ لیکن تنقید میں کی تشریحات کچھ مبہم اور گنگناہک ہیں، اسما و مصطلحات بھی مختلف مدنیین کے یہاں مختلف ملے ہیں، متاخرین کی کتابوں میں رفتہ رفتہ یکسانیت اور وضاحت آتی گئی ہے، اس سلسلے میں راقم الحروف کے نزدیک ڈاکٹر مصطفیٰ حوئی الکرییم کا بیان زیادہ معقول اور واضح ہے۔ اس مضمون میں اسی کا تتبع کیا گیا ہے۔

موشح کی ہیئت کو سمجھنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ایک موشحہ پورا نقل کر دیا جائے پھر اس کے مختلف اجزاء کی تشریح کی جائے، ذیل میں ابن نہسر کا ایک مختصر اور سادہ موشحہ درج کیا جاتا ہے جس کے اجزاء میں کچھ زیادہ پیچیدگی اور تنوع نہیں ہے۔

لہ مقدمہ کی آخری ضل، ص: ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰

لہ المستطرف، ص: ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶

فن نوشتہ

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ریڈر شعبہ عربی و اسلامیات یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

اجزائے ترکیبی | اس میں شک نہیں کہ موشح کا غنا و موسیقی سے بہت گہرا تعلق ہے، لیکن لحن و موسیقیت کا اور اک ہر شخص نہیں کر سکتا، موشح کی جو خوبی عام طور پر جاذب توجہ ہے وہ اس کی ترکیب اور ہیئت سے متعلق ہے، جیسا کہ اس سے قبل ذکر کیا جا چکا ہے، ابتدا میں مورخین نے موشحات کی تدوین کی طرف توجہ نہیں کی، بعد کے کچھ تذکرہ نویسوں نے توجہ کی بھی تو صرف اس قدر کہ موشح نگار کا تذکرہ کر کے اس کے چند موشحات نقل کر دیے جہاں تک موشح کی تعریف اس کی ہیئت ترکیبی کی تشریح اور اس کے مختلف اجزاء کے لئے وضع اصطلاحات وغیرہ کا تعلق ہے اس کی طرف اب تک کی تحقیقات کے مطابق سرسبع پہلے ابن سناء الملک مصری (م: ۱۲۱۱ء) نے قدم اٹھایا، وہ خود کہتا ہے کہ غفوان شباب ہی سے اس کو موشح سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ اس نے بہت سے موشحات حفظ کر ڈالا اور عرصہ تک وہ اس فن کے نکات پر غور کرتا رہا، پھر جب اس نے دیکھا کہ کسی نے ایسی کوئی کتاب نہیں لکھی جس میں اس کے نظم کرنے کا طریقہ بیان کیا گیا ہو تو اس نے

ہندوستان } ہندو : مثبت فیہ نیران
تقل : فمن ابصار الجہۃ - فی الحج یعوم

(غصن)

(غصن)

إذا لا منی نینہ

سمط :

من ساری تجنہ

سمط :

شدوت أغلیہ

سمط :

بیت ۵

خارجہ : لعل لہ عذۃ - و انت تلوم

(غصن)

(غصن)

مطلع ایک آفتاب ایک بدر کا مصاحب ہے، شراب اور ندیم۔

بیت ۱ شراب کے پیالوں کا دور چلا، جو عذری خوشبو سے منظر ہے، باغ پر رونق ہے، خوام ندیم نے نہر کو زرہ پہنا دی ہے۔

بیت ۲ شرق و غربت : اچھے نے اتنی پرکلی کی تلواریں کھینچ لی ہے، اور گریہ ابرو کے پھولوں کو ہنسنا دیا ہے،

بیت ۳ سنو! میرا ایک دوست ہے، جو مجھ پر حاکم اور غالب، سنو! اگر وہ آنسو نہ ہوتے جو راز کوئی نہ کر دیتے ہیں تو میں ضرور راز کو چھپانے والا ہوتا۔

بیت ۴ میرے لئے کتمان راز کیسے ممکن ہے۔ جبکہ میرے آنسو سیلاب کی طرح جاری ہیں جس میں آگ بھڑک رہی ہے، پس کس نے ایسی چمکادی دکھی ہے جو گرداب میں تیر رہی ہو۔

بیت ۵ جب اس بارے میں مجھے اس شخص نے ملامت کی جس نے ناکردہ گناہ کا

مرطلع شمس قارنت بدسا - ساح وندیم

(غصن)

(غصن)

سبط = أدیم الکوس الحبر
 سبط = عنبرية النشیر
 سبط = إكّ الروض ذولبشر
 قفل = وقد دسّخ النهز - هبوب النیثم
 (غصن) (غصن)

سبط = وسلّت علی الأفق
 سبط = ید الغب والشقی
 سبط = سیوفان البرق
 قفل = وقد أضحوک الزهراء - بکاء الفیوم
 (غصن) (غصن)

سبط = أدات لی مولی
 سبط = تحکم واستولی
 سبط = أسارته لولا
 قفل = دمع یفضح الستاء - لکنت لکوم
 (غصن) (غصن)

سبط = أئی لی کتمان
 سبط = ودمعی طوفان
 بیت ۲

ایک قفل ہی ہوتا ہے،

خرجہ | توشیح کا آخری قفل خرجہ کہلاتا ہے، اسی لئے ہیئت میں یہ پوری طرح مطلع اور افعال ہی کے مشابہ ہوتا ہے، لیکن توشیح کے اندر سب سے زیادہ اہمیت خرجہ ہی کی ہوتی ہے، ابن سناء الملک نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے کہ توشیح میں خرجہ ایسا ہی ہے جیسے کھانے میں سالہ، نمک، شکر، مشک اور بنجر، ابن بٹام کے نزدیک خرجہ کو توشیح کے اندر مرکزی حیثیت حاصل ہوتی ہے، توشیح درحقیقت اپنے خاتمہ یعنی خرجہ سے شروع ہوتا ہے، و شاح سب سے پہلے خرجہ ہی تلاش کرتا ہے، پھر اسی کو مرکز بنا کر توشیح تیار کرتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح اردو رباعی میں عام طور پر سب سے پہلے چوتھا مصرعہ شاعر کے ذہن میں آتا ہے پھر اسی کی مناسبت سے وہ اس سے پہلے تین مصرعے اور لگا کر ایک رباعی تیار کر لیتا ہے، اسی طرح توشیح نگار سب سے پہلے خرجہ کا انتخاب کرتا ہے پھر اسی پر اردو افعال کی تشکیل کر کے توشیح کی تکمیل کرتا ہے، چنانچہ ایسے موشحات بھی ملتے ہیں جن میں کسی مشہور شاعر کے کسی شعر کو خرجہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ و شاح نے پہلے اس شعر کو منتخب کیا اس کے بعد اسی پر اردو افعال کی تشکیل کر کے توشیح مرتب کیا، اسی لئے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ اندلسی موشحات درحقیقت چھوٹے چھوٹے مشہور عوامی گیت تھے جن کو لے کر توشیح نگاروں نے اپنے موشحات تیار کئے ہیں۔

خرجہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عوامی زبان کا استعمال ضرورتاً جائز

الزام لگایا تو میں نے اسے لگا کر یہ سنایا کہ ہو سکتا ہے کہ اس کے لئے کوئی عذر ہو اور تو اسے ملامت کر رہا ہے !

اس موشحہ پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ یہ ایک مطلع اور پانچ ابیات پر مشتمل ہے، ہیئت کو اردو خواہ وہ میں بند کہہ سکتے ہیں، ہر بیت کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ دور اور دوسرا قفل ہے، پھر ہر دو بیتین اجزاء سے مرکب ہے اور اس کے ہر جز کو سمیٹ یعنی لڑی کہتے ہیں، اسی طرح ہر قفل میں دو جز ہیں اور اس کے ہر جز کو غصن یعنی شاخ کہا جاتا ہے اور آخری قفل کو خرجہ کہتے ہیں جس طرح پہلا قفل مطلع کہلاتا ہے، عام طور پر ہر موشحہ کی یہی ہیئت ہوتی ہے اور اس کے اجزاء کو اسی طرح تقسیم کیا جاسکتا ہے، البتہ اجزاء کی تعداد و ترکیب اور قوافی کی ترتیب مختلف ہو سکتی ہے جس کی وجہ سے موشح کی بہت سی صورتیں بن جاتی ہیں۔

مطلع موشح کے مطلع کو مذہب بھی کہا جاتا ہے، لیکن ہر موشح میں مطلع کا ہونا ضروری نہیں اگر مطلع ہو گا تو اسے موشح نام کہا جائے گا اور اگر مطلع نہ ہو بلکہ موشح کی ابتدا دور سے ہو رہی ہو تو اسے موشح اقرع کہیں گے، اس سے معلوم ہوا کہ مطلع موشح کا لازمی جز نہیں ہے جبکہ وہ قفل اور خرجہ اس کے لازمی عناصر ہیں۔

قفل۔ ہر بیت قفل پر ختم ہوتی ہے اور ابیات کی کوئی تعداد معین نہیں ہے، اکثر اندسی موشحات میں پانچ ابیات پائے جاتے ہیں اور بعض میں ابیات کی تعداد دس اور گیارہ تک بھی ملتی ہے بہر حال اس کی کوئی حد نہیں ہے، لیکن جتنے ابیات ہونگے اتنے ہی افعال بھی ہوں گے اور مطلع میں جتنے اجزاء قوافی ہوں گے وہی سب اسی ترتیب کے ساتھ افعال میں بھی آئیں گے، کیونکہ مطلع خود بھی ہیئت کے لحاظ سے

رکھ کر حساب لگایا جائے تو اس کی صورتیں بکثرت نکلتی ہیں، امثال کے طور پر چند صورتیں درج کی جا رہی ہیں:-

(۱) لسان الدین بن الخطیب کا ایک موشحہ جس میں دو غصن ہیں اور دونوں ہم وزن اور ہم قافیہ ہیں:-

مطلع :- سب لیل طفف بالبدب - ونجوم السماء لم تدب
 قفل نهار لیت نهار لم یعب - حکم اللہ لی علی العجب
 (میں اکثر راتوں میں ماہ کامل تک پہنچ گیا اور آسمان کے تاروں کو سبکی
 خبر تک نہ ہوئی۔ کاش دن کی ہر نہایتی اور فجر کے خلاف اللہ میرے حق
 میں فیصلہ فرما دیتا۔)

(۲) ابن زہر کا دو غصنی موشحہ جس میں دو غصن ہم وزن لیکن مختلف القافیہ القافیہ ہیں:-

مطلع :- سلم الامم للقضا - فهو للنفس النفع
 قفل :- کل ما فات وانقضى - ليس بالحق ان يرجع
 (معاہد قضاۓ الہی کے سپرد کر دے کیونکہ نفس کے لئے یہی زیادہ مفید ہے
 جو چیز بھی فوت ہو گئی اور گزر چکی وہ خزن و ملال سے واپس نہیں آسکتی۔)
 (۳) ابن ہبل کا غصنی موشحہ جس میں درمیانہ غصن چھوٹا ہے لیکن تمام غصن
 متحد القافیہ ہیں:-

لہ نفع الطیب ج: ۱، ص: ۱۷۵، ۱۷۶، ایضاً، ج: ۱۳، ص: ۱۹

کے ابن تغری بردی: المنہل الصافی، قاہرہ، ۱۹۵۶ء، ج: ۱، ص: ۵۵

ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے، عام طور پر خرج غیر معرب، محبی یا عوامی ہوتا ہے، ابن سنا اللک کے نزدیک خرج کے لئے غیر معرب ہونا ضروری ہے، البتہ اگر موشیہ مدحیہ ہو اور اس میں ممدوح کا نام بھی آ رہا ہو تو خرج معرب ہو سکتا ہے۔

خرج کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس سے عام طور پر مقولہ کی حیثیت سے لایا جاتا ہے، موشیہ نگار خود اپنی زبان سے اسے کہتا ہے یا کسی لڑکے، عورت، میخوار، رقاصہ، جانور یا پرندہ وغیرہ کی زبان سے کہلاتا ہے۔ اسی لئے خرج سے پہلے اکثر اس قسم کے الفاظ ہوتے ہیں جیسے قلت (میں نے کہا)، قال (اس نے کہا) انفعی (روہ گاتا ہے)، اور اشد (میں گانا ہوں) وغیرہ۔ اس سے سامعین کو معلوم ہو جاتا تھا کہ موشیہ اب ختم ہونے جا رہا ہے لہذا وہ پوری طرح متوجہ ہو جاتے تھے۔ یوں بھی سامعین شروع ہی سے بڑے شوق سے خرج کے انتظار میں رہتے تھے۔ غصن مطلع قفل اور خرج بتینوں اجزاء قوافی اور ان کی تعداد و ترتیب کے لحاظ سے یکساں ہوتے ہیں۔ ان ہی کے اجزاء کو اغصان کہا جاتا ہے، ان کی کوئی تعداد مقرر نہیں ہے، کم سے کم دو غصن ضروری ہیں اکثر موشحات میں چار اغصان پائے جاتے ہیں اور بعض میں دس اور گیارہ تک ملتے ہیں، اس کے علاوہ تمام اغصان باہم مساوی اور غیر مساوی دونوں قسم کے ہو سکتے ہیں، پھر ان کی ترتیب میں بھی بڑی وسعت ہے، چھوٹا غصن کبھی شروع میں کبھی درمیان میں اور کبھی آخر میں ہوتا ہے۔ اسی طرح قوافی کی ترتیب میں بھی وں شاح کو پورا اختیار ہوتا ہے جس طرح چاہے انکو مرتب کر لے، خواہ تمام غصان کو قافیہ میں متحد رکھے یا مختلف، پس اغصان کی تعداد مساوی وغیر مساوی اغصان کی ترتیب اور قوافی کے اتحاد و اختلاف کو سامنے

درشن ستارہ کی چمک بھری پالیوں کو اسی طرح ہم نشینوں تک پہنچا دیتی ہے۔
ایک ہرن نے لاگوں کے گھروں کے درمیان چھبے والی نظریات بڑے بڑے ٹیروں
کا شکار کر لیا۔

(۶) ابن ساء الملک کا ایک موش جو چھ اعصاب پر مشتمل ہے، پہلے دونوں غصن ایک
قافیہ میں، پھر تیسرے اور چھٹے دوسرے قافیہ میں اور چوتھے اور پانچویں غصن تیسرے قافیہ
میں ہیں۔

مطلع = بی فائز فائز - بحسنہ ہاتک - ستر الحلی۔

کلیف بالہائم - باللہ یا لاتم لا تعدل

قتل نبروا انما ذلک - بیاتربا تک - للأجل۔

من ناظر عارم - سیل کالصارم - من کحل

(میر قاتل) ایک دلیر فتنہ خور ہے جو اپنے حسن و جمال کو فارغ اہمال شخص کی
بھی پردہ درسی کرنے والا ہے، تو پھر عاشق مرگشتہ کا کیا حال ہو گا۔ خدا کے واسطے
اے ملامت گرتو اسے ملامت نہ کر۔ اور یہ (میر قاتل) ایک شوخ نگاہ
کی تلو اسے ہوا جو موت کی قاطع ہے اور سرگمیں آنکھوں سے نمیشیر برآں
کی طرح کھینچی جاتی ہے۔

(۷) ابو بکر الابيض کا موش جو آٹھ اعصاب سے مرکب ہے، پہلے تینوں غصن کا ایک
قافیہ ہے، پھر چوتھے اور آٹھویں غصن دوسرے قافیہ میں اور باقی تین تیسرے قافیہ میں ہیں۔

لہ فہ التوضیح ص: ۲۲۔

لہ ایضاً ص: ۱۳۲، ۱۳۳۔

مطلع ۔ باکس الی اللہ والاصحاب ۔ بشارت ۔ فہم اہل الہدیٰ من جناح
 قفل نمبر ۱۰۰۰ و نسیب دینہ والا قاح ۔ کالسیک فاح ۔ والطیر تشدد باخلاق النواح
 دہلی الصباح نے نوشی اور لطف اندوزی کی طرف سبقت کر کیونکہ اہل محنت
 پر کوئی گناہ نہیں ہے، گلاب، نرسریں اور اقوان (گل بابونہ) کے پھولوں
 کی خوشبو مشک کی طرح اڑ رہی ہے اور پرندے مختلف آوازوں میں
 گارہے ہیں۔)

(۴) عبادۃ بن ابراہیم کا موشحہ چار سیم قافیہ اعصاب سے مرکب ہے مگر پہلے اور تیسرے
 غرض چھوٹے ہیں:-

مطلع و من دلی ۔ فی ائمة اولہ یدل ۔ یعنی ۔ ان لحافات نشأ الاکل
 قفل نمبر ۱۰۰۰ ۔ قلبی بن الالباس و السلسل ینجلی ۔ ما بقوا دی من جوی شعل
 (جو کسی قوم کے امر کا والی ہوتا ہے اور عدل نہیں کرتا تو اسے مغزول کر دیا جاتا
 ہے مگر سرگیں آنکھوں والے ہرن کی نگاہیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔
 میرے دل کو اس لطیف و خنک شراب سے بہلا دے جو بھر مکتی ہوئی سوز
 دل میں ہے وہ دوبارہ جگے گی۔)

(۵) ابن البیان کا چار غرض والاموشحہ جس میں پہلے و نوں غرض ایک قافیہ میں اور
 آخری و نوں غرض دوسرے قافیہ میں ہیں:-

مطلع ۔ کذ ایتاد ۔ سنا لکوب الوقاد ۔ الی الحدیث مشعشعة الاکواس

قفل نمبر ۱۰۰۰ ۔ صادضا اغتہ الاساد ۔ بلخط جاس ۔ خلال دیاس الناس

کے فقروں میں قوافی کی جو ترتیب ہوگی وہی تمام اودار کے سارے سموط میں لازمی ہوگی
اس طرح ان تمام باتوں کی بنیاد پر اگر دور کی تقسیم کی جائے تو بہت کثیر تعداد میں اس
کی صورتیں نکلتی ہیں، چند صورتیں مثال کے طور پر پیش کی جا رہی ہیں :-
(۱) ابن زہر کے موشمہ کا ایک دو رجوتین مفرد سموطوں پر مشتمل ہے :-

من لی به بدس اتجلی فی الظلام

علقت من وجاتہ بدس التمام

وعلقت من أعطافہ لدن القوم

(کون میری بددو کر لگا اس بد رکے بارے میں جو تاریکی میں جلوہ افروز ہو
میں اس کے رخساروں کے ماہ کامل کا دلدادہ اور اس کے نرم دناؤں کے
پہلوؤں کی لچک پر فریفتہ ہوں۔)

(۲) ابن البنانہ کے موشمہ کا ایک دو رجوتین میں چار سموط ہیں اور ہر سموط دو مساوی
فقروں سے مرکب ہے :-

کواعب أتراب - تشابھت قدّا

عصّت علی العناب - بالبردا لاندی

اوصت بی الاوصا - وأغت الوجبا

واکثر الاحباب - اعدی من الاعدل

(چند نوجوان ہنس لڑکیاں ہیں جو قد و قامت میں باہم مشابہ ہیں، وہ
تروتازہ اولے جیسے دانتوں سے عناب جیسے لبوں کو کاٹتی ہیں انھوں نے

قفل : اُو فی الاصل - اُضحیٰ یقول - ما للشمول - لظمت خدی

اول الشمال - هبت فال یغضن اعتدال - ضمه بر دی

قفل : بر د غلیل - صب علیل - لا یستجیل - فیہ عن عهد ی

ولا ینزال - فی کل حال - یدرج الواصل - وهو فی الصدد

(یا جب شام کو مخمور ہو کر وہ لچکتے ہوئے پھلتا ہے تو کہتا ہے کہ شراب کو کیا ہو گیا

ہے کہ اس نے میرے رخسارہ کو سرخ کر دیا ہے، یا باد شمالی کو کیا ہو گیا ہے کہ

وہ چلتی ہے تو وہ معتدل شاخ کچک جاتی ہے جس کو میری چادر پٹنے ہوئے ہو۔

اس عاشق بیمار کی پیاس کو بجھا دے جو کبھی عہد سے پٹ نہیں سکتا اور

ہر حال میں وصل کی امید رکھتا ہے حالانکہ وہ ہجر زدہ ہے۔)

دور و سمط | ہر قفل سے پہلے ایک دور ہوتا ہے جس میں چند اجزا ہوتے ہیں ان کو سموط (جمع سموط = لڑی) کہا جاتا ہے۔ ایک دور میں سموط کی تعداد کم سے کم تین ہوتی ہے اور چار یا پانچ بھی ہو سکتی ہے، اس سے زائد عام طور پر نہیں ہوتی۔ یہ سموط قافیہ میں مطلع قفل اور خرچہ سے مختلف ہوتے ہیں اور کبھی کبھی ان کا وزن بھی ان سے مختلف ہوتا ہے، ایک دور کے تمام سموط قافیہ ہوتے ہیں لیکن ہر دور میں نیا قافیہ استعمال کیا جاتا ہے، اور تمام اوزار کے سارے سموط ایک ہی وزن پر ہوتے ہیں، اسکے علاوہ سموط مفرد بھی ہوتا ہے اور مرکب بھی۔ مرکب ہونے کی صورت میں اس کے اندر دو یا تین یا چار فقرے ہو سکتے ہیں۔ اس سے زائد شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں، پھر یہ فقرے مساوی اور غیر مساوی دونوں قسم کے ہو سکتے ہیں، اور ان کی ترتیب بھی مختلف ہو سکتی ہے، مزید برآں ان فقروں کے قوافی متحد بھی ہو سکتے ہیں اور مختلف بھی، لیکن ایک سموط

پہلے دونوں فقرے باہم مساوی ہیں لیکن تیسرا فقرہ چھوڑا ہے۔

ایاک عن لوی۔ رضیت بالوجد۔ مع الضی

واعترضت عن لوی۔ وراحتی سہدی۔ مع العنا

تقلت یا قوی۔ لا بظبا الہند۔ ولا القنا

امیر کی ملامت سے پرہیز کر، میں لاغری کے باوجود غمِ شقی پر راضی ہوں اور

میں نے اپنی نیند اور راحت کے بدلے میں بیداری کو اختیار کر لیا ہے۔

اے میری قوم! مجھے نہ ہند کی تلواروں سے قتل کیا گیا ہے اور نہ نیزوں سے

(۶) ابن القزازی کے موشح کا ایک دور جس کے ہر سمط میں چار فقرے ہیں۔

بدستہ۔ شمس ضعی۔ غصن نقا۔ مسد شمس

ما اثم۔ ما اوضھا۔ ما اوسقا۔ ما اثم

لا جرم۔ من لمحا۔ قد عشقا۔ قد حرم

دہرہ ہاتھاب، چاشت کا آفتاب، ٹیلے پر ایک شاخ، خوشبودار مسک ہے۔

کقد کامل، کقد روشن، کس قدر شاداب، کس قدر معطر ہے۔

لا محالہ جس نے دیکھا۔ عاشق ہو گیا۔ محروم ہوا۔

آخر میں ابن القزازی کا ایک مدحیہ موشح مکمل پیش کیا جا رہا ہے تاکہ موشح کی پوری

ہئیت ایک نظر میں سامنے آجائے، اس میں لچھ اغصان ہیں اور ہر دور میں مرکب مطوں

پشتل ہے، قوافی کی ترتیب بھی بڑی دلچسپ اور نظر افروز ہے۔

میرے بیاریوں کا حکم دیا ہے اور میرے جذبہ شوق کو بھڑکا دیا ہے اور اکثر احباب
دشمنوں بھی زیادہ ظالم ہوتے ہیں۔

(۳) عبادۃ بن امار السمار کے موشحہ کا ایک دور جس کا ہر سمط دو غیر مساوی فقروں سے
مربک ہے اور چھوٹا فقرہ شروع میں ہے۔

رائقاً - يلدن - ن يوقدن ناس الغفث

صفا - مصور امن كل شئ عحسن

ان حيا - لم يعظم من دون القلوب الحنين

وہ صرف اس لئے باہر نکلتا ہے تاکہ فتنوں کی آگ بھڑکائے ایک ایسے ضم
کی طرح جس کی تصویر ہر چیز سے بہتر بنائی گئی ہے، اگر وہ تیر چلائے تو دُعا
کی وجہ سے وہ دلوں تک پہنچنے میں خطا نہ کرے۔

(۴) ابن بقی کے موشحہ کا ایک دور جس کے ہر سمط کا پہلا فقرہ بڑا اور دوسرا چھوٹا ہے۔

بأرض غناطة بدس - قد اكتملا

يطيعه النظم والفتن - إذا ارتجلا

وبعض حيلته الغض - وأتى حلى

دس زمین غناط میں ایک بدر ہے جو کامل ہو گیا ہے، نظم اور فتنہ دونوں

اس کے مطیع ہوتے ہیں جب فی البدیہ کہے جائیں اور اس کا ایک زیور

فخر ہے اور وہ کیسا عمدہ زیور ہے۔

(۵) ابن سمار الملک کے موشحہ کا ایک دور جس کا ہر سمط تین فقروں سے مرکب ہے

فالمشرب - قد لن للجائم

والمن هب - قد ضاق بالظالم

بحی النعم - لمن درد - ظلمات - سیفانقم - لمن سرد - اؤخان

ابو کئی نے ابوالقاسم سے دوستی کر لی ہے، پس چشمہ پیا سے کے لئے لذیذ اور

راستہ ظالم پر تنگ ہو گیا ہے، وہ نعمتوں کے دوسمندر ہیں اس کے لئے چوپایا

واہ و ہوا در سزا و انتقام کی دوتلواریں ہیں اس کے لئے جو سرکشی یا خیانت

کرے

هل أشلا — سراهما المحدا

اوسر بلا — حاشا هما المحدا

بد ساعدا — لعلها اسعلا

حاز احکم - ایت خلد - لغات - راہی صمم - جازت آمد - کیوان

کیا ان دونوں کے سوا کسی اور نے بھی مجد و شرف کی بنیاد رکھی ہے یا ان کے علاوہ

کسی اور کو بھی مدح و ستائش کی قمیص پہنائی گئی ہو یہ علو شرف کے دو مانتاب

ہیں جن سے کوئی سعد فوت نہیں ہوا

یہ دونوں ایسی حکمتوں کے جانتے ہیں جنہوں نے نھان کے قلب و ذہن کو بھی عاجز

کر دیا ہے اور ایسے غراکم تک پہنچ گئے ہیں جو علی ستارہ سے بھی زیادہ بلند ہیں۔

عل الاثم — بذاک یعمد

نفی الکرام — کلاهما خرد

ات الحماء — فی الیکھاتدو

دعویٰ اٹھم - بدتاجد - مسجان - تدا انتظم - فیہ البرد - فاسدان
مجھے اس بجلی کو دیکھنے و جس میں موتیاں جپی ہوئی ہیں، اس میں اولے پر دے
ہوئے ہیں پس وہ مزین و آراستہ ہے۔

یوم النوی - فی موقف البین

اھدی الھوی - ائی ضدّین

ناس الجوی - وادع العین

نقطہ - و متقد - التفان - و تسبج - و رتطّر - اجفان
افراق کے دن جدائی کے موقع پر محبت نے دو متضاد چیزیں مجھے تحفہ میں دیں،
آتشِ غم اور آتشِ چشم، پس غم مشتعل ہے اور بھڑک رہا ہے اور آنکھیں
جاری ہیں اور بہ رہی ہیں،

قل للعدی - قد سل سینفیہ

دین الھدی - من عت ملکیکہ

واکدا - و دّ بحیثہ

شکل نظم - جل عقد - بنیان - لا ینھدم - لہ الا بئ - اے کان
دہشتوں سے کہہ دو کہ دین ہدایت نے اپنے دونوں بادشاہوں کے غم کو اپنی دونوں
تواریں کھینچ لی ہیں اور اپنے دونوں دوستوں کی دوستی کو مضبوط کر دیا ہے۔ افریق
اب اتحاد میں بدل گیا ہے اور رسی میں گرہ لگا دی گئی ہے، اس طرح ایک مستحکم عمارت
قائم ہو گئی ہے جس کے ارکان کبھی منہدم نہ ہوں گے،

والی ابؤ - یحیٰ ابّا القاسم

خریطہ جواہر

از شاہین الدین احمد ندوی

(۶)

ابو طالب کلیم۔ لالہ داغ ارست از فغان بلبل و گل پیچر

آشنا رنج نکر و ادلی بیگانہ سوخت

بلبل کی فغان سے لالہ کے دل میں داغ پڑ گیا ہے مگر بھول بے خبر ہے، آشنا میں بھول

کو تو رحم نہیں آیا لیکن بیگانہ نے (لالہ) کا دل فغان کے اثر سے جل گیا،

از ہماں بزم کہ بزم دگر سے روزہ داشت باید م رفت کہ بہر و گراں جا باشد

ہب اس بزم سے جس میں میرے سوا کسی دوسرے کا گداز نہ تھا مجھے پتا چاہیے تاکہ

دوسروں کے لیے جگہ خالی ہو۔

ہم ہمت رسا بن گئے اگر کو تاہ ارست پشت پاییم رسد ار دست پدینا رسد

گو میری قسمت کو تاہ ہے لیکن میری ہمت رسا اور بلند ہے، اگر میں ارست و دنیا کا نہیں
پہنچ سکتا تو میرا تو پہنچ سکتا ہے، میں میں اپنی حالی ہمیشہ سے دنیا کو ٹھکر سکتا ہوں۔

کلیم۔ کیف نفس فرصت و مدد تون گروہ در خاطر والے اگر کو یہ نہ کہیں یہ دیکھ رہی دلی

داستان غم بیان کرنے کے لیے فرصت تو ایک دم کی ہے اور دلی میں سیکڑوں خیالات
بھرتے ہیں، اس وقت گریہ دلی کی ترجمانی میں مدد دے سکتا ہو، گروہ بھی مدد کرے تو کسی نے کیا

نقل صل علم۔ ادھل عہد۔ اوکان کا لمعتصم۔ والعتصد۔ ملکان
(ہر مخلوق کو اس بات پر اعتماد ہو پس شرفا میں وہ دونوں یکساں روزگار ہیں،
کبوتر درختوں پر گاتے ہیں:-

تو کہہ دو کیا کسی کو معلوم ہو یا کسی کے ذہن میں ہو یا کبھی ہو تو ہیں معتصم اور متصد جیسے

دوبادشاہ۔

مدرسہ سراج العلوم جھنڈا انگریزیاں

مدرسہ سراج العلوم جھنڈا انگریز ۱۹۱۳ء سے دینی و عربی تعلیم کی خدمت انجام دے
رہا ہے۔ شروع ہی میں اس مدرس گاہ کے بانی حاجی نعمت اللہ صاحب مرحوم نے موضع
سونپور میں ۱۲۷ ہجریہ زمین اس پر وقف کر دی تھی، اسی کی آمدنی اور کسی قدر ارباب
خیر کے ذرا عانت سے اس کا خرچ چلتا تھا، کچھ دن ہوئے کہ حکومت بنپال نے اپنے ایک
نئی قانون کے تحت اس کو اپنے قبضہ میں کر لیا تھا جس کے واگداشت کرانے میں مدرسہ
کا ہزاروں روپیہ خرچ ہو گیا، ابھی مدرسہ اس کے اخراجات سے سنبھلنے بھی نہ
پایا تھا کہ آتش زدگی کا حادثہ پیش آ گیا جس سے اس کا سارا اثاثہ جس میں ۵۰
خلفہ کا سال بھر کا۔ اٹھن تھا مدرسہ سے متعلق بہت سے مکانات تھے جل کر خاکستر ہو گئے،
امید ہے کہ اس مہیبت میں اہل خیر حضرات پہلے سے کہیں زیادہ اپنے پرچوش
تعاون اور فیاضانہ امداد سے کارکنان مدرسہ کا ہاتھ بٹائیں گے،

عبدالرؤف رحمانی ناظم مدرسہ

کیرات خان کلاتھ ہاؤس بڑھنی پلہ پستی

ہر عیب چھپ جاتا ہے۔

مزا گرامی۔ چوٹیں شکوہ گرامی زغیریت مرا ہر انچ دیدہ ام از چشم خوشتن دیدم
گرامی شمع کی طرح مجھے کسی دوسرے کا شکوہ نہیں ہے، جو کچھ میں نے دیکھا ہے اور جو مجھ پر
گذری ہے وہ سب میری آنکھوں کا قصور ہے، اسی نے مصیبت میں مبتلا کیا ہے۔

لطیف شیرازی۔ شادی درد دل زدہ درد دل درد دل درد دل درد دل درد دل درد دل درد دل درد دل
خوشی نے دل کے دروازے پر دستک دی تو اندر سے درد نے آواز دی کہ یہ عشق کی خلوت
ہے، یہاں کسی کو بار نہیں مل سکتا، اہل درد ہی یہاں آسکتے ہیں۔

مسود قلی۔ گفتش سالہا بنجا کہ بہت سودہ ام رے خوشت گفت چہ سود
میں نے محبوب سے کہا کہ میں نے برسوں تیری راہ کی خاک پر منہ رگڑا ہے، اس نے جواب دیا
اس نے کیا فائدہ ہوا، اس شعر میں سودہ اور سود کی تجنیس سے لطف پیدا کیا ہے۔

بدخونکن از بخشش و شنام کساں را ایں تحفہ قلع بدعاگوئے تو باشد
و شنام کی بخشش سے لوگوں کی عادت نہ بگاڑ، یہ تحفہ تو خاص تیرے دعاگو (یعنی میر) کا حصہ
ہے، اس شعر میں بخشش و شنام، "تحفہ" اور دعاگو نے بڑا لطف پیدا کر دیا ہے۔

میر تقی میر۔ بحر آنکہ جاں گدازی تو نیست ہیچ موزم بروئے غم از دل کہ ترا ہم از موزم
غم سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تجھ کو بھی آزما کر دیکھ لیا، جاں گدازی کے سوا تجھ سے کچھ حاصل
نہیں تو بھی دل سے اٹھل جا۔

پراز خوناب حسرت شد چشم اشکبارن یکے بر روز من گمید یکے بر روز کاہن
میری دونوں اشکبار آنکھیں حسرت کے خوناب سے بھری ہوئی ہیں، ایک میر سے دن کی
حالت پر دیتی ہے دوسری روز نگار کے حال پر، اس میں صرف روز اور روز نگار کی تجنیس ہے۔

انچہن ویدم ز دشمن ہم جدائی مشکل است میخند و دل گزار پاخانہ بیرون کی کنم
 دشمن (مراد محبوب) سے مجھ پر جو کچھ گزری ہے اس کو جھوٹا بھی مشکل ہے، اگر پاؤں سے
 کاٹنا نہ لیتا ہوں تو دل میں چھینے لگتا ہے، یعنی محبوب کے ظلم کو جھوٹا بھی دہشدار ہے، اس کی
 علیحدگی دل پر اور بھی بجاتی ہے،
 محمد کاظم قمی۔ ایک نامہ امتنانہ۔ جائے نشینیم ویران شود آں شہر کہ میخانہ ندارد

کسی جگہ سے ایک نامہ امتنانہ بھی سننے میں نہیں آیا، اس شہر کا ویران ہی ہو جانا ہی بہتر ہو،
 جہاں میخانہ ہو، یہ سحر حقیقت پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ جہاں کوئی اہل دل نہ ہو اس کو ویران
 ہی ہو جانا چاہیے،

کاظمی تبریزی۔ باکم ز رنگ نیست کہستم گرفتہ اند و اغم ازین کہ شیشہ ز دستم گرفتہ اند
 مجھ کو اس ہوائی کاخوت نہیں ہے کہ مجھے سچی کی حالت میں گرفتار کیا گیا، غم اس کا ہے کہ شرب

کا شیشہ میرے ہاتھوں سے چھین لیا،
 حسن بیگ کرامی۔ بوی تو با نسیم بہار آشنا نشد گل را شگفت و بند بباے تو دانشد
 تیری خوشبو نسیم بہار سے آشنا نہیں ہوئی کیونکہ نسیم بہار کے اثر سے پھول تو کھل گئے مگر
 تیرا منہ قیاس نہیں کھلا،

رکائی قزوینی۔ ہر کس ز محفل تو نصیب برد بقدر من نیز بے نصیب نیم لاشک جاہم
 ہر شخص کو تیری محفل سے اس کی قسمت کا حصہ ملتا ہے، میں بھی محروم نہیں ہوں، میری قسمت
 کے حصہ میں لاشک آیا ہے،

شیخ سید احمد گمشدہ۔ سردیوانگی سلامت باد راز مارا چہ پردہ پوشی کرد
 خدا دیوانگی سلامت رکھے، اس نے میرے راز کی کیسی پردہ پوشی کی ہے، کیونکہ دیوانگی میں

در خواب ندیدہ بود میلی آسودگی کرد و حسد دہ
 میلی کو خواب میں بھی وہ آسودگی حاصل نہیں ہوئی جو آسودگی لمحہ میں ملی،
 دانستہ کہ عشق تو با جان نیروء کز خاک تشنگان گذری سرگران مہنوز
 شاید تھکاو پتیں ہے کہ عشق عاشق کے مر جانے سے نہیں چلا جاتا، اسی لیے تشنگان محبت کی
 خاک سے اب تک سرگراں گذرتا ہے،

تو در دول تمام میلی کس باجو ترئی چرا نشید
 میلی تو نہ سراپا در دولی ہو اسلئے کوئی تیرے جیسے شخص نے اس کیوں بیٹھنے لگا،
 پس از کمر کیہ نشینم بعد تقرب در پیش سواران مہمان گنداز دو بر خیزد
 مددوں کے بعد جب یہ سیکڑوں تیرے پاس سے اس کی ہنرمیں بیٹھنے کا موقع ملتا ہے تو میرا مدعا
 پوچھنے لگتا ہے تاکہ جلد اٹھ جاؤں

نسا ہر نکر وہ ام توء اس کے ہر
 میں نے تجھ سے اپنی وارستگی اب تک اس لیے نہیں بیان کی کہ تھکوا اپنے اوپر پورا اعتماد
 نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ تجھے کھیل کر میری وارستگی قابو میں نہ رہے، راد تیری آرزو کی کا سبب تجھ
 ترسم نہ بیوفائی خود مضل شدی اگر کہ تو امید واری خوشت بیان کم
 میں اس ڈر سے اپنی آرزو میں اور تمنا میں تجھ سے نہیں بیان کرتا کہ اس کو نہ سکر تجھے اپنی
 بیوفائی پر شرمندہ گی نہ ہو،

میردم از سر کونے تو دلے ہر گام و بجزرت بقفا میکنم دمیگریم
 میں تیری لکھی سے توجار ہا ہوں مگر ہر قدم بجزرت سے طرہ کر دیکھتا اور روتا جاتا ہوں،
 اگر انا خود ہی اکیم بزموت تو متابا من تو ہم دانستہ باشی از کمال اضطراب من

مرزا قلی میل۔ ہم آخر است و شمع منکشی گذاریدیم کہ صد ہزار حسرت بہ توئی گذارم اورا
رقیب کے کہتا ہے کہ میرا وقت آخر ہے، اس وقت تو محبوب کو ایک لمحہ کے لیے میرے لیے چھوڑ دے،

کیونکہ میں ہزاروں حسرتوں کے ساتھ اس کو ہمیشہ کے لیے تیرے لیے چھوڑ رہا ہوں،

ساز و شمشاد، امن حسرت فرو دہ را گوید شبنم، ام سخن ناستیندہ را

مجھ حسرت زدہ کو خاموشی کرنے کیلئے محبوب کہہ دیتا ہے کہ۔۔۔ میں نے بے سنی بات کو
سن لیا ہے، وہ یا میری داستان سننا نہیں چاہتا یا بغیر کئے مجھ جاتا ہے۔

تو باقیس میلی تفاقہ وارو تفاقہ کہ کم از صد ہزار حسرت نیست

تو رقیب کے ساتھ بہ از میلی جان بوجھ کر اس سے تفاعل اور ختم پوشی کر رہا ہے، اس لیے
اس پر یہ تفاعل بھی سیکڑوں حسرتوں سے کم نہیں ہے، وہ بظاہر تو تفاعل برت رہا ہے، لیکن
اس کا دل اس شہر سے خون ہے،

از بالاکم ہر دم اظہار پیشانی کند این سخن از بہر تسکین دل ناشاد کیست

محبوب میری ہلاکت پر ہر پیشانی ظاہر کرتا ہے آخر اس نے اس کے دل ناشاد کی تسکین مقصود ہے،
عاشق جس کی تسلی مقصود تھی وہ تو ختم ہو چکا،

میرم از شوق و بسوت تو نیام کہ مباد بخود یہاں دلم پیش تو شرمندہ کند

میں تیرے شوق میں مرا جانا ہوں مگر اس خوف سے تیرے پاس نہیں جانا کہ میرے دل کی
بینا بل تیرے سامنے مجھے شرمندہ نہ کر دے معلوم نہیں اضطراب میں کیا کر بیٹھے۔

بخت اگر در خواب یکدم بہم یارم کند دل طہ از ذوق چند انیکہ بیدارم کند

اگر کبھی قسمت محبوب کو ایک لمحہ کے لیے خواب میں بھی دکھاتی ہے تو دل و فور ذوق میں اتنا ٹپتا
ہے کہ بیدار کر دیتا ہے اور خواب میں بھی لطف ملاقات حاصل نہیں ہوئے پاتا۔

وہ وقت بھی کیسا خوش آئند ہو کہ میں اس سیمتن کے سامنے ہنستا ہوا جان دوں

تو میرے سر ہانے رو رہا ہوا اور میں مر رہا ہوں۔

بہن چنداں گناہ از بہ گناہی میکند نسبت کم سن ہم در گمان افتادہ پندارم گنگارم

محبوب نے بہ گناہی سے میری جانب اتنے گناہ منسوب کر دیے ہیں کہ مجھے خود اپنے گنگار ہو

کا گمان ہو گیا ہے۔

محمد حسین مخدوم۔ چرا بہ وہ شادی در دل منی خانہ می سازد

ہیں دم سیل غم می آید و ویران می سازد

میرے دل میں خوشی بیکار گھر بناتی ہے۔ کیونکہ اسی وقت غم کا سیلاب آکر اسکو ویران

کر دیتا ہے، یعنی اگر کبھی کوئی خوشی بھی حاصل ہوتی تو غم کا پہاڑ اس کو لیا میٹ کر دیتا ہے۔

میر محمد مومن۔ زعمد لشکر بدیم آن خرابی کو غمش دیم انہی کاروان عشق جائے بار نکشاید

سیکڑوں فوجوں کی آخست بھی میں نے وہ زیرانی نہیں دیکھی جو اس کے غم سے دیکھی

خدا یا عشق کا قافلہ کہیں نہ اترے۔ جہاں یہ ازاد ہاں ویرانی آئی،

حافظ محمد۔ مرض عشق را نازم کہ گریہ علاج او میجاہر سر بالین رو د بہاری آید

مرض عشق کی قسمت نازک کے قابل ہے کہ اگر میجاہر اس کے علاج کے لیے سر ہانے جاتا ہے

تو بہار ہو کر لوٹتا ہے، یعنی اس کی حالت دکھلکھ کر خود بہار ہو جاتا ہے۔

علامہ شہدائے ہر وہی۔ بسیار ز حدی گذر و گری مجلس دل سوختہ و در پس دیوار نباشد

کیا بات ہے کہ آج گری مجلس حد سے زیادہ بڑھ رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ دیوار کے

بچے کوئی دل صلا رہے، یہ گری مجلس اسی کا اثر ہے،

حکیم اکبر الدین سیاح۔ آنقدر خاک کہ باید بس ز درت تو کرد حکیم آہ کہ درد امن ایں صحرانیت

اگر میں تیری بزم میں ناخوندہ چلا آتا ہوں تو مجھ سے منہ نہ پھیر کیونکہ تو میری بے قراری کی شدت سے واقف ہے جس سے مجبور ہو کر آنا پڑا،

میل داری کہ بے نرد جانے ہو بس از وفا نیست کہ بر تربت من می گذری
میری تربت پر تیرا نوافاک دہ سے نہیں ہے بلکہ اس لیے آتا ہے کہ ایک جہان اس کو دیکھ کر رشک و ہوس میں مر جائے، یہ بہ گمانی کی انتہا ہے،

افگندہ ام ترا نہ بانہا و خوش دلم کو شرم آں نگاہ بہ مردم نمی گنی
میں نے لوگوں میں تیرا شہرہ کر دیا ہے، اور اس سے خوش ہوں کہ اس شہرت کی شرم کی وجہ سے تو کسی دوسرے پر نگاہ نہ ڈالے گا۔

عشقم کاشی۔ بجرے کاش پیشش متهم گردم کہ ہر سست بدست و پایش اضم بہر و خواہ گناہ خود
کاش کسی جرم میں متهم ہو کر اس کے سامنے جاؤں تاکہ اس بہانہ سے ہر گھڑی گناہ کی عذرخواہی میں اس کے ہاتھ پاؤں پڑنے کا موقع ملے،

چون غافل از اجل صیغہ سوئے صیادئی آید نخستین رفتن خویشم ہاں کو یاد می آید
جب موت سے غافل کسی شکار کو صیاد کی طرت جاتا دیکھتا ہوں تو اس کی گلی میں اپنا پہلی مرتبہ جانا یاد آتا ہے، کہ غریب یہ بھی میری طرح گرفتار ہو گا۔

ز رفتن تو من از عیش بے نصیب شدم سفر تو کردی دین در وطن خویشم
تیرے جانے سے میں زندگی کے لطف سے محروم ہو گیا، تو نے کیا سفر کیا کہیں اپنے وطن میں مسافر ہو گیا، غالباً یہ شعر بیوی کی موت پر شاعر نے کہا ہے،

خوش آں ساعت کہ خداں پیش آں سہیں بدن میرم
تو باش بہر بالیں من گریاں دین میرم

مجھے آشوبِ محشر کا ڈر نہیں ہے، ڈر اس کا ہے کہ بھی ہوئی شمع کی طرح پھرنے سے زندگی کا درد سر برداشت کرنا پڑے گا۔

چوں زخمِ غنچہ زخمِ دلمِ بخیہ گیر نیست
برگِ گل است سینہٴ عاشقِ حریرِ نیست
غنچہ کے زخم کی طرح میرے دل کے زخم میں بھی اُنکا نہیں لگ سکتا، عاشق کا سینہ پھول کی پنکھڑی ہے، حریر نہیں جس میں اُنکا لگا یا جاسکے۔

خزاں رسیدہ کسے آشنائے عیشِ نشہ
بہارِ محبوِ غریباں ازیں دیا رکذشت
خزاں کا موسم آگیا اور کسی کو لطفِ زندگی حاصل نہ ہو سکا، بہار تو آئی لیکن اجنبی مسافر کی طرح اس دیا سے گزر گئی، کسی کو اس سے فائدہ نہیں پہنچا، یعنی دنیا کی بہار سے کسی کو بھی پورا لطف اٹھانے کا موقع نہ سکا۔

گیرم کہ ز قیدِ تنفس آزاد کنندم
کو قوتِ پرواز کہ تو اُمِ بچپنِ رفت
میں نے اُن کو جھکوا قیدِ تنفس سے آزاد کر دیں گے لیکن اب وہ قوتِ پرواز کہاں کہ اڑ کر چین تک پہنچ سکوں۔

یارِ آبِ آنکس کہ دمِ تیغِ ترا آجے داد
ز حمتِ شنگی روزِ قیامت نکشد
خدا یا جس نے قاتل کی تلوار کو آب دی ہے وہ قیامت کے دن پیاس کی رحمت سے محفوظ رہے، یعنی قاتل کو قیامت میں کوئی گزند نہ پہنچے، اس شعر میں آب اور شنگی سے لطف پیدا کیا گیا ہے۔

میا از خانہٴ بیرونِ گویاں بریتِ الحزنِ باشد
نمیخواہم ترا بید کے گوجشم من باشد
محبوب سے کہتا ہے کہ خواہ ساری دنیا غمِ دالم سے بھر جائے مگر تو اپنے گھر سے باہر غم نہ نکال کیونکہ میں یہ پسند نہیں کرتا کہ تجھ پر کسی کی نگاہ پڑے خواہ وہ میری آنکھ کیوں نہ ہو۔

جتنی خاک ٹپرتے ہاتھوں پاتھریاں میں سر پہ ڈالنا چاہیے، انہیں کہ وہ اس صحرا
کے واسطے ہیں، اپنی صحرا کی دست پیری دیوانگی کے لیے تنگ ہے،

کس غید اند کہ خواہد دو کاموں کے بندہ ہی دانم کہ خواہم در تپائے توڑ
کسی کو اس کی خبر نہیں کہ اس کی موت کہاں آئے گی لیکن مجھے معلوم ہے کہ تیرے قدموں
کے نیچے جان دوں گا،

ہنوز از خاک کوٹ او غبار و دغفن دارم بہشت آن بہ کہ بہن جلوہ راسیا ز نفرد
اب تک اس کی گلی کی خاک کا اثر میرے کفن میں موجود ہے، میرے لیے وہی بہشت بہتر ہے کہ
مجھ پر زیادہ جلوہ فروشی نہ کرے۔ یعنی میرے لیے اس کے کوچ کی خاک کافی ہے، بہشت کی
ضرورت نہیں،

بکام دل نہ بدیم یک لکھ در دست خورشید کنوں شمشید دارم برنگاہ واپس دارم
اپنی پوری زندگی میں ایک لمحہ کے لیے بھی دل کی آرزو نہ بنی، آپ جو کچھ امید ہے
وہ نگاہ واپس سے ہے کہ، سکے بعد پھر کوئی آرزو ہی باقی نہ رہے گی،

مشق ہمارا۔ زکوشی کا گندم غار وہ پایہ شکست آجنا بعد اللہ کہ تقریباً شہزادہ بخت آجنا
میں اس کی گلی سے گزرا تھا کہ پاؤں میں ایک کانٹا ٹوٹ گیا، ادا کا شکر ہے کہ اس سے
اس کی میں ٹھہرنے کی ایک تقریب پیدا ہو گئی،

درخت رشتہ عمر کے کھٹ بود مرا صرف درد و فتنہ چاک گریبان شدہ
غم میں عمر کا جو رشتہ (تاکا) میرے ہاتھ میں رہ گیا تھا وہ بھی چاک گریبان کے سینے میں صرف ہو گیا
بھی تیرے غم محبت میں جتنی اور جیسی عمر بھی بسر کی وہ بھی دیوانگی کی ذرا ہو گئی،

تھی تھی تھی۔ ایک آتشوب عزت ہی تو کم کر باز ہوش کشتہ باید نہ گاہی از سر گرفت

آزادی ملنے کے بعد بھی اس کو نہیں چھوڑتا۔

میرسون۔ بگوش پنبہ نغم از صد خندہ گل
دماغ نالہ بلبل دریں بہار کجاست

اب دماغ اتنا اذک ہو گیا ہے کہ موسم بہار میں خندہ گل کی صد اسنے کی بھی تاب نہیں ہے، اس لیے کانوں میں روئی ٹھونس لیتا ہوں، ایسی حالت میں بلبل کا نالہ سننے کا دماغ کہاں سے آئے،

چیز کیہ خاطرے ننگھاند جہاں نہ داشت
مے ز اس حرام شدہ کو لے شادی کند
ایسی چیز جس سے دل شگفتہ ہو دنیا کے پاس نہیں تھی، شراب اس لیے حرام ہو گئی کہ
اس سے دل شاد ہوتا تھا، اگر کسی قسم کی خوشی و شگفتگی کا سامان باقی نہ رہے،

لے گل آں زر کہ تو داری اگر از من باش
میدہم کز قفسے بلبلے آزاد کنم
پھول سے کہتا ہے کہ تیرے پاس جو زر (زر گل) ہے اگر میرے پاس ہوتا تو میں اس کو
کسی بلبل کو قفس سے آزاد کرانے میں صرف کرتا مگر تجھ سے یہ نہیں ہوتا،

زمانی مشہودی۔ طے شد بہار عمر و غم دیر سالہ ماند
چوں دماغ لالہ در ویم در پیالہ ماند
عمر کی بہار آخر ہو گئی یعنی عمر تمام ہو گئی مگر دیرینہ غم باقی رہ گیا اور لالہ کے دماغ کی طرح پیالہ
میں صرف تلچھٹ رہ گئی یعنی زندگی کے لطف ختم ہو گئے صرف غم باقی رہ گیا،
مارا دماغ گلشن و باغ زمانہ ہست
اسے گل برو کہ دماغ زمانہ ہست

پھولوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ اب مجھ میں گلشن اور باغ کی ہوس باقی نہیں ہے اور
تجھ سے لطف اندوزی کا دماغ ہی نہیں رہ گیا ہے، اس لیے توجہ لا جا،

انشاء کا شعر ہے :

نہ چھڑے نہکھت باد بہاری راہ لگ اپنی
تجھے اٹھیلیاں سو بھی ہیں ہم نیر میٹھے ہیں۔

اس پر بوعلی قلندر کا یہ شعر یاد آگیا،

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن نہ دہم گوش رانیز حدیث تو شنیدن نہ دہم
مرا بوقت گل از باغ دفعس کردند بگشتم نفرستید تا بہار شود
مجھ کو موسم گل میں قفس میں قید کیا ہے اس لیے جب تک پھر بہار نہ آجائے مجھے

گلشن میں نہ لیجاؤ کہ خزاں کا منتظر نہ دکھیوں۔

دشوق سیرگزار آفتد فرصت بھی یام کہ درپائے گلے بنشیم و غمائے بڑے آم
گلزار کی سیر کے شوق سے اتنی فرصت بھی نہیں ملی کہ کسی پھول کے پاؤں کے پاس بیٹھ کر
کانٹا نکال سکوں، یعنی دنیا کی دلفریبیوں میں اتنا کھو گیا کہ دوسرے کاموں کی طرف توجہ
کرنے کی فرصت نہیں ملی، یہ شعر لاجواب ہے۔

ز بانداں نگاہم گفتگوئے نازی و دہم ز یک جنبیدن مژگن ب فکر صد دہم
میں نگاہوں کی زباں کا زباناں اور ناز کی باتوں کا دہر شناس ہوں اس لیے
محبوب کی مژگنوں کی ایک جنبش سے سیکڑوں اداؤں کے خیالی میں ڈوب جاتا ہوں۔
دلہ در دام مرغان قیامت افشے دارد ازاں ایام می رسم کہ تنہا دفعس باشم
مجھے مرغان قیامت کے دام سے تو الفت ہے البتہ اس دن سے ڈرتا ہوں کہ قفس
میں تنہا رہنا پڑے، یعنی قیامت کا ہنگامہ اور اس کی وار و گیر تو مرگ انبوہ جسے وارد
کی حیثیت رکھتی ہے، قبر کی تنہائی سے البتہ ڈرتا ہوں،

منم آن مرغ گرفتار کہ در صحن چمن اگر آزاد کندم بقفس می آیم
میں وہ مرغ گرفتار ہوں کہ اگر چمن میں مجھے آزاد بھی کر دیتے ہیں تو میں قفس میں
لوٹ آتا ہوں یعنی قید قفس کا اتنا عادی ہو گیا ہوں اور اس سے اتنی الفت ہو گئی ہے کہ

وَفَااتُ

چودھری خلیق الزماں مرحوم

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ چودھری خلیق الزماں مرحوم کا کراچی میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم ان لوگوں میں تھے جن کی پوری زندگی سیاسی اور قومی کاموں میں گزاری گئی۔ سیاست کا چسکا ان کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے تھا، چنانچہ جنگ بلقان کے زمانہ میں ہندوستان سے جو طبی وفد ڈاکٹر انصاری مرحوم کی قیادت میں گیا اس میں جو نوجوان شامل ہوئے تھے ان میں ایک چودھری صاحب بھی تھے، کئی مرتبہ لکھنؤ میں نیپلی کے چیرمین ہوئے۔ ان کی چیر مینی کا دور ایک یادگار دور تھا، اسی زمانہ میں خلافت اور ترک موالات کی تحریک شروع ہوئی اس میں اس سرگرمی سے حصہ لیا کہ صوبے کے لیڈروں میں ان کا شمار ہونے لگا، ایک مدت تک کانگریس میں رہے، اینڈسٹ موٹی لال کے معتمد علیہ اور جواہر لال کے خاص رفقاء میں تھے کانگریس میں بھی نمایاں مقام حاصل کیا، چنانچہ ۱۹۷۹ء میں جب کانگریس کے لیڈوں کی گرفتاری کا سلسلہ شروع ہوا تو آخر میں ان کو کانگریس کا ڈکٹیٹر مقرر کیا گیا تھا۔

پھر مسلم لیگ میں شامل ہو گئے اور پاکستان کی تحریک میں چند دنوں میں آل انڈیا لیڈر کی حیثیت حاصل کر لی چنانچہ پاکستان کو بانیوں میں ان کا شمار ہوتا ہے، قیام پاکستان کے بعد کراچی چلے گئے، یہاں بھی انکو بڑے بڑے عہدے حاصل ہوئے مختلف اوقات میں مسلم لیگ کے صدر، مشرقی پاکستان کے گورنر اور انڈونیشیا کے سفیر مقرر ہوئے مگر مٹر جناح ان سو

ملک قحی - ذرا یہ بدگمانی ملاحظہ ہو :-

راہیں بوجہ دُ وِصلت امید دار کُند

کہ انچہ ہجر نہ کردہ است انتظار کُند

معتوق مجھے اس لیے وصل کی امید دلاتا ہے کہ بھر تکلیف و مصیبت مجھ پر ہجر میں نہیں
گذری وہ انتظار میں گزرتا جائے ،

اسی سے ملتا جلتا ہوا یہ شعر ہے :-

غرض ایں بود کہ از ذوق بہرم ورنہ

ایں ستم دیدہ سزاوار پیام تو نبود

یہ ستم دیدہ تیرے پیام کے لائق نہیں تھا، تیرے پیام بھیجے کا مقصد صرف یہ ہے
کہ میں اس کے ذوق و لذت کے لطف میں مر جاؤں ۔

ندارم قوتِ رفتن در آں کو بختِ آنم کو

کہ گوید ناتوانے و استم اور اچہ پیش آمد

مجھ میں محبوب کے کوچہ تک جانے کی طاقت نہیں ہے ، مگر یہ قسمت کہاں کہ

وہ پوچھے میرا ایک ناتواں تھا، اس کو کیا واقعہ پیش آیا کہ نہیں آسکا ۔

بنوئے چشم اودشد وقت کشتنِ عذر خواہ من

کہ ہجری بخوں غلطید از رشکِ گناہ من

مجھے قتل کرتے وقت اس کی تنگاہوں نے کچھ اس طرح سے مندرت کی کہ بگینا ہی

میرے گناہ کے رشک میں خون میں لوٹنے لگی ، یعنی اس کی مندرت پر بے گناہی کو رشک

آگیا کہ اس نے گناہ کیوں نہیں کیا کہ معتوق کی مندرت کی لذت سے لطف اندوز ہوتی ۔

(باقی)

باب القریظ والانتقاد

تسہویں صدی عیسوی میں ہندوستان

بعض اہم نثری تصانیف

از سید صباح الدین عبید الرحمن

مذکورہ بالا کتاب دراصل پی. ایچ۔ ڈی کا وہ مقالہ ہے جس کو جناب قمار علی خاں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پیش کیا، یہ ڈاکٹر نذیر احمد صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی کی نگرانی میں لکھا گیا، جو اب تک معلوم نہیں کتنے پی۔ ایچ۔ ڈی بنا چکے ہیں، ڈاکٹر نذیر احمد صاحب نے اپنی رہنمائی میں جو مقالات تیار کرائے ہیں، ان میں بڑا تنوع ہے۔ ہندوستان میں شروع سے جو ادیب و شاعر پیدا ہوتے گئے، ان کی طرف بھی ڈاکٹر نذیر احمد کی توجہ ہے، خوشی کی بات ہے کہ ان میں اس حسن توجہ کا وجہ سے ہندوستان کے بہت سے ایسے شاعر اور ادیب متغیر عام پر آئے ہیں جو نقش و نگار طاق زبان بن چکے تھے، اسی کے ساتھ ان کو بسک ہندی سے بھی لگاؤ تھا۔ ہندوستان کے اندر جو ادبی علمی اور شعری کارنامے انجام پاتے گئے، ان کی اہمیت بھی ان کی نگرانی میں ظاہر ہو رہی ہے۔

زیر نظر کتاب میں جناب قمار علی خاں صاحب نے تسہویں صدی عیسوی میں ہندوستان

غریب تھے اس لئے وہ پاکستان کی سیاست پر اثر انداز نہ ہو سکے اور آخر میں گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کرنی تھی۔ بعد ازاں پرنس کا خاتمہ ہوا، چودھری صاحب کی زندگی قلندر تھی، وہ وکیل تھے، ان کے ماموں اور خسر مولوی محمد نسیم صاحب لکھنؤ کے چوٹی کے ایبیل اور ان کے صاحبزادے محمد نسیم صاحب نامور بیرسٹر تھے، لیکن چودھری صاحب نے سیاست کا یہ پس کا تھا کہ ان کا سارا وقت اسی میں گزرتا تھا اسلئے وکالت کی طرف توجہ کرنے کا موقع کم ملتا تھا، ان کی وکالت برائے نام تھی اس سلسلہ میں ایک واقعہ یاد آگیا، ایک مرتبہ وہ سولہ بیگ کے دو سو کے سلسلہ میں اعظم گڑھ آئے تھے، ایک گھنٹہ میں سید صاحب مرحوم سے کہنے لگے کہ مولانا میرے ساتھیوں نے وکالت سے لاکھوں پیدا کئے اور میں گھر تک نہ جہاں اسکا، ابھی چند سال ہوئے انھوں نے شاہراہ پاکستان کے نام پر ایک کتاب لکھی تھی میں تیار پاکستان کی سرگذشت تحریر کیا اکی بوتھ لکھ لکھ گئی اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔

مولانا عبدالصمد صاحب رحمائی مرحوم

دوسرا حادثہ مولانا عبدالصمد صاحب رحمائی نائب امیر شریعت صوبہ بہار و اٹلیہ کا ہے، وہ بھی پرانی یادگار اس دور کے نامور عالم اور ملک و ملت کے پرانے خدمت گزار تھے، ملکی دلی تحریکات میں ان کا نمایاں حصہ رہا، خلافت اور ترک موالات کی تحریک اور ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں مولانا سجاد بہاری مرحوم کے رفیق کار تھے، ان کی وفات سے ایک قدیم یادگار اٹھ گئی، اللہ تعالیٰ ان کے مدارج بلند فرمائے۔

آسکا، یہ طبع موضوع پر ہے،

اس مقالہ کا وہ حصہ زیادہ پسند آیا جہاں مختلف تصانیف کی زبان کی خوبیوں اور خامیوں کی نشاندہی کی گئی ہے، مثلاً خردیر کی تصنیف شجرۂ انساب میں سے ایسی مثالیں دی گئی ہیں کہ اس کے مصنف نے کہیں طویل، اضافت مسلسل کا استعمال کیا ہے، کہیں است جیسے متوالی (Repetition) فعل، کہیں جملوں کے ترکیبی الفاظ کو حذف کر دیا ہے، کہیں ماضی استمراری کے بجائے ماضی تenses استعمال کیا گیا ہے، کیسے بنا کر ضعف مرکب بنائی گئی ہے، کہیں دو صفت کے درمیان دو عطف چھوڑ دیا گیا ہے، کہیں مصدر کے بجائے فعل مہم استعمال ہوا ہے، کہیں ماضی مطلق کے بجائے مضارع سے ماضی تenses بنایا گیا ہے، کہیں اسم اور ضمیر دونوں ساتھ استعمال ہوئے ہیں، جمع بنانے میں کبھی فارسی، کبھی عربی قاعدے سامنے رکھے گئے ہیں اس زمانہ میں بعض الفاظ اور محاورے اس صرح استعمال ہوئے ہیں جو اب نہیں ہوتے، مثلاً برجیں کے لئے ار مزد، ناہید کے لئے سیدخت، نافرمانی کے لئے فرمانی کامرانی کے لئے دوست کامی، کفار کے لئے اہل کفران، نوازش کے لئے نواختی استعمال ہوئے ہیں، اسی طرح طاعت کر دے کے بجائے طاعت داشتن، نگہداشتن کے بجائے تیار داشتن، آموختن کے بجائے درس کر دن، اخذ شدن کے بجائے جملہ شدن، سوگند خوردن کے بجائے سوگند یاد کر دن اسلام قبول کر دن کے لئے در مسلمان یافتن وغیرہ استعمال ہوئے ہیں، اسی طرح اس زمانہ کی اور تصانیف میں صرف و نحو کی غزابت یا الفاظ اور محاورے کے عجیب معانی کی نشاندہی کی گئی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے کافی محنت کی ہے، فارسی تصانیف کا اس قسم کا مطالعہ مفید و ہوتا جا رہا ہے، لیکن اس مقالہ میں اسکا اعادہ کر کے ایک اچھی مثال پیش کی گئی ہے،

پہلے جو اچھے نثر نگار ہوتے تھے، وہ خود بخود اچھے شاعر بھی ہو جاتے تھے، مقالہ نگار نے اپنے

کی بعض اہم نثری تصانیف کا برا اچھا تجزیہ کیا ہے، بی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالات لکھنے کے اب خاص خاص آداب مرتب کر لئے گئے ہیں، جو عام تصانیف سے کچھ علیحدہ ہوتے ہیں، مثلاً جس عہد کی علمی و ادبی تصانیف زیر بحث لائی جاتی ہیں، اس کے پچھلے سو برس یا اس سے زیادہ مدت کی تاریخی، سیاسی، علمی اور معاشری اور ثقافتی سرگرمیوں کا احاطہ بھی ضرور کیا جاتا ہے، اس سے اس موضوع کو کچھ حد ضرور مل جاتی ہے، مگر مدد پہنچانے سے زیادہ مقالہ نگار کو تحسیر پری، تحقیقی اور ذہنی درپیش کرنا زیادہ مقصود ہوتا ہے جو بعض اوقات احوال سے اتنا زیادہ تجاوز کرتا ہے کہ اصل موضوع کے لئے محنت و کاوش میں کمی پیدا ہو جاتی ہے، ازہر نظر کتاب میں بھی ایک مسئلہ کے بعد پہلا باب فریڈلینڈ کے عہد میں فارسی لٹریچر اور دوسرا باب تیرہویں صدی کے سیاسی معاشرتی، ثقافتی اور علمی جائزہ پر ہے، اور دوسرے مقالہ نگاروں کی طرح یہ دونوں ابواب زیادہ طویل نہیں ہونے پاتے ہیں، اختصار اور جامعیت کے ساتھ تمام ضروری باتیں قلمبند کر دی گئی ہیں، بعض مقامات پر نتائج کے استنباط کرنے میں مقالہ نگار کی بخشی رے کا اظہار ہوتا ہے، جو اس لئے قابل تعریف ہے کہ یہ انکی پہلی علمی اور تحقیقی کاوش ہے!

اصل موضوع پر تیسرے باب میں فخر مدبر حسن نظامی نیشاپوری (دہلوی) محمد عوفی ہمناج لہذا مجوز جانی کے حالات زندگی کے ساتھ ان کی تصانیف کا تجزیاتی مطالعہ ہے، چوتھے باب میں اس زمانہ میں عربی سے فارسی میں جو ترجمے ہوتے گئے، ان پر تبصروہے، ان ترجموں میں پیچ نامہ مترجمہ علی بن حامد بن ابی بکر کو فی الحیاار العلوم مترجمہ محمد الدین ابوالمعالی سعید بن محمد جرجانی، ایسرونی کی کتاب البصیرہ مترجمہ ابو بکر اسلمانی، کاشانی، مکرہی و خراذکر کتاب کا نام ایسرونی کی تصانیف کی فہرست میں نظر سے نہیں گذرا، لیکن مقالہ نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ ایسرونی ہی کی تصنیف ہے، جو اس نے بہت بعد میں لکھی، مگر خود اس کی تیار کی ہوئی تصانیف میں اس کا ذکر نہیں

مکتبہ عابدیہ

از معارف مالک دو جلدیں ۱۔ مرتبہ جناب ڈاکٹر گوپی چند نارنگ صاحب
مترسٹاٹیکس۔ کائنات کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۱، جلد سے گروپ
قیمت سنگھ پریس، دہلی اکبر باغ لٹریچر ڈپو، (۷) علی مجلس، چھٹانواب
صاحب، فرشتانہ، دہلی۔

اردو کے مشہور مصنف اور غالبیات کے ماہر جناب مالک رام صاحب کو انکی
بینظیر سائیکل کے موقع پر ان کے اجاب نے اردو ادب انگریزی مضامین کا یہ مجموعہ
نذر کیا ہے، یہ مجموعہ دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد کے ابتدائی چار مضامین میں مالک
رام صاحب کے حالات و سوانح اور علمی و تحقیقی کارناموں کا ذکر ہے، ان کے علاوہ دس
مضامین اور پندرہ جلدیں مترہ مضامین ہیں، ایک مضمون کابل کے آقامی محمد اسماعیل
مبلغ کا فارسی میں ہے، یہ مختلف النوع علمی، ادبی تحقیقی اور لسانی مضامین مفید
اور پر از معلومات ہیں، مسعود حسن رضوی ادیب، قاضی عبد الودود، ایما زئی عرسا،
ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر نصیر احمد کے مضامین تحقیقی حیثیت سے اہم اور بلند پایہ
ہیں، اقبال اور کارل مارکس (دو جگن ناتھ آزاد) جامع اور پر مغز مضمون ہے، ادا
کرشن اور اقبال (دوسرے سلیم خٹہ) بھی قابل ذکر ہے، ڈاکٹر سید عابد حسین ڈاکٹر

موضوع کے نثر نگاروں کی شاعری پر بھی مختصر تبصرہ کیا ہے لیکن ان کی شاعری پر تبصرہ کرنا ان کے موضوع سے باہر تھا، اس لئے سرسری ذکر کرنے ہی پر اکتفا کیا ہے،

آخر میں ملفوظات خواجگان چشت پر بھی تبصرہ ہے جو اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ مقالہ نگار نے بڑی خوبی سے اس کا تجربہ کیا ہے۔ کہ کچھ لوگ ان کو بالکل جعلی قرار دیتے ہیں، اور کچھ لوگ ان کو بالکل اصلی سمجھتے ہیں، ان دونوں کو وہ انتہا پسند قرار دیتے ہیں کچھ لوگ ایسے ہیں جو ان کو نہ جعلی اور نہ اصلی سمجھتے ہیں، بلکہ ان کے مطلق خاموشی اختیار کر لی ہے لیکن کچھ لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ان ملفوظات میں کچھ چیزیں بد ہیں، اضافہ کر دی گئی ہیں لیکن مجموعی حیثیت سے وہ جعلی نہیں ہیں، مقالہ نگار نے آخر الذکر لوگوں ہی کی رائے کو زیادہ ترجیح دی ہے، ان کا یہ تبصرہ اس لحاظ سے قابل تعریف ہے کہ علی گڑھ میں رہ کر انھوں نے علی گڑھ کے ان اہل لہجے کے مثلاً آواز اٹھائی ہے، جو ان ملفوظات کو بالکل ہی فرضی اور جعلی قرار دیتے ہیں،

یہ مقالہ انگریزی میں ہے، اس کے باب و جہ میں بڑی سنانٹ اور سنجیدگی ہے، مقالہ نگار نے اس کے اہل علم کے سامنے پیش کر کے اپنی تحقیقی اور علمی صلاحیت کا ثبوت دیا ہے، امید ہے کہ آئندہ وہ اس سے بہتر تحقیقی اور علمی کاوش کے نمونے پیش کر کے اپنی اندرونی صلاحیت کا صحیح معرّف لیں، کتاب علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کی طرف سے شائع ہوئی ہے قیمت کیس درج ذیل ہے۔

تفسیر ابجدی کے خریداروں کیلئے غیر معمولی آواز

تفسیر ابجدی کے خریداروں کی سہولت کے لئے صدق جدید بک انھیں اسکی خریداری پر چار فیصد کی کمیشن دیگی، تاجروں کو خاص طور سے اس رہایت سے فائدہ اٹھانا چاہیے،
فیجر صدق جدید بک انھیں پکھری روڈ، لکھنؤ،

جولائی ۱۹۷۳ء

رجسٹرڈ نمبر (۵۲۰)

July 1973

معارف

۱۹۷۳ء

(۱۹۷۳ء) ۱۱۲/۱۱۱

۱۱۲/۱۱۱

مجلسِ مصنفین کا ماہوار رسالہ
حرمِ نبویؐ

شاہِ عین الدین احمد ندوی

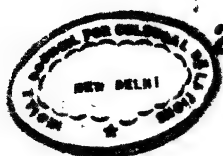


قیمت دس روپے سالانہ

دفترِ انوارِ مصنفین اعظم کراچی

(کتبلیہ بقالہ)

C



21 JUL 1973

جلد ۱۲ ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۷۳ء عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۲

مقالات

ما محمود جوہری جناب مولانا قاضی انظر صاحب مبارکپوری ۲۶-۲۵
ڈیٹر البلاغ "بیسی"

قرآن پاک اور فرزانہ غالب جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب صدر ۲۷-۲۴
شعبہ عربی، مولانا آزاد کالج، کلکتہ

خریظہ جواہر شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۵-۵۰

تخصیص و تبصرہ

ایک عالمی طبقے کا نفرنس مترجم مولوی محمد ایوب صاحب اساتذہ ۵۶-۴۴
(بعض مسائل حاضرہ پر بحث) مدرسہ الاسلامیہ سرائے میرا

باب تقریظ و الا نقاد

دیوان سراجی خراسانی جناب ڈاکٹر منتظم عباسی آزاد ۶۶-۶۴
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مطبوعات جدیدہ "م۔ض" ۶۶-۶۰

مجلسِ ادارت

۱۔ جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی

۳۔ شاہ معین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء و مصنفین کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا، کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی خلا کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب زمرہ نے انخواط نے اتحاد الاسلامیہ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اب دمشق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و مصنفین کی تمام عمدہ تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی آگئی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے۔

قیمت :- دس روپے

مولانا ابوالعرفان ندوی

مترجم

۱۔۔۔۔۔ انہوں نے اُس کی طرف توجہ کی ہے، اترپردیش کی حکومت، اس سے پہلے اردو کو کبھی قائم کر چکی ہے، جو مختلف طریقوں سے اردو کی حوصلہ افزائی کر رہی ہے، اب اُس نے پرائمری اسکولوں سے لیکر ڈگری کالجوں تک میں اردو کی تعلیم کا انتظام کیا ہے، بعض دوسرے محکمہ میں بھی اُس کو کچھ حقوق دیئے ہیں جن کی تفصیل اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اب اردو کو پہلے کے مقابلہ میں بہت سے حقوق مل گئے ہیں، اگر ان پر پورا عمل ہوا تو اردو کو قدم جانے کا موقع مل جائے گا،

مگر پچیس سال میں اردو اتنی پیچھے پھری، بلکہ قریب قریب ختم ہو چکی ہے کہ اُس کی تلافی آسان نہیں ہے دوسرے حکومت کی نیت کتنے ہی نیک ہو لیکن اُس کے پورے عمل کی ذہنیت اردو کے بارہ میں بہت خراب ہے، اس سے اندیشہ ہے کہ وہ اب بھی اس طرح کی رکاوٹیں پیدا کرنے کی کوشش کرے گا کہ اس کی گرفت آسان نہ ہوگی مگر اس وقت حکومت اردو کی تعلیم چاہتی ہے اس لئے اگر اردو والے مستعدی سے کام لیں تو یہ رکاوٹیں دور ہو سکتی ہیں، سب سے بڑی رکاوٹ محاشی ہے جب تک کسی زبان سے محاشی فائدہ متعلق نہ ہو محض زبان کی خاطر اُس کے پڑھنے والے مشکل سے ملیں گے، اس لئے ان طول طویل انتظامات کے مقابلہ میں آسان شکل یہ ہے کہ اردو کو اس صوبے کی دوسری سرکاری زبان بنا دیا جائے، جو اردو والوں کا اصل مطالبہ ہے، ورنہ کم از کم اس کی متوسط تعلیم لازمی کر دی جائے، بڑی ملازمتوں کے لئے اردو سے واقفیت ضروری قرار دی جائے، اور ان کے امتحانات میں ایک پرچہ اردو کا بھی رکھا جائے اس کے بغیر اردو کی تعلیم کا مسئلہ پوری طرح حل نہ ہو گا،

تاہم سرمدت حکومت نے اردو کی تعلیم کا جو انتظام کیا ہے اور اس کو جو سہولتیں دی ہیں ان سے فائدہ اٹھانا ضروری ہے، اس سے اور راہیں بھی نکلیں گی، اس لئے اردو کے تمام سہی خواہوں اور اُس کی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکستہ

مرکزی حکومت کے پرنے ارکان میں نہایت جاہر لال نہری مولانا ابوالکلام اور ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم سے دارالمصنفین کے بندگان کے پرنے تعلقات تھے، اس لئے اُن کے زمانہ میں مختلف موقعوں پر حکومت ہند نے دارالمصنفین کی مدد کی، مگر اتراپردیش کی حکومت سے ہمیشہ بیگانگی رہی، اُس نے صرف دارالمصنفین کی جو بی کے موقع پر دن ہزار روپیہ دیئے تھے، اتراپردیش کے موجودہ گورنر عالیجناب اکبر علی خاں صاحب نہ صرف دارالمصنفین کے کاموں اور اس کی اہمیت پر پوری طرح واقف ہیں، بلکہ دارالمصنفین کے پرنے ارکان سے اُن کے تعلقات وہ چکے ہیں، اور وہ خود بھی علم دوست اور علم نواز ہیں، اب سے چند مہینے پہلے جب موصوف اعظم گڑھ کے دورے پر آئے تھے، تو خاص طور سے دارالمصنفین کو دیکھنے کے لئے تشریف لائے، اور اُس کے کاموں کو دیکھ کر مسرور ہوئے اور بعض مفید مشورے بھی دیئے، اور اُس کی مالی حالت سُن کر حکومت اتراپردیش سے اس کے لئے ایک لاکھ کی امداد کی سفارش کی، اور اپنے قلم سے اس کی منظوری دی، یہ امداد قلمی نسخوں کے تحفظ کے لئے ملی ہے جس میں تعمیر بھی شامل ہے، جو اسی مصرف میں صرف ہوگی، دارالمصنفین کے کارکن اور اس کی مجلس انتظامیہ کے ارکان اس گراں قدر عطیہ کے لئے عالیجناب اکبر علی خاں صاحب اور حکومت اتراپردیش کے دل سے شکر گزار ہیں، اتنی بڑی رقم دارالمصنفین کو پہلی مرتبہ ملی ہے، جس سے اتراپردیش کی حکومت کی بے توجہی کی پوری تلافی ہوگئی، اس کا جس قدر بھی شکرت ادا کیا جائے کم ہے،

ایک مدت کے بعد اب مرکزی اور اتراپردیش کی حکومت کو اُردو کی حق تلفی کا احساس ہوا،

مقالہ لامحمود جونیوری

از مولانا قاضی الطہر رضا مبارکپوری ایڈیٹر البیان، بمبئی

(۳)

علی چٹمک | لامحمود فاروقی اور دیوان محمد رشید عثمانی استاذ الملک لامحمد افضل عثمانی کی دو آنکھیں تھیں، وہ فرمایا کرتے تھے کہ میرے دونوں شاگرد علم و کمال ہیں۔ نعتاً زبانی اور جرجانی کے درجہ کے ہیں، یہ دونوں طالب علم لامحمد افضل کی درسگاہ کے آفتاب و تابتاب تھے، اور اثنائے درس میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، انہیں و جہاں طالب علموں کی معاشرانہ چٹمک ایک دوسرے کے لئے علی ہنیر کا کام دیتی ہے، اور اس سے بڑے علمی فوائد حاصل ہوتے ہیں بشرطیکہ یہ معاشرت و مسابقت صرف علم و فن تک محدود ہو، لامحمود اور دیوان محمد رشید میں اسی قسم کی معاشرت شروع سے تھی، اس سلسلہ میں ایک واقعہ کتابوں میں ملتا ہے کہ ایک دن لامحمود اور دیوان محمد رشید دونوں اپنے استاد لامحمد افضل کے مکان پر موجود تھے، لامحمد افضل اندر سے نکلے تو ان کے ہاتھ میں فن مناظرہ کی مشہور کتاب "شریفیہ" کے دو نسخے تھے، انھوں نے ان دونوں کو ایک ایک نسخہ دیا اور کہا کہ بہت خوب متن ہے، دیوان

تینظموں کا یہ فرض ہے کہ وہ اردو پڑھنے والے طلبہ فراہم کریں اور اردو ماورسی زبان کے جو طلبہ زیر تعلیم ہیں ان کو اردو پڑھنے پر آمادہ کریں، ثانوی اسکولوں میں سہ سانی فارمولے میں سنسکرت کے بجائے اردو زبان رکھی جائے، جو اس کا اصل مقصد ہے، اس سلسلہ میں ایک مسئلہ اردو میڈیم اسکولوں کا ہے اس کے بغیر اردو زبان میں تعلیم کا مقصد پورا نہیں ہوتا، ہر جگہ تو اس کی ضرورت نہیں ہے لیکن بڑے شہروں میں بقدر ضرورت اردو میڈیم اسکول قائم کئے جائیں، مسلمانوں کے جو نیر اور ہائر سکول اردو اسکولوں کے پرانے درجہات کو آسانی سے اردو میڈیم بنایا جاسکتا ہے، جس کی پہلے سے اجازت موجود ہو، ہندی تو ان سب میں لازمی ہوگی اس لئے آئندہ چل کر ہندی میڈیم کے درجوں میں کوئی رحمت نہ پیش آئے گی اور اگر کچھ ہوئی تو تھوڑی سی محنت سے دور ہو سکتی ہے اردو کے لئے اتنا تو کرنا ہی پڑیگا اگر اس وقت بھی اردو والوں نے بے توجہی سے کام لیا، تو حکومت کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ وہ تو اردو کی تعلیم چاہتی ہے اردو والے خود ہی پڑھنا نہیں چاہتے، اس سے موجودہ انتظام کو ختم کرنے کا جواز بھی مل آئے گا اس کی تعلیم کی جو راہ نکلی ہے، وہ ختم ہو جائے گی، اور آئندہ اردو والوں کو کسی نے مطالبہ کا حق نہ رہ جائے گا۔

ایک مدت کے انتظار کے بعد ہم ناظرین کو یہ خوشخبری سنانے کے قابل ہو سکے ہیں کہ احمد شاہ حیات مسلمان چپ کرتیا ہو گئی ہے جولائی کے آخر میں شائع ہو جائے گی، اس میں ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی اکیسویں صدی کے نصف اول کی پوری تاریخ آگئی ہے، حیات مسلمان کے لئے شائقین کا بڑا اتفاق تھا، دیکھنا یہ ہے کہ وہ اس کا علی ثبوت کہاں تک دیتے ہیں مقدمہ فرسٹ اور انڈکس کو چھوڑ کر کتاب کی ضخامت ۳۰ صفحات ہے، قیمت: سترہ روپے،

کلام اخلاق اور جاہ و ثروت ملا محمود دیا رپورب کے ان چند اہل ظلم و جال میں تھے جن کو شاہجہاں اور اس کے امراء و وزراء کی خصوصی توجہات حاصل تھیں، شاہجہاں شاہزادہ محمد شجاع آصف خاں، شائستہ خاں اور سعد اللہ خاں وغیرہ ان کے عقیدہ مندوں میں تھے، مستقل جاگیروں اور وقتی نوازشوں کے علاوہ ملا صاحب کو بادشاہ کی طرف سے منصب سرحدی ذات حاصل تھا، اور وہ نہایت فارغ البالی کی زندگی بسر کرتے تھے مگر درس و تدریس کا سلسلہ برابر جاری رہا، جو پور کے مدرسہ شاہی میں درس دیتے تھے اور امیرانہ انداز سے زندگی گزارتے تھے، حکمت و فلسفہ میں طوسی و دوانی کے حریف اور ادب و بلاغت میں جرجانی اور تقی زانی کے ہم مقابل تھے، اس علمی مرتبہ اور دنیاوی وجاہت کے ساتھ اعلیٰ اخلاقی فضائل سے بھی آراستہ تھے، نجات کا دل میں نام و نشان نہ تھا، مولانا ابو الخیر نے شیر و شکر میں ان کو مکارم اخلاق کا آفتاب بتایا ہے اور لکھا ہے یگانہ نفس و آفاق و آفتاب مکارم اخلاق است۔

ملا صاحب کی کتاب الفرائد کے مقدمہ سے کچھ عبارتیں ہم نقل کرتے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ ملا صاحب کے واپس اپنے محسن شاہجہاں کے لئے اتمان و تشکر کا کتنا جذبہ ہے اور اپنے اساتذہ و خاص طور سے ملا محمد افضل کی کتنی غفلت تھی، اور اپنے تلامذہ کی خیر خواہی و نفع رسانی کے کس قدر جلیں تھے، الفرائد کے شروع میں شاہجہاں کی تقریف و توصیف کے بعد لکھا ہے،

وما هو الا الملك المقدم الهمم العجى الخضم المقام مجدد الملة على

رأس الالف، محمدا المحدث من غير فتور ولا سرف، السلطان بن السلطان بن السلطان

الحق بن الحق بن الحق، المصنوع على العاقبة، المظفر على العفاة في المعارك والمغازي

محمد رشید نے شریفیہ کی تعریف اور متن کہنے سے سمجھا کہ استاد اس کی شرح لکھنے کا اشارہ کر رہے ہیں، چنانچہ وہ ایک ہفتہ کے بعد شریفیہ کی شرح رشید یہ لکھ کر استاد کی خدمت میں حاضر ہوئے، اسے دیکھ کر وہ بہت زیادہ خوش ہوئے، لامحمود کو اس کی خبر ہوئی، تو ان کے جذبہ معاضرت کو ٹھیس لگی، انھوں نے اپنے شاگرد ملا محمد باقی بن مفتی ابو البقاء متوفی ۱۰۸۸ھ سے شریفیہ کی دوسری شرح لکھنے کی فرمائش کی، اور شرح رشید یہ کے رد کا بھی اشارہ کیا، ملا محمد باقی بڑے عالم و فاضل تھے، انھوں نے تلیل مدت میں شریفیہ کی دو شرحیں لکھ دیں، ایک الآداب الباقیہ فی شرح الشریفیہ اسمعیل بن شریفیہ کی خالص شرح تھی، دوسری الامجاث البقیہ فی شرح الرشید یہ، اس میں دیوان محمد رشید کی شرح پر اعتراضات تھے، ملا محمد باقی نے الآداب الباقیہ کے دیباچہ میں اپنے استاد لامحمود کی دل کھول کر تعریف کی ہے، بعد میں دیوان محمد رشید کے ایک شاگرد نے رد الباقیہ کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس میں ملا محمد باقی کے اعتراضات کے جوابات دئے ہیں، اس کا قلمی نسخہ خانقاہ رشید یہ جونپور میں موجود ہے، شیخ نور الدین جعفر بن غزینہ جونپوری متوفی ۱۰۹۷ھ نے ملا محمد باقی کی کتاب الامجاث الباقیہ کے رد میں ایک کتاب "نور الانوار" کے نام سے لکھی جس میں اپنے استاد دیوان محمد رشید کی طرف سے دفاع کیا ہے، وہ سلسلہ مدانیہ کے مشائخ میں سے تھے، ان کے تلامذہ میں شیخ محمد فضل الہ آبادی، اور شیخ محمد ماہ دیو کا می مشہور ہیں، ان دونوں استاد بھائیوں کی علمی نوک جھونک سے جونپور کے علماء فن مناظرہ کی طرف متوجہ ہوئے، ملا محمد صادق نے الآداب الصادقیہ کے نام سے فن مناظرہ میں ایک کتاب لکھی،

ابوالمظف شہاب الدین محمد صاحب القرآن الشافعی، شاہجہاں بادشاہ
 الفارسی، لازال نظام العالم منوطاً بحقوق سلطنت وصلاح نبی آدم مضبوطاً
 بیدی دولتہ ما قام تیسیر وسمرا ^{فان} بیا سیر نفقت بحضرتہ بضاعتی یا لہا من سعائے
 وقد ما قبلت من الفحشاء سبل حراۃ واللہ سبحانہ اسأل ان یصلح ناسدی وینفیق
 کاسدی، ویکفیف برحمتہ، ویموہ فی فی جنۃ، وینجی عنی افضل جزاء
 ساند فی الافضل منہم، فالافضل وینفع بکتابی تلامذتی الامثل منہم
 فالامثل، انہ علی کل شیء قدیر، و باجاۃ دعاء السائلین جدی، لہ
 ملا صاحب نے الفرائد جوانی میں لکھی تھی، جب اس زمانے میں ان کے حسن
 اخلاق، خلوص نیت اور صفائی باطن کا یہ حال تھا تو آگے چل کر ان کا کیا مقام
 رہا ہو گا؟

زندہ دلی اور شاعری | علامہ محمود بھی حکمران و فلاسفہ کی طرح نازک خیال مگر زندہ
 دل آدمی تھے، حکمت و فلسفہ اور شعر و ادب کا اجتماع بہت کم ہوتا ہے، مگر ملا
 صاحب جتنے بلند پایہ حکیم و فلسفی تھے اس پایہ کے شاعر اور ادیب بھی تھے، انکی
 زندہ دلی کا ثبوت ان کا ایک چودہ ورقہ رسالہ ^{نیا} یکا بھیدہ فارسی زبان میں ہو
 اس میں بقول آزاد و بلگرامی عورتوں کی قسمیں بیان کی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اہل ہند
 نے ناز و انداز و عمر و مراتب الفت و محبت کے اعتبار سے مشوق کی قلمت قسمیں
 کی ہیں اور انکا الگ الگ نام رکھا ہے اور اس کے مطابق اشعار کہے ہیں اور
 اس طرح مشوقہ کے ہر دو لا اور ہر حال کا سراپا بیان کیا ہے، چونکہ یہ رسالہ فزیکا

کے ساتھ مخصوص ہیں، مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی نے شرح مواقف کے حواشی میں اس اعتراض کا جواب دیا ہے جس کا خلاصہ ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے کہ ملا صاحب کا ماقبل الطبیعیہ کو طبیعیات میں شمار کرنا فلاسفہ اور حکمران کی عرف و اصطلاح کی رو سے نہیں ہے بلکہ درحقیقت طبیعیات کے مباحث فن الہیات ہی سے متعلق ہیں، مگر مرتبہ کے لحاظ سے طبیعیات کی بحث الہیات کی بحث سے پہلے ہے اس اعتبار سے قبل الطبیعیات کی بحث فن طبیعیات سے متعلق ہے، لہ

ملا صاحب کا دوسرا شاہکار الفرائد اور اس کا حاشیہ ہے جس سے ادب اور فصاحت و بلاغت میں تبحر کا اندازہ ہوتا ہے، مولانا غلام علی آزاد کی شہادت ہے،

وعلق علیہ حاشیۃ احسن فیہا کل
الاحسان وهو شرح جلیل القدر
یصنف منه تبعۃ فی علوم الفصاحة
طالعتہ کثیرا ووجدتہ علی ریاض
الادب سجا بامطیبر لہ

ملا صاحب نے اپنی شرح الفرائد پر خود حاشیہ لکھا جس میں پورا حسن و جمال بھر دیا ہے، یہ حاشیہ جلیل القدر شرح ہے جس سے علم فصاحت و بلاغت میں ان کے تبحر کا پتہ چلتا ہے، میں نے متعدد بار اس کا مطالعہ کیا ہے اور اسے ادب کے چین پر برستا ہوا بادل پایا ہے،

مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی لکھتے ہیں :-

وعلق علیہ حاشیۃ حجمہا اکثر من
حجمہ شرحہ، راقی منہ بعجاب
لہ ترجمہ ملاحمود در آخر شمس بازند، تہ سبجۃ المرجان ص ۵۳،

علمی کمالات اور جامعیت | لامحود کے علمی و فنی تجربے بارے میں ان کے تذکرہ نویسوں اور دوسرے اہل علم و فن کے اقوال و تاثرات پہلے بیان ہو چکے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ملا صاحب جلد علوم عقلیہ و نقلیہ میں عبقریت و امامت کا درجہ رکھتے تھے، اور عرب و عجم میں کوئی شخص علوم و فنون کی جامعیت خاص طور سے حکمت و ادب میں انکا کوئی ہمسر نہ تھا، وہ ان دونوں علوم میں بیک وقت میر سید شریف جرجانی و شیخ عبدالقادر جرجانی رازی و دوانی اور سکا کی و نقاشی تھے اور کہنے والوں نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ہندوستان میں اسلام کی آمد کے بعد سے فلسفہ اور حکمت میں لامحود جیسا کوئی عالم پیدا ہی نہیں ہوا، ملا صاحب کے علمی کمالات کا اندازہ کرنے کے لئے اگر حکمت و فلسفہ کے ساتھ ادب و بلاغت کا ذوق بھی ہو تو ان کی دونوں کتابوں یعنی شمس بازغہ اور فرائد کا مطالعہ کرنا چاہئے ان کے اقران و معاصرین میں سے کسی کو ان کی کسی کتاب پر اور اس کی عبارت پر انگلی اٹھانے کی جرأت نہ ہوئی، البتہ بعض اہل علم نے شمس بازغہ کے مقدمہ کی

اس عبارت

ہو دلت کثیراً من مباحث ما قبل	میں نے ما قبل الطبیعات کے بہت سو
الطبیعة و فی اکثر داملیت من	مباحث کا مسودہ تیار کر لیا، مگر اس
مطالب ما بعد الطبیعة الاقل	کا اکثر حصہ رہ گیا تھا اور ما بعد الطبیعات
الاندس	کے چند مسائل کا املا کر لیا تھا،

پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ملا صاحب نے ما قبل الطبیعات کے مباحث کو فن طبیعات میں شمار کیا ہے، حالانکہ ما قبل الطبیعات اور ما بعد الطبیعات کے مسائل فن الہیات

خطرناک مرض کا حملہ ہو گیا جس نے کوچ کا طبل بجا دیا، اس وقت ما قبل الطبیعتہ کی بحث کا جو مسودہ تیار کیا تھا میرے مقررہ معیار کے تقریباً مطابق تھا اور ما بعد الطبیعتہ کے جو مباحث لکھے تھے وہ بھی اس کتاب کے معیار کے قریب تھے، چنانچہ میں نے ان ہی پر اب قائم کئے البتہ ما بعد الطبیعتہ کے کچھ مسائل ایک دوسرے سے متعلق تھے اور ان کے نظم و ترتیب کے لئے دوست درکار تھے، اس لئے جو مباحث مبادی اجسام سے تعلق رکھتے ہیں ان کو میں نے ایک علیحدہ رسالہ میں بیان کیا ہے جس کا نام ”الدوحة المیادة فی حدیقة الصورة المأدوة“ ہے اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ شمس بازغہ جیسی عظیم کتاب کی تصنیف کے وقت ملا صاحب کا حال یہ تھا کہ کنت ادب فی التألیف دعیباً، وان للدهر فی نقیب حامی ارقا لا دلقیباً، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ ھجم المرض الویل وضرب علی طبل الرحیل، معلوم نہیں مرض کا یہ ہجوم کتنی تھا یا نرمن ثابت ہوا، البتہ ملا صاحب کے بیان سے اسکی شدت کا اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

وفات ۱۰۶۲ھ | ملا محمود کی وفات جونپور میں ۹ ربیع الاول ۱۰۶۲ھ میں ہوئی، آثار اکرام میں ہے رحلت ملا محمود نہم ربیع الاول سنۃ اثنتین و ستین والھ (سنہ ۱۰۶۲ھ اتفاق افتاد) (ص ۳۱) و ریحۃ المرجان (ص ۳۵) بجلی نوید (جلد ۲ صفحہ ۵۱) اور تذکرہ علماء ہند (صفحہ ۲۲۱) میں بھی یہی ہے، البتہ تذکرۃ العلماء صفحہ ۴۸ میں صرف ۱۰۶۲ھ ہے تاریخ و ماہ درج نہیں ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ عین شباب میں وفات ہوئی جو خلاف واقعہ ہے، نزہتہ الخواطر جلد ۵ صفحہ ۳۹۹ میں بھی ۹ ربیع الاول ۱۰۶۲ھ ہے، ان تصریحات کے علی الرغم ہمارے استاد الاستاذ مولانا محمد شریف مصطفیٰ آبادی نے الافاضۃ القدسہ شمس بازغہ ص ۲

تنشط بها الاذهان، ولفح
بسماعها الاذان، لہ

انھوں نے ایسی عجیب و غریب باتیں

بیان کی ہیں جن سے ذہنوں کو نشاط

اور کانوں کو فرحت حاصل ہوتی ہے،

امراض کا هجوم | علامہ کی پوری زندگی عیش و تنعم میں گزری تھی، ان کے پدری

دادری خانو سے پشیمان پشست سے شاہی نوازشوں سے بہرہ ور تھے، وہ اگرچہ بارہ

سال کی عمر میں شفقت پدری سے محروم ہو گئے تھے مگر نانا کی شفقت و محبت سے نہایت

آرام سے بچے کے دن گزرا، سترہ سال کی عمر میں فراغت کے چند ہی سال بعد شاہجہا

اور امرائے دولت کی قدر وانی نے ان کو دربار شاہی میں پہنچا دیا، مستقل منصب و نوبت

اور جاگیر کے علاوہ مختلف تقریبات میں علمدہ انعامات ملتے تھے جس سے انکی زندگی

بڑی فراغت اور عیش سے بسر ہوتی تھی، مگر آخر میں ان کو امراض و اسقام کے هجوم

نے گھیر لیا جس سے ان کے نفسی و تصنیفی شغل میں خلل پیدا ہونے لگا، خاص طور

سے شمس بازندہ کی تصنیف کے زمانہ میں شدید مرض میں مبتلا تھے جس کی وجہ سے

کتاب کے بعض مباحث پر بعد میں مستقل کتاب لکھنی پڑی، شمس بازندہ کے مقدمہ

میں لکھتے ہیں کہ میں نے ایک عمدہ متن اور اس کی نفیس شرح لکھنی شروع کی تھی

کا نام الحکمۃ البالغہ اور شرح کا نام الشمس البازندہ رکھا، مگر تالیف و تصنیف

میں جیونٹی کی چال چلتا تھا اور زمانہ میری موت کو فریب کرنے کے لئے دوڑ رہا

تھا، اسی درمیان میں ماقبل الطبیعیہ کے بہت سے مباحث کا مسودہ تیار کر لیا،

پھر بھی اکثر و بیشتر مباحث رہ گئے اور بعد الطبیعیہ کے کچھ مسائل لکھے لکھائے کہ آپا

یکے آمد و دگرے می رود ہینت ہنجاہ لیل ہنہار
تراشید روئے بقا بہر سال بغیر دود اور ابد و چار چار
ملا صاحب اپنے مولد و منشا اور مدفن جو پنور کے محلہ چاچک پور میں دفن کئے گئے،
جہاں انکا پختہ مزار موجود ہے، اور ان کی اولاد بھی وہاں آباد ہے۔
علامہ داکٹر محمد علی محمود | ملا صاحب کی ایک صلیبی اولاد کے علاوہ کسی کا تذکرہ اب تک نظر
سے نہیں گذرا۔ علامہ داکٹر محمد قادی جو پنوری کے بارے میں صاحب تجلی نور نے تصریح
کی ہے کہ انرا اولاد علامہ محمود جو پنوری است، اور لکھا ہے کہ انھوں نے علوم متداولہ و فنون
رسمیہ کی تحصیل اپنے دیار کے علماء سے کی تھی، اور اپنی ذہنی استعداد اور فکری قوت کی
وجہ سے غور و تدبیر میں علم و فضل میں کمال پیدا کر کے عقلی و فنی علوم میں شہرت کے مالک
ہو گئے، ابتدا میں مدرس و تدریس کا مشغلہ رکھتے تھے مگر آخر میں علاقہ دینی سے الگ
ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے، رات دن میں ایک گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے، صائم
اور قائم اللیل تھے، صرف ظہر کی نماز کے لئے حجرہ سے باہر آتے تھے، نماز کے بعد تھوڑی
دیر لوگوں سے ملاقات کرتے تھے، سلسلہ قادیریہ کے مشائخ اور دوسرے سلاسل
کے درویشوں کی نسبت کے آثار و برکات ان پر نمایاں تھے، جو پنور میں وفات
پائی تاریخ وفات اور مدفن کی تحقیق نہیں ہو سکی۔ ملا صاحب کی اولاد میں بعد میں،
محمد علی علما و فضلاء پیدا ہوئے،

تلامذہ | علامہ داکٹر محمد علی سے ۱۳۳۲ء سے ۱۳۶۲ء تک کی زندگی تعلیم و تدریس اور تصنیف
و تالیف میں بسر کی، اس تیس سالہ درس میں صد ہا تلامذہ ان کی درسگاہ سے فارغ

فی المباحث الحکیہ کے مقدمہ ص ۱۱ میں ملا صاحب کی وفات ۱۰۳۲ھ میں درج کی ہے جو مسر خلافت واقعہ ہے، ملا صاحب کی ولادت رمضان ۱۰۱۵ھ میں اور وفات ربیع الاول ۱۰۶۲ھ میں ہوئی، اس حساب سے ان کی عمر وفات کے وقت ۴۷ سال کی تھی اس لئے نہ عین شباب تھا اور نہ شباب ہی تھا، اور اگر تجلی نور اور نزہتہ الخواطر کی روایت کے مطابق ان کی ولادت ۱۰۹۲ھ میں مان لی جاتے تو مدت عمر ۶۹ سال ہوگی، مگر پہلا تخمینہ صحیح ہے۔

ملا صاحب کی وفات علم و فن کی وفات تھی اس لئے اباب علم و فن میں آپ کا بڑا ماتم ہوا، ان کے استاد ملا افضل کو اپنے شاگرد و رشید کی وفات پر اسقدر رنج و غم ہوا کہ چالیس دن تک ان کے لب پر مسکراہٹ نہ آسکی اور اس غم میں وہ بھی انتقال فرما گئے کہنے والے نے استاد و شاگرد کی موت پر یہ تاریخ وفات کہی،

”ز محمود و افضل بگو آہ آہ“

تجلی نور کے مصنف سید نور العین زیدی نظر آبادی نے ملا صاحب کی وفات پر یہ تاریخی اشعار لکھے ہیں،

در یغاز دنیاے ناپائیدار	سفر کرد محمود علی تبار
تھی شد زمانہ ز مسلم و ہنر	بجز جاہلے نیت کے غمگسار
زمین گرد و شد، آسماں نیلگوں	سیہ گشت گیتی جہاں سو گووار
دگ ابرو اشکبار سی ہنود	دہم برق در آتش بے قرار
بس لے زیدی دل حریف بن خوش	بقا ذات باری جہاں بے مدار

لے آثار الکرام ج ۱ ص ۲۰۳، تذکرۃ العلماء ص ۱۴۸، تذکرہ علمائے ہند ص ۲۲۱،

و افادہ کی خدمت انجام دی، جہاں گہرے ان کو ایک گھاؤں جاگیر میں دیا
تھا، جس سے ہر سال آٹھ سو روپیہ کی آمدنی ہوتی تھی، ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ
میں وفات پائی، ان کی قبر جو پور کے محلہ گنج میں منشی امام بخش کی مسجد کے
سمتال میں بلندی پر موجود ہے، نزہۃ الخواطر میں ان کا نام عبد الباقی بن غوث
الاسلام صدیقی جو پوری ہے لہ

ملا شیخ محمد صادق برہنوی جو پوریؒ | ملاحمد صادق بن شمس نور برہنوی جو پوریؒ

نے ابتدائی تعلیم اپنے والد بزرگوار مفتی شمس نور سے حاصل کی، باقی کتابیں ملا
محمد سے پڑھ کر ان کی درس گاہ سے سند فراغ پائی، اور والد کے انتقال کے بعد
ان کی جگہ مفتی اور ان کے مدرسہ کے مدرس ہوئے، عالم باعمل اور زہد و تقویٰ
میں کیاتھے، طبیعت میں توکل اور فقر و استغناء تھا، دنیا اور اہل دنیا سے دور
رہتے تھے، ایک مرتبہ ملا رکن الدین بکریا بادی غازی پوری امیر الامراء نواب
شاہتہ خاں کی ملازمت کے زمانہ میں وطن آئے تو نہایت قیمتی شال ملا محمد صادق
کی خدمت میں پیش کر کے حق استاد نادگی ادا کرنا چاہا، ملا صاحب نے یہ کہہ کر
اسے واپس کر دیا، ”من دلی را بہ اطلس شاہان نمی خرم“ فقیر الکلمہ بس است
لائق شال خود را نمی انگارم“

ایک مرتبہ حاکم جو پور نواب الہ وردی خاں نے کوئی بات لکھی جو ان
روئے شریعت غلط تھی، اور اس کو مفتی محمد صادق کی خدمت میں ہر تصدیق
ثبت کرنے کے لئے بھیجا، ملا صاحب نے صاف انکار کر دیا، اس کے بعد

ہوئے، ان کی علمی شہرت سے دور دور سے طالبان علم ان کی خدمت میں آئے اور ان کے خزانہ علم سے اپنا اپنا حصہ لے کر واپس ہو گئے، ان کے شاگردوں میں بادشاہ شاہجہان، شاہزادہ محمد شجاع اور وزیر دار و امرا میں آصف خاں، شاکسیتہ خاں، سعد اللہ خاں جیسے ارباب جاہ و شہم بھی شامل ہیں، ان میں ایک بڑی تعداد ان سے فیضیاب ہوئی ہے، ان میں چند مشہور تلامذہ یہ ہیں:-

ملاحمد باقی جو پوریؒ | ملاحمد باقی بن مصطفیٰ ابوالبقا بن ملاحمد درویش جو پوریؒ ابتدا

دور میں زہد و تصوف کی طرف مائل تھے، مگر بعد میں ملاحمود کی خدمت میں آکر تحصیل علم کی اور سراج علمائے عظام اور سراج علمائے اسلام بن گئے، ملا صاحب نے ان کی ذکاوت و ذہانت کی بنا پر خصوصی توجہ فرمائی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ، بہ اندک زمانہ از ابتدا متانتا چٹا

میں ابتداء سے انتہا تک یوں تعلیم دیدی کہ وہ ان کے مخصوص و ممتاز تلامذہ میں شمار کئے گئے،

ملاحمد باقی تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کے جامع تھے، مگر ریاضی اور حرکت میں یتاڑ مقام رکھتے تھے، ان کی گفتگو اور خطابت میں بڑا زور تھا، اپنی شیریں بیانی اور طاہت لسانی سے سامعین کو بہ تن گوش بنا دیتے تھے، ان کے کمالات کی وجہ سے ان کا لقب "فاضل جو پوری" پڑ گیا تھا، اور انہوں نے اپنے استاد کے اشارہ پر الآداب الباقیہ اور الابحاث البقیہ دو کتابیں دیوان محمد رشید کی شرح شریفیہ کے مقابلہ میں لکھی تھیں، اور استاد کے وصال کے بعد ان کی جگہ تدریس

ملاحبدالجلیل برنوی جو پوری | ملاحبدالجلیل بن ملا شمس نور برنوی جو پوری ملا

محمد باقی کے بھائی ہیں، انھوں نے تمام کتب درسیہ میں اولہ الی آخرہ اپنے والد ملا شمس الدین بن نور الدین سے پڑھیں اور بعض مشکل مسائل میں ملاحمود اور دیوان محمد رشید سے استفادہ کیا اور بعض بعض مشکلات مسائل راہ پیش ملاحمود راست نمونہ، تمام علوم متداولہ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے، اور نہایت محققانہ انداز میں درس دیتے تھے، ازہر و نقوی میں ممتاز تھے، عام طور سے مسلسل روزہ رکھتے تھے، اور پوری عبادت و ریاضت میں گزارتے، ان کو شہداء عبدالجلیل لکھنوی اور شیخ عزیزالحق دہلوی سے ارادت و خلافت حاصل تھی، ۱۰۷۶ھ میں انتقال ہوا، ان کا مزار جو پور میں ملا محمد صادق کے مزار کے برابر ہے،

مولانا عطاء اللہ اصفہانی گھوسوی | مولانا شیخ عطاء اللہ بن قاضی حبیب اللہ عثمانی اصفہانی گھوسوی ملاحمود کے آبائی وطن کے قریب گھوسی کے رہنے والے تھے، ان کے والد قاضی حبیب اللہ عثمانی گھوسوی میر علی عاشقان سرکھیری کے خلفاء میں تھے، مولانا عطاء اللہ گھوسی میں پیدا ہوئے اور وہیں پروان چڑھے، ملاحمود اور دوسرے علما سے تعلیم حاصل کر کے شیخ عبدالقدوس بن عبدالسلام جو پوری سے طریقت حاصل کی، فقہ، اصول فقہ اور علم کلام کے مشاہیر علماء میں تھے، نہایت متقی اور دیندار عالم تھے، ۱۱۵۰ھ ربیع الثانی ۱۲۳۶ھ میں لکھنؤ میں انتقال کیا اور وہیں دفن کئے گئے، ان کے صاحبزادے شیخ غلام نقشبندی گھوسی لکھنوی، متوفی ۱۲۶۶ھ دفن لکھنؤ تھے جو اپنے زمانہ میں کبار علماء و اساتذہ میں سے تھے،

لے تجلی نور ج ۲ ص ۶۵، ۱۲۵۶ھ نزہۃ الخواطر ج ۵ ص ۲۷۴،

الاور دی غاں نے سیر دریا کے بہانے آپ کو کشتی پر سوار کیا، جب کشتی پیچ دریا میں پہنچی تو مفتی محمد صادق سے کہا کہ اگر میری تحریر پر ہر نہیں کریں گے تو ابھی آپ کو دریا میں پھینک دوں گا، ملا صاحب نے ہنس کر کہا کہ اس جبر و کراہ کی صورت میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور انگوٹھی نکال کر الہ اور دی غاں کو دے دی، اس نے بار بار ہر لگائی مگر اس کا نشان ظاہر نہ ہوا، آخر میں مشرندہ ہو کر معذرت خواہ ہوا، ملا محمد صادق بھاری بھر کم جسم کے تھے اس لئے امامت سے حتی الامکان بچتے تھے، اور دوسرے کو آگے بڑھاتے تھے، ایک دن ان کے استاد ملا محمود نماز کے وقت تشریف لائے اور امامت کے لئے آگے بڑھے مگر استاد ہونے کے باوجود ملا محمد صادق نے ان کا ہاتھ پکڑ کر ہٹا دیا، اور خود امامت کی، فارغ ہونے کے بعد دست بہ شفیع استاد کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ حضرت! میں حتی الامکان امامت نہیں کرتا ہوں مگر مجھے حکماء و فلاسفہ کے کلام میں ایمان مشتبہ معلوم ہوتا ہے، اس لئے میں نے نماز صلاہ نہیں کی، بلکہ خود ہی امامت کر دی، مدور کلام حکماء، شبہ ایمان میں اہم بہر ایں نماز خود را ضائع بنو دم، ملا محمود شاگرد رشید کے اس متقیانہ اقدام سے بیحد خوش ہوئے اور فرمایا کہ الحمد للہ شاگردوں کو دیک عالم باعمل و مرد نہاد یا فتم،

ملا محمد صادق کی وفات ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۴۳ھ میں ہوئی، ان کی قبر جو بنور کے محلہ مفتی میں اہل کے درخت کے نیچے موجود ہے، شمالی چوڑے پر پہلی بڑی بونٹہ قبر ان ہی کی ہے، پہلے اس علاقہ کو چنڈ پور کہتے تھے، ان کی تاریخ وفات عالم فاضل بود ہے،

ان میں دو کتابیں ان کے علم و قلم کا شاہکار ہیں، تجلی نور میں ہے:-

و نقادہ علمائے اشراقیین و سلاطین حکمائے مشائخ گشت، کتاب شمس باژ
فن حکمت و فلسفہ میں شمس بازنہ اور فن بلاغت میں فرائد، ان کی یہ
دونوں کتابیں، انکی قابلیت پر دلالت
الما کرد، وال برین منوال است، کرتی ہیں۔

۱۔ الفرائد فی شرح الفوائد | ملا صاحب کی یہ کتاب اور اس کا حاشیہ دونوں

ان کے ذوق ادب و بلاغت کا مظہر ہیں، انھوں نے یہ کتاب جوانی کے ایام
میں لکھی اور اپنے جوان فکر و جوان علم و قلم سے پورا کام لیا، یہ کتاب الفوائد

الغنیاء کی شرح ہے جو مشہور متکلم و امام قاضی عضد الدین ایبکیؒ متوفی ۷۵۷ھ
کی تصنیف ہے قاضی عضد الدین ایبکیؒ سے وزیر غیاث الدین بن رشید الدین
متوفی ۷۷۷ھ نے فن بلاغت کی مشہور کتاب المفتاح کی تلخیص و تحریر کی خوا
گی کو وزیر غیاث الدین علم اور اہل علم کا بڑا قدردان تھا، بہت سے علماء و

مضعفین نے اس کے نیک نام سے اپنی کتابیں منسوب کی ہیں، چنانچہ قاضی
عضد الدین ایبکیؒ نے بھی اپنی اس کتاب کا نام اسی کے نام پر رکھا، ملاحمود،

ادب و بلاغت کے شیدائی تھے، ان کو اپنے ذوق کے لئے اس فن کی کسی میاں کی

کتاب کی تلاش تھی، آخر انکی نگاہ انتخاب فریاد الغنیاء پر پڑی، اور اسکی
بہترین شرح الفرائد فی شرح الفوائد نام سے لکھی اور اپنے زمانہ کے سب سے

بڑے بادشاہ اور علم و علماء کے قدرواں شاہجہاں کی نذر کی، ملا صاحب نے

قاضی عبدالرحمن کمال پوری | مولانا قاضی عبدالرحمن بن ابراہیم بن یوسف

کمال پوری اپنے دور کے علمائے کبار میں تھے، ان کے اساتذہ میں ملاحمود بھی

شامل ہیں، علوم و فنون ملا صاحب وغیرہ سے حاصل کر کے شیخ فتح قلندہ سے

طریقت حاصل کی، مقام سکدی کے قاضی تھے، فارسی اور عربی زبان میں اُنکی

معتد تصانیف ہیں، عربی میں رموز المعارف، اور فارسی میں قصص الاسرار،

تلفیق، وجدانی، فارسی میں ان کے اشعار بھی ہیں ^۱

تصانیف | ملاحمود ہندوستان کے ان علماء میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے

تعلیم و تدبیر کے ساتھ تصنیف و تالیف کی استعداد سے بھی نوازا تھا، وہ

صاحب تلامیذ کثیرہ کی طرح صاحب تصانیف کثیرہ بھی تھے، سترہ سال کی عمر

میں فارغ ہونے کے بعد سے وفات تک پوری زندگی اسی جامعیت کے ساتھ

بسر کی، تاثر الکرام میں ہے،

دورِ عمر ہفتہ سا لگی فاتحہ فراغ سترہ سال کی عمر میں فارغ ہوئے اور

خواند و کیت قلم در میدان تصنیف قلم کے شہسوار بنکر تصنیف کے میدان

جولان داد و دشمن بازغ در حکمت و میں جولانی دکھانے رہے، حکمت میں

فرائد در فن بلاغت املاکردے شمس بازغ اور بلاغت میں فرائد

جیسی کتابیں لکھیں،

یہی سیرۃ المرجان صفحہ ۵۲ میں بھی ہے، مولانا عبداللہ فرنگی علی نے بھی یہی نقل کیا ہے،

یوں تو ملا صاحب نے متعدد کتابیں لکھیں اور مختلف فنون میں خامہ فرسائی کی گئی

یہ کتاب گلستانِ ادب کے لئے ابرارِ انہ ہے، مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی نے لکھا ہے کہ
 ملا صاحب نے فرامد پر حاشیہ تحریر کیا جو اصل کتاب سے بہت زیادہ ہے، اس میں
 خوش کن عجائب بیان کئے ہیں جن سے ذہنوں کو نشا تا اور کانوں کو فرحت ہوتی ہے،
 ۲۔ الشمس البازغة | ملا صاحب کی اہم ترین تصنیف شمس بازغہ ہے جو ان کے مقبولاتی
 علوم و فنون کا شاہکار ہے، اس کو ایسے وقت میں لکھا تھا جب امراض و اسقام کا
 بے پناہ ہجوم تھا، اور صحت و تندرستی تقریباً جواب دے چکی تھی، مولانا عبدالحیٰ فرنگی
 محلی نے لکھا ہے کہ ملا صاحب شمس بازغہ میں جملہ علوم طبعیہ کو بیان نہیں کر سکے کیوں کہ
 ان کی عمر طبعی کے کوچ کا طبل بج گیا تھا، ملا صاحب نے خود اس کے مقدمہ میں لکھا
 ہے کہ میں اس کتاب کی تصنیف میں چوٹی کی چال چلتا تھا، اور زمانہ میری موت
 کے قریب لانے میں دوڑ رہا تھا، اقبل الطبیعیات کے بہت سے مباحث کا مسودہ
 تیار کر کے اور باقی مسائل کو چھوڑ کر مابعد الطبیعیات کے کچھ مطالب لکھے تھے کہ
 مرض کا حملہ ہو گیا اور ان مباحث کی تکمیل حسبِ منشاء نہیں ہو سکی، ان میں مبادی
 اجسام کے مباحث بھی تھے جن کے لئے ”الذات المیادۃ فی حقیقۃ الصورۃ والمادۃ“
 کے نام سے ایک المخذہ رسالہ لکھا، اس کتاب میں ملا صاحب نے المحکنۃ البالذۃ کے
 نام سے متن لکھ کر الشمس البازغہ کے نام سے اس کی شرح کی ہے، قلت کہہ متن کی
 عبارت لکھی ہے، اور اقول کہہ اس کی شرح کی ہے، الذات المیادۃ کے علاوہ
 متعدد مباحث جو شمس بازغہ میں نہیں آ سکے تھے ملا صاحب نے ان کو الگ الگ
 رسالے کی شکل میں مرتب کیا تھا، یہ سب مطبوعہ شمس بازغہ کے آخر میں موجود ہیں،

مقدمہ میں لکھا ہے کہ اس کتاب کی تابعت شروع کرتے ہی سفر درپیش ہو گیا اور کام چھوٹ گیا، چند سال کے بعد وطن واپسی ہوئی تو پھر کام شروع کیا، مگر اختتام سے پہلے پھر سفر پیش آگیا، نتیجہ یہ ہوا کہ اسی پر کتاب ختم کرنی پڑی (صفحہ ۵) یہ سفر دہلی لاہور اور اگرہ وغیرہ کے تھے، جو شاہی دربار کی علمی اور دینی ضرورت پر ہوتے تھے،

الفرائد کا ایک حاشیہ فارسی میں راقم کے نام مولانا احمد حسین رسول پوری متوفی ۲۷ رجب ۱۳۵۹ھ نے قیام ڈھاکہ کے دوران میں القلائد من الفرائد کے نام سے لکھا ہے جو الفرائد کے ساتھ ۱۳۳۸ھ میں چھپا ہے، یہ حاشیہ پہلے عربی زبان میں شرح کے انداز میں لکھا گیا ہے، مگر بعد میں طلبہ کی آسانی کے خیال سے مختصر کر کے فارسی میں لکھا گیا، عربی شرح کا نام سمط الفرائد تھا اور اس کا خطبہ مولانا مرحوم نے اپنے استاد مولانا محمد طیب عرب کی متوفی ۱۳۳۵ھ کی خدمت میں جب وہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں عربی ادب کے مدرس تھے، بغرض اصلاح پیش کیا تھا، انھوں نے یہ لکھ کر خطبہ واپس کر دیا تھا کہ واما الخطبة فلا تحتاج الى اصلاح یہ خطبہ جو نظم و نثر دونوں پر مشتمل ہے مولانا مرحوم کے عربی دیوان میں موجود ہے،

حاشیۃ الفرائد ملا صاحب نے الفرائد فی شرح الفوائد لکھنے کے بعد خود اس کا حاشیہ بھی تحریر فرمایا جس کے متعلق علماء نے شاندار توصیفی الفاظ لکھے ہیں، سبھ المراجا میں مولانا غلام علی بلگرامی نے لکھا ہے کہ ملا صاحب نے فرائد کے حاشیہ میں نہایت عمدگی اور سلیقہ مندی سے کام لیا ہے، یہ حاشیہ درحقیقت بڑی شرح ہے جس سے ملاح صاحب کا علم فصاحت میں تبحر معلوم ہوتا ہے، میں نے اس کا مطالعہ بار بار کیا ہے

۴۔ الدوحة الميادرة في حقيقة الصورة والمادة

شمس بازغہ کے مقدمہ میں خود ذکر کیا ہے،

الان جملة منها كانت متعاقبة

متسعة النظام، وهي المباحث

المتعلقة بمبادئ الاجسام جللتها

رسالة مفردة موسومة بالذرة

الميادرة في حقيقة الصورة والمادة،

والمادة، دکھا ہے،

۵۔ صاحب نے شاہجہاں کے دربار میں ملا کچ ایوانی سے مناظرہ اور کامیابی

کے بعد اثبات سیولی کے دلائل کے سلسلے میں اس رسالہ کو ملا کچ کو دیا تھا، یہ رسالہ

شمس بازغہ کے آخر میں موجود ہے جو بسم اللہ کے بعد بفضل فی اثبات الیولی سے

شروع ہوتا ہے، اور یہ بھی شمس بازغہ کی طرح متن اور شرح پر مشتمل ہے،

۶۔ رسالہ فی الکلی والجری

یہ رسالہ بھی درحقیقت شمس بازغہ کے مباحث کا مکملہ

توسعہ ہے، مطلوبہ شمس بازغہ کے آخر میں الدوحة الميادرة کے بعد بسم اللہ سے یہ رسالہ

شروع ہوتا ہے، اور اس میں بھی قلت سے متن اور اقوال سے شرح ہے،

۷۔ رسالہ اتقاع النقيضين

شمس بازغہ کے آخر میں رسالہ کلی وجری کے بعد رسالہ اتقاع

النقيضين ہے، یہ بھی اسی طرح متن اور شرح پر مشتمل ہے، مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے

اس کا نام رسالہ فی تحقیق اجتماع النقيضين دیا تھا، لکھا ہے،

۸۔ رسالہ فی وحدت الوجود

اس کا تذکرہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے کیا ہے،

۹۔ رسالہ تحقیق قصا و قدر

یہ رسالہ قصا و قدر کی تحقیق میں فارسی زبان میں ہے جیسا

اس لئے ان کے سوانح نگاروں نے ایسے رسائل کو الگ تصنیف نہیں شمار کیا ہے مگر بعض متاخرین نے ان کو مستقل کتاب قرار دیا ہے، چنانچہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے لکھا ہے کہ ملاحصاحب کی تصانیف میں سے الدرہۃ المیادۃ لرسالہ کلی و خبری، رسالہ تحقیق اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین بھی ہیں جن سے غلام علی آزاد بلگرامی ناواقف تھے، ہمارے نزدیک آزاد کے ان رسائل کو ذکر نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ وہ ان کو شمس بازغہ کے مباحث قرار دیتے تھے شمس بازغہ صرف حکیمانہ و فلسفیانہ مباحث اور تحقیقات ہی کی بے مثل کتاب نہیں ہے بلکہ زبان و ادب کے اعتبار سے بھی اس کا معیار بہت بلند ہے، حالانکہ عام طور سے حکماء و فلاسفہ کی عباراتیں ادبی ذوق سے عاری اور فنی معیار سے خالی ہوتی ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اصل پخیر مفہوم و معنی ہیں، لفظ و عبارت کی حیثیت صرف ذریعہ اور وسیلہ کی ہے، اس لئے ان کے یہاں اسکا اہتمام نہیں ہوتا ہے، مگر ملاحصاحب حکمت و ادب اور لفظ و معنی دونوں کے جامع تھے، آخری دور میں علمائے خیر آباد میں یہ وصف پایا جاتا تھا کہ وہ منطقی و فلسفی ہونے کے ساتھ ادب و عربیت کا بھی نہایت سحر و ذوق رکھتے تھے اس کا اندازہ ان کی تصانیف سے کیا جاسکتا ہے، ہمارے مدارس میں اب سے تیس چالیس سال پہلے تک صدر اور شمس بازغہ کا رواج تھا، اور ہم نے بھی انکو پڑھا ہے مگر اب تو ان کتابوں کے نام بھی مدارس عربیہ میں زبانوں پر نہیں آتے شمس بازغہ اور ملاحمود دونوں لازم و ملزوم ہیں اور ایک کے ساتھ دوسرے کی دلالت التزانی ضروری ہے،

قرآن پاک اور مرزا غالب

۱

جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب رخصتہ عربی مولانا آزاد کالج کلکتہ

ڈاکٹر اہمائی فخر الزماں کا جو مضمون ”غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں“ کے عنوان سے مارچ اور اپریل کے معارف میں شائع ہوا تھا، اس پر پروفیسر مسعود حسن نے تعجب کیا ہے، لہذا تم نے ڈاکٹر اہمائی کے مضمون پر حسب ذیل نوٹ لکھا تھا،

”مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر ان کی نظر کے ثبوت میں ان کے جو اشعار پیش کئے ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص نہیں آیات قرآنی کے متعلق اس قسم کی تلیحات استفادہ عام ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر پڑھا لکھا مسلمان واقف ہے اور ان سے کسی مسلمان شاعر کا کلام خالی نہیں نکل سکتا، اس لئے یہ مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی وسعت نظر کا ثبوت ہے اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انھوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے ڈھونڈھ نکالے اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس حیثیت سے کلام کا مطالعہ نہیں کیا بلکہ ہندو شعراء کے کلام میں بھی اس قسم کی تلیحات ملتی ہیں۔“

کہ مولانا عبدالحیٰ فزنگی محلی نے لکھا ہے، اس کا اردو میں ترجمہ سر شاہ سلیمان نے
الآباد میں ایک عالم سے کرایا تھا، جس پر مولانا محمد شریف صاحب مصطفیٰ آبادی
صاحب الافاضہ القدسیہ نے تعاقب لکھ کر دوسرے کے نام سے شائع کیا تھا مولانا
اس زمانہ میں مدرسہ مصباح العلوم آباد میں صدر مدرس تھے،

۸۔ رسالہ اقسام نسوان | یہ چار ورق کا مختصر رسالہ فارسی زبان میں ہے جو بقول مولانا

غلام علی آزاد فن ناسک کا معید میں ہے، اور اس میں عورتوں کے اقسام بیان کئے گئے
ہیں، یعنی باعتبار سن و سال اور بلحاظ درجات و مراتب الفت عورتوں کی
مختلف قسمیں اور ان کے الگ الگ نام ہیں۔ ملا صاحب کے اکثر تذکرہ نویس ان
کی اس مختصر سی کتاب کا تذکرہ کرتے ہیں،

(۹-۱۰) صاحب تجلی نور نے ملا صاحب کی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”دو

دیوان فارسی وار دیکھے دیوان شعراء دو ہیں مستند شعراء، ہمارا خیال ہے کہ ان
دووں کتابوں میں شعراء کے مختلف اشعار اور ان کے مستند حالات ہو گئے، جن میں ملا صاحب نے اپنے
اشعار و حالات بھی درج کئے ہوں گے،

(۱۱) ملا صاحب نے اپنے مرشد شیخ نفعت اللہ فیروز پوری کے بتائے ہوئے اور ارد
و وظائف کو ایک الگ رسالہ میں جمع کیا تھا، جس کو مولانا خوب اللہ محمد علی آبادی
نے وفيات الاعلام میں نقل کر دیا ہے،

حیاتِ شبلی :- مولانا شبلی کی بہت مفصل سوانح عمری جس کے مقدمہ میں دیارِ شرق کے علماء و فضلا کی کثرت

شخصِ باذوق کے مہر و مصنف ملا محمود کا ذکر بھی اجمال کے ساتھ آیا ہے۔ یہ فاضلہ میمنون اس
کی تفصیل ہے،

جو محض شاعری نہیں بلکہ ان کے دلی جذبات کے صحیح ترجمان ہیں۔

غالب کی عبقریت، فارسی زبان پر ان کی قدرت، شاعری میں خیالات

کی قدرت اور دشر نگاری میں جدت مسلم ہے لیکن اس زمانہ کے ادیبوں نے ان کے بارہ میں بڑے مبالغہ سے کام لیا ہے، ان کے کلام.... اور ان کی زندگی سودہ نکلتے

ڈھونڈھ نکالے ہیں اور ایسے ایسے پہلو پیدا کئے ہیں جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی

نہیں تھے، چنانچہ اس کو بہت بڑا ترقی پسند قوم پرور و مستعد قومیت کا حامی آزادی

کا علم بردار و کمبونسٹ اور خدا جانے کیا کیا بنا ڈالا جن کا اس زمانہ میں تصور رنگ

نہ تھا، وہ غریب اپنی پیشنگاہ کے لئے نصابان و الا نشان کی شان میں بڑے... بلے بلے

نقیدے لکھتے تھے اور ۱۹۵۷ء کے انقلاب میں اپنی شرکت سے ہر اس کا اٹھنا

کرتے پھرتے تھے، اور یہ ہے کہ وہ اپنے سارے کمالات کے باوجود اس دور کے مسلک

شرافدار اور امراء کی بگڑی ہوئی سوسائٹی کا نمونہ تھے جس کی خوبیاں اور خرابیاں و دونوں

ان میں جمع تھیں اس تہذیب کے بعد ناظرین پر و فیض مسعود حسن کا مضمون ملاحظہ فرمائیں۔ "م"

معارف کی گذشتہ دو اشاعتوں میں غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی

روشنی میں "کے عنوان سے جو مقالہ شائع ہوا ہے ایسے پڑھ کر بڑی حیرت ہوئی گذشتہ

چھ سات سال کی مدت میں غالب کے عقیدہ مندوں نے کچھ اپنے جوش عقیدت

میں اور کچھ کوئی چومکا دینے والی چیز کی تلاش میں "مضامین نو" کے اس قدر انبار

لگائے ہیں کہ ان کی بے سرو پا باتوں کا جواب دینا تو درکنار ان کی طرف توجہ کرنا بھی

مشکل ہو گیا ہے، میں اس مضمون کو پڑھ کر بھی خاموش رہ جاتا۔ مگر مضمون نگار کا تعلق مسلم

کیا تھا“

اس نوٹ سے غالب کی قرآن و انی کی حیثیت واضح ہو جاتی ہے مگر اس مضمون میں کلام غالب کے ایک ایسے پہلو کو دکھایا گیا تھا جس کی جانب کسی نے توجہ نہیں کی تھی، اس لئے اس کو شائع کر دیا گیا ہے۔

شاعری کی دنیا حقیقت سے بالکل الگ ہے، اس لئے کسی ایسے شاعر کے کلام سے جو صاحب پیام نہ ہو یعنی جس کا مقصد کسی نظریہ اور مشن کی تبلیغ نہ ہو اسکے ذاتی عقائد پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے پھر اردو اور فارسی شاعری کی زبان ایسی ہے کہ اگر اس کو شاعر کے عقیدہ کی بنیاد قرار دیدیا جائے تو بہت سے عارف باللہ شعرا و رند شاہد باز اور رند مشرب و پندار نظر آئیں گے، یہی غلطی ڈاکٹر اصفانی کے مضمون میں تھی، غالب کے مذہبی رجحان کے ثبوت میں ان کا قلم جاوہر اعتدال سے ہٹ گیا تھا اور اس سلسلہ میں انہوں نے بعض اکابر شعراء کے متعلق ایسی باتیں ان کے قلم سے نکل گئی ہیں جو صحیح نہیں ہیں، اسی طریقہ سے بعض شعراء مذہب کے متعلق بعض ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جن سے مذہب کے استحقاق و استہزاء کا پہلو نکلتا ہے، لہذا انہیں اس کا مفقود استحقاق نہیں ہوتا، بلکہ صرف شاعرانہ شوخی ہوتی ہے جس سے حافظ جیسے عارف کا کلام بھی خالی نہیں ہے اس لئے ایسے اشعار شاعر کی بدعقیدگی پر استدلال صحیح نہیں ہے درحقیقت غالب ایک رند مشرب شاعر تھے، ان کو دیندار یا عوامی کے لباس میں پیش کرنا ہی صحیح نہیں ہے وہ نہ مرد عوام تھے اور نہ خارج از اسلام، عقیدہ وہ مسلمان تھے، اور عللاً رند مشرب، ان کی رندی پر ان کی پوری زندگی شاہد ہے اور ان کے عقائد کا ثبوت ان کے توحید و رسالت و حمد و ثناء کے فارسی قصائد ہیں

کا علم اور ان کا استعمال تو اردو اور فارسی کون شاعر ہی میں کے یہاں یہ چیزیں
 نہیں ملتی ہیں، بلکہ حتیٰ کہ شاید ہی کوئی پڑھا لکھا مسلمان ہو گا جو حسنِ یوسف، دم عیسیٰ، یزید بن
 خضر، راہ، صبر ایوب، گلزارِ خلیل، دیدہ یعقوب، عمر نوح، عصائے موسیٰ، جلوہ طور،
 باہ کنگاں اور وادیِ امین کے شعلی تھوڑی بہت واقفیت نہ رکھتا ہو، اسی طرح جو لوگ
 اردو اور فارسی شعروادب کا تھوڑا سا بھی ذوق رکھتے ہیں وہ قرآن کی آیتوں کے
 ان ٹکڑوں (الم نشرح، انما یکلم الا علی، الست برکلم، قالوا بلی، انکوا و اشربوا، لن نزی
 ار فی، لیس کمنہ شیء، اور لاریب فیہ کے مفہوم اور شانِ نزول سے آشنا ہوتے
 ہیں، اس کے لئے نہ کسی نہ بھی رجحان کی ضرورت ہے، نہ عربی زبان دان کی صلاحت
 کی، اور نہ قرآن کو سمجھنے اور اس کے لئے سونٹ محنت کی،

مضمون نگار نے اپنے طویل مقالے میں جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس
 کا خلاصہ خود ان کے الفاظ میں یہ ہے :-

(۱) غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام میں خدا، محمد، جنت،
 دوزخ، حور، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، ادریس، سلیمان، عیسیٰ، موسیٰ،
 ایوب، یعقوب، اور امر و نواہی اور آیاتِ قرآنی کے اقتباسات عجمی حوالوں
 سے کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے
 یہاں محض یہی نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ
 ملتے ہیں، بلکہ غالب کی تلیماتِ قرآنی دوسرے شاعروں کی بہ نسبت متنِ قرآنی
 سے زیادہ قریب ہیں، بلکہ

لے یہ معارف نے بھی اپنے نوٹ میں اس طرف اشارہ کیا ہے، لے معارف ص ۲۰۷، (مارچ اپریل ۱۳۷۲ھ)

یونیورسٹی علی گڑھ جیسی مقصدِ علمی و تعلیمی درس گاہ سے ہے، اور مضمونِ معارفِ نبویؐ موقر علمی اور مذہبی رسالے میں شائع ہوا ہے، اس لئے قلم اٹھانے پر مجبور ہوا، اسلئے بھی کہ مدیرِ معارف کے اس نوٹ کے ایک حصہ سے جو مضمون کے آغاز میں درج ہے بعض غلط فہمیوں کا احتمال رہ جاتا ہے، یہ چند سطریں تحریر کر رہا ہوں، پہلے نوٹ کا وہ حصہ پیش خدمت ہے۔

یہ مضمون غالب سے زیادہ آیاتِ قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت ہے، اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انھوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے ڈھونڈ نکالے اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ نظر سے کلامِ غالب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے جو غالب کو مذہب سے بالکل بیگانہ اور حصّہ ایک آزاد مشرب و نڈلا بالی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔

میں خود غالب کا عقیدہ تمدن اور انکی غنیمت کا قائل ہوں، انھیں اردو کا عظیم شاعر سمجھتا ہوں، وہ فارسی شاعری میں ایک بلند مقام رکھتے ہیں، انھوں نے اردو نثر نگاری کو ایک طرزِ خاص عطا کیا، وہ فارسی زبان کے مسلم الثبوت محقق اور دانشمند ہیں، لیکن اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہے کہ میں غالب کو مرشدِ کامل، شیخِ طریقت اور عارفِ قرآن بھی تسلیم کر لوں، قرآنِ پاک کے رموز اور نکات کو سمجھنا تو دور کی بات ہے، ان کی عربی زبان سے واقفیت بس واجبی تھی، جمہوری عربی صرف و نحو پڑھ لینے کے بعد قرآنِ پاک کے حقائق اور مطالب کو سمجھ لینا ناممکن ہے، وہ کیا تعلیماتِ قرآنی

لے معارفِ پارچہ واپریل ۱۹۷۷ء ص ۳۰۱ لے "معارف" اس نوٹ کا اوپر کا حصہ اس کا جواب ہو جسکو اس مضمون میں بھی نقل کیا گیا ہے، اور اس کی مزید وضاحت بھی ہے،

ہر شے پر ایشیہ درخورد است
 ہر شے پر ایشیہ درخورد است
 تشکلف کہ یوسف ہمیاں داشتہ بند
 تشکلف کہ یوسف ہمیاں داشتہ بند
 قید میں یحیٰی نے لی گونہ یوسف کی خبر
 قید میں یحیٰی نے لی گونہ یوسف کی خبر
 تجلے کہ زموسا رہو دہوش بطور
 تجلے کہ زموسا رہو دہوش بطور
 رفت آنکہ مادر حسن مدار اطلب کنیم
 رفت آنکہ مادر حسن مدار اطلب کنیم
 لن ترانی بچو اب از فی جون و چرا
 لن ترانی بچو اب از فی جون و چرا
 کہتہ اسے دایم وہاں میں ٹیگلویم فاش
 کہتہ اسے دایم وہاں میں ٹیگلویم فاش
 کیا فرخ ہے کہ سب کوئے ایک سا جواب
 کیا فرخ ہے کہ سب کوئے ایک سا جواب
 بدور تو شد لن ترانی کن
 بدور تو شد لن ترانی کن
 ترا خواستگار است یزدن پاک
 ترا خواستگار است یزدن پاک
 ہیں عیسیٰ و سامان نوائش نفس گرم
 ہیں عیسیٰ و سامان نوائش نفس گرم
 نیش چوں دم عیسیٰ رواں بخش
 نیش چوں دم عیسیٰ رواں بخش
 فیض حق است قبول سخن و شادی فتح
 فیض حق است قبول سخن و شادی فتح
 نظم را موجد جیواں فہمند
 نظم را موجد جیواں فہمند
 لب تو زندہ کن معجزہ مسیحائی
 لب تو زندہ کن معجزہ مسیحائی
 بزم ہم خورے سلیمان فرے
 بزم ہم خورے سلیمان فرے
 ہر دم مرین عشق کے تیار رہا ہیں
 ہر دم مرین عشق کے تیار رہا ہیں
 ایک کھیل ہوا درنگ سلیمان نزدیکی
 ایک کھیل ہوا درنگ سلیمان نزدیکی
 ابن مریم ہوا کرے کوئی
 ابن مریم ہوا کرے کوئی

بونے پیرا ہن بکٹاں ہی رود
 بونے پیرا ہن بکٹاں ہی رود
 دلو من اذیں چاہ گرا نبار برآید
 دلو من اذیں چاہ گرا نبار برآید
 لیکن آنکھیں روزن دیوار زنداں ہوئیں
 لیکن آنکھیں روزن دیوار زنداں ہوئیں
 تشکل کلب علی خاں دگر ہنود ظور
 تشکل کلب علی خاں دگر ہنود ظور
 سر رشتہ در کف از فی گوے طور بود
 سر رشتہ در کف از فی گوے طور بود
 من نہ اینم ہنشاں دتو نہ آ فی ہشنو
 من نہ اینم ہنشاں دتو نہ آ فی ہشنو
 طالب دیدار باید تاب دیدار آودہ
 طالب دیدار باید تاب دیدار آودہ
 آو نہ ہم بھی میر کریں کوہ طور کی
 آو نہ ہم بھی میر کریں کوہ طور کی
 فصاحت مکرر نسجد سخن
 فصاحت مکرر نسجد سخن
 ہر آئینہ از لن ترانی چہ پاک
 ہر آئینہ از لن ترانی چہ پاک
 ہاں موسیٰ و برہان کالش ید بیضا
 ہاں موسیٰ و برہان کالش ید بیضا
 صبا حق چوں کف موسیٰ منور
 صبا حق چوں کف موسیٰ منور
 بقلم نادم اگر تکیہ موسیٰ بعضا ست
 بقلم نادم اگر تکیہ موسیٰ بعضا ست
 نثر و نسخہ اعجاز مسیحائینہ
 نثر و نسخہ اعجاز مسیحائینہ
 رخ تو جلوہ دہ شوکت سلیمانی
 رخ تو جلوہ دہ شوکت سلیمانی
 مسیحا دے مصطفیٰ گو ہرے
 مسیحا دے مصطفیٰ گو ہرے
 اچھا اگر نہ ہو تو مسیحا کا کیا علاج
 اچھا اگر نہ ہو تو مسیحا کا کیا علاج
 اک بات ہوا عجاز مسیحا مرے آگے
 اک بات ہوا عجاز مسیحا مرے آگے
 مرے دکھ کی دوا کرے کوئی
 مرے دکھ کی دوا کرے کوئی

(۲) جہاں تک شاعری میں قرآنی تعلیمات کا تعلق ہے فارسی کے بڑے بڑے شعراء غالب کی کیمیت اور کیفیت کو نہیں پہنچتے، فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں، لہٰذا

(۳) ان (غالب) کو قرآن سے خاص شغف تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر

و تخیل کا محور تھا، لہٰذا

پہلی بحث | مضمون نگار کا یہ دعویٰ کہ آیات قرآنی کے حوالے اور قرآن کے اقتباسات غالب کے یہاں دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں تحقیق طلب ہے، اس سلسلے میں انھوں نے چند شاعروں سے غالب کا موازنہ کیا ہے، مگر اردو کے کسی شاعر کو سرے سے درخور اعتنا نہیں سمجھا ہے، فارسی شعراء میں انھوں نے فردوسی، مولانا رومی، خواجہ حافظ شیرازی، شیخ سعدی، مولانا جامی اور جلالی دہلوی کے اشارے بحث کی ہے، نتیجہ ہے کہ فارسی کے بڑے بڑے شعراء کی فہرست میں انھیں سب سے پہلے جمالی دہلوی یاد آئے، اور خاقانی، سنائی، عطار، عراقی اور اقبال کا نام لینا بھی انھیں گوارا نہیں ہوا،

مضمون نگار نے غالب کے مندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں جنکی تعلیمات ان کی رائے میں متن قرآنی سے زیادہ قریب ہیں۔ لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ان میں نہایت بیان کے سوا کوئی ایسی بات ہے جو غالب کو دوسرے شعراء سے ممتاز کرتی ہو، قارئین "معارف" خود ملاحظہ فرمائیں :-

ملہ معارف ص ۲۰۹، ۲۱۰ ایضاً ص ۳۰۲

سے اخوس ہو کہ اس قبیل کے بعض فارسی اشعار کتابت کی غلطیوں کی وجہ سے مزاحیہ نہ ہونے کی بناء پر نہیں پڑھے جاسکے اور وہ یہاں نقل نہیں کئے جاسکے ہیں بعض اشعار پر آئندہ صفحات پر بحث کی جائے گی،

مولانا نے روم پر مضمون نگار کو اس کے سوا کوئی اعتراض نہیں مل سکا کہ ان کی زندگی میں لوگوں نے یہ کہہ کر ان پر اعتراض کیا تھا کہ وہ اپنے اشعار میں آیات قرآنی کی طرف اشارہ کرنے میں متن قرآنی کی پوری پوری اتباع نہیں کرتے ہیں مولانا بالاتفاق عربی زبان میں کامل مہارت رکھتے تھے، شاعری میں ان کے سینکڑوں عربی اشعار اس کی شہادت کے لئے موجود ہیں، معارف قرآنی اور رموز قرآنی پر ان کی جو گہری نگاہ تھی اس سے کون واقف نہیں ہے، اس لئے عوام کے اعتراض کا جو مقصد اور مفہوم ہے وہ ظاہر ہے، اس کی تشریح آگے آئے گی۔

شیخ سعدی کے مندرجہ ذیل دو شعر پر جو اعتراض ہے وہ بھی سن لیجئے،
 پسر نوح با بداں بنشت خاندان بنوش گم شد
 سب اصحاب کف و نئے چند پئے نیرنگانی گم شد
 مضمون نگار کے خیال میں ”با بداں بنشت“ اور ”مردم شد“ دونوں فقرہوں کے مفہوم متن قرآنی سے خارج ہیں، کوئی مضمون نگار کو بتائے کہ نوح علیہ السلام کے بیٹے کا عمل غیر صالح ”یسی تو تھا کہ وہ باپ پر ایمان نہیں لایا اور ایمان نہ لانے والوں کے ساتھ ہو گیا، ”مردم شد“ کا مفہوم اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ کتا اچھے لوگوں کی صحبت میں رہ کر وفادار بن گیا، اور وفاداری شرط آدمیت ہے۔
 شیخ پر ایک اور اعتراض ہے کہ انھوں نے اپنی ”شہرہ آفاق تصنیف گستاخوں میں تمیحات قرآنی کا شاذ و نادر ہی استعمال کیا ہے“ حالانکہ گستاخوں کے صفحات ان تمیحات سے بھرے ہوئے ہیں، ملاحظہ فرمائیے :-

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

دل مایوس رتسکیں مہرون میتوں والی
 شہیدہ ای کہ باتش نہ رخت ابراہیم
 بامن میاویز اسے پدر فرزند آذر را نگہ
 بر کس کہ شد صاحب نظرون بزرگان خوش
 فرزند زیر تیغ پدر می بند گلو
 گھر خود پدر در آتش رمزد می رود
 زخونیکہ در کہ بلا شد سبیل
 ادا کر دوام زمان خلیل

دوسری بحث | دوسری بحث کا تعلق فارسی کے بڑے بڑے شعرا کی بہت
 خطرناک غلطیوں سے ہے، یہ مصنفین کا سب سے زیادہ قابل اعتراض حصہ ہے
 جسے پڑھ کر سب سے زیادہ افسوس ہوتا ہے۔

مولانا عبد الرحمن جاتی کی یوسف زلیخا پر یہ اعتراض ہے کہ ”یہ نثنوی زلیخا
 کے خواب سے شروع ہوتی ہے اور قرآن مجید میں خواب کا کوئی ذکر نہیں ہے۔
 (ان کا دار و مدار مہجی کتابوں پر ہے)“ مصنفون نگار کو یہ معلوم نہیں ہے کہ تفسیرات
 قرآنی کے استعمال کے لئے یہ بالکل ضروری نہیں ہے کہ اسے قرآن کے بیان کردہ مضامین
 تک محدود رکھا جائے، انھیں خواب زلیخا پر اعتراض ہے مگر خود زلیخا کے نام کا ذکر قرآن
 میں کب موجود ہے، وہاں اسے اس آیت العنید کے نام سے پکارا گیا ہے، بلکہ جہاں تک
 میری تحقیق کا تعلق ہے انجیل میں بھی یہ نام مذکور نہیں ہے، اسے وہاں *Poliphemus*
 کہا گیا ہے، اور کیا غالب کا یہ شعر مصنفون نگار کی نظر سے نہیں گزرا ہے؟
 ابھی آتی رہو، باتش سوا سکی زلف تشکیں کی
 ہماری دید کو خواب زلیخا عالم بستر ہے

یہ صرف تلیحات قرآنی کی مثالیں ہیں۔ گلستاں میں قرآن کے اقتباسات اور قرآنی آیات کی تفسیریں اس قدر کثیر تعداد میں ہیں کہ ان سب کو یہاں نقل کرنا ناممکن ہے۔ شیخ سعدی کے متعلق کسے معلوم نہیں ہے کہ انھوں نے بغداد کے مدرسہ نظامیہ میں اسلامیات کی تعلیم پائی تھی۔ وہ علامہ ابن جوزیؒ اور شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کے خاص شاگردوں میں تھے۔ عربی زبان پر انھیں یہ قدرت تھی کہ وہ بے تکلف اس میں شعر کہتے تھے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات میں عربی کے سنیکڑوں اشعار محفوظ ہیں۔ خاص گلستاں سے تلیحات قرآنی کے نمونے اوپر پیش کئے گئے۔ ان سب باتوں کے باوجود اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے قرآنی تلیحات کے استعمال میں "خطرناک حد تک غلطیاں" کی ہیں یا گلستاں میں تلیحات قرآنی کی طرف "شاذ و نادر اشارے" ہیں تو اس کا خاموشی کے سوا کیا جواب دیا جاسکتا ہے، شاید شیخ نے کسی ایسے ہی موقع پر اپنے کسی معترض کو کہا تھا،

کہ جوہاں قوی باید و معنوی نہ رہگاہے گردن بہ حجت قوی

سعدی کے دو اور شعروں پر بھی مضمون نگار چین بچس ہیں۔

پکے پر سید ازاں گم کردہ فرزند کہ لے رودشن گم پیر خردمند

زمعشرش بوئے پیراں شنیدی چرا در چاہ کنفانش ندیدی

انتراض یہ ہے کہ حضرت یعقوب کامرے یوسف کے پیراں کی خوشبو سونگھنا کسی قدر اعلیت کے ظاف ہے، بات واضح نہیں ہوتی ہے، اگر مضمون نگار کا یہ خیال ہے کہ یہ قرآن کے بیان کے خلاف ہے، جیسا کہ انھوں نے قرآن کی ایک آیت نقل کی ہے اور اس کا ترجمہ پیش کر کے اس کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تو مضمون نگار

(۱) قرصِ خورشید در سیاہی شد یونس اندر دہانِ مای شد

(۲) ز کارِ بہتہِ میندیشِ دہل شکستہ ملا کہ آبِ چشمہِ میحوانِ درونِ تاریکیت

(۳) تو کوئی تا قیامت نہ سنتِ رونی برو ختم است و بر یوسف نکوئی

(۴) دختِ حلی چہاں دروئے شکن تا بجائے رسید کہ نانے از دستِ بجانے نہاد

و گر بہر ہر پیرہ را بہ لقمہٗ نواختہ و سگِ اصحاب را استخوانے نینداختہ۔

(۵) شنیدم کہ بد ریائے مغرب اند راہِ مصر پیش گرفتہ بود و خیالِ فرعونے در سر

حتیٰ اذا داس کہ الخرق باوے مخالفِ کشتی بر آمد۔

(۶) کالج کا نانکہ عیب می گفتند رویت اے دستاں بدیدند

تا بجائے ترنج در نظرت بے خبر دستہا بریدندے

تا حقیقت معنی بر صورتِ دعویٰ گواہی دادے کہ ذلک الذی لمنشی فیہ۔

(۷) بچوں آذہت تراش کہ بحجتِ باپسر بر نیا مدبجنگِ بر خاست آیت لکن لہ

تنہ لاس جملک

(۸) دین بد نیا فروشاں خرید یوسف را فروشد تا چہ خریدند۔

(۹) یوسف صدیق علیہ السلام در خشک سال سیرِ خور وے تا گرہِ سنگاں را

فرا موش نکند۔

(۱۰) برادرانِ یوسف علیہ السلام بدرونے کہ موسوم شدند بر راست گفتن

ایشان اعما و نماند قال بل سولت الفسکمہ ام ا۔

(۱۱) چوں کفایں را طبیعت بے ہر بود پیہر ز ادگی قد رشِ فیض و د

ہر نہائے اگر داری نہ گوہر گل اند خادستِ ابراہیم آذہ

در ادب بودہ است -

ان کے متعلق مضمون نگار کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے :-

اشعار کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تلمیحات قرآنی کا حامل نہیں اور جو تلمیحات نقل کی گئی ہیں ان کا طریقہ دیانتداری کے خلاف ہے، اور حافظ علیہ الرحمہ کے شایان شان نہیں، لہ

مضمون نگار کو ان کے مندرجہ ذیل تین اشعار پر سخت اعتراض ہے :-

(۱) در عیش نقد کوش کہ چوں آنخوژنا
آدم بہشت روضہ دار السلام را

ان کی رائے میں "دونوں مصرعے اصلیت سے خارج ہیں، کہتے ہیں 'چوں آنخوژنا' حالانکہ قرآن میں عاف ہے؛ وکلامنہار عند حیث شتما، آدم بہشت" یعنی آدم نے چھوڑ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: وادخل جہنم ما کانافہ۔ یوں تو

چھوڑ دینے اور نکلے جانے کا عملی نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے، "میر و قد میں اس مسئلے کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ دار السلام بھی شاید وہ قافیہ کی ضرورت سے لائے ہیں۔ حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے۔ قرآن میں صرف جنت کا لفظ ہے، یا آدم اسکن انت و ذر جنت الجنة، اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے، اس کے جواب میں عرض ہے کہ آنخوژنا "صاف ظاہر ہے یہ آدم علیہ السلام کے جنت سے نکلے جانے کے بعد کا نقشہ ہے، اور قرآن کی آیت اس سے پہلے کا نقشہ پیش کرتی ہے، لہذا ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ شاعر یہ بتانا چاہتے ہیں

کہ جب آدم کو جنت کی نعمت حاصل نہیں ہے تو وہ نعمت اس کے لئے نعمت نہیں ہے،

پر سخت حیرت ہوتی ہے۔ قرآن کی وہ آیت درج ذیل ہے :-

وَلَمَّا فَصَلَ الْغَيْرَ قَالَ الْوَهْمُ اَلِیْ لَاجِدٍ سَیِّحٍ یُّوسُفَ ۙ
اس کا ترجمہ انھوں نے یہاں یہ کیا ہے، (یعنی جب اونٹوں کا قافلہ مصر سے روانہ ہو گیا)
مگر اسی مضمون میں دوسری جگہ خود ان کا ترجمہ یوں ہے :-

جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ (حضرت یعقوبؑ) نے کہا.....

اگر مضمون نگار نے خود اپنے دوسرے ترجمے ہی پر ایک نظر ڈال لی ہوتی تو سعدی
کے شعر پر اعتراض کرنے کی زحمت گوارا نہ کرنی پڑتی۔ مصر سے روانہ ہوتے ہی جو خوشبو
حضرت یعقوبؑ کو ملی وہ مصر سے تو گئی ہوگی، کیا اس آخری اعتراض پر شیخ سعدی
کی روح بے اختیار یہ نہیں پکار اٹھی ہوگی :-

گر تو قرآن بدیں نمط خوانی بری روانی مسلمان

خواجہ حافظ بڑے پایہ کے عالم ہیں، ان کے علم و فضل کا سبھوں نے اعتراف
کیا ہے، چنانچہ آقا ی و کثر رضاً زادہ شفق ان کے تہ کمرے میں لکھتے ہیں :-

حافظ تحصیل علوم و کمالات را در زادگاہ خود کرد و بحاس و در س علما و فضلا
بزرگ زمان خود را کہ یکے آہنا تو ام الدین عبد اللہ باشد درک نموده در علوم بمقام
رفیع رسید و بشادات محمد گلنہ ام شاعر بزرگ "بایہ تحشیہ کشف و مصباح و مطالعہ مطالع
و مفتاح و تحفیل قوانین ادب و تحمین دوا دین عرب" پیرداختہ کہ ظاہر اہم مقصود
کشف زمخشری در تفسیر و مفتاح مطرزی در نحو و طوائع الانوار من مطالع الانظار الایت
بیضاوی در حکمت و یا شرح مطالع قطب الدین رازی در منطق و مفتاح العلوم سرکاری

لے معارف ۱۲۱۷ء جلد ۱۰ ترجمہ نہیں ہو سکا لہذا فصلت العید کی وضاحت ہر اسی لے کے مقابل میں نہیں
ہے بلکہ چونکہ یہ ترجمہ معارف ۱۲۸۷ء سے تاریخ ادبیات ایران میں ۳۳۶-۳۳۷

- (۱) زید ہی اذی مہجنتی اذ ذلک ہوئی فاجعل الناس عاشقاً حاقداً
- (۲) یفرق ما بین الکساة و بینہا بصرب بیلی حاکل عاشق
- (۳) ومن لم یعشق الدینا قد یما ولكن لا سبیل الی الواصل
- عربی زبان میں عشق یا انتہائی محبت کے مفہوم کو ادا کرنے کے لئے حُب، صابۃ، دُشوق اور عنام جیسے الفاظ آتے ہیں، دوسرے حافظ نے یہ دعویٰ کب کیا ہے کہ لفظ عشق قرآن میں موجود ہے، وہ کیا مضمون نگار کا یہ دعویٰ کہ قرآن میں نہ لیا کی محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا ہے، سراسر غلط ہے، مضمون نگار نے سورہ یوسف کی بہت سی آیتیں نقل کی ہیں، اسی سورہ یوسف میں یہ آیت موجود ہے:

وقال نسوة فی المدینة امّ العنیز تراود فیہا عن نفسه قد شغفہا حبا

انا لنتراھا فی ضلال حبین۔

یوسف گم گشتہ باز آید بکھناں غم مخور (۳) کلبہ احزاں شود روزے گلستان غم مخور

اس شعر پر اعتراض یہ ہے کہ "یوسف گم گشتہ کی واپسی قرآن میں کیوں بھی غم کو رہنیں، اور جب وہ واپس نہیں آئے تو ظاہر ہے کہ کلبہ احزاں "کیسے گلستان ہو سکتا تھا، برعکس اس کے حضرت یوسفؑ کے اعزہ خود مہر گئے تھے "مضمون نگار کی سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ باز آید بکھناں" سے صرف بچھڑے ہوئے باپ بیٹے کی دوبارہ ملاقات کا مفہوم ادا کرنا مقصود ہے، اس کے علاوہ یوں بھی مضارع کے صیغے "باز آید" اور "شود" استعمال کر کے صرف ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا گیا ہے، یہ کسی گزرے ہوئے واقعہ کا بیان نہیں، اس لئے میر جاوید نے یہ کیا گناہ کیا ہے؟

اس لئے "آدم بہشت" یعنی آدم نے اسے "خود چھوڑ دیا" کہنا پڑا، اگر یہ کہا جاتا کہ آدم نکالے گئے تو بات نہیں بنتی، یہ صحیح ہے کہ قرآن میں جنت کے لئے دارالسلام نہیں استعمال کیا گیا ہے، مگر اسے دارالسلام کہنے میں کیا حرج ہے؟ یہ سلامتی اور عافیت کی جگہ تو ہے ہی، چنانچہ قرآن میں یہ موجود ہے کہ جنتیوں کو سلام علیکم طیبتم نادخلوھا خالدین (۲۴-نہر) کہہ کر خوش آمدید کہا جائیگا، قرآن میں بہشت کے لئے صرف جنت کا لفظ استعمال ہوا ہے یہ بھی محلِ نظر ہے، ان باتوں کے علاوہ خود غالب نے جنت کے لئے دارالسلام استعمال کیا ہے۔

بادوست ہر کہ بادہ نخلوت خورد مدام داند کہ خور و کوثر و دارالسلام حسیت
من از آں حسن روز افزون کہ یوسف داشت نستم

کہ عشق از پردہ عصمت بردوں آرد ز لیخا را

اس شعر پر اعتراض سنئے؛ قرآن کو سرتا سر دیکھ جائیے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ انتہائی محبت کا نام ہے تو زلیخا کا جو کفر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے زلیخا کی محبت کا کیس ثبوت نہیں ملتا، پہلی بات تو یہ ہے کہ "عشق" عربی لفظ ہونے کے باوجود نہ صرف قرآن میں نہیں آیا ہے، بلکہ عربی ادب میں بہت کم مستعمل ہوا ہے، راقم الحروف عربی ادب کا ایک ادنیٰ طالب علم ہے، اسے یاد نہیں آتا ہے کہ کسی جاہلی شاعر نے اسے یا اس کے مشتقات کو استعمال کیا ہے، عباسی عہد میں جب عربی زبان عجمی تہذیب سے متاثر ہوئی تو یہ لفظ خاص خاص شعرا کے یہاں استعمال ہونے لگا، چنانچہ مبنی کہتا ہے:-

لے یادگار غالب، شائق پرزس الاآباد ص ۲۱۲، لے معارف ص ۲۱۴، لے میری لے مزید تحقیق کی محتاج ہے لیکن موجودہ بحث ہمیں کا کوئی اثر نہیں پڑتا، اس سلسلے میں اس تحقیق کو کسی اور موقع کے لئے اٹھا رکھنا مناسب ہو گا۔

تیسری بحث غالب کے متعلق فاضل مضمون نگار کا تیسرا نظریہ کہ
 "ان کو قرآن سے خاص شغف تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا"

حاصل مضمون کی حیثیت رکھتا ہے اور سب سے زیادہ مضحکہ خیز ہے، مضمون نگار
 کو غالب کی دنیا داری، ان کے عیشِ امروز، انکی شراب خوری، قمار بازی اور
 بازاری عورتوں پر ان کی گردیدگی کا اعتراف ہے، غالب کو عربی سے زیادہ نہیں
 آتی تھی اس کا بھی اقرار ہے، یہ بھی تسلیم ہے کہ غالب نے مطالب قرآنی میں کچھ تحریف
 بھی کی ہے، اور بعض مقامات پر متن قرآنی سے واقفیت کے باوجود انھوں نے معنی
 پر غور نہیں کیا اور عربی اور فارسی میں فرق نہیں کر سکے، مضمون نگار نے ان کے
 کلام سے چند مثالیں بھی پیش کی ہیں لیکن اس پر بھی انھیں قرآن پاک کو غالب کے
 فکر و تخیل کا سرچشمہ قرار دینے پر اصرار ہے،

غالب کی زندگی کے اہم اور غیر اہم واقعات پوری تفصیل (بعیت کیلئے محفوظ ہیں)
 ایسے ذمہ دار لوگوں کی تحریریں اور بیانات موجود ہیں جنہوں نے ان کو خلوت اور
 جلوت میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، غالب کے خود نوشتہ حالات کے دفتر کے
 دفتر ہمارے سامنے ہیں، ان کے مذہبی رجحانات اور مذہبی عقائد کے متعلق خود
 ان کے اپنے بیانات کثیر تعداد میں موجود ہیں، اور ایسے بیانات موجود ہیں جنکو
 روایتی مشرقی انکسار پر محمول کر کے یا شاعرانہ سخن گستری کی چھاپ لگا کر، باطنیت
 کی سطحیات اور ظاہرات کی آڑ لے کر رد نہیں کیا جاسکتا ہے، دوسری طرف خست
 الہی سے یا طلب مغفرت کیلئے اقرار گناہ اور پشیمانی، اور عوامی و فوجیوں میں بے لادنی

خریطہ جواہر

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۷)

آہا ملک منور۔ ہرزہ گرد باغ چوں بلبل نیم پروا نہ ام
 می تو انم کرد پروا نہ کے کس باشد مرا
 میں بلبل کی طرح باغ کا آوارہ گرد نہیں ہوں (جس کا کوئی نتیجہ نہیں) بلکہ پروا نہ ہوں
 کہ ایک ہی پروا از میرے لیے کافی ہے یعنی ایک ہی پروا میں جل کر جان دیدیتا ہوں،
 امروز صبا گرد در دیار ندارد
 گویا کہ بر آں را گندہ چشم ترے ہست
 آج باد صبا میں محبوب کی راہ کی گرد نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اس گلی میں کوئی آشکبا
 اکھ ہے جس کے آنسوؤں سے گرد پیچ گئی ہے،

مدتے شد کہ دل از غیر تو پروا نہ ام
 گر قدم رنجہ کنی گوشہ تمنائی است
 ایک مدت سے میں نے دل کو غیر کے خیال سے بالکل نکالی کر دیا ہے، اگر آپ قدم رنجہ
 فرمائیں تو بالکل تمنائی ہے،

خواجہ عزیز الحسن مجذوب کا شعر ہے :

ہر قسمت دل سے رخصت ہو گئی
 اب تو آجا اب تو خلوت ہو گئی،
 ملک قہی۔ چنانکہ سایہ شود خود در میان و شمع
 زجا بردم چوں بآئینہ رو برد گرد

دہ زندہ ہم ہیں کہ میں روشناس خلقِ خضر
 نہ تم کہ چوبنہ عمر جاوداں کے لئے
 جوئے اذبادہ وجوئے رعل دار و خلد
 لب لعل تو ہم اینست وہم آفت مرا
 بادہ تشکیوئی مابید و کنار کشت ما
 کوثر و سلبیل ماطوبی ما بہشت ما
 گفتم حدیث دوست بقرآن برابر است
 لازم یکفر خود کہ با بیاں برابر است
 چوں نیست تاب ہر حق تجلی کلیم را
 کے در سخن بہ غالب آتش بیاں رسد
 اگر کلیم شود ہمزبان سخن نگنیم
 دگر غلیل شود دیماں بگرہ اینم
 خود را از سر د مہری اسلامیان شہر
 در حلقہ پرستش آذر گہنہ ایم
 اپنی مشہو نظم "چراغ دیر" میں بامیں کو کعبہ ہند دستان "اور" بہشت خرم و فردوس
 مہر "کہکھ بھی سیر نہیں ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

شبے پر سیدم از روشن بمانے
 ز گردش ہائے گرد دں را زدائے
 کہ بنی نیکو یا از جہاں رفت
 و فاد مہر و آذر ماز میاں رفت
 بدیں بے پرو گنہا ئی علامت
 چرا پیدا بنی گرد و قیامت
 سوئے کاخی باندا ز اشارت
 تبسم کرد و گفتا ایں عمارت
 کہ حاضرت صانع را گوارا
 کہ از ہم ریزد ایں رنگیں بنا را
 اللہ اللہ! ایک مسلمان کے دل میں کاخی کی یہ غلطی ہے، مگر اس کے نزدیک

قرآن مجید کی قیمت شراب کے ایک پیالے کے برابر بھی نہیں ہے، وہ نعوذ باللہ سے سرخ
 کے بدلے قرآن اور خرقہ دونوں بچہ پینے کے لئے تیار ہے،

غالب اگر نہ خرقہ و معصوم ہم فردخت
 پر سد چرا کہ ندرخ سے لعل فام حبیب
 (باقی)

تجلی ایمان نمبر:- قیمت سے
 (تجلی آفس، دیوبند، پوپی)

میرے لیے بھی قفس کا در فیض کھولنا چاہیے کیونکہ میں بھی کسی امید ہی میں آشیانہ سے اڑا ہوں

اس لیے اس فیض کا مستحق ہوں،

منہم حکاک۔ درخام روز و شب با آنکہ صبا می کشم خشک لب چوں سالم ہر چند دریای کشم

باوجودیکہ شراب پیاتا ہوں، لیکن رات دن خمار ہی میں رہتا ہوں (مستی نہیں پیدا ہوتی) میری مثال ساحل کی ہے کہ ہر چند سمندر کی موجیں اسے سیراب کرتی رہتی ہیں، لیکن اس کے لب خشک ہی رہتے ہیں،

آنکہ روز و شب بازئے کسب ہنر بود دست پر آبلہ صدف پر گہر بود

جس کے بازوؤں میں کمانے اور ہنر کی طاقت ہوتی ہے، اس کے آبلہ بھرے ہوئے ہاتھ گویا موتی سے سمور صدف ہوتے ہیں، اپنی دولت و ثروت اور عروج، ترقی، محنت اور ہنر ہی سے حاصل ہوتی ہے،

نقص کا شئی۔ زمانہ حالت بیماری اہل دارو کلام روز کہ بہ روز و زاول نیست

زمانہ کی حالت موت کی بیماری جیسی ہے جس میں روز بروز مریض کی حالت بدتر ہی

ہوتی جاتی ہے اس طرح زمانہ کی حالت سدھ کے بجائے برابر خراب ہی ہوتی جاتی ہے،

بیگانہ داری گزرد از سودا چشم لے نور دیدہ حبطن در دل تو نیست

محبوب کی جگہ سودا چشم ہے اور سودا آبادی کے اس پاس کے حصہ کو بھی کہتے ہیں، اس سے

فائدہ اٹھا کر کہتا ہے کہ تو سودا چشم سے بیگانہ داری گزرتا ہے، اے نور دیدہ تیرے دل میں وطن کی محبت نہیں ہے کہ سودا چشم پر بھی نظر نہیں ڈالتا۔

در کشا و گرہ خلق کن کوتاہی، بچو ناخن اگر از دست تو بری آید

اگر ناخن کی طرح تیرے ہاتھ سے گرہ کھل سکتی ہے تو مخلوق کی گرہ کھولنے میں کوتاہی

جس طرح دوستوں کے درمیان سایہ کا فود ہو جاتا ہے، اسی طرح جب محبوب آئینہ کے
رو برو ہوتا ہے تو (گویا دشمنیں آنے سامنے ہوتی ہیں، ایک محبوب دوسرا اس کا عکس) اس منظر کو
دیکھ کر میرے ہوش و حواس باقی نہیں رہتے اور اپنے سے بے خبر ہو جاتا ہوں،

در سینہ دلم گم شد تہمت بہ کہ بندم غیر تو دریں خانہ کے راہ انداز
میرے سینہ میں دل گم ہو گیا ہے (چوری کی) تہمت کس پر لگاؤں، اس گھر میں تیرے
کسی کا گزر نہیں ہے، اس شعر کی غریب چوری کی حن تعبیر ہے، ظاہر ہے کہ دل کا چور محبوب ہے
لیکن تصریح کے ساتھ اس کو نہیں کہتا،
بدگمانی ملاحظہ ہو :

گوید مرو ز خانہ کہ من خواہم آمدن تاسم بریں بہانہ کیا کم بختے تو
محبوب مجھ سے کہتا ہے کہ گھر سے کہیں نہ جاؤں گا، تاکہ میں اس کے انتظار میں اسکی
نگہی میں نہ جاؤں،

من کیستم کہ زستم بچو توئی داد کنم کہہ کند حرف مرا گوش کہ فریاد کنم
میری کیا ہستی ہے کہ تیرے جیسے شخص کے ظلم کی داد خواہی کروں، اگر میں فریاد بھی کروں
تو کون سنے گا، یعنی تیرے مقابلہ میں کوئی میری فریاد بھی سننے والا نہیں ہے،

جدائی منصف بخود انداز غم نہ مرغ گرفتار شدم دیگرے یاد تو سبکرو من از کار شدم
میں مرغ گرفتار کا زمرہ سبک نہ بخود ہو گیا، یاد تو بھل کر دوسرا شخص کو رہا تھا، اور میں آپے میں
نہیں رہا،

ع ساغر کو میرے ہاتھ سے لے چو کہ چلا میں

مشہد حق۔ برویم از قفس در فیض تو ان کشود من ہم ز آشیان بامید سے پریدہ ام

تم اپنے معمار آپ : بنو : آباد گھروں کو دیران کر دو گے، بلکہ دیرانہ بنو کہ تھاری
بنیا و پر عمارت تعمیر ہو، اس کا صوفیانہ مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انسان اپنی اصلاح آپ
نہیں کر سکتا، اس سے اور خرابی پیدا ہوتی ہو بلکہ اپنے کو ناقص اور صحیح سمجھ کر ہی بڑا مرتبہ
حاصل ہو سکتا ہے،

عمر عنایتی گلشن اگر چہ عقل آئینہ دل است اما بگرد و دامن صحرائی رس
گلشن اگر چہ آئینہ دل کے لیے عقل ہے جس سے اس کی کدورت اور افسردگی دور
ہوتی ہے، لیکن وہ دامن صحرائی گرد کو بھی نہیں پہنچتا، اسکی بات ہی ابد ہے، یعنی دیوانگانِ محبت
کے لیے گلشن کی سیر سے عمر انور دی زیادہ خوش آئند ہے،

مبارک اللہ شہسوار۔ آنکہ با وصل ہم نمی سازد دل بے صبر و بقراد من است
جس کو وصل سے بھی سکون و اطمینان نہیں حاصل ہوتا وہ میرا بے صبر و بقراد دل ہے۔

حکیم مرزا محمد۔ بلبل بہ فغان بن بخوشی غم خود را ہر کس زربانیکہ توانست ادا کر د
بلبل نے فغان کے ذریعہ اور میں نے غموشی کے ذریعہ اپنا غم دل بیان کیا، جس سے جس
زبان میں ہو سکا، اس کو ادا کیا، یعنی بلبل کی فغان اور عاشق کی غموشی دونوں کا مقصد ایک ہے،
صرف زبان جدا ہے،

اندر غم نخلص۔ در جہاں از اصل کار کسی آگاہ نیست این مرقع را اگر تصویر عنقا ئیم ما
دنیا میں ہمارے اصل مقصد سے کوئی بھی واقف نہیں اور اس مرقع میں ہماری حقیقت
عنقا کی تصویر کی ہے جس کے وجود کا پتہ نہیں،

میرفروشد بہ دعا لم نگے چشم بد و بدہنو ز ارزان است
محبوب ایک نگاہ دو عالم میں بیچتا ہے یعنی اس کی ایک نگاہ کی قیمت دونوں عالم

ذکر یعنی اگر تجھ سے کسی انسان کا کام نکل سکتا ہے تو اسے کرنا چاہیے،

ہاں منت پئے قتلِ من آں مغزوری آید کہ بنداری طیبیہ بر سرِ رنجور می آید
وہ بہت مغزور اس طرح احسان رکھتے ہوئے میرے قتل کے لیے آتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے
کوئی طبیب کسی بیمار کے علاج کے لیے آتا ہے یعنی قتل کو بھی احسان سمجھتا ہے،

شنیدم گفتہ گز جانِ مخلص چہ می خواہد بقربانت شوم ایں حرفِ بایا نہ تو پرسیدن
اس شعر کی خوبی اس کا طرزِ ادا ہے، کہتا ہے، میں نے سنا ہے کہ تو کہتا ہے کہ آخر مخلص
مجھ سے کس چیز کا خواہشمند ہے "اے تیرے قربان اس بات کو تو تجھ سے پوچھنا چاہیے" کہ
تو ہی اس کا جواب دے سکتا ہے،

میرک مہنی۔ آں مہ کہ از بے طاقتیِ من گلہ دارو گو آئینہ بر گیر و جواب گلہ بشنو
وہ ماہِ روجن کو میرے ضعف اور ناتوانی کی شکایت ہے کہ میں اتنا کمزور کیوں
ہو گیا، اس سے کہو کہ وہ آئینہ دیکھ لے، اس شکایت کا جواب مل جائے گا، یعنی اس ناتوانی
کا سبب اس کا حسن ہے،

محمد تقیم طہیری۔ بے جامِ بادہ سیرِ گلستانِ تمام نیت دوستے کہ بے پیالہ بود شاخِ بے گلِ ارت
بغیر جامِ شراب کے گلستان کی سیر کا پورا لطف حاصل نہیں ہوتا، جس ہاتھ میں شراب کا
پیالہ نہیں وہ بے پھول کی شاخ ہے،

تا گشت است گوشہ میخانہ منزلم آ بے نمی خورد و گراز ہیچ جاوالم
جب سے میخانہ کا گوشہ میری منزل مقصود بنا ہے، کسی دوسری جگہ میرا دل پانی بھی
نہیں پیتا، یعنی اسکی پیاس میخانہ کے سوا کہیں نہیں بجھتی،

سمار خود مشوک کمنی خانہ خراب ویرانہ باش کہ تو بنائے شو و بلند

اس کے ظلم و ستم سے ڈرتے ہیں اور میں اس کے لطف و کرم سے ڈرتا ہوں کہ اس کا نتیجہ ظلم سے بھی زیادہ خراب نکلتا ہے،

نسبتی مشدیدی۔ میرفت و عالمی نگرانش زبکیسی

رشتک بدل خود کہ تاب نظر داشت

محبوب گذر رہا تھا اور ایک مخلوق اس کو بکیسی کی نگاہ سے دیکھ رہی تھی، اس سے میرا رشتک اور بڑبھ گیا کہ اس میں دیکھنے کی بھی تاب و توان نہ تھی،

نظمی و شاپوری۔ چہ لازم است کہ بدنام قتل من باشی زمانہ دسپہرے و روزگارے ہست

یہ غزوری نہیں ہے کہ تو میرے قتل میں بدنام ہو، اس کیلئے زمانہ آسمان اور روزگار موجود ہیں، ان کے سرائی لازم رکھ دیا جائے گا،

پس از گل گرد و دلبس ز گلشن جائے اندازد باں چشمتیکہ گل وید است نتواند خزاں وید

اگر موسم گل کے بعد لیل گلشن سے چلی جائے (تو لایق عفو ہے) کیونکہ جن آنکھوں سے پھول کو دیکھا ہے، اس سے خزاں کا منظر نہیں دیکھ سکتی،

میر نظام دست غیب۔ نہاد و بلب من دست بہر خاموشی دگر بروئے خود آں دست از حیا نگذاشت

محبوب نے مجھ کو خاموش کرنے کے لیے میرے لبوں پر جو ہاتھ رکھا تھا، اس کو شرم کی وجہ سے پھر اپنے منہ سے نہیں لگایا کہ اس سے بالواسطہ اس کے چہرہ کا لمس ہو جاتا،

نے ز بہر آمدن پرسی رو ویرانہ ام بہر آں پرسی کہ دیگر بار آں رو نگذری

میرے ویرانہ کا راستہ تو نے آنے کے خیال سے نہیں پوچھا، بلکہ اس لیے پوچھا ہے کہ دوبارہ اس راہ سے نہ گذرے،

من نمی گویم نصیب معی ہجراں شود آنچہ باما در دلش باشد نصیبش آں شود

ہے، چشم بد دور اس قیمت میں بہت ارزاں ہے۔

برست غیر چو دامنِ اونظارہ کنم بنیزا دیں گے گریباں دم چہ چارہ کنم
جب میں محبوب کا دامنِ رقیب کے ہاتھ میں دیکھتا ہوں تو اپنا گریباں بچاڑنے کے سوا
اور کیا چارہ کار رہ جاتا ہے، اس شعور میں دامنِ اور گریباں سے لطف پیدا کیا گیا ہے،
ازاں ہر لحظہ در بر می کنم سرو گلستاں را کہ ایں رعنا جواں بسیار می ماند یارین
میں باغ کے سرو سے بار بار اس لیے لپٹتا ہوں کہ یہ جوان رعنا میرے محبوب سے بہت مشابہ ہے
حضرت نظام الدین اولیاء فرمائی۔ از تو نتواند بریدن کس آسانی مرا
گریختی دلم کسم آخر تو میدانی مرا
کوئی شخص مجھ کو آسانی سے تجھ سے جدا نہیں کر سکتا، اگر میں خود اپنے کو نہیں جانتا لیکن
تو تو مجھ کو جانتا ہے،

تا کہ لے دل فکر در دے دوئے سکنی از بڑے خود چہ کردی گز بڑے من کنی
دل سے گنتا ہے کہ تو میرے در و لا دو کی فکر کب تک کرتا رہے گا تو نے اپنے لیے کیا کیا ہے کہ
میرے لیے کرے گا، یعنی اس بیماری کا اصل سبب تو تو ہی ہے، جب تو اپنا علاج نہ کرے گا
تو میرا کیا کرے گا۔

با انھیر گریانی۔ قدر دانی من چند اندکد اشتیم چنداں جفا کند کہ خود از خود خجل شود
اگر مجھ کو میری وفا کی قدر و قیمت نہیں جانتا تو میں نے بھی اس کو اس کے لیے آزاد چھوڑ دیا
ہے کہ اتنی جفائیں کرے کہ آخر میں خود اپنے آپ سے شرمندہ ہو۔

دلے دارم خراب از اتفاقات چشم پر کارش ہمہ از جوہی ترستند و من از لطف بسیارش
میرا دل اس کی پرکار اور فصول ساز آنکھوں کی توجہ کا مارا ہوا ہے، اس لیے سب لوگ تو

خود اپنے دل میں اپنے کو سیکڑوں خطاؤں کا مجرم بنا لیا ہے،
 دعا کنید بوقت شہادتم اور اے کہ ایں دیت کہ در بآسمان باز آست
 میری شہادت کے وقت قاتل (محبوب) کو در عادی و کیونکہ اس وقت (قبولیت دعا کیلئے)
 آسمان کا دروازہ کھلا ہوا ہے، اس لیے حاضر و قبول ہوگی،
 ز فرق تا بقدم ہر کجا امی نگم م کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایست
 محبوب کا پورا سراپا آنا حسین ہے کہ اس کے جس حصہ کو دیکھتا ہوں اس کا کرشمہ دل کا
 دامن کھینچتا ہے کہ اصل دل لگانے کی جگہ بھی ہے،

نیست لذت ز نظر بازی بزمیکہ ورو خندہ زیر لب و گریہ پنهانی نیست
 اس بزم کی نظر بازی میں کوئی لذت نہیں ہے جس میں خندہ زیر لب کے ساتھ باطن کی
 آنکھوں میں گریہ نہ ہو کہ اصل لذت و حلاوت اسی سے حاصل ہوتی ہے،
 خون ترا چہ قدر نظیری خموش باش ایں بس کہ دعویٰ از طرف قاتل تو نیست
 نظیری (اپنے قتل پر) خاموش رہو، تمہارے خون کی قیمت ہی کیا ہے کہ اس کا گنگہ کیا جائے،
 یہی غنیمت سمجھو کہ قاتل کی طرف سے کوئی دعویٰ تم پر نہیں ہے،
 پایم بہ پیش از سر ایں کو نمی رود و یاراں خبر و ہمد کہ ایں جلوہ گاہ کیست
 اس گلی سے میرے قدم آگے نہیں بڑھتے، دوستو بتاؤ کہ یہ کس کی جلوہ گاہ ہے جس کی کشش
 آگے نہیں بڑھنے دیتی،

دوسو انم و گرنہ تو صد بار دور دلم رفتی و آمدی و کسے را خبر نشد
 میں خود اپنی رسوائی کا سبب ہوں، ورنہ تو سیکڑوں بار میرے دل میں آتا جاتا رہا،
 اور کسی کو خبر نہ ہونے پائی،

میں یہ نہیں کہتا کہ رقیب ہجر میں مبتلا ہو بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ اس کے دل میں میرے شعلے
جو خیال ہو وہی اس کو پیش آئے، یہ شعر حسنِ تعبیر کی اچھی مثال ہے۔

غبارے گزشتہ نازین برین بود باد صبار منتِ روزِ زمینِ ازمین
اگر اس نازین کے کوچہ کی خاک مجھ پر پڑ جائے تو یہ باد صبار کا اتنا بڑا احسان ہو گا کہ گویا
پورے زمین کا احسان مجھ پر ہو گیا۔

گر در و کند پائے تو لے حور نژاد از در و دماں کہ ہرگز ت در و مباد
ایں در و دمن است بر نشِ رحم آمد از بہر شفا عتم بیائے قوفتاد
لے حور نژاد اگر تیرے پاؤں میں در و ہوتا ہے تو اس کو در و نہ سمجھ، خدا تجھے در دے غنڈا دکھ،
در حقیقت یہ میرا درد ہے، اس کو میری حالت پر رحم آیا ہے، اس لیے میری سفارش میں تیرے
پاؤں پڑا ہے،

نظیری نیشا پوری - جرم من است پیش تو گر قدر من کم است
خود کردہ ام پسند خریدارِ خویش را

اگر تیری نگاہ میں میری قدر و قیمت کم ہے تو اس میں تیرا قصور نہیں ہے، اس لیے
کہ میں نے اپنا خریدار خود پسند کیا ہے اس لیے اس کی ذمہ داری مجھ پر ہے،
شرم می آید ز قاصدِ طفلِ محبوب را بر سرِ راہش بیند از بدِ مکتوب را
میرے کس شرمیلے محبوب کو قاصد سے (خط لینے میں) شرم آتی ہے، اس لیے میرے خط
کو اسے دینے کے بجائے اس کی رگھڑ میں ڈال دے کہ وہ آنکھ بچا کر اٹھالے،

بے سبب گروادی آوارم خجل از من مباش کردہ ام خاطر نشانِ خویش صدِ قصیرا
اگر تو نے بے سبب مجھ کو تکلیف پہنچائی ہے تو مجھ کو شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں، میں نے

میں صیاد کی مہربانیوں سے شرمندہ رہتا ہوں کہ اگر سیکڑوں مرتبہ اس کے دام سے نکل
بھاگتا ہوں تو وہ پھر کھپتا لیتا ہے، گرفتاری کو صیاد کی مہربانی سے تعبیر کرنا حسن شاعرانہ ہے۔

اقبال بہ بینید کہ آں دشمن جانہا نیکی نہ کند با کس و بدخواہ ندارد
اس دشمن جاں کی یہ خوش نصیبی بھی دیکھنے کی ہے کہ وہ کسی کے ساتھ نیکی نہیں کرتا
پھر بھی اس کا کوئی بدخواہ نہیں ہے۔ (شخص محبت ہی کرتا ہے)

مزد غلت صاحب۔ بردوارا ہوس خام زرہ و پیری راہ گشت بہ نزدیکی منزل مارا
پیری میں ہوس خام نے مجھے صحیح راستہ سے جھٹکا دیا اور منزل کے قریب پہنچ کر میں راستہ
بھول گیا یعنی زندگی کا اصل مقصد تو ترک ہوئی تھا، لیکن پیری میں ہوا ہوس نے اس راستہ سے
جٹا دیا، اس طرح جب موت کی منزل قریب آگئی تو اصل راستہ بھول گیا۔

رہے از کوچہ شمع است تا کوئے فنا کہ قطع آن رہ از بال و پر پروانہ می آید
جوراء شمع کے کوچہ سے فنا کے راستہ تک روشن ہے، وہ پروانہ کے بال و پر کے ذریعہ
طے ہوتی ہے، یہی جان دے کر ہی اس کو طے کیا جاسکتا ہے،

نسبتی تھا نیرسی۔ سخت می ترسم کہ من بسیار میجویم ترا آرزو خواست لیکن میں تدبیرا خوب نیست
میں اس سے بہت ڈرتا ہوں کہ تجھ بے اندازہ محبت کرتا ہوں، یہ آرزو تو بہت اچھی ہے
لیکن اتنی شدت اچھی نہیں ہے (کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں نکلتا)

شب ہجرت شب دیگرگون است یک شب ہجر صد شب خون است
ترے ہجر کی رات اور دوسری راتوں کا مقابلہ نہیں ہے، تیری شب ہجر کا معاملہ
ہی دوسرا ہے، ایک شب ہجر سیکڑوں شب خونوں کے برابر ہے۔

آفتد جو رکن کہ گر جائے گفتہ آید کس اعتبار کند

قاصد جگر م سوخت چہ پیام و چہ نامہ دل بود ہماں خوش کہ امید خبر بود
یار سے نامہ و پیام کا کیا ذکر قاصد نے تو (سمال بنا کر) دل ہی جلا دیا، اس کے زانے ٹکٹل
خوشخبری کی امید میں خوش تھا، قاصد نے بالکل مایوس کر دیا،

قاضی نور - بند چو کے لئے تو گریں سراہش آذوق تماشائے تو دزدم ز نگاہش
جو شخص تیرا رخ زیبا دیکھ کر آتا ہے، اس کو براستہ ہی میں کپڑا لیتا ہوں کہ اسکی نگاہوں
سے ذوق تماشائی یعنی تجھے دیکھنے کا لطف جبرالوں،

اردو کا اسی سے ملتا جلتا اسر -

ان کے جلوے کا تو کیا کہتے تھے در کچھنے والے کو دیکھا چاہیے
نظم برمی - نامہ زیاں نکرو اگر بند نہ تو شد خود را فروختن متو یوسف خریدن است
اگر نامہ زیاں نکرو تو گھاتے ہیں نہیں رہا تیرے ہاتھ اپنے کو بیچا یوسف کو خریدنا ہے،
یعنی اپنے کو بیچ کر تیرا جیسا یوسف مل گیا،

جائے خوب است جہاں اہل جہاں خوب نیند آہ ازین خانہ آباد کہ پڑ ویران است
دنیا تو بہت اچھی جگہ ہے لیکن دنیا والے اچھے نہیں ہیں، وہ آباد گھر بھی کس قدر افسوس کے
قابل ہے جو ویرانی سے معمور ہے یعنی دنیا اپنی ذات سے اچھی اور آباد ہے لیکن دنیا والوں کی
برائی سے بالکل ویران ہے،

در خانقاہ و عدت و کفر و لغت نیست چوں آہ سہم کجوف از صد وین بر آید
وعدت کی خانقاہ میں، خانقاہ کو کوئی ذکر نہیں ہے جس کے لئے تائید کی طرح سیکڑوں جہاں ایک ہی
بات نکلنی ہے یعنی سب دانے الگ الگ ہیں لیکن سب ایک تلگے میں پڑے ہیں،
مراثر منہ و طر و ہر با نیما کے صیا دے کہ از دامنش اگر صد بار بگریم دگر گیرد

تخصیص و ترجمہ

ایک عالمی طبی کانفرنس

بعض مسائل حاضر پر بحث

از ڈاکٹر محمد حسن محمود سعید

ترجمہ مولوی محمد ایوب صاحب کلاچی استاذ ذہرستہ الاصلاح برکھیر
 دنیا چاند تک پہنچ جانے کے خواب کی تکمیل پر ہمیشہ ناز کرتی رہے گی اور اپنی
 اس عظیم فتح کے نشہ میں مستقل سرشار رہے گی۔ دل کے مشہور سرجن ڈاکٹر وادانے ایک
 جبار میں لکھا کہ اس صدی میں انسان کی سب سے بڑی کامیاب علمی تحقیقات وہ ہیں،
 (۱) چاند تک پہنچنا (۲) ایک شخص کا دل دوسرے شخص کے سینے میں لگا دینا۔ یہیں
 یہاں چاند تک پہنچنے کے بارے میں کوئی گفتگو نہ کروں گا کیونکہ دنیا اسے اپنی آنکھوں
 سے دیکھ چکی ہے اور اس کے اسپتال مجھ سے بہتر اس موضوع پر روشنی ڈال سکتے
 ہیں، البتہ میں دوسرے جز یعنی "دل کی قلم کاری" کو اپنی گفتگو کا موضوع بنانا چاہتا
 ہوں۔

اوتو تو ایک بڑا کڑی حیثیت میں نے اسے بہت قریب سے دیکھا، بلکہ بہت

تو اس قدر ظلم و ستم کر کہ جہاں بھی بیان کیا جائے کسی کو اعتبار نہ آئے،
 زلفِ است و چشمِ دابر و درخشاںِ سبقتی ایں چند فتنہ اند کہ در یک زمانہ اند
 نسبتی محبوب کی آنکھیں اُسکے ابرو اور رخسار اتنے فتنے ایک زمانہ میں جسے ہو گئے ہیں،
 بعد مردن این قدر دامنِ خواہی گھٹتا مکنم با او فاعمرش و فاداری نکرد
 اتنا بھٹکوا معلوم ہے کہ میرے مرنے کے بعد تو کئے گا کہ افسوس جب تک میں وفاکروں اسکی
 عمر نے وفائے کی،

یاور نمی شود کہ گئے ایں دلِ خواب مسموم بودہ است کہ ویرانہ کردہ اند
 دل کی دنیا اتنی ویران ہے کہ اس کو دیکھ کر یقین نہیں آتا کہ یہ کبھی آباد بھی تھا جس کو بعد میں
 ویران کر دیا گیا۔ میر کا یہ شعر اسی سے اخذ معلوم ہوتا ہے،
 خرابی دل کی اس حد ہے کہ یہ سمجھا نہیں جاتا کہ آبادی بھی یاں تھی یا کہ ویرانہ تھا مدت کا
 انھیں زبانی تو خود کہتے دگر دامنِ کرا گیرم مرا کہ چاک ز دست تو درگیر بیان است
 میرا گریباں تیرے ہاتھوں چاک ہوا ہے یعنی میری دیوانگی کا سبب تو ہی ہے، ایسی حالت میں تو
 خود بتا کر تیرے علاوہ کس کا دامن تھا میں۔

ز ہجرم برب آمد جان بوسلم می دہی وعدہ کسے را وعدہ وہ کو را امید نیستن با شد
 ہجر سے میری جان لبوں پر لگی ہے اور تو وصل کا وعدہ کر رہا ہے، یہ وعدہ ایسے شخص کے کرنا پاتا
 جس کو زندگی کی امید میں تو مرنے کے قریب آگیا ہوں، اس لیے اس وعدہ سے کیا حاصل،
 نہ بیکہ۔ کس را نہ بینم و نہ غم جز سایہ در پہلو خود آں ہم چہ بنیم دے اوگر داند از من رو خود
 غم کے زمانہ میں میرے سایہ کے علاوہ کوئی میرے پاس نہیں ہے، اسکا حال بھی یہی کہ جب میں کسی
 طرف دیکھتا ہوں تو مجھ سے منہ پھیر لیتا ہے، منہ پھیر کر سایہ کی طرف دیکھنے سے لازمی طور پر اسکا منہ بھی پھیر جاتا ہے،

بیرسٹر تھے، جو ذراتِ انصاف کی طرف سے اس لئے مقرر کئے گئے تھے کہ وہ
 اعضا کی قلم کاری کے مسئلہ پر قانونی حیثیت سے غور کریں اور اب مذہب
 کی رایوں کی روشنی میں اس کے مسائل کا استنباط کریں، چنانچہ اس غرض کے
 مختلف مذاہب کے نمائندوں کو بھی مدعو کیا گیا تھا، کیتھولک فرقہ کی طرف
 سے علماء کی ایک وفد آئی تھی جس کے سربراہ روم کے *Archbishop* اور فرانس
 کا وہ راب تھا جس کے دل کی پیوند کاری کی گئی تھی، اسی طرح آرتھوڈوکس
 اور پروٹسٹنٹ کے بھی بہت سے نمائندے آئے تھے، یہودی مذہب کی طرف
 سے حاخام میڈرڈ اور تل ابیب کے حاخام اکبر بھی تھے، حکومت اسپین نے
 مسلمانوں کی نمائندگی کے لئے مراکش دعوت نامہ بھیجا کہ وہاں سے اسلام کے
 نقطہ نظر کی نمائندگی کرنے والے علماء بھیج جائیں، چنانچہ وہاں سے شریعت کالج
 کے دو پروفیسر آئے، اس کانفرنس میں نگاہیں مذہبی شخصیات اور ان عام
 مشاہدین کی طرف لگی ہوئی تھیں جو دل کی پیوند کاری جیسے پیچیدہ مسائل کو تو
 نہیں سمجھ سکتے تھے لیکن اس بارے میں مذہب کی رائے جانا چاہتے تھے اس
 سے اسپین کے عوام کی مذہبی عقیدت اور کلیسا کی تعلیمات کی پابندی کا
 اندازہ کیا جاسکتا ہے، اس کے لئے یہ مثال کافی ہوگی کہ جیسے ہی پوپ نے
 منع حمل گولیوں کے خلاف اپنی رائے شائع کی تو بازاروں اور
 کارخانوں سے اس کی گولیاں اس طرح غائب ہو گئیں کہ تلاش کرنے پر
 بھی نہ مل سکتی تھیں، حالانکہ اس سے پہلے وہ بہت عام تھیں، عوام کی طرح
 ڈاکروں کو بھی مذہب کے فیصلے معلوم کرنے سے بڑی دلچسپی تھی تاکہ وہ

کامیاب آپریشنوں میں جن کا تجربہ (میڈیٹ) کے *Conception* اسپتال میں کتوں پر کیا گیا، شریک رہا ہوں، دوسرے یہ کہ مجھے اس اولین عالمی کانفرنس میں شرکت کا موقع ملا ہے جس میں سترہ ملکوں کے نمائندے شریک تھے، اور جس کا موضوع بحث صرف دل کا بدلنا نہ تھا بلکہ دیگر اعضا مثلاً بھیچڑے، اگر دے، آلات، مضم، نظام اعصاب وغیرہ کا بدلنا بھی زیر بحث تھا، اس کانفرنس میں دنیا کے ممتاز ماہرین کے ساتھ علمائے شریعت، ماہرین قانون اور شریعت کے مزاج آشنا ڈاکٹر اور مذہبی لوگ بھی موجود تھے،

یہ کانفرنس اسپین کی حکومت کی طرف سے طلب کی گئی تھی اور اس کے منتظم صدر مملکت فرانکو کے عزیز ڈاکٹر مارٹینیز (*Martinez*) تھے جنہوں نے اسپین میں سب سے پہلے دل بدلنے کی خدمت انجام دی، کانفرنس کا آغاز حکومت اسپین کے صدر، وزراء، افسران اور سربراہانِ کلیسا کی موجودگی میں ہوا، اس کانفرنس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس میں دو سو سرکاری نمائندوں کے علاوہ اس سے کئی گنا زیادہ سامعین و مشاہدین تھے اور اسپین کی پوری صحافت کانفرنس کی تجاویز اور اس کی کارروائیوں کی رپورٹ لینے میں منہول رہی ہیں اس سادہ سی رپورٹ میں وہاں جو کچھ ہوا اس کا خلاصہ پیش کر دیا اور ان باتوں کا ذکر کر دیا جنہوں نے مجھے ایک عرب مسلمان ہونے کی حیثیت سے آمادہ کیا کہ میں اس معاملہ کو اہمیت دوں اور اس کانفرنس کی روداد لکھوں،

کانفرنس کو آٹھ گروپوں میں تقسیم کیا گیا تھا، ان میں ایک گروپ قانون تشریح کا بھی تھا اس کے نمائندوں کی تعداد بارہ تھی ان میں زیادہ ترجیح اور

(۲) کسی مردہ آدمی کے اکرے اعضا مثلاً دل اور جگر کو کسی دوسرے زندہ آدمی کے حوالہ کرنا شرعاً کیسا ہے ؟

(۳) اگر مرنے والے نے اپنی لاش کے متعلق کوئی وصیت کی ہو تو اس کی حیثیت کیا ہوگی ؟

(۴) ڈاکٹروں کی طرف سے موت کے اعلان پر اتفاق یا عدم اتفاق ؟

(۵) (۱) مذہبی رایوں کا احترام جو اعضا کی پیوند کاری کے خلاف ہیں ،

(۲) تجربہ کے لئے زندہ آدمیوں کے اندر جزیئی یا کلی طور پر اعضا کی پیوند کاری ممکن ہے یا نہیں ؟

(۶) ایسے اشخاص سے معاملہ کی نوعیت کیا ہوگی جو *Descendents* ہیں یعنی انکا دماغی مرکز اعصاب بے جان ہو چکا ہے ، اور دوسرے اعضا مثلاً دل ، دماغ بچھڑے وغیرہ زندہ ہیں ، طبی طور پر ایسے لوگوں کے اچھے ہونے کی کوئی توقع نہیں ہوتی اسلئے کہ انکا مرکزی نظام اعصاب بے جان ہو چکا ہوتا ہے ،

(۷) دماغ کو جزیئی یا کلی طور سے انسان کے اندر لگانے کے ارکان پر غور و خوض ، عورت کے خستہ الرحم اور مردوں کے خستہ کی پیوند کاری کے عنوانات پر بحث ، مختلف مذاہب کے مائیدوں نے مذکورہ بالا مسائل کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ، انکا خلاصہ حسب ذیل ہے ۔

(۸) مسیحی اور یہودی علماء نے زندہ اشخاص کے دوسرے اعضا میں سے ایک عضو کو کسی دوسرے زندہ شخص کو بلا قید و شرط ہدیہ کر دینے کی اجازت دیدی اور یہی کے متعلق یہود نے کہا کہ وہ ہو سکتی ہے کیونکہ بائبل کا شخصی معاملہ ہے ، البتہ عیسائیوں

آندوی کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے سکیں،

اس مسئلہ میں اور بابِ مذاہب کے فیصلوں کی بڑی اہمیت تھی، اسلئے ضروری تھا کہ میں کانفرنس سے پہلے بحیثیت ایک مسلمان کے مسلم مندوبین سے ملاقات کر کے کانفرنس میں زیر بحث موضوعات کے بارے میں ان کی رائے معلوم کروں کیونکہ یہ جو کچھ کہیں گے اجراءات میں شائع ہوگا، کانفرنس میں پیش ہوگا مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہوں گے، لیکن مجھے یہ معلوم کر کے سخت تعجب ہوا کہ ایک صاحب نے کانفرنس شروع ہونے سے دو تین روز پہلے اپنی آمد کی اطلاع دی ہے اور دوسرے صاحب کے بارے میں کچھ نہیں معلوم ہو سکا حالانکہ دعوت نامے کانفرنس شروع ہونے سے دو مہینے پہلے بھیج دئے گئے تھے، یہ لوگ اگرچہ اسلامی شریعت کے متعلق کافی معلومات رکھتے تھے، مگر کچھ ایسے دقیق طبی مسائل بھی درپیش تھے جن سے واقف ہونا ضروری تھا تاکہ ایک مسلمان عالم ان کے بارے میں اپنے مذہب کا صحیح فیصلہ بتا سکے، پلٹشیا کی حالیہ کانفرنس میں دل کی بیوند کاری کے متعلق مجل طریقہ بحث ہوئی تھی لیکن اس کانفرنس میں نمایندگانِ مذاہب کو زیر بحث سوالات کا معقول اور مفصل جواب دینا تھا، حسن اتفاق سے اس وفد میں مجھے بھی شریکیت نے لیا موقع ملا، چنانچہ میں نے تفصیل کے ساتھ ان کے سامنے اپنے خیالات رکھے اور طبی امور کی وضاحت کی، اور کل مباحثوں میں حصہ لیا،

سوالات یہ تھے،

(۱) زندہ آدمی کے دوسرے اعضا مثلاً گردے اور پھیپھڑے میں سے کسی ایک عضو کو

کسی دوسرے شخص کے ساتھ پیچنایا یہ یہ کمرہ شریعتاً کیسا ہے؟

وہ فرانس میں ممنوع ہے، البتہ خون کا ہدیہ کرنا صحت مند لوگوں کے لئے اختیارى بات ہے۔ بیع کی ممانعت اس احتیاط کی وجہ سے ہے کہ لوگ مادی منفعت کی خاطر اپنے آپ کو ہلاک نہ کریں، کچھ لوگوں نے ان کی رائے مسترد کر دی، اس پر وہ اس قدر خوش ہو گئے کہ کانفرنس چھوڑ کر چلا جانا چاہتے تھے، انہوں نے مجھے تاکید کی کہ میں عدم بیع کی پوری قوت کے حمایت کروں، بیع کی اجازت کی قرارداد ایک ایسا المیہ ہوگی جس سے سناٹے بڑے خطرناک ہونگے،

(۲) دوسرے سوال پر کہ مردہ شخص کے اکہرے عضو کو کسی زندہ شخص میں منتقل کیا جائے یا نہیں تو ہر نقطہ نظر کے لوگ متفق تھے، بشرطیکہ یہ بات قطعی طور پر ہو چکی ہو کہ وہ شخص مرجحکا ہے، ہم لوگوں نے یہ ترمیم پیش کی کہ اس کے لئے کسی شخص کا مرجحانا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضروری قرار دیا جائے کہ بیمار کے لئے اس عضو کا رى کے سوا علاج کی کوئی اور صورت نہ رہ گئی ہو اور اس سلسلہ میں اس مریض کی رائے بھی ضروری لی جائے اور جو ڈاکٹر اس عضو کا رى کا ذمہ دار ہو وہ اس کا اسپیشلسٹ اور پورا تجربہ کار ہو، تمام آلات و وسائل بھی جیسا ہوں۔

(۳) لاش کے بارے میں یہودی رائے تھی کہ وہ مقدس ہے، اس لئے کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی، مگر ان کے بعض اکابر نے خاص حالات میں اس کے خلاف رائے دی مگر یہ بشرط قرار دی کہ لاش متونی کے ورثہ اور اقربا سے حاصل کی جائے، عیسائی علماء کا فیصلہ بھی یہی تھا کہ لاش کسی کی ملکیت نہیں ہے لیکن اگر میت کی کوئی وصیت ہو تو اس کا احترام کرنا ضروری ہے اور وصیت نہ ہو تو خاندان اور قربت داروں کی رائے لینا ضروری ہے، اس سلسلے میں ہم ان سے متفق تھے، مگر اس کی یہ قانونی وضاحت

میں اختلاف ہو گیا مگر بیچ کو جائز ٹھہرانے والی رائے بعض تحفیات کے ساتھ غالب رہی ان کے اکابر علماء میں سے کسی نے کہا کہ جو چیز دی جاسکتی ہے وہ سچی بھی جاسکتی ہے ایک صاحب نے فرمایا کہ اعلان بیچ کی اجازت نہ ہوگی تو خفیہ خرید و فروخت ہونے لگے گی اس کی انھوں نے یہ مثال دی کہ جہاں فحاشی کے گھروں کے قیام کی اجازت نہیں ہے وہاں خفیہ طور سے کاروبار جاری ہے ،

اس مسئلہ میں ہلوگوں کی رائے بالکل واضح اور کھلی ہوئی تھی کہ انسان کی زندگی تنہا اس کی ملکیت نہیں بلکہ وہ خدا اور سماج کی ملک ہے اس لئے کسی شخص کو اپنی خواہش کے مطابق اپنے جسم پر کوئی تصرف کرنا جائز نہیں ہے ایسا کرنے میں ضرر عظیم بھی ہے ہم نے اس سلسلہ میں خود کشی کی مثال دی کہ خود کشی کرنے والا اسلام کی نگاہ میں مجرم ہے ، اسے دنیا میں بھی سزا ملی اور آخرت میں بھی وہ جہنم میں جائے گا۔

بیچ کے متعلق ہمارا جواب یہ تھا کہ اسلام کی نگاہ میں انسان کے جسم کی کوئی قیمت نہیں لگائی جاسکتی ، اسلامی شریعت اسے قطعی ناپسند کرتی ہے اور ہم نے اس پادری کی تردید کی جس نے خفیہ کاروبار کے اندیشے سے بیچ کی اجازت کا مطالبہ کیا تھا ، ہم نے کہا اسلام شرکا کا مقابلہ شتر سے نہیں کرتا ، وہ زنا کی خفیہ اشاعت کے ڈر سے فسق و فجور کے گھروں کی اجازت نہیں دے سکتا جو مریضاً حرام ہے ، عدم جواز بیچ کے متعلق ہماری اس رائے پر بڑا ہنگامہ ہوا ، کانفرنس کے اکثر لوگوں نے ہماری تائید کی جن میں عالمی شہرت کے مالک ڈاکٹر Dauder فرانیسی اور ان کی بیگم تھیں ، انھوں نے تو حزن کے بیچ کی ممانعت کا بھی مطالبہ کیا اور بتایا کہ

(۴) اعلان مرگ کے بارے میں ہمارا اور دیگر مذاہب کا نقطہ نظر ایک تھا کہ اس کا تعلق ڈاکٹروں سے ہے، البتہ یو و، اطباء کی رائے کے ساتھ ساتھ ذاتی حیثیت سے انقطاع تنفس کو ایک دینی و روحانی حیثیت دیتے رہے جیسا کہ ان کے لاپوت میں مذکور ہے،

(۵) پانچویں مسئلہ میں سب متفقہ رائے تھے کہ ان مذہبی رایوں کا پورا احترام کیا جائے جو اعضا کی قلم کاری کے خلاف ہیں،

(۶) چھٹا مسئلہ دیگر مذاہب کے درمیان مختلف فیہ رہا، مگر ہماری رائے طے شدہ تھی کہ اسلام میں علاج کے سوا کسی اور غرض سے اعضا کی قلم کاری حرام ہے، قلم کاری کا مقصد وحید علاج ہے اور اس کا تعلق تمام تر اس ڈاکٹر کے ضمیر پر ہے جو اس کام کا ذمہ دار ہے،

(۷) ساتویں مسئلہ یعنی ایسے گم صم لوگوں کو جن کی شفا یابی کی کوئی امید نہیں، اور دیگر وہوں میں تقسیم کیا گیا، ایک وہ جنہیں مخصوص آلات کی ضرورت نہیں، وہ سانس لے سکتے ہیں، کھانا کھا سکتے ہیں، اور اکیلے اپنے حوائج ضروریہ سے فارغ ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو آدمی سمجھا جائے گا جنہیں زندہ بہنے کا حق ہے، دوسرے وہ ہیں جو کھانے اور سانس لینے کے لئے آلات کے محتاج ہیں، ان کے بغیر وہ زندہ ہی نہیں رہ سکتے اس لئے ان کا شمار زندہ آدمیوں میں نہیں ہو گا کیونکہ ہر فرقہ کے لوگ اس کی زندگی کی حفاظت کو ضروری نہیں سمجھتے، یہ دے بتایا کہ ایسے شخص کو جس سے کوئی فائدہ ہی نہ ہو تمہو زندہ بہنے کی اجازت نہیں دیتا ہم لوگوں نے کہا کہ ایسا معذور شخص اگرچہ اعضا کی حیثیت سے مردہ ہے لیکن دوسرے اعتبارات سے زندہ ہے اور یہ تقسیم ایک کی حفاظت

بھی کہہ دی کہ اسلام میں قرآن، سنت، اجماع، قیاس اور اجتہاد کے ساتھ ایک اور چیز ہے جسے مصالِح مرسلا یا استحسان کہتے ہیں، اس کی تفصیل یہ ہے کہ کوئی ایسا معاملہ ہو جس میں کوئی عمومی فائدہ ہو، اور اس کا قرآن و سنت کے ساتھ کوئی تضاد نہ ہو تو اسے بھی قانونی حیثیت حاصل ہوگی اس بنیاد پر مسلمانوں کے امیر اور خلیفہ کو یہ حق ہے کہ وہ علمی و سرچ کے لئے ناگزیر لاشوں کو تصرف میں لانے کی اجازت دے سکتا ہے، اسی طرح ضروری اعضا کو کاٹ کر محفوظ کر لینے اور بوقت ضرورت انسانی فائدہ کے لئے ان کو استعمال کرنے کی بھی اجازت دے سکتا ہے اس سے مستفید ہونے والے اعضا کی قلم کاری عام ہو سکتی ہے، جس سے صرف دولت مند ہی نہیں بلکہ غریب طبقہ بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے، اسی طرح زندہ شخص کے دوسرے اعضا میں سے ایک عضو کو دوسرے زندہ شخص کو دیدینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے،

ہماری اس رائے کو بڑی اہمیت حاصل ہوئی اور علمی دنیا میں فی الواقع یہ ایک انقلابی نظریہ تھا، کیوں کہ دوسرے مذاہب اس کی اجازت نہیں دیتے ہم نے ثابت کیا کہ اسلام میں مفاد عام کو اولین اہمیت حاصل ہے، مغربی دوستوں نے اس پر احتجاج کیا مگر جب میں نے اس کے جواز کے بارے میں وضاحت کی تو وہ لوگ مطمئن ہو گئے، مگر انھوں نے کہا کہ اس معاملہ کو فلاں حاکم یا فلاں بادشاہ کے حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے، میں نے عرض کیا کہ ہم لوگ یہاں سب سے پہلے ایک خالص مذہبی معاملہ پر باہم گفتگو کر رہے ہیں، اگر فلاں یا فلاں تو وہ ہمارے سوچنے اور طے کرنے کی چیز ہے، بہت سے خصوصی ڈاکٹروں نے اس قرار داد کو پاس کرنے کی اہمیت محسوس کی،

بالتقریظ والانتقاد

دیوان سراجی خراسانی

انجانبہ ذکر متعصم جاسی آزاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سراجی خراسانی کا تعلق شعر اردو ادب کی اس ابتدائی نسل سے ہے جو قطب الدین ایبک (م ۱۲۱۰ء) اور اس کے جانشین شمس الدین التمش (م ۱۲۲۶ء) کے عہد میں ہندوستان آئے اور شعر و ادب میں فیضیت و بزرگی کے باعث سلاطین و امراء کے دربار و سدا بستہ رہا۔ مگر امتداد زمانہ کے لمبے عہدوں اس دور کے بیشتر آثار خصوصاً شعر اردو ادب کی شعری و ادبی یادگار ناپید ہو چکی ہیں اور جو محنت و کاوش سے دستیاب ہو سکتی ہیں وہ بھی ہمارے علیٰ سہل و سہوار کے باعث گوشہ نگہ نامی میں ہیں اس لئے ان ادب کمال کے حالات و دیگر ناموں پر بھی پردہ بڑا ہوا ہے، خوشی کی بات ہے کہ ملک کے نامور محقق و ادیب پروفیسر تذریعہ صاحب رئیس قسمت فارسی و دانشگاه اسلامی علی گڑھ نے اس کی طرف توجہ کی ہے، اور اس دور کے متعدد گننام شعرا و ادبا اور ان کی تخلیقات کو علیٰ ملقوں میں روشناس کرایا جو ان کے مطالعہ کی وسعت اور محققانہ ذہنی بینائی کی دلیل ہے، حال ہی میں انھوں نے اس دور کے ایک شاعر سراجی خراسانی کے دیوان کا ایک نادر و نایاب نسخہ دریافت کیا ہے، جسے تصحیف و تنسیخ کے ساتھ دانشگاه اسلامی علی گڑھ نے شائع کیا ہے، یہاں اسی دیوان کا توارف مقصود ہے۔

کرتی ہے اور دوسرے کی حفاظت کو ضروری نہیں سمجھتی اس لئے ہم لوگوں نے کہا کہ اسلام بقدر استطاعت تمام وسائل کے ساتھ انسانی زندگی کا تحفظ چاہتا ہے، لفظ قرآن پانے والے کر زمین پر زندگی کے خاتمے یعنی اس کے تمام اعضاء کے مردہ ہونے تک اس لئے ہمارے نزدیک یہ اپنا حق بھی ایک زندہ انسان ہے اس کی دوستیں نہیں کی جاسکتیں اگر افراد اس کی سرپرستی نہ کر سکیں تو اسلامی حکومت کفالت کرے گی اور اس کی زندگی کے تحفظ کی ذمہ دار ہوگی، ہماری اس رائے پر اچھا خاصا ہنگامہ رہا، مگر عوام کے سامنے یہ بات عیاں ہو گئی کہ اسلام انسانیت سے محبت کرنے والا مذہب ہے،

میں بڑی صفائی سے عرض کرتا ہوں کہ میں اس بارہ میں برابر متروک رہا کیونکہ ایسا مرضی نئی تقریف کو روکنے کے لئے ہے، کیونکہ اس کے مرکزی اعصابی نظام میں کوئی زندگی باقی نہیں ایسی حالت میں ہمارے علمائے کرام کے نزدیک ہماری یہ رائے اسلام کے مطابق ہے، آخر میں اعضاء کے تسلسل، آراء، عصبی اور خصوصاً دماغ کی قلم کاری کے امکان پر بحث ہوئی، بعض عیالوں نے اسکی اجازت دیدی اور کہا کہ اس پر زندگی کی کار کا اور دیگر اعضا کی پر زندگی کی کار میں کوئی فرق نہیں لیکن یہ دے دے کہ یہ مسئلہ یہاں ہے اور وہ اس بارے میں کوئی قطعی رائے نہیں دے سکتے، ہماری رائے نہایت واضح تھی کہ یہ عمل قطعاً ممنوع ہے، اسوقت جبکہ اس کارروائی کے نتیجے میں آدمی کی شخصیت تبدیل ہو جاتی ہے جیسا کہ دماغ کی قلم کاری میں ہوا کہ تاہم اس طرح اعضاء کے تسلسل اور خصوصیت کی قلم کاری اس شخص کو جس پر اس قلم کاری کا عمل ہوا ہے ایسا کو دیکھا کہ اس میں جو نسل وجود میں آئے گی اسکی جانب منسوب نہ ہوگی بلکہ اسکی طرف منسوب ہوگی جس کو یہ اعضاء لئے گئے ہیں اسلئے ہمارے نزدیک یہ عمل مصنوعی تخلیق کے مشابہ ہے اور وہ اسلام میں حرام ہے، (انوعی الاسلامیہ یوسیت)

کی مدح میں ہیں جن میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں، جو ساتویں صدی ہجری میں قصید گوئی کا کمال سمجھی جاتی تھیں۔

سراجی کی شہرت زیادہ تر ایک قصیدہ گو شاعر کی حیثیت سے ہے، دیگر اصنافِ سخن اس کے دیوان میں نہیں ہیں، قصیدہ گوئی میں اس نے متقدمین میں ابرانی شعراءِ قطران (م ۳۳۵)، عمیق (م ۳۵۲)، حسن (م ۳۵۵)، سوزنی (م ۳۵۸)، انوری (م ۳۵۹)، جمیر (م ۳۵۹) اور خاقانی (م ۳۶۵) کی پیروی کی ہے، اور معاصروں میں ہندوستانی شعراء، بختاری فہرہ اور ستامی سے خاصا فیض اٹھایا ہے، اس کے دیوان میں ایک سو دو قصائد، ایک سمسطو، چھ ترجیع و ترکیب بند ہیں، قصیدوں میں آٹھ قصیدے مرصع یا مصنوع ہیں، بقیہ غیر مرصع، مرصع قصائد کو دو اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک قسم تو ان قصیدوں کی ہے، جن میں "نزدوم بالالہزم" کی صفت کا استعمال ہے، مثلاً تین قصیدوں میں "چشم" اور "روی" کا التزام ہے اسی طرح ایک قصیدے میں "موذ" اور "موا"، ایک میں "برادر" اور "دوست"، ایک میں "عل" "سیم" اور "مرز" اور ایک میں "ناک" آباد اور "ناش" کا التزام ہے، مثال کے طور پر دو قصیدوں کے چند اشعار درج ہیں

دی، مہ خورشید روی دلبر ادا، چشم	ہست بر رویت ز ابروی نیم بادام چشم
خوں چشم روی منا بر گوئے غائب کرد	در غم روی تو ای شکر ب و بادام چشم
باجنای چشم تو گم روی سیم انا، کیست	کو وفا دار و ز تو گم روی سیم انا، چشم
نامہ بیند چشم من روی ترا، کو کی تو	گمہ بیوی در غم روی دگمہ بر بام چشم
در فراق چشم روی تو باید وصال	روی آنم کہ کوکہ دارم از تو یک پیغام چشم
چشم من بے روی تو آبِ بی آرام شد	کی بود در روی خود بی آبِ بی آرام چشم
شاہ روی ترا با چشم خوش در بزم عشق	جرعہ داں دی مست با، اٹک با، چشم

دیوان کی کیا بیانی کے سبب تذکرہ نگاروں میں سراجی کی شخصیت متعارف نہ تھی، اس کے
دیوان کی اشاعت کے بعد اس کی شخصیت سے پردہ اٹھ گیا ہے، سراجی کا پورا نام سید سراج الدین
اور سراجی تخلص تھا، خراسان کا رہنے والا تھا،

من شائے تو با غنا ظ خراساں گویم کہ مرآۃ علی از خاک خراساں برقت

اس نے ابتدائی تعلیم خراسان اور ہرات میں حاصل کی، اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ اسے
شعروادیکے علاوہ علم نجوم، حکمت اور فل میں بھی عبور حاصل تھا،

ہم مخم، ہم مخم، ہم مخم و دم مرثیہ دلب و انگلی از خاندان مذکور اقرار ہیں

شاعری کے ساتھ اسے نثر پر بھی پوری قدرت تھی، اور اس میں اس کا اپنا منفرد

اسلوب تھا،

در نظم و نثر شاہ امر و زینتیرم بانثر جانفزا تم با نظم و پذیرم

مذت بک کرمان کے حکمران تاج الدین ابوالکلام کے دربار میں ملک الشعراء کی
منصب پر فائز رہا، وہاں سے سلطان جلال الدین ابوالفتح سالار کی خدمت میں بنجان
پہنچا، یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد ہندوستان چلا آیا، اس وقت سلطان شمس الدین قنبر
دلی کے تخت پر بیٹھن تھا، سلطان اور اس کے شہزادوں اور اہلکار کی فیاضانہ سرپرستی اور
قدردانی سے دلی میں شعراء و ادبا کا اجتماع تھا، تاج الدین بخاری، شہاب الدین مہرہ،
عمید الدین سامی جیسے نامی گرامی قصیدہ گو شاعر دربار میں موجود تھے، سراجی نے ولیمہ
شاہزادہ ناصرین محمود کی خدمت اختیار کی، اور قنبر کے وزیر نظام الملک جیندی اور
اس کے خاندان کے بعض افراد سے بھی اسکے تعلقات پیدا ہو گئے، انھوں نے بھی سراجی
کی بڑی قدردانی اور بہت افزائی کی، سراجی کے بیشتر قصائد انھیں سلطانین امرار کی

باغ عیدی بردہ ہر گہ کیاری بری
ساغر و دست تو با بجستہ بر بردہ
بچہ بر خوش اند خاصہ در ایام عید
ہر قدح کا نہ رکفت آن بچہ بر بردہ

(ردالجز علی الصدق)

بزلت و چشم و برخ هست آن غنیمت نگاہ
یکی بنفشہ دوم شکر و سوم گلزار
عقیق و زر گس و لہر و جال و قامت ہلال
معنی چارہ در چارہ من پیدا کرم آساں
یکی نوش است در شکر و دم بہرست بھجر
سوم ماہست در جوئے اچام ہر دو تباں
دجمع و تقیم،

ماہست شہر و شہر و خورد شہر تر
رخسار طرہ طرفہ آل سرد و سم بر
زاں شہر و شہر و شہر و بناں بی ثروت
زاں طرفہ طرفہ طرفہ نوشاد بی خطر

(تجنیں مکہ)

ان قصیدوں میں سراجی نے پوری استادی اور مهارت کا ثبوت دیا ہے، جس سے اس کی زبان دانی اور اظہار بیان پر قدرت کا پتہ چلتا ہے، اس کے غیر مرصع قصائد میں جو تعداد بس بھی زیادہ ہیں الفاظ کی شوکت، ترکیبوں کے حسن، زبان دیان کی صفائی، رفت خیال بذات ادا، مضنون آفرینی اور مبالغہ آرائی کے ساتھ ساتھ بے سانگلی، برجستگی اور روانی بھی پائی جاتی ہے، اس نے خطابیہ اور تنبیہیہ دونوں طرح کے قصیدے لکھے ہیں اور دونوں میں کامیاب رہا خصوصاً تنبیہیہ قصیدوں کی تشبیب میں تفرل اور بڑی شیرینی ہے، ان میں کبھی وہ مناظر نظر کی عکاسی کرتے ہیں، اور کبھی محبوب کے خطاب اور اس کی تعریف کرتے ہیں، ان کو اگر قصیدوں کے الٹ ہو کر دیکھا جائے تو غزل مسلسل کا لطف دیتے ہیں، ان قصیدوں کی گریز میں اس بڑی استادی اور مهارت دکھائی ہے، جو نہایت مہذوں اور برجستہ ہیں، تشبیب اور مدح کے درمیان

برستاب از چشم من روی منم یکدم لطیف
جان دول از چشم درویت بانصبافند
ما شود از روی تو چو زبان در کام چشم
چون ز روی خاک پائی صحت ایام چشم
روی ملک شد نظام الدین محمد چشم سرا
آنکہ ہرگز نفع کنند و دیش بنا فرجام چشم

تا پید آمد خط چوں مور بر گلزار یار
مور اگر گوید سخن پس آن نم در حجر دست
مور دیدی کش بود بدولت بجزاں کوہ نم
آن نم چوں مور بر دل از غم او کوہ کوہ
گرچہ بر من عشق او دار و جہاں چوں چشم تو
شد نم تا دیدم آن خطی چو پای مور چہ
موی مشکین خط او در گردن شاہین لگو
ای ز زلفت دل بوی آویختہ بس خن شد
عنبر خالت نہاں شد زیر آن خط چوں
بنگر اندر اشک من کہ عشق موبت شد و دا
گرچہ اک موی نزد دست کترم ہستم عزیز
صاحب اعظم قوام الدین کہ مور در کش
دوسری قسم میں دوسری صنعتوں خصوصاً "ردا بجز علی الصدور" جمع و تقسیم اور تجنیس
کر رک کی صنعتیں ہیں، مثلاً

می بیدی گر ترا ساقی میں برده
شاخ عشرت مر ترا در بلغی بوی برده

شہ محمدا دین کہ کمتر قطرہ از آب کفش

ربیع مسکوں را فرات و دجلہ آموں پید

کسی را در ہمد عالم چو یارم یار کی باشد
و دامن یار تنگ آمد مرا اندر ہوا ی او
سخن گویند بار انم ز کشمیری و تاتاری
ہزاراں جان و دل در پیش بازویش میکنند
یسوی عاشقان از دقوس ابرویش خستش
و دو غنا بست آں لب او زو شکر بھی باء
چو طاف اوس خزانست فی فی من غلہ کدوم
بہر دہادی ماند چہ میگویم خطا گنہم
رخش بند او حسنت در و طرار زلفش
و دلم ز ہمار جو یاں شد سوی ایض طرارش
دو چشم چار شد از غم کہ از بہر سہ بوس او
بیماری یار ابرو اوں عیار یار من
و دہر غم گہم ہر روز عشق لعل نوشتش
خداوند خداوندان گیتی دار تاج الدن

برنگ لالہ رویش گل و گلزار کی باشد
ولی تنگست لیکن چو دہان یار کی باشد
چو یارم یار در کشمیر و تاتار کی باشد
بجز جان و دلم کہ سہ در اں باز کی باشد
اگر صد نادک اندازد کی بیکار کی باشد
بجز آں ماہ را غائب کمر بار کی باشد
کہ طاوس خواہد را چنان قنار کی باشد
کہ ہر دہادہ را لعل شکر گفتار کی باشد
بہ بغداد اندرون ہر گز چنان طرار کی باشد
و زان زلفش طرارش در از نہاد کی باشد
بہم را بر لبش یکدم رہہ و دچار کی باشد
بجز عیار یار من بت عیار کی باشد
ولیکن چو دوست شاہ گوہر کی باشد
کہ چوں او در جہان بخت گیتی دار کی باشد

کار دلم بعشق تو و خواہم می رود
بازاد ہر روی جو ماہمت بروقت

کز حسن و زمانہ ترا کار میرود
کز چرخ شتر میش خرید میرود

ایک ناگزیر کڑی معلوم ہوتے ہیں۔ اسکی چند مثالیں خالی از لطف نہ ہوں گی،
دوش گفتم طبع را ای گوهر کان ہنر کیست آن آصف ثنی کو شد سلیمان ہنر
شتری فن و عطار و فکر کہ در جزائی فضل ہست طبع روشنش خورد شد رخشان ہنر
از معانی و تجارت با علی باطل نوع و س خاطرش اندر شبستان ہنر
تا بہشت کامرانی از ہنر زینت گرفت در بہشت کامرانی اوست رمضان ہنر
مقصد ای اہل معانی شد از انسانی کرد شافعی عالم علت و نفعان ہنر
پیوستہ عالم با اعطار و کان فضل بسر و شاگردا و زید مہرمان ہنر
ذہن او کہ طبع او جزو بہت علم کائنات گوش عقل کل بالمدد و بتان ہنر
با خرد گفتم بگو کہیں نصف را بود نہ یکیت گفت مخدوم تو شمع جمیع اعیان ہنر
صدر و ریاد دل عزیزنا الدین عزیز فضل یوسف صدر جلال و پیر کفان ہنر

مجموعہ چون لباس سندس بزیوں رسید
کر و طاس آسان از برق انجم تہی
نوع و س جگر و تقدیر معنی آفتاب
در چمن و قتی من اندر گنج خانہ می بہت
نذر آمد از دم چون آفتاب اندر شتر
گفت خیرای بی خبر از کار ہای روزگار
ہر کسی در کار استقبال و تودہ کا و آب
تہنیت را حدیثی ترتیب کن در را و کجا
از شمع ہر گرہوں را با سرائیوں رسید
ترک چین صبح چون باطلت پرالتوی رسید
از شبستان قضا بر طارم گرد و رسید
ہر زمان از گنج طعم لودی کمزوں رسید
ترک سین ساق من در ساعلی بچوں رسید
روزگار دیگوار و عیش و یگواروں رسید
کار آب از کف نہکت آبگارا کنوں رسید
راہت بخیر شمی بر طالع میسرں رسید

جو ہفت نہرہ سیں دہان حلقہ چرخ
نمودیش دژ پیکر ز خوشہ بر دیں

عمرہ بچو طریق بگلستان اندر
بر آل طریق کو اک چوسوسن دسریں

شب چیں و من اندر نشاط ماہ نو
نہادہ تیر گماں چنت بر کمان یقین

خبر شنید بکار من و تر حص من
کہ اسپ عزم معصم کیندہ ام درزیں

چو مشتری بکمال و چو ماہ در سرطان
دہ آمد از دم آل آفتاب زہرہ جبین

مشکل اور سنگلاخ قایم ہیں بھی اس نے خوب شعر بکائے ہیں، اس کے یہاں قدیم اور متروک الفاظ و اصطلاحات کی فراوانی ہے، اس کے بلند جو گوشتگی و دلکشی میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، سراجی کو اس کے عہد کے اعتبار سے صفتِ اول کے اور بحیثیتِ مجبوی صفتِ دوم کے قصیدہ نگاروں میں شمار کیا جاسکتا ہے،

دیوان اپنی شعری و ادبی خصوصیات کے علاوہ تاریخی و ثقافتی اعتبار سے بھی اہم ہے، اس کے قصیدوں سے ازمہء وسطیٰ کی بعض اہم شخصیتوں کے حالات اور اس دور کے بعض تاریخی واقعات کے بارے میں خاصی معلومات فراہم ہوتی ہیں جو اب تک مورخین پر دستاویز نہیں تھیں، خصوصاً کمران کے حکمران، شہزادوں، امراء اور دوسری سربراہان اور وہ شخصیتیں پر خاصی روشنی پڑتی ہے، کمران کی سلطنت بارہویں و تیرہویں صدی عیسوی میں قائم تھی، اس کا بانی سلطان تاج الدین ابوالکلام تھا، جسے منہاج سرخ صاحب طبقات نامہ (ص ۸۲-۸۳) سلطان یغاث الدین محمد بن سام اور اس کے بھائی سلطان معز الدین محمد بن سام غوری کے امراء میں شمار کرتا ہے، لیکن تفصیل نہیں دی، سراجی کے قصیدوں سے واضح ہوتا ہے کہ تاج الدین کمران کا حکمران اور اس کا بھائی نصرت الدین اقتدار میں برابر کے شریک تھے، گویا مشترک معاملات میں وہ ہندوؤں کے مشترک خاندانی نظام (Joint family system)

درجیب و کیسہ دل کس نقد مہر نیست
 تاکا رآں دو طرہ طرارہ میرود
 جابر ابن زید بلا می برد ز عشق
 ہر دل کہ با غم تو بہ بازہ میرود
 رنگ رخت بگو نہ کنگار شد پدید
 ان شکم ازاں بگو نہ کنگارہ میرود
 در باغ عارض تو دلم شد چو غنایب
 تالان ز بس کہ برگل کنگارہ میرود
 گردل نیرسد بوحال تو دیدہ را
 از دور با جمال تو دیدار میرود
 ان شکم چو لعل و تن چو شکر اندر آب چشم
 زان آبدار لعل شکر بارہ میرود
 جور و جفای شمعہ غم بر دلم بدم
 در غم آں دو غزفہ خونخوارہ میرود
 چنیز جفا و جور کن ز آنک رازنا
 در بار گاہ شاہ حساںدا میرود
 سلطان ملک مشرق و شہزادہ جہاں
 کز ہمیشہ سپہرنگو نساہ میرود
 اس کی تہنمات و استعاروں کی لطافت و کش ہے، سراجی کی فنکارانہ بصیرت کا
 ثبوت ملتا ہے، جنہیں اس نے زیادہ تر تہنیب یا مدح میں استعمال کیا ہے، ان کی چند مثالیں ملاحظہ ہو۔
 شکل شب ہلال نو بود چنانکہ دلی
 در صف جنگ بر کشد نا پرخ روشن از میاں
 چرخ چوں بحر بھجد شکل ہلال نو در
 راست بنبہ ماہی گاہ ستاد گاہ واں
 دیدم درفت ماہ نو سوی غروب من شام
 سوی مہ تمام خود از پی تہنیت رواں
 ماہ تمام خوش را دیدم و چنبری شدم
 درانی کنا ماہ چو نہ نو در آسماں
 روی چو ماہ ماہ را زیر نقاب عنبری
 خند چو ہمد و ہمد و ازیر و طای پر نیاں
 لعل چو نوش نوش او داروی در شقی
 زلف چو شک شک او دام بلائی تھاں
 چو لعبان حصار ز غنہ ہاے حصار
 برآمدند کو اکب ز دی چرخ بریں
 بنات انفس تو گفتی کہ ناقد صانع
 برآمد از دل خارا بہ جزات میں

مکاتیب گیلانی

مکاتیب گیلانی در مرتبہ مولانا منت اللہ صاحب رحمانی تقطع چھوٹی ضخامت ۳۹ صفحہ
 کا کتبہ طباعت اعلیٰ مجد قیامت آٹھ روپے پلاسٹک کو روڈیں روپیہ چہ دارالاشاعت رحمانی خانقاہ حیدر
 مولانا مناظر حسن گیلانی مین علم دہل ذہانت و ذکاوت وسعت معلومات و وقت نظر کتبہ آفر
 و دقتہ سنجی اور جذب و سلوک کی جو جامعیت تھی اس کی مثالیں شاید ہی ملتی ہیں ان کی
 تحریروں میں یہ ساری خصوصیات نظر آتی ہیں، جو اسے ان کے مکاتیب بھی خالی نہیں ہیں
 خصوصاً وہ خطوط جو انھوں نے اپنے معاصر اہل علم کو لکھے ہیں مختلف النوع معلومات کا خزانہ
 ہیں ضرورت تھی کہ افادہ عام کے لیے ان خطوط کو مرتب کر کے شایع کیا جائے مولانا منت اللہ صاحب
 رحمانی اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بڑی تلاش و جستجو سے یہ خطوط فراہم کر کے ان کی
 پہلی جلد شایع کی ہے اس میں چند خطوط کو چھوڑ کر جو ان کے ابتدائی دور کے ہیں باقی سب خطوط ان کے
 رفیق خاص مولانا عبدالباری صاحب مددی اور حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہیں ان خطوں
 میں ان کے سارے رنگ نمایاں ہیں اور وہ اپنے گونا گوں معلومات کے لحاظ سے اہل ذوق کے مطالعہ
 کے لائق ہیں کتاب کے شروع میں مولانا عبدالباری صاحب کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ حسین
 مولانا کی سیرت و کردار کے ساتھ بہت سے مفید دینی و علمی معلومات اور مسائل آگئے ہیں اسلئے
 یہ مقدمہ ایک مستقل مضمون کی حیثیت رکھتا ہے فاضل مرتب نے جس محنت و کادوش سوانہ مکاتیب
 کو مرتب کیا ہے اس کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے مکاتیب میں جن اشخاص اور مقامات

پر کار بند تھے، سراجی کہتا ہے،

تاجاں باشد بکام وین و شد باوجہاں تاج وین بر تخت ملک شاہ نصرت میرش
اسی طرح سلطان الشمس کے لائق وزیر نظام الملک عیندی، اس کے لڑکے اور خاندان کے
دوسرے افراد کے مدیجہ قصیدوں سے اس خاندان کی بلند بلندی انور سوخ اور علی دادلی سرپرستی
کا صحیح اندازہ ہوتا ہے، عیندی خاندان کے متعدد افراد سلطنت کے کلیدی اہم دور پر فائز تھے اور اپنی
غیر معمولی پائیموں کے لئے مشہور تھے، انھوں نے شعرا و ادبا کی بڑی قدر دانی اور سرپرستی کی
جو ابتدائی عہد سلطنت میں ہندوستان میں فارسی زبان و ادب کی ترقی میں بہت مفید ثابت ہوئی
یہ دیوان ذخیرہ حبیب گنج مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ اور پروفیسر سعید نفیسی (ایران) کے
نسخوں کی مدد سے مرتب کیا گیا ہے، فاضل مرتب کے معلوماتی مقدمہ کے ساتھ تعلیقات
اور مشکل الفاظ و اصطلاحات کے معانی کی وضاحت کی فہرست بھی دیدی ہے، جس سے اسکی
افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے، خوبصورت اور دیدہ زیب ٹائپ میں چھپا ہے قیمت چالیس روپے
ہے، جو اس کی افادیت اور ظاہری خوبصورتی کے مقابلہ میں زیادہ نہیں ہے،

تعمیر حیات

(شعبہ تعمیر و ترقی دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ کا برگ)

یہ پندرہ روزہ اخبار اسی شعبہ کے اہتمام میں شائع ہوتا ہے، اور اپنے قارئین کو اسلام کی صحیح
تعلیمات سے روشناس اور انکو مسلمان ملکوں کے حالات و واقعات سے باخبر کرتا ہے، اہل دل کے اپنا
افروز حالات و ملحوظات کے ساتھ ایمانی جذبہ اور اسلام کی داعیانہ خصوصیات بھی بخشتا ہے، آسان
دکھائی دینا، مفید معلومات، دیدہ زیب با تصویر مرقع اسکی خاص خصوصیت ہے،

منیجر تعمیر حیات دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

یہ فاضل مصنف کے دس اعلیٰ و ذہنی مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں سورہ اخلاص کی تفسیر کے ضمن میں عقیدہ توحید پر بعض پہلوؤں کی مفید بحث کی گئی ہے جس کے بعد تین مضامین میں عقیدہ رسالت کی اہمیت و ضرورت، انبیاء کی عصمت اہل بیت کی عظمت اور محدثین کے اہتمام اور روایت و روایت کے اصولوں کا ذکر ہے، آخری چھ مضامین بعض کتابوں اور مضامین کے جواب میں تحریر کئے گئے، اور مناظرہ رنگ کے ہیں ان میں حضرت علیؑ جنسین کے مناقب اور سانچہ کر بلا اور اس سلسلہ کے دوسرے جہاں میں گذشتہ کئی سال سے یہ موضوع زیر بحث ہے، اور اس پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں عموماً افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے، زیر نظر مضامین کو سمجھنا اور محققانہ مباحثہ یہاں تک کہ اس سے خالی نہیں ہیں حضرت امیر معاویہؓ و عمرؓ بن خطابؓ کے لیے ترضیہ ترجمہ کے وہ تاثرات نہیں حالانکہ صحابہ تو درکنار عام علماء و اخیار کے لیے بھی یہ مستحب ہیں، اجابجا حضرت عثمانؓ پر کتبہ پروردگار کی التزام عائد کیا گیا ہے مگر کیا اسکی وجہ ترجمہ نہیں ہو سکتی تھی جو خود مصنف نے صفحہ ۴۳ و ۴۴ پر جناب امیر کے طرز عمل کے بارے میں کی ہوئی بعض عیوب کے متعلق بھی انداز بیان نامناسب ہے بعض اقوال بلا حوالہ نقل کئے گئے ہیں، اور بعض میں قیام مسئلہ کتابوں کے بجائے مصر کی جدید کتابوں کے حوالے دئے گئے ہیں، اس لیے ان سے اخذ کردہ نتائج خود قابل بحث ہیں، ان خامیوں کو قطع نظر کتاب لائق مطالعہ ہے، خصوصاً ابتدا کے چاروں مضامین جامع اور مفید ہیں۔

اردو غزل ولی تک :- مرتبہ ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی، صاحب تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت

کلی صفحات ۱۵۱، چھاپہ گروپوش قیمت ۱۰ روپے پتہ :- جامعہ ملیہ پرنس ہلز، رنگ مبینی ۱۳

اس کتاب کا تیسرا ایڈیشن ہے۔ پہلے ایڈیشنوں کا ان صفحات میں ذکر ہو چکا ہے، اس میں اردو زبان

سے اردو کے ریختہ اور غزل کا تاریخی و تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے، یہ تین ادوار میں منقسم ہے، پہلے

ریختہ کی اشعار کی تصحیح، دوسرے میں تاجدارانِ دکن کی، دو نوازی اور غزل کی سرپرستی اور

ذکر آیا ہے حاشیہ میں اس کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے، اور مکاتیب کے مسائل و مباحث کی فہرست دیدی گئی ہے، جو اردو مجموعہ مکاتیب کے لیے نئی چیز ہے، اس بے مکاتیب سے استفادہ میں سہولت ہو سکتی لیکن فاضل مرتب نے جماعت اسلامی کے تعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں ان میں شدت زیادہ ہے، ممکن ہے جماعت اسلامی میں کچھ خامیاں ہوں لیکن وہ اتنی سخت رائے کی مستحق نہیں، مختصر حیات حمید :- مرتبہ مولوی عبدالرحمن صاحب ناصر اصلاحی، متوسط تقطیع فہمات ۶۴ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت اچھی قیمت بچہ پیسے، پتہ :- دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، تھراکیم، اعظم گڑھ - یو۔ پی۔ ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کی سوانح عمری کا شائقین اور قارئین کو عرصہ سے انتظار تھا، ان کے طلب و تقاضے سے زیر نظر کتابچہ شائع کیا گیا ہے، یہ دو مضامین پر مشتمل ہے، پہلا مولانا کے خاص واقف کار اور مستند علمی و تعلیمی کاموں میں شریک و مشیر حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان کے قلم سے ہے، جو مولانا کی وفات کے بعد ہی معارف کے دفتروں میں چھپا تھا، اور دوسرا ان کے لائق شاگرد مولانا امین احسن اصلاحی کا لکھا ہوا ہے، یہ دونوں مضامین اپنے معلومات کے اعتبار سے قابل مطالعہ ہیں ان سے مولانا کے حالات و واقعات زندگی کے علاوہ ان کے بعض اہم خصوصیات و کمالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے مگر ان کا اصل کارنامہ اور عمر بھر کا سرمایہ ان کے علوم و افکار اور قرآنی تحقیقات و نظریات ہیں، ان کے مفصل تعارف کے بغیر ان کی کوئی سوانح عمری مکمل نہیں کہی جاسکتی، لیکن مفصل کے لیے مختصر کی تعویق و تاخیر مناسب نہ تھی، اس لیے دائرہ حمیدیہ کے انچارج مولوی عبدالرحمن ناصر اصلاحی نے ان مضامین کو یکجا کر کے شائع کر دیا ہے، تاہم مولانا کی مفصل سوانح عمری کا دین اب بھی ان کے تلامذہ و متوسلین کے ذمہ باقی ہے، ”م“

جلوہ حقیقت :- مرتبہ مولانا ضیاء الرحمن صاحب بدایونی تقطیع خور، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۲۵۲

قیمت شش روپیہ پتہ :- ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ ۲

۱۹۷۳ء

اگست



رجسٹرڈ نمبر (۵۲۰)

Aug. 1973

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سلسلہ

حُر شہزاد

شاہ معین الدین احمد ندوی



قیمت دس روپے سالانہ

دفتری امور المصنفین اعظم گڑھ

(کتب بیدار)

جلد ۱۲ ماہِ جب المرجب ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ اگست ۱۹۷۳ء عدد ۲
مَضَامِین

۸۴-۸۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مَقَالَات

۱۰۸-۸۵

سید صباح الدین عبد الرحمن

مولانا محمد علی کی یاد میں

۱۲۳-۱۰۹

جناب سید وحید شرف صاحب لکچر

ایک ہندوستانی صحابی

شعبہ فارسی دارو دو ہمارا جی ساجی راؤ

(بابا برتن)

پونیریسی (پڑودہ)

۱۴۲-۱۲۵

جناب پروفیسر عبد القنی صاحب پٹنہ

اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید

۱۵۰-۱۴۳

جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب صد

قرآن پاک اور مرزا خاں

شعبہ عربی مولانا آزاد کالج کلکتہ

ادبیات

۱۵۲-۱۵۱

جناب عثمان احمد صاحب قاسمی پٹنہ

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۵۳-۱۵۲

جناب محمد شرف الدین صاحب ساقی

تفسیر برغزل اقبال

۱۵۴

جناب اسلم صاحب ندوی

غزل

"

جناب توقیر جمال لکھنوی

غزل

۱۶۰-۱۵۵

مطبوعات جدیدہ

مجلسِ ادارت

۱۔ جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا یلہ بوکھن علی صاحب ندوی

۳۔ شہدائے دین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا سمجھ رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی غلط فہمی کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نزمیہ انخواط نے ثقافت الاسلامیہ فی ہند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو آتشق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و محققین کی تمام معلوم تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی لکھی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے،

ضمانت :- ... صفحہ قیمت :- دس روپے،

مولانا ابوالعرفان ندوی

مترجم

پہلی جلد چھپ بھی گئی تھی، مگر بعض خامیوں کی وجہ سے اسکی اشاعت روک دی گئی تھی، پھر معلوم نہیں ان دونوں کاموں کا انجام کیا ہوا، اُسنا ہے کہ اردو بورڈ بھی ایک لغت مرتب کر رہا ہے، اُس کیلئے مستند ادیبوں اور وسیع النظر محققوں کی ضرورت ہے معلوم نہیں کون اسی کام کو انجام دے رہے ہیں، پاکستان کا اردو بورڈ بھی ایک لغت مرتب کر رہا ہے اُس کی طرف سے اردو فہرہ کے نام سے ایک رسالہ بھی نکلا تھا، جواب بھی نکلا رہا ہو گا، اس میں بورڈ کی کارگزاروں کے ساتھ اردو کے ادیبوں کی رائے لینے کے لئے زیر ترتیب لغت کے الفاظ اور محاورات مع تشریح کے شامل ہوتے تھے، ہندوستان کے ادیب بھی اپنی رے لکھ کر بھیجتے تھے، ہر طرح کا ایک رسالہ یا ہماری زبان کی طرح ہندو روزہ اخبار بورڈ کی طرف سے نکلنے کی ضرورت ہے تاکہ اس کے کاموں کا علم ہوتا رہے، اور اردو کے ادیبوں کو بھی انہارے کام میں مل سکے، اسکے بغیر اسکا علم نہیں چڑھتا کہ بورڈ کیا کام انجام دے رہا ہے،



تراجم کے سلسلہ میں ایک اہم کام وضع اصطلاحات کا ہے، دارالترجمہ جدید رابا نے جدید اردو اصطلاحات کی کئی کتابیں شائع کی تھیں، مگر اس کی وضع کی ہوئی بہت سی اصطلاحات ایسی تھیں جو اردو زبان میں انوس تھیں، ان کا بھناؤ بنی اور فارسی وانوں کے لئے بھی دشوار تھا، پھر ان کتابوں کی اشاعت پر اتنا زمانہ گزر چکا کہ بہت سی نئی اصطلاحیں پیدا ہو گئی ہیں، اردو کی اصطلاحیں بنانے کے لئے عربی فارسی سے استفادہ لازمی ہے، عربی کی اشتقاقی خصوصیت کی وجہ سے اس میں بڑی سہولت ہوتی جو اردو میں طویل اصطلاحوں کے بجائے مختصر اصطلاحیں بن سکتی ہیں مگر اس سلسلہ میں چند باتوں کا لحاظ ضروری ہے، جہاں تک ممکن ہو اردو میں رائج عربی فارسی اور ہندی کے الفاظ سے اصطلاحیں بنائی جائیں، ورنہ کم سے کم ایسے الفاظ لئے جائیں جو اردو دانوں کے لئے مانوس اور اردو زبان سے ہم آہنگ ہوں، عربی کا فقرہ نہ معلوم ہو دارالترجمہ کی وضع کردہ جو اصطلاحیں قابل قبول ہوں ان کو لے لیا جائے، انگریزی کی جو اصطلاحیں

شذرت

اردو اگرچہ ہندوستان کی ترقی یافتہ زبانوں میں ہے، علمی و ادبی ذخیرہ میں کم زبانیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں، لیکن ابھی اس کو سیاری علمی زبان بنانے کے لئے بہت کچھ کرنا ہے، جامد عثمانیہ اور اس کے دارالترجمہ کے خاتمہ نے اس کی ترقی روک دی، ورنہ اس کا قدم بہت آگے بڑھ چکا ہوتا، اور وہ جلد علمی و تعلیمی فروغ کی کفیل ہو چکی ہوتی، ہندوستان کی آزادی کے بعد اردو وٹومنی کی لہر نے اس کا وجود ہی خطرہ میں ڈال دیا تھا، مگر رفتہ رفتہ یہ نقصان ختم ہو رہی ہے، اور مرکزی حکومت نے ہندوستان کی دوسری زبان کی طرح اردو کی ترقی کی طرف بھی توجہ ادا کر کے ایک کروڑ کی رقم منظور کی جو اردو بورڈ قائم کیا ہے اگر صحیح طریقہ سے کام کیا جائے تو اس سے گزشتہ نقصان کی پوری تلافی ہو سکتی ہے،

اردو کو علمی و تعلیمی زبان بنانے کیلئے نصابی کتابوں کے تراجم کے علاوہ مختلف علوم و فنون کی اہم کتابوں کا ترجمہ، ان پر اہم تصانیف، ایک جامع اور مبہوط لغت کی تدوین، اردو زبان کی مفصل تحقیقات، تاریخ اور ادوانسائیکلو پیڈیا کی بڑی ضرورت ہے، معلوم نہیں یہ کام بورڈ کے دائرے میں کیا آتے ہیں، مگر یہ سب کام اردو کی ترقی کے ہیں، ان کے بغیر وہ معیاری زبان نہیں ہو سکتی، کوئی وجہ نہیں کہ یہ کام بورڈ کے دائرے میں داخل نہ ہوں،

اردو کی تاریخ اور لغت کی تدوین کا کام انجمن ترقی اردو ہند نے عرصہ ہوا شروع کیا تھا، تاریخ کی

مقالہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صاحب الدین جتوئی
(۶)

مولانا محمد علی خلافت کے وفد کے ساتھ ابھی یورپ ہی میں تھے کہ ہندوستان میں اس کی تحریک اور بھی زیادہ تیز ہو گئی، کانگریس کی تائید سے اس میں اور دلچسپی بڑھ گئی، انھوں نے لاہور، چیسفورد، کولچہر، خط لکھا وہ ناظرین کی نظر سے گزر چکا ہے، اخباروں میں اس کی اشاعت ہوئی تو پھر یہ تحریک کل ہند ہنگی، اور یہ کچھ ایسی مقبول ہوئی کہ ہندوستان میں موہن مالویہ نے بھی اس کی حمایت میں یہ بیان دیا ”جہاں تک خلافت کا تعلق ہے، ہلوگ برابر یہ سنا کرتے تھے کہ انگلستان ترکی کو اپنا بڑا دوست سمجھتا ہے، انگریز مدیرین نے ان دو متضاد خدمات کا اکثر اعتراف کیا ہے، جو ترکی نے گزشتہ دور میں ان کے ساتھ انجام دی ہیں، اور وہ دونوں کے چلنے سے ترکی کو برابر بچانے کے خواہمیں ہے لیکن زمانہ بدلتا تو حکمت علی بھی بدل گئی، بنگال کی جنگ ہوئی، اس کے بعد یورپ کی بڑی لڑائی لڑی گئی، حالات کا باد بکھرا، ایسا پڑا کہ ترکی نے اتحادیوں کا ساتھ دیا، اس کی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا، ہولناکیوں کو فتنہ ملی ہوئی، اور اب وہ ترکی سے صلح کے لئے اپنی شرائط منظر آ رہے ہیں، اگر اتحادی ان عدو کو یاد رکھتے جو انھوں نے جنگ کے دوران میں کئے تھے، اور ان معاہدوں کی پابندی کرتے جو انھوں نے اپنی مسلمان رعایا کے ساتھ کئے تھے اور جن پر یقین کر کے مسلمان پہا ہی انگلستان کی حمایت میں ترکی کے خلاف لڑے تھے، تو خلافت کا مسئلہ آج نہ اٹھتا، لیکن یہ مسئلہ انگلستان کے رویہ سے اٹھ رہا ہے۔“

عام طور پر رائج ہو چکی ہیں ان کو برقرار رکھا جائے، دمشق کے علی اداریہ الحیثیہ العلوی العربیہ جدیدہ علوم کی بہت سی اصطلاحیں بنائی ہیں، گویہ خالص عربی کی ہیں لیکن ان سے اردو کی اصطلاحیں بنانے میں مدد مل سکتی ہے۔ ان سب کاموں کے لئے بورڈ کی جانب سے ایک رسالہ نکالنا ضروری ہے جس میں بورڈ کی کارگزاری اور زیر بحث مسائل اور مباحث درج ہو کر سب تکمیل آدو گئے ادیبوں کو بھی انجاء دے گا موقوفہ علیہ اس سے بورڈ کے کاموں میں بڑی مدد ملے گی،

..... ۱۹۷۷ء

مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ برسوں سے معلق چلا آ رہا ہے، اور نئے یونیورسٹی ایکٹ سے مسلمانوں میں بڑی چٹنی ہے، مگر اس کے حل کے آثار نظر آ رہے ہیں مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کی بڑی غزیتا ہے اس کے ان کی تقریباً ایک صدی کی تاریخ اور آئی روایات وابستہ ہیں، اس لئے ان کو اس سے بڑا جذبہ باقی رکھا ہے، اور ان تمام مسلمانوں کے علاوہ جن کو ذاتی جاہ و اقتدار اور حکومت کی رضا جوئی کے سوا امت اسلامیہ کے مفاد سے کوئی بحث نہیں، ہندوستان کے سامنے مسلمان جن میں پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے مسلمان ممبر اور بعض وزراء بھی شامل ہیں، موجودہ ایکٹ میں تبدیلی چاہتے ہیں، اور بہت سے غیر مسلم بھی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں، تاہم خیر یہ ہے کہ مسلمان ممبران پارلیمنٹ کے مشورے سے حکومت نے اس ایکٹ پر غور کرنے کیلئے ایک کمیٹی بنائی ہے جو تبدیلی کے متعلق تجویز پیش کرے گی، غنیمت ہے کہ حکومت کو مسلمانوں کے جذبات کا احساس ہو گیا، اب اس نے صحیح قدم اٹھایا ہے، خدا کرے اس کمیٹی کا حشر بیکشتی کی طرح نہ ہو اور مسئلہ کے حل کی کوئی شکل نکل آئے مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ ایسا نہیں ہے، کہ حکومت اس کو اپنے وقار کا سوال بنائے، اتنے سے معاملہ کے لئے مسلمانوں کی مخالفت مول لینا کوئی دانشمندی نہیں جو اسے مارہ کا کاٹا کاٹنے کی تلافی تو جہودیت کی جان ہے لیکن یہ تبدیلی ایسی ہونی چاہئے جو مسلمانوں کے لئے قابل قبول ہو، اور نہ ان میں اور حکومت میں ایک مستقل کشمکش اور محاذ آرائی قائم رہے گی، جو دونوں کیلئے مضر ہے،

خوشی ہے کہ جو کچھ میں نے خیال کیا تھا، وہ اب بالکل صحیح ثابت ہو رہا ہے۔

گاندھی جی نے مسئلہ خلافت کی تابعداری میں بنگالڈیا میں بہت سے مضامین لکھے اور بار بار دہرا
کہ مسلمانوں کا مطالبہ صحیح ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری پوری حمایت نہ کرنا برادری کی ایک
بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں کی جانب سے کئی رعایتوں کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے اسلئے
پبلک کے ایک خدمت گزار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں معوی
کرتا ہوں، اگر میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی، دیگر انڈیا۔پریس
مسئلہ ۱۹۲۱ء انھوں نے اُنکے چل کر یہ بھی لکھا کہ مسلمان ہوطنوں کی آرائش کے موقع پر ان کے ساتھ
دفا داری کا اظہار کرنا دو بڑی قوموں میں مستقل دوستی قائم کرنے کا سبب بن سکتے، دیگر انڈیا جون
مسئلہ ۱۹۲۱ء جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیئے وہاں ہندوؤں کی اسے عامہ کو
ہموار کرنے کے لئے یہ بھی لکھا "میں دعوے سے کہتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت
مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے، میرے نزدیک اسکی مرکزی حیثیت اس
درجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گامے کو جو میرا دھرم ہے مسلمانوں کی بھری
سے محفوظ کر سکوں گا، دیگر انڈیا، ۱۱ مئی ۱۹۲۱ء گاندھی جی کو اس مقصد میں کامیابی بھی ہوئی، انکا
خود بیان ہے کہ ہمارے مسلمان ہوطن اس سلسلہ میں نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ کام لے رہے
ہیں میں مولانا جتوہ ابادی فرنگی محل کا وہ اعلان دہرا ناچا ہتا ہوں جس میں انھوں نے قلم
کیا ہے کہ جب تک ان کے مقلدین گلے کی حفاظت کے لئے تیار نہ ہو جائیں گے، وہ مسئلہ خلافت
میں براہِ دان وطن کی کوئی پیش کردہ امداد کو قبول نہ کریں گے، انھوں نے اس بات کی پابندی کی
ہے، وہ گلے کے متعلق ہمدردانہ اور سودمندانہ نوعیت کی تلقین کر کے ایک موافق فضا پیدا
کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، حکیم اجمل خاں نے مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے ہر قسم کی

ہوا، ہم لوگوں کی وجہ سے یہ مسئلہ نہیں پیدا ہوا ہے، ہم ہندو سیاسی بنال سے ہٹ کر یہ محسوس کرتے ہیں کہ جنگ بینک مقصد کی خاطر لڑی گئی، لیکن انگلستان کی وجہ سے اس کا خاتمہ برے مقصد کیلئے ہوا، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ یہ فتح چھوٹی اور بڑی قوموں کے لئے آزادی کا فروزہ لانے کے بجائے دنیا کی دوسری قوموں کو غلام بنانے کا باعث ہو رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہندوؤں، پارسیوں اور ہندوستانی عیسائیوں کو اپنے مسلمان ہموطنوں کے احساسات سے پوری ہمدردی ہے، ہلوگوں کو اس کا بھی احساس ہو کہ مسلمان ایک بڑی قوم ہے، اس کا ماضی شاندار رہا ہے، اس لئے ترکی کو اس حیثیت پر نہیں لانا چاہئے جس کی کوشش استبدادی کر رہے ہیں، ہمارے ہموطنوں میں کہہ دو مسلمان مردوں اور عورتوں کو ترکی کے معاملہ سے انتہائی دلی دکھ ہے، ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کو بہت مجروح کیا گیا ہے، وہ ذہنی کوفت میں مبتلا ہیں، اور وہ جس تکلیف میں ہیں، وہ اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی ہے، جب تک اس کا صحیح علاج نہیں کیا جائے گا۔

خلافت کی تحریک کی ابتدا تو ترکی اپنا کر اور وہاں کی خلافت کو بچانے کی خاطر ہوئی، لیکن اس کا رخ ہندوستان میں برطانوی حکومت کے خلاف مڑ گیا، اور اس میں اتنی شدت پیدا ہو گئی کہ برطانوی سامراج کی عبارت اس وقت تو منہدم نہ ہو سکی، لیکن اسکی بنیاد عنود ہل گئی، تحریک کی اس شدت کو گاندھی جی، اور گاندھی جی کا نظریہ انکار نہیں کر سکتے تھے،

مولانا محمد علی وہ خلافت کے ساتھ ہندوستان داہیں آئے، تو اس کی ناکامی کے باوجود ہندو اور مسلمان دونوں میں بہت مقبول ہو گئے، گاندھی جی نے بیٹی میں ان کا خیر مقدم کرتے ہوئے کہا کہ مجھ کو مولانا محمد علی سے جو محبت ہے، اسکو بیان نہیں کر سکتا، میں دہلی میں شیشہ میں علی ہارون سے ملنے پہنچا، پھر علی گڑھ میں دونوں اجائیوں سے مل کر بہت متاثر ہوا، اسی وقت یہ خیال آیا کہ کہ یہ دونوں بھائی مسلمانوں میں وہی درجہ حاصل کریں گے، جو مشرکوں کے لئے ہندوؤں میں ہے، مجھ کو

بیان کرتے رہے، جن میں سے کچھ لکھتے یہ ہیں،

”جامعہ نے تعلیم کے متعلق صحیح نظریہ قائم کیا، اور تلامذہ کے قوائے داخلی کو ترقی دینے کا کام اپنے ذمہ لیا، اور اس کو ہرگز پسند نہ کیا، خواہ تعلیم دنیوی ہو یا دینی، اس کی مثال مثال بنایا جائے، اس کا پہلا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو حق دوست و خدا پرست مسلمان بنایا جائے اور دوسرا مقصد یہ ہے کہ ان کو وطن دوست و حریت پرور ہندوستانی بنایا جائے مسلمانوں کے مذہب کی فخر اور جامع تعریف یہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس تعلیم کے دینے کی غرض سے مبعوث ہوئے تھے جنہوں نے خ

از کلیہ دیں در دنیا کشاد

اس لئے اسلام انسانوں کی اس تفریق کو کبھی گوارا نہیں کر سکتا کہ ان کا صرف ایک حصہ دیندار ہو اور باقی دوسرا ہو ایک حصہ تو سوائے مسجد کے پیش امام اور مدرسہ کے مولوی ہونے کے بجائے کوئی دوسرا کام نہ کر سکے اور دوسرا دنیا کے دھندھوں میں اس قدر مشغول ہو جائے کہ دین سے بے بہرہ رہے اور یہ تجھے لگے کہ دین کو اس دنیا سے کچھ واسطہ نہیں بلکہ وہ ایک دوسری دنیا سے علاقہ رکھتا ہے اور صرف اسی دنیا کے ماہرین کیلئے مخصوص ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو مسلمانوں کی تباہی اسی تفریق کے باعث ہوئی ہو؟ (امجد و سہرا کتب ۱۹۲۵ء)

اپنی ایک دوسری تحریر میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی خصوصیات اس طرح بتائیں،
دین اور دنیا کو اسی طرح ملا دینا جس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ملایا۔۔۔۔۔
تھا، وینداری ہی کو صحیح دیناداری سمجھنا، دنیا کو صحیح طریقہ پر برتنے ہی کو دین جانتا، کلیہ
..... کلیہ دین ہی سے در دنیا کو کھولنا، اور اس مقصد عظیم کے حاصل کرنے کے لئے

خلافت کے باوجود یہ تجویز منظور کرائی ہے، کہ کسی تنہا کے موقع پر گائیں ذبح نہ کی جائیں، اہل برادران نے اپنے گھر میں گائے کا گوشت منگوانا بند کر دیا ہے، ہیں ان شریف دل مسلمانوں کا ممنون ہونا چاہیے کہ انہوں نے کئے سُننے بغیر یہ طرز اختیار کیا، ہیں چاہئے کہ اس اہم مسئلہ کو ان پر چھوڑ دیں تاکہ وہ اپنے طریقہ پر اسکو حل کر لیں، اہمندو بھائیوں کو میرا مشورہ یہ ہے کہ وہ معاوضہ کا خیال کئے بغیر فیضاً طور پر مسلمانوں کی مدد کریں، نتیجہ میں ملک کی حفاظت خود بخود ہو جائے گی، اسلام ایک شریف مذہب ہے اس لئے اس پر اور اس کے پیروں پر اعتبار کرو (بگ انڈیا مہ اگست ۱۹۳۷ء)

مولانا محمد علی کو برطانوی حکومت سے ایسی نفرت ہو گئی کہ وہ کسی معاملہ میں بھی اب اس سے تعاون کرنا پسند نہیں کرتے تھے، ام۔ اے۔ او کا کالج علی گڑھ ان کی بڑی محبوب مادر و سرگاہ تھی اس کے بڑے فدائی تھے، کیونکہ مینڈ سلطنت کے خاتمہ کے بعد یہی کالج مسلمانوں کی آرزوؤں کا منظر اور ان کی تئناؤں کا مرکز بنا ہوا تھا، لیکن اس کو اس برطانوی حکومت کی طرف سے مالی امداد ملتی تھی جس نے ترکی امپائر اور خلافت پر ضرب کاری لگا کر اسلام کی اہانت کی تھی، اس لئے انہوں نے مولانا محمد امجد الحسن اور حکیم جس خاں کی تئید اور تعاون سے اس کے مقابلہ میں ایک ایسا کالج قائم کیا جس میں ان کے خیال کے مطابق مسلمان صحیح تعلیم پا کر صحیح معنوں میں مسلمان ہوں، اور ان میں اسلام کی ایسی روح ہو کہ وہ مسلمان اسلام کی فرائض کو اپنے پیروں پر کھڑے ہو سکیں اور اسلام کے احکام پر کاربند ہو کر اپنی مگم شدہ عظمت کا اعادہ اور اپنی مادر وطن کی خاطر خواہ خدمت کر سکیں، اس موقع پر ان کا یہ بھی اعلان تھا کہ ان کو تعلیم سے زیادہ مذہب عزیز ہے، تعلیم کو وہ چھوڑ سکتے ہیں، لیکن مذہب کو پس پشت نہیں ڈال سکتے، اسی مذہب کے ساتھ انہوں نے ام۔ اے۔ او کالج کے مقابلہ میں علی گڑھ ہی میں جامعہ اسلامیہ قائم کرائی، جس کی تائیس اکتوبر ۱۹۳۷ء میں ہوئی، اپنے اجارہ بردار کی مخالفت اشاعتوں میں اس کے اغراض و مقاصد کی تفصیل

ترک موالات کی تجویز منظور ہو چکی تھی، پنڈت جواہر لال نہرو لکھتے ہیں ۱۹۴۷ء میں سیاسی تحریک اور خلافت کی تحریک نے ساتھ ساتھ قوت پکڑی، دونوں ایک ہی راستہ پر چلنے لگیں، آخر جب کانگریس نے گاندھی جی کے پُر امن ترک موالات کا اصول تسلیم کر لیا، تو دونوں باہل مل گئیں، خلافت کیسٹی پہلے ہی یہ اصول تسلیم کر چکی تھی، (میری کہانی جلد اول ص ۸۶)

مولانا محمد علی نے اپنی خلافت تحریک گاندھی جی کے سپرد کر دی جس کے بعد گاندھی جی اب مسلمانوں کے بھی رہنا تھے، مولانا محمد علی اپنے بڑے بھائی مولانا شوکت علی کے ساتھ گاندھی جی کو لے کر پورے ہندوستان کا دورہ کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے، مسلمان برطانوی حکومت سے انتہائی طور پر بظن تھے، اس لئے علی برادران اور گاندھی جی کی آواز پر ان کی بڑی تعداد انگریزوں کی ملازمت چھوڑ بیٹھی، وکلاء نے وکالت چھوڑ دی، انجمنستان کے بنے ہوئے کپڑے پہننا ترک کر دیا، علمائے برطانوی حکومت کے ماتحت رہنا حرام قرار دیا، مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد ہندوستان چھوڑ کر افغانستان ہجرت کرنے کے لئے تیار ہو گئی، لیکن افغان نشان کی حکومت انکو خیر نہ دیکھنے کے لئے تیار نہیں ہوئی، مسلمانوں نے ہندوؤں کی خاطر ذبیحہ گاؤ بھی بند کر دیا، ہندو مسلمان اتحاد کے بڑے پر کیف مناظر ہر جگہ دیکھنے میں آئے، خود مولانا محمد علی کا بیان ہے کہ دو سال تک ہندوستان نے جس سامان بے آہ کا سامنا کیا، وہ فرانسیسی انقلاب کی یاد دہا کرتا تھا۔

۱۹۴۷ء میں گاندھی جی علی برادران اور ابوالکلام آزاد تحریک کو آگے بڑھانے کے لئے پٹنہ بھی آئے، میں ان لوگوں کی زیارت کے لئے بے چین ہو گیا، پٹنہ سٹی کے مدرسہ کی مسجد میں جلسہ تھا، جمعہ کا دن تھا، اس لئے پہلے تو مولانا ابوالکلام آزاد نے انگریز جج ہارنٹر صاحبی، ان کا پُرجوش استقبال ہوا، مولانا تینا علی چھوڑ کر میرا، ان کی پیشوائی کے لئے آگے آئے تھے انکی

ہر طالب علم کو لازمی طور پر عربی سکھانا اور قرآن کریم ہی کو عربی زبان کی نثر کا کورس بنانا اور مادری زبان ہی کو تحصیل علوم کا ذریعہ بنا کر ایک غیر زبان کو جس سے طلبہ اس وقت واقف نہیں ہو سکتے تحصیل علوم کا ذریعہ بنانا ان کے راستہ میں رکاوٹیں ڈالنے سے اجتناب کرنا، اور اردو زبان میں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعے سے ہندوستان کی اس سب سے زیادہ مقبول زبان کو ترقی دینا، طلبہ کے اخراجات کو اس قدر گھٹا دینا کہ طعام و قیام اور رزق اور صحت سب کی فیس پندرہ سولہ روپے سے بڑھنے نہ پائے، اور اس طرح ان کو اسراف کی عالمگیر وبا کے جراثیم سے بچانا، پھر ان کے دستکاری سیکھنے پر اس قدر اصرار کرنا کہ انھیں اس قسم کی محنت سے عار نہ ہو، اور اگر دماغی قابلیت سے کسی وقت اکل حلال کی صورت نہ بھی نکل سکے تب بھی وہ قوت لایوت ہر طریقہ پر حاصل کرنے سے محروم نہ رہیں اور ہمدرد

۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

جامعہ ملیہ اسلامیہ کو قائم ہوئے اب نصف صدی سے زیادہ مدت گزر چکی ہے، اب اس کے احاطہ میں وہ تمام عمارتیں موجود ہیں جو ایک اچھی یونیورسٹی میں ہونی چاہئیں لیکن جامعہ ملیہ اسلامیہ کے موجودہ ادب و باب حل عقد خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس کے جو مقاصد تھے وہ کمانگ پایہ تکمیل کو پہنچے اور یہ جن خصوصیات کے ساتھ قائم کی گئی تھی وہ کمانگ برقرار ہیں؟

مولانا محمد علی کا میدان عمل تعلیمی نہیں تھا، سیاسی تھا، اس لئے اس زمانہ کے سیاسی فرد کے خلاف سیاست کی آگ میں کود کر اس کو گلزار بنانے کی کوشش میں لگے رہے، دسمبر ۱۹۳۲ء میں کانگرس کا خاص اجلاس ناگپور میں لالہ لاجپت رائے کی صدارت میں ہوا، اس میں ترک موالات کی تجویز منظور ہوئی، جس کا مقصد گاندھی جی نے مولانا شوکت علی کی فرمائش سے ریل میں مرتب کیا دلائل و حقائق حصہ دوم ص ۳۳۲ اس سے پہلے ہی خلاف کانفرنس میں

بلند ہو جاتی کبھی معلوم ہوتا کہ وہ آگ برسا ہے ہیں کبھی ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتا
ان کی تقریر کے درمیان ہندو مسلمان دونوں مل کر محمد علی کی جے ہو گاندھی جی کی جے ہو، سودا
کی جے ہو کے نعرے لگاتے رہے، جب یہ تقریر سن کر میں گھرا آیا تو بچہ خوش تھا کہ مولانا محمد علی
کی زیارت کی گویا دنیا کی بہت بڑی دولت پائی ہے،

ان ہی دنوں بنارس کے بابا غیل داس ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ کے لئے ہر جگہ دوڑے
کر رہے تھے، ان کے ساتھ ستورا اور جارب کٹنوں کی ایک جماعت ہوتی، جو گلی کوچوں
کی صفائی میں لگ جاتی، اس طرح وہ وطن کی خدمت کی تلقین کرتے، شہروں کے ملاوٹ گھاؤں
میں بھی ان کی جماعت پہنچتی امیر، وطن ویسے کے تھانہ استھاؤں میں بھی آئے، ان کی تقریر
سننے کے لئے لوگ اس پاس کے گاؤں سے جمع ہوئے، قویں بھی اپنے بزرگوں کے ساتھ جلسہ گاہ
میں پہنچا، بابا غیل داس کو قائدانہ لباس میں دیکھا، دارھی تھی، سر میں بڑے بڑے بال کی کٹیں
تھیں، بالکرتا اور عبا پہنے ہوئے تھے، تقریر ہندو مسلمان اتحاد پر کی، ان کی تقریر پر یہ حصہ
ابھی تک یاد ہے کہ غلط فہم، غلط فہم ہندوستانی نقطہ ہے یہ ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی نشانی
ہے، ہم میں چھوٹی ہ پیلے اس لئے ہے کہ یہاں ہندو پہلے سے تھے، بعد میں مسلمان آئے، اسلئے
چھوٹی ہ کے بعد سیم ہے، جس طرح ہم کے دونوں حرفت ملے ہوئے ہیں، اسی طرح ہندو
مسلمان بھی ملے رہیں، غلطی اس تشریح سے مجمع جھوم رہا تھا،

مولانا محمد علی کو گاندھی جی سے بڑی محبت ہو گئی، وہ اور مولانا شوکت علی دونوں ان
کو باپو کہتے تھے، علی برادران کے پرستاروں کا خیال ہے کہ ان ہی دونوں بھائیوں نے گاندھی جی
کی کل ہند اہمیت بڑھادی، خلافت کمیٹی کے سربراہ علی برادران اور گاندھی جی نے سارے
ہندوستان کا دورہ کیا، کانگریس کی تنظیم پر انی ضرور تھی، لیکن علی برادران نے خلافت کمیٹی کی

شان میں ایک نظم بھی لکھی تھی، جو چھاپ کر سب کو تقسیم کی جا رہی تھی، میں نے مولانا ابوالکلام آزاد کو پہلی دفعہ اسی موقع پر دیکھا، وہ منبر پر تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوئے، تو میں دوسرے ان کو دیکھ رہا تھا، گورے بچے بالکل جوان معلوم ہو رہے تھے، تقریر شروع کی تو مجمع بے حد متاثر تھا، میں دوڑ بیٹھا تھا، اس زمانہ میں لاؤڈ اسپیکر نہ تھا، اس لئے آواز سنانا نہ دیتی تھی، لیکن یکایک ایک پیچ کی آواز سنی معلوم ہوا کہ ایک صاحب تقریر سن کر بے حال ہو گئے ہیں، اسے ہر کو کا گاندھی جی اور علی برادر کی تشریف آوری تھی، مجمع بڑی بے چینی سے انتظار کرنے لگا، یکایک مولانا شوکت علی دوسرے نظر آئے، میں نے ان کو بھی پہلی دفعہ دیکھا تھا، اہم قلمی کی طرح جھومتے ہوئے مجمع میں داخل ہوئے، سفید روں کی بالادلوپی پہنے ہوئے تھے، اس پر ہلال لگا ہوا تھا، ان کے بعد گاندھی جی اور مولانا محمد علی اگر ڈانس پر بیٹھ گئے، کسی صاحب نے تقریر شروع کر دی، تو میں نے دیکھا کہ مولانا محمد علی ایک پیالہ میں چیمے کچھ کھا رہے ہیں، اور پھر یہی پیالہ اور چیمہ گاندھی جی کی طرف بڑھا دیا، جنھوں نے اسی چیمے سے کھایا، میرے بند گوں نے بتایا کہ دونوں نے ایک ہی پیالہ میں سے کچھ کھا کر ہندو مسلمان اتحاد کی علی تعلیق کی، مجمع بڑا تھا، اس لئے میں دوڑ بیٹھا تھا، تقریر کیا ہوئی یہ نہ سن سکا، لیکن میں خوش تھا کہ ان رہنماؤں کی زیارت کر لی، اس کے دوسرے دن پھر مولانا محمد علی کی تقریر رکھی گئی، میں جلسہ سے بہت پہلے جلسہ گاہ پہنچ گیا تھا کہ مولانا محمد علی کو قریب سے بیٹھ کر دیکھوں، جلسہ مدرسہ کی مسجد کے صحن میں رکھا گیا، جہاں ہندوؤں کو بلا روک ٹوک آنے کی اجازت تھی، ہندو مسلمانوں کی جنابانی ہم آہنگی اور قومی یکجہتی کا بڑا حوصلہ افزا منظر دیکھنے میں آیا، دونوں ایک دوسرے سے اس طرح مل رہے تھے، جیسے بھائی بھائی ہیں، مولانا محمد علی آئے تو مسجد کے صحن میں ایک تخت پر کھڑے ہو کر تقریر کرنے لگے، ان کے ارد گرد ہندو بیٹھے تھے، تقریر کا کیا موضوع تھا یہ یاد نہیں، لیکن تخت پر وہ گھوم گھوم کر بول رہے تھے، جوش و خروش میں کبھی ان کا چہرہ مسخ ہو جاتا بھی آواز

کی انکی کوشش سے اس اجلاس میں ہندو مسلمانوں کے علاوہ تمام اکابر علماء بھی شریک ہوئے، ان ہی کے اثر سے علمائے اس اجلاس میں قرآنی آیات اور احادیث سے یہ ثابت کیا کہ برطانوی حکومت کی فوج میں ملازمت کرنا بدترین گناہ ہے، چند روپیوں کی خاطر ہمیشہ کے لئے دوزخ میں اپنا گھر بنانا ہے، ظاہر ہے کہ یہ فوج میں بغاوت پھیلانے کا مترادف تھا، اس لئے کہ اچھی کے اجلاس کے بعد مولانا محمد علیؒ ۱۹۳۷ء دسمبر کو مدراس میں بمقام الیٹر گر فارگوئے گئے، ان کے ساتھ مولانا شوکت علی، ڈاکٹر سبغت الدین کچلو، مولانا حسین احمد، مولانا شاہ احمد، میر غلام مجدد اور سوامی شنکر آپا ریہ بھی گئے۔ قتلہ کر کے کہ اچھی لائے گئے، کیونکہ ان سب رہنماؤں نے کہ اچھی کی خلافت کا نفرین میں تقریریں کی تھیں، ان پر تشدد اور فوج میں بغاوت کرنے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا، مولانا محمد علیؒ ان کے ساتھیوں نے اس مقدمہ میں جس جرأت، بے باکی، مردانگی، وطنی محبت، مذہبی حمت اور ایمانی غیرت و حرارت کا ثبوت دیا، وہ جنگ آزادی کی تاریخ کی بڑی سنہری سرخیاں ہیں۔ مقدمہ شروع ہوا تو مولانا محمد علیؒ نے اعتراض کیا کہ انھوں نے مسلمانوں کو برطانوی حکومت کی فوج کی ملازمت کرنے سے باز رکھنے کی کوشش کی اور اس کو ایک مذہبی فریضہ قرار دیا، اس کے لئے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کیں، اپنی صفائی میں عدالت میں جو طویل بیان دیا اس کو پڑھ کر آج بھی ایمان کی گرمی اور وطن کی محبت پیدا ہو سکتی ہے، آج اگر بڑا تھا، اس کی مدد کیلئے جو ری مقرر ہوئے تھے، جو ہندو اور عیسائی تھے، جج کیا تھا، برطانوی سامراجیت کا ناپائیدار تھا۔ انصاف کے لئے نہیں بلکہ برطانوی سامراجیت کی حفاظت کے لئے کسی نیشنل ہوا تھا، برطانوی حکومت کو اپنی حاکمانہ سطوت، اہمیت اور وقار پر بڑا غور تھا، اسی غور کی عمارت کو مولانا محمد علیؒ نے منہدم کیا، انھوں نے عدالت میں اپنے مقدمہ کی جو بحث کی، اس سے شاید پہلی دفعہ انگریزوں کی حکومت کے رعب اور دیدہ پر ضرب کاری لگی، انھوں نے جج سے مخاطب ہو کر کہا اگر خدا

تنظیم عوامی پیمانہ پر اس زبردست طریقہ سے کی کہ کانگریس کی تنظیم اس وقت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی، ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی گھرا یا سائنس تھا جس کا کوئی نہ کوئی فرد خلافت کیٹیجی کا رکن نہ ہو، خلافت کیٹیجی کے لئے امیر و غویب دونوں دل کھول کر چندے دے رہے تھے، اس زمانہ میں غالباً ۵۰ لاکھ کی رقم جمع ہو گئی تھی، میری والدہ مرحومہ کے زیورات کا ایک کبس میری مانی کے پاس آئے رکھا تھا، وہ خلافت تحریک سے ایسی متاثر ہوئیں کہ گاؤں کے ایک جلسہ کی اپیل میں پورا کبس خشت کے کایہ کنوں کے حوالہ کر دینا چاہتی تھیں، لیکن ان کو یہ کہہ کر روکا گیا کہ یہ مال ایک نابالغ یتیم کا ہے، ان کو راہ خدا میں دینے کا حق نہیں،

علی برادران کو اس وقت مسلمانوں میں جو مقبولیت حاصل ہوئی، وہ گاندھی جی یا کسی اور ہندو لیڈر کو ہندوؤں میں نہ تھی گاندھی جی جلسوں میں کہا کرتے کہ مولانا سوکت علی کی لمبی چوڑی جیب میرا مسکن ہے، اور یہ بھی تسلیم کرتا پڑ گیا کہ علی برادران نے برطانوی حکومت کے خلاف جو نیرازی بلکہ نفرت مسلمانوں میں پیدا کر دی تھی، وہ اس وقت تک ہندوستان کے اور باشندوں میں پیدا نہ کی جاسکتی تھی، اس زمانہ میں ہندوستان کے پانچو علماء کے دستخط یہ فتویٰ شائع ہوا کہ کہ برطانوی حکومت کا تعاون اور ممولات حرام ہے، سرکاری خطابات و اعزاز کے قبول کرنے والوں کو کافر قرار دیا گیا، برطانوی حکومت کے خلاف جان و مال کی قربانی اسلام کی نشانی بتائی گئی، کچھ ایسے جاہل نادور سرفروش مسلمان رہنما بھی پیدا ہو گئے، جو دوسرے ملک سے فوجی امداد کے خواہاں ہو کر ہندوستان کی برطانوی حکومت پر حملہ کرنا چاہتے تھے اس سازش کے الزام میں مولانا محمد حسن دیوبندی اور مولانا حسین احمد مدنی کو گرفتار کر کے ان میں نظر بند کر دیا گیا، اور مولانا عبید اللہ سندھی کو ایک عرصہ دراز تک روس میں جلاوطن ہو کر رہنا پڑا،

۱۹۲۱ء میں خلافت کانفرنس کا اجلاس کر اچی میں ہوا، جس کی صدارت مولانا محمد علی نے

بولے کا حق ہے، اور اگر آپ میرا حق چھین لینا چاہتے ہیں تو یہ مقدمہ کا تماشاً ختم کر دیں، یہ تماشاً دکھانے سے کیا فائدہ ہے؟ آپ بندوق چلانے والوں کو طلب کریں اور ہم سب کو گولیوں کا نشانہ بنادیں اور اگر آپ اس تماشاً کو کھڑا کرنا ہی ضروری سمجھتے ہیں تو پھر ہلو گوں کی موت کے بعد اس مقدمہ کی کارروائی کو جاری رکھیں جس کی مثال لارڈ ٹلسن پیش کر چکے ہیں میں کہتا ہوں کہ کوئی شخص اپنے مذہب کی خلاف ورزی کرنے کا حق نہیں رکھتا ہے، برطانوی فوجی ملازمت سے مذہب کی خلاف ورزی ہوتی ہے،

عدالت :- یہ سب غیر متعلق باتیں ہیں !

مولانا محمد علی :- میں تو دفعہ ۵۰ کے متعلق اب تک کچھ نہیں کہہ سکا ہوں، میرے خلاف دفعہ ۱۱۱ بھی لگائی گئی ہے، مجھ کو تو ابھی اس کے متعلق کچھ کہنے کا موقع نہیں ملا ہے، کیا مجھ کو اس کے بارہ میں کچھ کہے بغیر سزا دیدی جائے گی،

عدالت :- میں آپ کو بولنے کا حق نہیں دوں گا،

مولانا محمد علی :- میرا مذہب جو کچھ یقین کرتا ہے، اس کی تصریح کر رہا ہوں، میں یہی بیان پہلے کی عدالت میں ہی دی چکا ہوں یہ بالکل متعلق باتیں ہیں،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں،

مولانا محمد علی :- کیا آپ اپنے قانون کی کتاب میں سے کوئی ایسا جملہ دکھا سکتے ہیں کہ بیج کو یہ حق سلب کرنے کا اختیار ہے، آپ نے پہلے ہی میرا وہ حق سلب کر لیا ہے جس سے میں مستغنیث کے سامنے جو ری کو مخاطب کر سکتا تھا، آپ کے میسج کے کورٹ نے تو کہہ دیا تھا کہ استغناء کا کلیا سننے کے لئے یہ ہے، اب مجھ کو یہ نہیں معلوم کہ سندھ کے جوڈیشل کمشنر نے کوئی ایسا قانون بنایا ہے، آپ مجھ کو جو ری کو مخاطب کرنے سے پھر روک رہے ہیں آپ میری کسی ایک بات پر تو

کافانوں برطانوی حکومت کے قانون سے متصادم ہو گا تو میں خدا کے قانون کا فرمان بردار رہوں گا، برطانوی قانون کو نظر انداز کروں گا۔ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے، اس کو قرآن کے حکم کا پابند ہونا چاہئے، اگر وہ قرآن کی کسی ایک آیت کی بھی خلاف ورزی کرتا ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں انگریز رجسٹران کی جو نوک جھونک ہوئی، وہ بڑھنے کے لائق ہے، یہاں دیتے ہوئے مولانا محمد علیؒ نے فرمایا کہ میرا فرض ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو بات کہی ہے اسکو علی الامان بیان کروں، مذہب کے رو سے برطانوی فوج کی ملازمت کرنا حرام ہے، اور یہ عدل انصاف کے خلاف ہے کہ برطانوی حکومت میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ہلاک کہے، خصوصاً جب یہ حکومت کفار کی حکومت کے برابر ہو، ہمارے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حج کے موقع پر اپنے آخری خطبہ میں منیٰ میں پورے دو لاکھ مسلمانوں کو فحاشی کے فرمایا.....

عدالت :- میں آپ سے اپنا بیان روکنے کے لئے کہتا ہوں، پیغمبر کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں مولانا محمد علی :- (دفعہ میں) میں اپنے پیغمبر کا ذکر کر دینگا، آپ نے جو کچھ کہا اسکو واپس لے لیں مولانا شوکت علی :- (عدالت کو) یہ اہانت آمیزہ کفر ہے، گستاخی ہے،

مولانا محمد علی :- آپ نے جو کچھ کہا ہے، واپس لیں، آپ معذرت کریں میں اپنے پیغمبر کے متعلق ضرور کچھ کہوں گا، میں تو اس کی جان لے لوں گا جو میرے پیغمبر کی تذلیل کرے گا،

عدالت :- آپ چپ چاپ رہیں، آپ کچھ نہیں کہہ سکتے،

مولانا محمد علی :- میں تو وہی کچھ کہہ رہا ہوں، جو مجھ کو قانون کہنے کی اجازت دیتا ہے میں فوج کو اپنے فرائض انجام دینے میں نہیں درغلط ہوں، میں تو یہ کہتا ہوں کہ ایک مسلمان فوجی کو کسی مسلمان کو ہلاک کرنا نہ درست ہے نہ اس کے فرائض میں ہے، مجھ کو حق ہے کہ کہ میں آخر آخر تک اس کی تلقین کروں، جب تک میں اس کی وضاحت نہ کروں، مجھ کو

رقمہ) اہل اسے جو ری حضرات!.....

عدالت :- میں آپ کی بات سنا نہیں چاہتا ہوں،

مولانا محمد علی :- آپ میری باتیں نہ سنیں، آپ اسی طرف پہلے بھی نہیں سنتے رہے ہیں جب شہادت پڑھ کر سنائی جا رہی تھی تو آپ زیادہ تر سوتے ہی رہے ہیں، اب پھر سو سکتے ہیں، جھکو جو می سے سب کچھ کہنا ہے،

عدالت :- (غصہ میں) کیا آپ بیٹھ نہیں جائیں گے؟

مولانا محمد علی :- اگر میں نہ بیٹھوں؟

عدالت :- میں آپ کو حراست میں ڈال دوں گا،

پولیس کے سپرنٹنڈنٹ کو طلب کیا گیا کہ وہ ملازم کو زبردستی بٹھا دے، لیکن وہ کچھ کہے بغیر واپس ہو گیا، مولانا محمد علی بدستور کھڑے رہے، عدالت نے سر رشتہ دار سے ملازم نمبر ۲ مولانا حسین کو طلب کرنے کو کہا، سر رشتہ دار نے مولانا حسین احمد کا نام لیکر پکارا، لیکن انھوں نے نہ کوئی جواب دیا، اور نہ اپنی جگہ سے حرکت کی، مولانا محمد علی اس بچے کا خیال کئے بغیر، تو ہاں حضرات جو ری! عدالت :- آپ عدالت کی کارروائی میں رخنہ نہ ڈالیں،

مولانا محمد علی :- میں تو عدالت کی کارروائی میں رخنہ نہیں ڈال رہا ہوں، البتہ آپ میرے سلسلہ کلام میں رخنہ ڈال رہے ہیں، مجھ کو اپنی صفائی پیش کرنی ہے، آپ میرے خلاف ۵۰۵ اور ۱۱ کی دفعات کو واپس لے لیں تو میں خاموش ہو جاؤں گا، آپ کو تو اختیار ہے کہ میرے اوپر جو الزامات لگائے گئے ہیں، ان میں ترمیم کر سکیں،

عدالت :- میں آپ کو یہاں پر مذہبی قانون کو زیر بحث لانے کی اجازت نہیں دیکھتا، مولانا محمد علی :- مذہبی قانون کا سوال نہیں ہے، میں تو اس سر زمین کے قانون کے

اعتراف کر سکتے ہیں، آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات نہ کہو لیکن میں یہ نہیں سمجھ سکتا ہوں کہ آپ یہ عجیبو
یہ کہہ کر بالکل روک سکتے ہیں، کہ تم کو کچھ کہنے کی اجازت نہیں،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں، بیٹھ جائیں، میں کچھ سننا نہیں چاہتا،

مولانا محمد علی :- میں اس کی تشریح کر رہا ہوں کہ یہ کوئی قانون نہیں، یہ ایک مسلمان

کے فرض میں داخل نہیں کہ وہ اپنے مذہب کے خلاف عمل کرے، کیا مجھے یہ ثابت کرنے کا موقع
نہیں دیا جائیگا کہ اگرچی کی تجویز کے سلسلہ میں میرا یہ بیان سچائی پر مبنی ہے، اس میں جھوٹ نہیں
ہے، یہ متعلق بات ہے،

عدالت :- یہ متعلق بات نہیں ہے،

مولانا محمد علی :- کیا آپ خیال کرتے ہیں کہ آپ کو قانون نے حق دیا ہے کہ آپ مجھ سے یہ
حق چھین لیں، قانون تو یہ کہتا ہے کہ اس قسم کی وضاحت سے کوئی جرم نہیں عائد ہوتا ہے،

عدالت :- اور

مولانا محمد علی :- اور کہنے کی ضرورت نہیں، میں تو یہ بحث کر رہا تھا کہ یہ سچا بیان ہے،
میں تو ارادہ کہ ابھی زیر بحث نہیں لا رہا ہوں،

عدالت :- میں آپ کی کوئی بات سننا نہیں چاہتا ہوں،

مولانا محمد علی :- جوری تو سماعت کریں گے، آپ جوری کے اس حق کو سلب نہیں کر سکتے
ان کو تو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ میں مجرم ہوں یا نہیں، میں جو کچھ کہہ رہا ہوں، وہ قانون کے مطابق
ہے، قانون یہی کہتا ہے (قانون پڑھ کر سناتے ہیں)
.....

عدالت :- آپ اپنے مقدمہ پر بحث کریں،

مولانا محمد علی :- میں اپنے ہی مقدمہ پر بحث کر رہا ہوں، آپ کے مقدمہ پر نہیں

مولانا محمد علی: کل تو آپ نے کہلا بھیجا تھا کہ قبل اس کے کہ میں اپنے مقدمہ کے قانونی پہلو کا ذکر کروں آپ مجھ کو آدھا گھنٹہ زیادہ وقت مذہبی قانون کی اہمیت کو ظاہر کرنے کیلئے دیں گے، میں یہ بیان کر چکا ہوں پھر کہتا ہوں کہ ہر مقدمہ میں مذہب کی مثال استثنائی ہوتی ہے، اور جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہمارے مذہب میں برطانوی فوج کی ملازمت ممنوع ہے تو یہ سچا بیان سمجھا جائے، جس کے بعد دفعہ ۵۰۵ کی ضرورت نہیں،

عدالت: آپ تصور کر لیں کہ یہ بیان سچا سمجھا گیا،

مولانا محمد علی: اسپیکر بھی اس کو سمجھ لیں، وہ مجھ کو یہ لکھ کر دیدیں کہ یہ سچا بیان ہے، کیا وہ مجھ کو لکھ کر دیں گے کہ یہ بیان سچا ثابت کر دیا گیا، وہ مجھ سے کہیں کہ یہ ثابت ہو گیا پھر تو میں اپنے مقدمہ کے متعلق کچھ بھی نہ کہوں گا، استغاثہ سے پوچھیں کہ مجھ کو اپنا حق مل گیا کہ نہیں استغاثہ: ہم تسلیم کرتے ہیں کہ پہلے کی عدالت میں بیان کا جو اقتباس دیا گیا تھا وہ وہ قرآن میں ہے،

مولانا محمد علی: میں چاہتا ہوں کہ آپ اس سے بھی زیادہ اور کچھ تسلیم کریں، آپ یہ بھی تسلیم کریں کہ میں نے کراچی کی تجویز کے سلسلہ میں جو بیان دیا تھا، وہ قرآن اور حدیث کے مطابق تھا، میرے اوپر دفعہ ۵۰۵ کا جو الزام لگایا گیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے، استغاثہ: یہ ہم تسلیم نہیں کر سکتے،

مولانا محمد علی: اگر آپ اس کو تسلیم نہیں کر سکتے تو میں اس کو تسلیم کر دوں گا، اگر کوئی عیسائی ایک ایسا بیان دے جس سے یہ ظاہر ہو کہ وہ ایسے خدا پر یقین رکھتا ہے، جو باپ بھی ہے، بیٹا بھی ہے، اور پاک روح بھی ہے، اگر وہ کہتا ہے کہ یہ عیسائیوں کے عقائد میں سے ہے اور یہ سچا بیان ہے، وہ اس کو انجیل (دین عیسوی) کے پیروں اور مناجات کی کتابوں،

کے متعلق بحث کر رہا ہوں، میں تو اس سلسلہ پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ کراچی کی تجویز میں جو کچھ کہا گیا ہے، وہ سچ ہے، قرآن اور حدیث کے مطابق ہے،

عدالت :- یہ سب کہنے کی ضرورت نہیں،

مولانا محمد علی :- یہ تو میں فیصلہ کر سکتا ہوں کہ کیا چیز کہنے کی ہے، آپ فیصلہ نہیں کر سکتے،

آپ استغاثہ کے گواہوں کو روکے کا حق نہیں رکھتے، آپ ان کو اسی وقت روک سکتے ہیں جہاں کمدرین کو ان کی شہادت درج کرنے کے لائق نہیں، آپ نے استغاثہ کے وکیل کو نہیں روکا، اسلئے کہ اس کو وہی سب کچھ ثابت کرنا تھا جس کو وہ ضروری سمجھتا ہے، لیکن میں جس چیز کو ضروری سمجھتا ہوں، اس کو آپ ثابت کرنے کی اجازت نہیں دیتے، میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے کراچی کی تجویز کے سلسلہ میں جو کچھ کہا وہ مسلمانوں کا قانون ہے، جس کی رو سے برطانوی ورع میں ملازمت

کرنا حرام ہے، میں یہی بات قرآن اور حدیث سے ثابت کرنا چاہتا ہوں، میں قرآن کے قانون کا پابند ہوں، اور خود بادشاہ نے اپنے اعلان میں اس کا ذمہ لیا تھا، کہ وہ قرآن کے قانون کی پابندی کرنے میں ہماری پوری حفاظت کریں گے، اس لحاظ سے یہ بادشاہ کے قانون کی بھی پابندی کر رہا ہوں

اور اگر آپ خود بادشاہ کے قانون کی پابندی نہیں کرتے تو آپ نے اپنے سامنے ان کی تصویر

کیوں آویزاں کر رکھی ہے، میں اسی بادشاہ کے قانون کا سہارا لے رہا ہوں، میرا بیان اسی بادشاہ کے قانون کے مطابق ہے، میں یہاں کوئی جھگڑا کھڑا کرنا نہیں چاہتا ہوں، میں یہاں جھگڑا

کرنے نہیں آیا ہوں، میں نے آپ کے احترام میں فرق نہیں آنے دیا ہے اگرچہ میں اس عدالت کا احترام کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں، جو ایسی حکومت کا حصہ ہے، جس کو میں پسند نہیں کرتا ہوں، میں ضدی بننا نہیں چاہتا، لیکن آپ میرا حق چھین کر میری حق تلفی نہیں کر سکتے،

عدالت :- لیکن آپ اتنا وقت نہیں لے سکتے،

اور یہ کہوں کہ میرا مذہب اس کی اجازت دیتا ہے، تو آپ ضرور کہہ اٹھیں گے کہ مجھ کو اپنا ایسا مذہبی قانون دکھاؤ، آپ اس وقت میری بات پر یقین نہ کریں گے، آپ مجھ کو یہ ثابت کرنے کا موقع دینگے تو پھر اس وقت یہ سب کچھ کیا ہو رہا ہے، میں قتل کرنے کے بعد عدالت کی حفاظت کا خواست کار نہیں ہو رہا ہوں، میں نے آتش زنی کا جرم نہیں کیا ہے، میں نے کہیں لوٹ مار نہیں کی ہے، لوٹ تو اس وقت ایک مقدس فریضہ ہو جاتا ہے، جب فوج کا سردار اس کے لئے حکم دیتا ہے قتل پھر قتل نہیں باقی رہتا ہے، جب فوجی کماندار اس کے لئے حکم دیتا ہے، اسی طرح میرے لئے قرآن کا حکم ہے، اگر قرآن قتل کرنے کو کہتا ہے، تو یہ قتل کوئی جرم نہیں ہو جاتا ہے جب میں قرآن کا حوالہ دوں، تو پھر آپ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا یہ قانون دکھاؤ،

عدالت، بحث کرنے کی خاطر میں یہ تسلیم کر لیتا ہوں،

مولانا محمد علی، بحث کی خاطر نہیں، بلکہ ہر کام کے لئے آپ یہ تسلیم کر لیں، حضرات!

میں اپنی مدافعت میں نہیں بول رہا ہوں، بلکہ مجھ کو یہ ثابت کرنا ہے کہ میرا بیان صحیح تھا جب میں مسٹر مانینگو سے ملا، تو انھوں نے بھی یہ کہا کہ مسٹر محمد علی، مذہب سے دور رہیں، اس کو زیر بحث نہ لائیں، میں نے ان سے کہا تم بانی کر کے آپ اور ہم مذہب ہی زیر بحث لائیں، میری آنکھوں میں آنسو آگیا، جب میں نے ان سے کہا کہ میرے لئے یہ خوشی کی بات نہیں، جو کہ میں حکومت کا مخالف ہو جاؤں، لا رڈ مانینگو نے میرے آنسوؤں کی قدر کی، میں نے ان کو خلافت اور جبریت العرب سے متعلق مذہبی قانون بتایا، اور ان کو سننا پڑا میں نے لا رڈ جارج اور کینیٹ گے اور دوسرے اراکین کے سامنے بھی اپنے مذہبی قانون کی تشریح کی، اور انھوں نے یہ نہیں کہا کہ وہ قرآن سے کہہ کر مطلب نہیں رکھنے میں یہی ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ صحیح بیان ہے، اور آپ مجھ کو یہ ثابت کرنے کا حق دیں گے، اس حق کو آپ چھین نہیں سکتے،

سے ثابت کر سکتا ہے، تو کیا اس کو یہ ثابت کرنے کا حق نہیں دیا جاسکتا، اور اگر میں اس کو یہ حق نہ دوں تو کیا میں ایک انصاف پسند مسلمان بن چکا ہوں؟ کیا یہ میرے لئے صحیح ہوگا کہ میں تثلیث پسند عیسائی کو اس کے اس حق سے محروم کر دوں کہ وہ اپنے بیسایان کو سچا ثابت کرے،

عدالت :- آپ بیٹھ جائیں،

مولانا محمد علی :- میں اس وقت تک نہیں بیٹھ سکتا ہوں، جب تک آپ یہ نہ تسلیم کریں کہ میرا بیان صحیح ہے، میں ایک بات کہنا چاہوں گا کہ میں ضدی بننا نہیں چاہتا، میں بلا ضرورت اصرار کر کے اپنی صند پر اڑنا نہیں چاہتا، میں عدالت کے خلاف کوئی بری نیت بھی نہیں رکھتا، میں آپ کے احترام میں فرق بھی نہیں آنے دیتا چاہتا ہوں، مگر چہ میں ایک ملزم کی حیثیت رکھتا ہوں مگر ترک موالات کا حامی ہوں، اس حیثیت سے میرے کردار کا تقاضا کچھ اور ہونا چاہئے، لیکن اس سے قطع نظر میں تو اپنا حق بات پر اڑا ہوں،

عدالت :- آپ عدالت کا وقت برباد کر رہے ہیں،

مولانا محمد علی :- میں کسی کا وقت برباد نہیں کر رہا ہوں، میں تو صرف جوہری حضرات پر ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ میرا بیان صحیح بیان تھا،

عدالت :- اس سے غرض نہیں،

مولانا محمد علی :- اسی سے تو مجھ کو غرض ہے، میری اصلی غرض تو یہی ہے کہ میں جوہری حضرات کے سامنے یہ ثابت کر سکوں کہ میرا بیان قرآن اور حدیث کے مطابق تھا، من گھڑت نہ تھا، آپ تم کوڑی دیر کے لئے تسلیم کریں کہ میں نے زنا با بکر کیا، اور جب میں عدالت کے سامنے آؤں

قاتل بنا پسند نہیں کیا، تو اسے حضرت اہم دونوں بھائیوں کے نام کا جزو علی ہے، اور میرے نام کے ساتھ ایسا نام بھی ملا ہوا ہے، جو حضرت علیؑ سے بھی عظیم تر ہے، میں اپنی ذات کی خاطر ایک پھر کو مارنا پسند نہ کر دیکھا، لیکن اللہ تعالیٰ کی خاطر تمام لوگوں کو قتل کر دینا چاہوں گا، میں کسی کو نہ چھوڑ دیکھا، میں اپنے بھائی، اپنی محبوب ماں، اپنی بیوی، اپنے بچوں، سب کو اللہ تعالیٰ کی خاطر قربان کر سکتا ہوں، اللہ تعالیٰ مجھ کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔ جب وہ یہ کہہ رہے تھے تو ان کی آواز بھر گئی، ان کا چہرہ آنسوؤں سے تر ہو گیا، اور وہ بخود ہو کر بیٹھ گئے، دینیہ فیصل مولانا محمد علی کی انگریزی تحریروں اور تقریروں کے مجموعہ مرتبہ افضل اقبال سے لی گئی ہے،

مقدمہ میں برج کا فیصلہ دی ہوا جس کی توقع تھی، سو امی شنگہ آچار یہ جی کے سوا مولانا محمد علی اور ان کے مجاہد ساتھیوں کو دو دو سال کی سزا دی گئی، مگر اس سزا سے وہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں اور بھی مقبول ہوئے، ہر شخص کی زبان پر تھا،

کہہ رہے ہیں کہ اچھی کے قیدی ہم تو جاتے ہیں دو دو برس کو اور یہ بھی

بولیں اماں محمد علی کی	جان میا خلافت پہ دے دو
ساتھ تیرے شوکت علی بھی	جان میا خلافت پہ دے دو
ہیں یہی دین احمد کے رستے	جان میا خلافت پہ دے دو

مسلمانوں کے جذبات کی جواگ بھڑک اٹھی تھی، اس پر ان رہنماؤں کی سزا سے اور تیل پڑ گیا، جمعیتہ العلما اور خلافت کانفرنس کے اجلاس مختلف شہروں میں ہوئے مگر اچھی کے جس ریزولوشن کی خاطر ان رہنماؤں کی سزا ہوئی تھی، وہ ملک کے گوشہ گوشہ میں پھریا گیا، ہزاروں مسلمان ہنسی خوشی خلافت کا کلمہ پڑھتے ہوئے جیل بھرتے چلے گئے، جیل جانا ایک

مولانا محمد علی نے برج کو زچ کر دیا، تو پھر وہ خاموش ہو گیا، جس کے بعد انھوں نے دل کھول کر اپنی صفائی میں اتنا طویل بیان دیا کہ عدالتی کارروائی کی اپنی مثال آپ بن گیا آخر میں مولانا نے کہا کہ خدا کی سلطنت اس دنیا میں اب تک باقی ہے، اور جب یہ باقی ہے تو بادشاہ جارج کی سلطنت کے قانون کے مطابق ہمارے مقدمہ کا فیصلہ نہیں ہونا چاہیے ہم بادشاہ جارج کے قانون کی پابندی اسی وقت تک کریں گے، جب یہ خدا کے قانون کی خلاف ورزی نہ ہوگا، میں بادشاہ یا راج یا حکومت کے خلاف کوئی ذاتی بغض نہیں رکھتا ہوں، میں نے عوام میں جو تقریریں کی ہیں، ان میں سے کسی میں بھی یہ بات نہیں پائی جاتی، حضرات! ہیکو عامرہ انسان کی فلاح نہ کہ ذاتی مفاد سامنے رکھنا چاہئے، ایک بار ہمارے رسول اکرمؐ کے داماد، چچا زاد بھائی اور جانشین حضرت علیؑ ایک ایسے یہودی سے بغض و نفرت ہو گئے، جس نے اسلام اسلام کے خدا اور اسلام کے مذہب کی اہانت کی، انھوں نے اس کو زمین پر دے مارا، اور اس کے سینہ پر سوار ہو گئے، وہ سمجھا کہ اب تو وہ ہلاک کر دیا جائیگا، اسلئے اپنی بے بسی میں حضرت علیؑ کے چہرہ مبارک پر تھوک دیا، آپ نے دیکھا ہو گا کہ دودھ کا برتن جب آگ پر رکھا ہوتا ہے، اور وہ بیلنے لگتا ہے تو اس کے بال کو ٹھنڈے پانی سے چھینٹے سے کم کر دیا جاتا ہے، یہودی کے تھوک نے یہی کام کیا، حضرت علیؑ کی برہمی جاتی رہی، وہ یہودی کو جھوٹ کر دور ہٹ گئے، یہودی کو تعجب ہوا، اس نے دوڑ کر حضرت علیؑ کا دامن پکڑ لیا، اور بولا تعجب کی بات تو یہ ہے کہ جب میں نے ایک بات کہی تو آپ مجھ کو زمین پر ٹپک کر ہلاک کرنے کے لئے تیار ہو گئے، لیکن جب میں نے آپ پر تھوک کا تو آپ نے مجھے جھوٹ دیا، حضرت علیؑ نے جواب دیا، تو نے اللہ تعالیٰ کی اہانت کی اس وقت تو میں تجھ کو مار ڈالنے کے لئے تیار ہو گیا، لیکن جب تو نے مجھ پر تھوک پھینکا تو مجھ کو ذاتی طور پر غصہ آگیا، میں نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر تجھ کو ہلاک کرنا پسند نہیں کیا، میں اللہ تعالیٰ کی خاطر تو تجھ کو مار سکتا تھا، لیکن علیؑ کی خاطر

سے زیادہ میرے دل میں ان کی محبت کبھی نہیں ہوئی تھی، جب انھوں نے ان دشمنان ملک و ملت کے سامنے مجھ سے کہا کہ تم ہماری فکر نہ کرنا، خدا ہی پہلے بھی رزاق تھا، اور اب بھی وہی رزاق ہوگا، تم صرف ایک واسطہ تھے، خدا بلا واسطہ بھی دے سکتا ہے، اور دوسرا واسطہ بھی پیدا کر سکتا ہوگا، رہا تمہارا کام سوا اگر اجازت ہو تو میں اسے کرتی رہوں..... دسمبر وکم دسمبر ۱۹۲۲ء)

مولانا محمد علی کے جیل جانے کے بعد ان کی والدہ بی اماں اور ان کی بیگم نے خلافت اور ہندوستان کی آزادی کی تحریک کھادی رکھا، پورے ہندوستان کا دورہ کیا جس سے تحریک بڑی جاندار رہی، مسلمان عورتوں میں بڑی بیداری پیدا ہوئی،

مولانا محمد علی جیل میں رہے، ان کی شفیقت اور نگرانی کا کام پاک برادر پڑھتے بیٹے وہاں ان پر جو کیفیت طاری رہی اس کا اظہار جیل خاندانی میں رہ کر اسی غزل میں کیا ہے،

تہنائی کے سبب میں تہنائی کی سبب تیں	اب ہونے لگیں ان سے غلویت میں ملاقاتیں
ہر لحظہ تشفی ہے ہر آن تسلی ہے،	ہر وقت ہے دیکھتی ہر دم ہیں مدار تیں
کوڑے کے تقاضے ہیں تسنیم کے وعدے	ہر دم دیکھتا ہے چہرے ہر رات یہی باتیں
معراج کی سہما مائل سجدوں میں جو	اک فاسق و فاجر ہیں اور ایسی کہ باتیں
بے ایہ ہیں ہم لیکن شاید وہ بلا بھیجیں	یہ بھی ہیں اور دودن کی کچھ ہم نے بھی تو کیا

وہ ابھی جیل ہی میں تھے کہ ان کو خبر ملی کہ مصطفیٰ کمال پاشا نے سمرنا پر قبضہ کر لیا ہے، یہ فتح ستمبر ۱۹۲۳ء میں ہوئی، اس سے ان کو بڑی خوشی ہوئی، انھوں نے اس پر ایک غزل کی جس کا مطلع یہ تھا،

عالم میں آج دھوم ہے فتح حسین کی
سُن لی خدا نے قیدی کو شہنشاہ کی
سمرنا کی فتح کے بعد جولائی ۱۹۲۳ء میں لوزان صلح کا انعقاد ہوا، اس میں غنائیہ سلطنت تو

فرنگی بات ہو گئی،

کراچی کے قیدی کچھ روز بعد سب الگ کر دیئے گئے، مولانا شوکت علی راج کوٹ بھیج دیئے گئے، مولانا محمد علی بیجا پور منتقل ہو گئے۔ یہاں جاتے ہوئے کسی نامہ نگار نے ان سے ایک ممولات کی تحریک کے بارہ میں سوال کیا، تو فرمایا تحریک کا حال تو وہ لوگ جانتے جو باہر ہیں، میں تو اتنا کہہ سکتا ہوں کہ میں اپنے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گاندھی جی کی متابعت ضروری سمجھتا ہوں، گاندھی جی اس وقت جیل سے باہر تھے، مولانا محمد علی، مولانا عبد الباقی فرنگی علی کے مرید تھے، ان کے اس بیان پر بعض ناقدین نے مولانا عبد الباقی فرنگی علی کو توجہ دلائی کہ مولانا محمد علی کو رسول اللہ کے بعد اپنے مرشد کی متابعت کو ضروری سمجھنا چاہئے تھا، لیکن مولانا عبد الباقی نے اپنے پر جوش مرید کی مداخلت یہ کہہ کر کی کہ رسول مقبول کی متابعت میں مرشد کی متابعت بھی شامل ہوتی ہے، مولانا محمد علی جب تک جیل میں رہے، ان کا کام جیل سے باہر ان کی والدہ اور بیوی انجام دیتی رہیں، وہ خود لکھتے ہیں،

”ہمارے جیل میں داخل ہوتے ہی ہم پر باہر کی دنیا کا دروازہ بند ہو گیا تو میری حالت..... ایک ہاتھ میں تنبیح اور دوسرے میں عصا سے پیری کو لیا، نقاب الٹ کر وہی کام کرنا شروع کیا جو ہم کیا کرتے تھے، مگر جسے حکومت نے سخت خطرناک سمجھ کر ہمیں جیل میں ڈال کر ہم سے چھڑا دیا، میری اہلیہ نے اس سے پہلے ہی عورتوں میں جن کا ذوق و شوق مردوں سے کہیں بڑھ کر تھا، اس کام کو شروع کیا تھا، اور وہ میری رفیق کار اور رفیق سفر بن گئی تھیں، وائیلر کے اسٹیشن پر مجھے ان سے اور ماما گاندھی سے جدا کیا گیا، ماما جی کو مجھ سے ملنے کی اجازت نہیں ملی، مگر وہ آئر پولیس کی کوٹھری میں مجسٹریٹ ضلع اور ڈپٹی انسپکٹر جنرل پولیس کے سامنے، جھپٹ پڑنے کے خیال سے مجھ سے ملنے کی اجازت دینے میں تامل تھا، ہر قدر پچھنے ہوئے مجھ سے ملیں، اس وقت

ایک ہندوستانی صحابی

بابارتن رضی

الذخیرۃ فی کتب سید وحید اشرفی لکچر شعبہ فارسی اردو مہاراجا سیاجی رادیکونیورسٹی بڑودہ

بابارتن پر اردو میں متعدد مضمینیں نکل چکی ہیں۔ اور بیشتر محققین نے ان کی شخصیت فرضی قرار دی ہے، لیکن مضمون نگار نے بعض نئے ماخذوں کی روشنی میں بابارتن رضی سے متعلق تمام روایات پر ناقدانہ نظر ڈالی ہے، اس لئے اس کو شایع کیا جاتا ہے تاکہ اس افسانہ کے سارے پہلو سامنے آجائیں۔ ”م“

بابارتن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ایک ہندوستانی صحابی ہیں، جنہوں نے
میں پیدا ہوئے جو لاہور سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر ہے، معجزہ شق القمر دیکھ کر
بنی اکرم کی زیارت کے مشاق ہوئے اور دیدار نبی کے بعد فوراً اسلام قبول کر لیا،

مضمون نگار کی زیر تالیف کتاب حیات سید اشرفی مہاراجا سیاجی سے چند ورق ،

لکھنؤ: الخواطر ج ۱ ص ۱۴۰ (طبع حیدرآباد دکن)

مزدختم کر دی گئی، لیکن ترکوں کو اپنے علاقہ کو آزاد اور خود مختار حکومت قائم کرنے کا حق دیا گیا، جس کے بعد انگریزوں میں ایک قومی اسمبلی قائم ہوئی، اس کے صدر مصطفیٰ اکمل پاشا تھے، سلطان وحید الدین خلیفہ اب بھی تھے لیکن ان کے سارے اختیارات قومی اسمبلی کو منتقل کر دیے گئے، کچھ دنوں کے بعد سلطان وحید الدین کوڑکی چھوڑ دینا پڑا، اور ان کی جگہ پر سلطان عبد المجید خلیفہ ہوئے، اگست ۱۹۷۳ء کی آخری تاریخوں میں مولانا محمد علی جیل سے رہا ہوئے، تو باہر نکل کر ہندوستان کی سیاسی فضا کو بالکل بدلا دیا، جیسا کہ ان کی حسب ذیل تحریر سے معلوم ہوگا۔

”ہمارے قید ہوتے ہی ہندو ماہی بھائی ہمارا انٹرنے ہاتا گا گندھی اور عدم تعاون کے علم بغاوت بلند کیا، خود ہاتا گا گندھی نے اٹمی میٹم دے چکنے کے بعد بارہ دونی میں وہ روش اختیار کی جسے ملک نے ہتھیار ڈال دینے کے مراد نہ سمجھا، اور خود بھی ہماری طرح قید کر دیے گئے، ان کے قید ہونے کے بعد پنڈت موتی لال نہرو اور دیش بندھو آزاد ہو گئے، اور بجائے مولانا فرانی شروع کرنے ... کے گیا میں سودا ج پارٹی کے نام سے وہ علم بغاوت بلند کیا گیا، جس نے عدم تعاون کی تحریک کا خاتمہ کر دیا، پھر لطیف یہ کہ ہندو ماہی بھائیوں نے شدھی اور سنگٹھن کی تحریکیں شروع کیں، جنہوں نے ان مذہبی تعصبات کی آگ کو بھڑکایا، جنہیں ہم ٹھنڈا کر چکے تھے، ان کے جواب میں مسلمانوں کے اس عنصر نے تبلیغ و تنظیم کے نام سے وہ زبانی جمع خرچ دیکھا، شروع کیا، جو آج وطن پرستی اور ملت سنگٹھن کا ڈھول بجا رہا ہے، اس طرح ہمارا کیا کرایا کام اکارت گیا، اور جب مجھے جیل خانہ ہی میں اس کا احساس ہوا تو میں نے اس طرح اس کا انکار کیا، یہ

یہ حالت ہو گئی ایک ساقی کے نہ ہونے سے

کہ خم کے خم بھرے ہیں سے سے اور میخانہ فانی ہے

اور سچ تو یہ ہے کہ اس وقت ہندوستان کے سیاسی مینا میں مولانا محمد علی ہی ساقی بنے ہوئے تھے۔

اسماعیل العارفی، ابو الفضل عثمان بن ابی بکر بن سعید الدارلی، داؤد بن
اسعد بن حامد القفال المحموری، شریف علی بن محمد خراسانی اھلری، معمر ابو بکر
مقدسی، اہمام السہرکندی،

معمر ابو بکر مقدسی سے ابو مروان عبد الملک بن بشر مغربی نے رتن کے
بارے میں روایت بیان کی ہے لیکن ابن بشر مغربی نے خود رتن کو نہیں دیکھا،
رتن کو دیکھنے والوں میں ایک نام اور ملتا ہے جس کی تصدیق شیخ علاء الدلو
سمنانی (م ۳۴۵ھ) نے کی ہے اور شیخ علاء الدلو سمنانی کی روایت کو ان کی
کسی کتاب سے مولانا جامی نے نفحات الانس میں نقل کیا ہے، یہ ملنے والے شیخ
رضی الدین علی لالا (م ۶۴۲ھ) میں جو شیخ نجم الدین کبریٰ (م ۶۱۸ھ) کے
معاذ میں ہیں۔

نہایت الخواطر میں رتن کی تصدیق کرینہ والوں میں خواجہ محمد پارسا (م ۸۲۲ھ)
کا بھی نام آیا ہے۔

رتن کا اس زمانہ میں بسلسلہ تجارت مدینہ جانا جبکہ بنی اکرم کا ابھی بچپن
تھا اور کتابیں یا بیس سال کے بعد پھر مدینہ جانا اور معجزہ شوق القمر کا مشاہدہ
کرنا، اس کے بعد بنی اکرم سے ملاقات کرنا اور اسلام قبول کرنا، غزوہ خندق
میں شریک ہونا، آپ کی درازی عمر کے لئے رسول اکرم کا دعا کرنا، یہ تمام
روایتیں حافظ ابن حجر نے مختلف ذرائع سے بیان کی ہیں، یہ بھی پتہ چلتا ہے
کہ رتن نے کوئی رسالہ بھی ترتیب دیا تھا، جس میں ان تمام حالات کو قلمبند کیا تھا،

ملہ نفحات الانس بتفہیم مہدی توحیدی پور ص ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں برکت عمر کی دعا دی اور انھوں نے تقریباً
ساتھ سو سال کی عمر پائی، ۳۲ھ یا ۶۰ھ یا ۹۵ھ میں وفات پائی اور اپنے
وطن بھٹنڈہ میں سپرد خاک ہوئے ۱۵

رتن کے بارے میں محدثین میں بڑا اختلاف ہے، اور ان کا ایک گروہ
ان کے وجود ہی سے انکار کرتا ہے، ان کی نظر میں یہ محض ایک فتنہ تھا، جو حصول
دنیا کے لئے پیدا کیا گیا تھا، رتن کی مخالفت میں علامہ ذہبی سرسبے زیادہ تشدد
ہیں اور اس کے انھوں نے با وزن دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

رتن کے بارے میں مختلف ذرائع سے جو اطلاعات ملتی ہیں انھیں حافظ
ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں یکجا کر دیا ہے لیکن حافظ
ابن حجر نے فارسی مآخذ کا استعمال غالباً نہیں کیا ہے،

رتن کے والد کا نام مختلف طریقوں سے آیا ہے جو یہ ہیں :- رتن بن عبد اللہ
الہندی، رتن بن ساہووک بن جگندر، رتن بن نصر بن کربال، رتن بن مہد
بن مندی، لیکن چونکہ رتن پہلی بار اسلام لائے اس لئے ان کے والد کا نام عبد اللہ
یا نصر قرین قیاس نہیں، ان کے دو بیٹوں کا نام آیا ہے، ایک محمود دوسرے
عبد اللہ، ان کے بیٹوں کے علاوہ جن لوگوں نے رتن کو دیکھا اور ان سے
روایتیں بیان کی ہیں ان کے نام حافظ ابن حجر نے اس طرح دئے ہیں :-

موسى بن محلی بن بندار الدسرسی، حسن بن محمد الحسینی الخراسانی، کمال شیرازی

رَاتِ الْبُنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَبْلَ
مَوْتِهِ بِشَهَادَةِ وَغَوَّاهُ أَيْتَكُمْ
لِيَلْتَكِمَهُ هَذِهِ فَانْهَ عَلَى سَائِرِ
مَا بَنَى سَنَةً مِنْهَا لَا يَبْقَى عَلَى وَجْهِ
الْأَرْضِ مَنْ هُوَ الْيَوْمَ عَلَيْهَا أَحَدٌ۔

بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وصال سے
تقریباً ایک ماہ یا اس سے قریب میں
فرمایا کہ کیا میں تمہاری اس رات میں
تمہیں بتا دوں کہ سو سال کے آخر میں
روئے زمین پر ان لوگوں میں سے کوئی
بھی باقی نہیں رہے گا جو آج موجود ہیں۔

اس حدیث میں جو مدت مقرر کی گئی ہے اس کے ۹۵ سال یا اس سے کچھ زیادہ
تک ابو الطفیل عامر زندہ رہے اور اس وقت اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم
میں سے کوئی بھی بقیہ حیات نہیں تھا،

اصحاب میں صفہ کی رائے بھی خود ان ہی کی کسی کتاب کے حوالہ سے نقل کی گئی
ہے، صفہ نے رتن کے وجود اور ان کی صحابہیت کا اقرار کرتے ہوئے ذہبی کے قول
میں تاویل کی کوشش کی ہے، صفہ کا کہنا یہ ہے کہ ذہبی کو اصل واقعہ سے انکار
ہے نہ کہ واقعہ کے امکان سے، یعنی ذہبی کو رتن کے واقعی وجود میں تردد ہے نہ
کہ امکان وجود میں اس لئے نزاع باقی نہیں رہ جاتا،

لیکن حقیقت یہ ہے کہ صفہ کا یہ محاکمہ صحیح نہیں ہے، اگرچہ صفہ کی
کتاب موجود نہیں ہے لیکن ہکولیتین ہے کہ حافظ ابن حجر نے جو کچھ اس میں نقل
کیا ہے وہ صفہ کے بیان کا خلاصہ اور اصل ہی ہے، کیونکہ ابن حجر نے صرف
خاص باتوں کے نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے اور جن بیانات کو غیر ضروری سمجھا
ہے انہیں نظر انداز کر دیا ہے، انہوں نے نہایت صاف طور سے اپنی کتاب

گردہ صوفیہ اور حافظ ابن حجر کے علاوہ ارتق کے اسلام اور صحابہ کے قائلین میں صلاح الصفدی اور شیخ اللغة مجد الدین شیرازی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، مجد الدین شیرازی کا بیان ہے کہ ان کے زمانے میں ہندوستان میں ارتق کا اس قدر چرچا تھا جس کا احصاء ممکن نہیں اور کثرت سے لوگ اپنے آبائو اجداد سے ارتق کے واقعات بیان کرتے تھے، بھٹنڈہ کی اکثر آبادی ارتق کی اولاد و احفاد ہی پر مشتمل تھی۔

لیکن ذہبی ارتق کے قائلین میں سے کسی کی بات ماننے پر تیار نہیں، وہ ان کے شدید مخالف ہیں، لیکن جہاں اس تشدد میں ان کے طبعی مزاج کا بھی دخل معلوم ہوتا ہے وہاں ان کے بعض باذن عقلی و نقلی دلائل بھی ہیں جنہیں ذیل میں پیش کیا جاتا ہے،

(۱) پانچ صدیوں میں ارتق کا کیس ذکر نہیں ملتا، اچانک چھٹی صدی ہجری میں ان کے وجود کا چرچا ہو جاتا ہے، اور ان سے روایتیں بیان کی جانے لگتی ہیں، ان روایتوں کو صوفیہ بے چون و چرا قبول کر لیتے ہیں، اگر واقعی ان کا وجود ہوتا تو اس سے پہلے بھی ان کا ذکر ضرور ہوتا اور اس لئے محض صوفیہ کی بیان کردہ روایات تاریخی اعتبار سے ناقابل اعتبار ہیں۔

(۲) محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والوں میں جنہوں نے سب سے بعد میں وفات پائی وہ ابو الطیفل عاصم بن واصلہ ہیں اور اس بارے میں صحیح حدیث وارد ہے کہ

البتہ کشف کی تصدیق یا تکذیب اس متعلق معلوم تاریخی حقائق سے کیا سکتی ہے۔ مولانا گیلانی اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر رائے دیتے تو ان کی رائے مزید تحقیقات یا نئے مآخذ کی دریافت سے مجروح نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اس اصولی غلطی کی وجہ سے نئے مآخذ کی دریافت ان کی رائے کی مکمل تردید کرتی ہے، رتن کے وجود، ان کی درازی عمر اور ان کی صحابیت کی روایات کو مقبول بنانے میں سب سے زیادہ ہاتھ شیخ علاء الدین سمنانی ہی کا ہے، اسکا ذکر آگے آئے گا۔

ربا قبر پرستی یا نفس پرستی، تو اسکا کسی ایسے تاریخی واقعہ سے کیا تعلق جس کوئی دینی مسئلہ نہ مستند ہو تا ہوا اور کیا کسی ایسے واقعہ کا انکار یا اقرار کہ کسی برائی کو مٹایا یا کم کیا جاسکتا ہے،

صاحبِ نزہتہ الخواطر نے بھی رتن کے بارے میں اصحاب کی روایات کو اختصار کے ساتھ جمع کر دیا ہے اور اس میں غوات المونیات اور بحر زخار کی روایتوں کے علاوہ بعض اور اقوال کے احضار بھی کئے ہیں۔ لیکن اصل مآخذ حافظ ابن حجر اور ذہبی ہی کی تالیفات ہیں۔

ہذاں محدثین کی رایوں میں محاکمہ کرنا نہ ہمارا مقصد ہے اور نہ ہمارا منصب۔ لیکن اگر ذہبی کے اعتراض کے جواب میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ چونکہ رتن کے بارے میں بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود درازی عمر کی دعا دے چکے تھے، اس لئے حدیث مایۃ سے رتن کو مستثنیٰ سمجھنا چاہئے، تو رتن کے وجود اور

میزان الاعتدال اور تجرید میں نہ صرف رتن کا انکار کیا ہے بلکہ نہایت سخت لفظوں میں کذب و افتراء کا الزام لگایا ہے، ان سے ملنے والوں کے بیانات کی بھی شدید مذمت کی ہے اور انھیں خلاۃ صوفیہ سے تعبیر کیا ہے، انکا کہنا ہے کہ حدیث مآیہ کے بعد کسی کلام کی گنجائش ہی نہیں باقی رہ جاتی، اس لئے یہ کہنا کہ نزاع اصلی نہیں ہے ذہبی کے اعتراضات کا جواب نہیں ہے،

اصحاب میں منقول روایات کو مولانا مناظر احسن گیلانی نے بھی اردو میں ملخص کر کے قلمبند کیا ہے، لیکن انھوں نے کھل کر کوئی رائے نہیں دی ہے، البتہ علی استدلال سے ہٹ کر انھوں نے ایک دوسرا معیار مقرر کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بھی انکار کی طرف مائل ہیں، وہ یہ ہے:-

(۱) مولانا گیلانی صوفیہ میں شیخ علاء الدین ولہ سنہانی کے کشف کی صداقت کے قائل ہیں اس لئے وہ لکھتے ہیں کہ اگر شیخ علاء الدین ولہ سنہانی نے اپنے کشف سے رتن کی تصدیق کی ہوتی تو انھیں ماننے میں کوئی تامل نہیں تھا۔

(۲) قبر پرستی اور شرک کی لذت سے بچنے کے لئے بہتر یہی ہے کہ رتن کا انکار کیا جائے تاکہ لوگ ان کی قبر تک جانا چھوڑ دیں۔

یہاں مولانا گیلانی سے یہ فروگزاشت ہوئی ہے کہ انھوں نے اس اصول کو نظر انداز کر دیا کہ حق معیار کشف ہے نہ کہ کشف معیار حق کسی تاریخی واقعہ کی تصدیق یا تکذیب کسی بزرگ کے کشف کی بنیاد پر نہیں کی جاسکتی۔

۱۔ میزان الاعتدال فی نقد المرءات للشیخ سید محمد بدر الدین المعصانی ج ۱ ص ۳۳۶

۲۔ دیکھیے رسالہ ایک ہندوستانی صحابی بابا رتن ہندوستانی صحابی رسول کے حالات "از مولانا مناظر احسن گیلانی ناشر صدیقی بک انجمن دیوبند۔

(۱) تمام روایتیں متفق ہیں کہ رتن پانچ صدیوں تک بالکل گننام رہے اور چھٹی صدی ہجری میں موت سے کچھ پہلے مشہور ہوئے اور یہ شہرت ان سے ملنے والے صوفیہ کے ذریعہ ہوئی، اگر رتن کا مقصد اپنے کو صحابی مشہور کر کے شہرت اور منفعت حاصل کرنا تھا تو یہ کام وہ بہت پہلے کر سکتے تھے، انھوں نے ایسے وقت میں اپنے کو ظاہر کیا کہ اپنی شہرت اور صحابیت سے وہ کوئی دنیاوی فائدہ اٹھانے کے قابل نہ رہ گئے تھے، اس لئے رتن پر کذب و افتراء کا الزام کوئی وزن نہیں رکھتا،

(۲) رتن کی تصدیق کرنے والوں میں زیادہ تر اہل لوگوں کا نام آتا ہے جو رتن کو بالکل غیر متعلق اور مختلف ملکوں کے رہنے والے تھے مثلاً خراسان، چین اور کم وغیرہ، ان کی تصدیق پر حسن ظن کا گمان تو ہو سکتا ہے لیکن کذب یا فتنہ پر دازی کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا،

(۳) جیسٹڈہ کا علاقہ ساتویں صدی ہجری میں سنہ بعد سنہ رتن کی اولاد و احفاد سے آباد تھا جیسا کہ محمد الدین شیرازی وغیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے اس سے ان کے طول عمر کا پتہ چلتا ہے اس لئے ان کے دیکھنے والوں کو ان کی عمر کے بارے میں شک نہ ہو سکا۔

ہم کہ چکے ہیں کہ ساتویں صدی ہجری میں یعنی رتن کی وفات کے کچھ ہی عرصہ بعد رتن کے وجود اور انکی صحابیت کی روایت کو مقبول بنانے میں سب سے زیادہ ہاتھ شیخ علاء الدین سمنانی کا رہا ہے، انھوں نے رتن کی تصدیق کی اور ان سے سید اشرف جہانگیر مولانا جامی اور دوسرے بزرگوں نے نقل کیا۔

ان کی صحابیت کے بارے میں پائی جانے والی روایات کو باور کرنے میں کوئی بڑی رکاوٹ حائل نہیں رہ جاتی، رہا یہ سوال کہ وہ ایک طویل عرصہ تک کیوں پوشیدہ رہے اور چھٹی صدی ہجری سے قبل کی کسی کتاب میں انکا ذکر کیوں نہیں ملتا، اگرچہ اہم ہے لیکن ان کی پوشیدگی ہی کتابوں سے ان کی گمنامی کا سبب قرار دی جاسکتی ہے اس سے کچھ ایسا مترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک عرصہ تک اپنے کو گمنام ہی رکھنا مناسب سمجھا ہو گا۔

رتن سے ملاقات کرنے والوں کے نام ابتداء میں دئے جا چکے ہیں، انہیں سے موسیٰ بن جملی نے ۳۷ھ میں سمنان کی خانقاہ سابقہ میں کچھ لوگوں کے سامنے رتن کے بارے میں روایات اور ان سے روایت کردہ احادیث بیان کیں، ان کے سامعین میں ایک تاج الدین محمد بن احمد بن محمد خراسانی تھے، انھوں نے شیخ ابو القاسم محمد الحسینی الکاشغری سے چالیس حدیثیں بیان کیں اور کاشغری نے مدینہ میں ذہبی سے روایت بیان کی۔ ابو مردان بن عبد الملک بشیر المغربی نے ابو بکر مقدسی سے رتن کی ملاقات کی تفصیل نقل کی ہے جسے حادقا ابن حجر نے قلمبند کیا ہے، ان کے علاوہ حسین بن محمد خراسانی اور چند دوسرے نے والوں کی ملاقات کی بھی تفصیل بیان کی ہے، جن کا یہاں اعادہ غیر ضروری طوالت ہے، اس لئے انھیں نظر انداز کیا جاتا ہے،

رتن کے بارے میں جو روایتیں ملتی ہیں ان کی بنیاد پر یقین کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے لیکن ان روایتوں میں ایسے قرینے موجود ہیں جن سے ان کے وجود اور ان کی صحابیت کے بارے میں کچھ قیاس کیا جاسکتا ہے، مثلاً،

تصنیف میں کیا ہے جنہوں نے رتن سے ملاقات کی تھی اور ان سے تبرکات بھی حاصل کئے تھے، اسکا ذکر جاتھی نے اسطرح کیا ہے :-

شیخ رضی الدین علی لالا، المغزوی سفر ہندوستان کردہ بود
وصحبت ابو رضارتق رضی اللہ عنہ دریافت و امانت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم از دی گزفتہ چنانچہ شیخ رکن الدین علاء الدلہ آنرا تصحیح فرمود
وگفتہ صحابہ یعنی الشیخ رضی الدین علی لالا صاحب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابوالرضا رحمہ بن النضر رضی اللہ عنہ فاعطاه منشطاً
من امشاط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

و شیخ رکن الدین علاء الدلہ ان شانہ را در خمر قہرچیدہ و آن خمر
را در کافہ مذکور نہادہ و بخط مبارک خود بر آن کافہ نوشتہ ہذا منشطاً من

امشاط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صل الی ہذا الضعیف من صاحب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہذا الخذقہ وصلت من ابی الرضارتق الی ہذا

دہم شیخ رکن الدین بخط مبارک خود نوشتہ است کہ چینی گویند کہ
آن امانت برای شیخ رضی الدین علی لالا بودہ است از رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔

شیخ علاء الدلہ نے تمنائی کے صحبت یافتہ بزرگ سید اشرف جاناگیر تمنائی نے
رتن کا تذکرہ اپنے ایک مکتوب میں اسطرح کیا ہے :-

”ایں درویش..... ہر درویش را کہ یافت از دستاوردہ کرد“

ساتویں صدی ہجری میں ایران میں شیخ علاء الدلہ سمنانی کی شخصیت اتنی اہم تھی کہ ان کے اقوال سے دوسرے صوفیہ کا متاثر ہونا ناگزیر ہے، ان کے بعد ایران کے بیشتر صوفیہ بالواسطہ یا بلاواسطہ شیخ علاء الدلہ سے فیض یافتہ ہیں۔ شیخ نے خود کہا ہے۔

ہر جا کہ سیکلم و آشفہ و لیست
شاگرد من است و خرقہ از من دار د

اس لئے رتن کے بارے میں شیخ علاء الدلہ سمنانی کی بیان کردہ روایت تقریباً سبھی صوفیہ کے لئے سند کی حیثیت رکھتی ہے۔

شیخ علاء الدلہ سمنانی نے شیخ رضی الدین علی لالہ الغزنوی کا ذکر اپنی کسی

۱۰ شیخ علاء الدلہ سمنانی کے مختصر حالات کیلئے دیکھئے معارف اگست ۱۹۳۸ء حاشیہ مقالہ تصوف اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب، الطائفتہ البشری، انڈیا کرسید وحید اشرف،

۱۱ علی بن سعید بن عبد الجلیل اللالہ الغزنوی معروف بہ رضی الدین علی لالہ شیخ نجم الدین کبریٰ کے

مرید و حنفیہ بن شیخ لالہ کے دادا عبد الجلیل حکیم سمنانی کے چچا تھے شیخ لالہ نے ایک عمر سیر و سیاحت میں گزاری

۱۲ اور ایک چوبیس برس لالہ کے ساتھ گزاری، وفات کے بعد ان کے صندوق میں ایک سو تیرہ خرقے نکلتے تھے،

۱۳ اول ۶۳۷ھ کو وفات پائی، (نفحات الانس ص ۴۳۶) ابو الحجاب احمد بن عمر بخاری معروف بہ شیخ

نجم الدین کبریٰ علم طبری و باطنی میں بلند مرتبہ رکھتے تھے، انکے بعض خلفاء مقدمہ سے زندہ اور بگڑ چکے

تھے مثلاً شیخ عبد الدین بغدادی شیخ سعد الدین حموی، بابا کمال جندی، شیخ رضی الدین علی لالہ،

شیخ سیف الدین باخرزی شیخ نجم الدین رازی، شیخ جمال الدین کبلی، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مولانا

جلال الدین رومی کے والد شیخ بہاء الدین و لد بھی ان کے مرید تھے، ۱۴۰۰ھ میں غورازم میں تیار ہوئے

سے لڑتے ہوئے شہید ہوئے۔ (نفحات ص ۴۱۹)

کی تاریخ تحریر میں تقریباً پون صدی یا اس سے بھی زیادہ کا فرق ہونے کے سبب سے ممکن ہے کہ تفصیلات پوری طرح ذہن میں محفوظ نہ رہ گئی ہوں، ایک تیسری وجہ عبارت میں الحاق و تحریف بھی ہو سکتی ہے اور یہی زیادہ قریب قیاس ہے۔

پانچ یا چھ صدیوں تک بابا رتن کی گننام شخصیت کے صندوق سے ایک چھوٹا مشائخ کے حقوق کا نکلنا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ صحابی رسول ہونے کی بنا پر اتنے مشائخ سے ملنے کے بعد وہ مسلسل گننام نہیں رہ سکتے تھے اور جب انھیں لوگوں نے دیکھا تو ان کی حالت یہ تھی کہ وہ خود ملنے والوں کو نہیں دیکھ سکتے تھے، اصلاً کے بیان کے مطابق ان کے لڑکوں نے انھیں نرم روئی میں رکھ کر ایک زنبیل میں گھجور کے ایک درخت سے لٹکا دیا تھا اور بوقت ضرورت شہد کی کھئی کی طرح بھینھاتی ہوئی آواز میں بولتے تھے، البتہ شیخ رضی الدین علی لالا کے باب میں خود دفنات الامس میں ہے کہ انھوں نے ۱۲۴۲ مشائخ سے خمرقے حاصل کئے تھے، جن میں سے وفات کے وقت تک ۱۱۳ خمرقے باقی رہ گئے تھے اور یہ بقیہ جس میں ۱۱۳ یا ۱۱۴ خمرقے تھے شیخ رضی الدین علی لالا کا تھا۔ اس میں حضرت جہانگیرؒ نے کنگھی کو جس طرح دیکھا بیان کر دیا یعنی وہ جس طرح کپڑے میں پٹی ہوئی تھی اس پر جو عربی عبارت تحریر تھی اس سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ کنگھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، لیکن جامی نے یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ عبارت خود شیخ علاء الدلہ سمنانی نے لکھی تھی،

شیخ علاء الدلہ سمنانی کی تاریخ وفات ۱۰۳۳ھ ہے اسلئے شیخ علاء الدلہ اور حضرت جہانگیرؒ ملاقات ۱۰۳۳ھ سے قبل ہی ممکن ہے اور موجودہ مکتوبات اشرفی لے خطوط ۱۰۳۶ھ کے بعد لکھے گئے، اسکی تصریح خود مکتوبات کے مرتب نے مقدمہ میں کر دی ہے۔

و بخدمت حضرت بابارتن رسیدہ و ان ایشاں خرقہ بیک واسطہ از حضرت
 علیہ السلام پوشیدہ و قتیگہ بخدمت شیخ علاء الدولہ سمنانی رسیدہ و ان
 ایشاں استفادہ ظاہری و باطنی کردہ میفرمودند کہ من از حضرت
 بابارتن غرائب آثار و عجائب اسرار دریافتہ ام چون بابا سفر آخرت
 کردہ اند نیفہ برآمد چون داکرہ دندہ و چہار دہ خرقہ از اکابر متعدد
 برآمدہ و بر سر خرقہ نامی از اکابر کہ از ویافتہ بودند نوشتہ دیک مربع
 بچند پارہ جامہ پیچیدہ بود و بروی نوشتہ کہ ہذا مشط من است اط
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از آنجائی کہ التقات بسیار و تو جہا
 بیشا ربایں در دیش داشتند عنایت نمودند و سالہای کثیرہ و حالتہا
 کبیرہ از صحبت جہد انکمدہ بودیم در ایام قریب سفر آخرت بقرندہ
 اعز الأفاق سید عبد الرزاق را سپردہ شد،

جامی اور حضرت جہانگیر کی بیان کردہ روایت میں بہت فرق نظر آتا ہو
 لیکن دونوں کے بیان سے کم از کم اتنا ضرور واضح ہوتا ہے کہ بابارتن سے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک کنگھی شیخ علاء الدولہ سمنانی تک پہنچی تھی۔ جامی نے
 شیخ علاء الدولہ سمنانی کی جو تحریر دیکھی تھی اسے نقل کر دیا اور حضرت جہانگیر نے
 واخہ کو جس طرح دیکھا اپنے مکتوب میں بیان کر دیا۔ مکتوب کی عبارت سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یا تو شیخ علاء الدولہ سمنانی نے پوری تفصیل حضرت جہانگیر کو نہیں بتائی کہ وہ کنگھی
 اور خرقے انھیں کس طرح ملے تھے اور اگر بتائی ہوگی تو اس واقعہ کے زمانہ اور اس مکتوب

ملے مکتوبات اشرافی مکتوب شخصت و ہم نام زبدۃ المعاصر شیخ ناصر،

رج ہے یعنی ۱۰۹۹ھ ۱۱۰۰ھ ۱۱۰۱ھ ۱۱۰۲ھ اس وقت حضرت جانیگیر پیدا ہوئے تھے،

حافظ ابن حجر سے پہلے رتن کے بارے میں ذہبی نے روایت بیان کی ہے اور ابھی کو یہ روایات ان کی وفات کے بعد ملیں، اگر دوران حیات ہی نہیں اطلاع ملتی تو یہ ضرور اسکا ذکر کرتے، ذہبی کا سنہ پیدائش ۷۴۳ھ اور سنہ وفات ۸۰۷ھ ہے یعنی ساٹھ صدی ہجری ہی میں رتن کی وفات ہو چکی تھی، اور حضرت جانیگیر انھوں صدی ہجری کے اوائل میں پیدا ہوئے، اسلئے دونوں میں ملاقات کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔

اس مکتوب میں بابارتن سے ملاقات کا ذکر یقیناً الحاقی ہے اور اس طرح کی تحریف و افتاد لطیف اشرفی اور مکتوبات اشرفی میں متعدد وجہ ملے ہیں، یہ بات بھی بہت مشتبہ ہے کہ شیخ علاء الدین سنائی سے وہ کنگھی حضرت جانیگیر کو ملی ہو ورنہ اسکا ذکر متعدد طریقوں سے ملتا اور جب آپ کو کنگھی ملی ہی نہیں تو سید عبدالرزاق نورانی کو اس کے ملنے کا سوال خود بخود قیاساً از بحت ہو جاتا ہے، یہاں قارئین کنگھی کے بارے میں مکتوب کے اس جملہ کو پھر ملاحظہ کریں:-

..... در ایام قریب سفر آخرت بفرزند اعز آفاق سید عبدالرزاق

سپردہ شد

جب سفر آخرت کے قریب وہ کنگھی سید عبدالرزاق کے سپرد کی گئی تو کیا یہ خط اپنی وفات کے بعد حضرت جانیگیر نے عالم آخرت سے لکھا تھا اس لئے کوئی بھی ذی ہوش اسے مکتوب کی شکل عبادت قرار نہیں دے سکتا، یہ جلد یقیناً الحاقی ہے۔

اب ہم اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں جو تین تحقیق طلب امور پر مشتمل ہے۔
 اول یہ کہ کیا حضرت سید اشرف جہانگیرؒ کی ملاقات بابا رتن سے ہوئی تھی؟
 دوسرے کیا انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کننگھی شیخ علاء الدولہ سمنانی
 سے ملی تھی؟

پہلے اگر وہ کننگھی ملی تھی تو کیا وہ حضرت نور الدینؒ کو دی گئی؟
 مکتوب کی عبارت سے ان سوالوں کا جواب اثبات میں ملتا ہے لیکن اس پر
 ایک تحقیقی نظر ڈالنے سے صاف پتہ چل جاتا ہے کہ مکتوب کی عبارت تحریف و الحاق
 کا شکار ہو گئی ہے،

مکتوب میں بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت شیخ سید اشرف جہانگیرؒ استغاثہ
 کے لئے شیخ علاء الدولہ سمنانی کی خدمت میں پہنچے تو اس سے پہلے بابا رتن کا انتقال
 ہو چکا تھا اور اس وقت ان کے تبرکات اور وہ کننگھی شیخ علاء الدولہ سمنانی کی ملکیت
 میں آچکے تھے جسے حضرت جہانگیرؒ نے مشاہدہ بھی فرمایا تھا، شیخ علاء الدولہ کا سال وفات
 ۷۳۶ھ ہے، یعنی وہ اس مکتوب کے مطابق بابا رتن ۷۳۶ھ سے بہت پہلے وفات
 پا چکے تھے مکتوب کی اندرونی شہادت اس بات کے لئے دلیل ہے کہ حضرت جہانگیرؒ
 کی ملاقات بابا رتن سے ناممکن ہے کیونکہ حضرت جہانگیرؒ کے ہندوستان میں آنے
 سے پہلے بابا رتن وفات پا چکے تھے،

خارجی شہادتیں بھی بتاتی ہیں کہ ساتویں صدی ہجری کے پہلے نصف صدی
 کے اندر بابا رتن کی وفات ہو چکی تھی، اصحاب میں تاریخ وفات اختلاف کے ساتھ
 ہے چونکہ ان سوالات کا تعلق صرف حضرت سید اشرف جہانگیرؒ سے نہیں بلکہ بابا رتن سے بھی ہے لہذا
 اس مضمون میں ان کا ذکر ضروری تھا۔

اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید

از

جناب پروفیسر عبدالمغنی صاحب

اقبال ایک عظیم ترین شاعر تھے اور ان کے فکری اجتہادات کا وسیلہ اظہار شاعری ہی ہے، لیکن وہ محض فکر نہیں تھے اور نہ شاعری ان کا مقصود بالذات تھی، بلکہ وہ اپنے دور میں حیات انسانی کی ایک نئی تشکیل چاہتے تھے، اور اس تشکیل کے لئے انھوں نے وسیع مطالعہ اور عمیق غور و فکر کے بعد اسلامی نصب العین اختیار کیا تھا اس لئے اقبال کی شاعری کا بنیادی موضوع اسلامی فکر ہے،

جس دور میں اقبال نے آنکھ کھولی وہ عصر حاضر کا نقطہ آغاز تھا، جب انیسویں صدی کی مغربی سائنس، صنعت و حرفت، فلسفہ اور سیاست نے عالم انسانیت کو تباہی کے راستے پر لگا دیا تھا، اقبال کی مشق سخن کے ابتدائی ایام یعنی بیسویں صدی کے آخر میں، ایک طرف سائنس کے تازہ ترین انقلابی انکشافات اور دوسری طرف جنگ عظیم اول (۱۹۱۴ء) کی ہولناک تباہی نے زندگی اور سماج کے پورے ڈھانچے کو برہم کر دیا تھا، اور یہ نظر آنے لگا تھا کہ یورپ کا نظام فرسودہ ہو کر رہ گیا ہے اور وہ نئے ماحول کی ترقی پذیر زندگی کے تقاضوں

لیکن قابل اطمینان یہ ہے کہ اس الحاق کے پیچھے جو قصور بھی کار فرما رہا ہوگا، وہ اب تک وجود میں نہ آسکا اور اس کتاب کی اشاعت کے بعد اس قصور کی عملی شکل آئندہ کے لئے بھی محال ہو جائیگی، خاندان اشرفیہ میں اب تک جو چیزیں برکت کی شکل میں رہی ہیں ان میں کنگھی کی قسم کی کوئی چیز نہیں تھی۔

حیاتِ سلیمان

حیاتِ سلیمان جس کا شائقین کو انتظار تھا، الحمد للہ چھپ کر شائع ہو گئی، یہ محض جانشین شبلی مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ ان کے گوں ناگوں مذہبی، علمی، قومی و ملی و سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک دلائل و مزمرقع ہے، جس میں سید صاحب کے دور کی تمام ملی و قومی و سیاسی و علمی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پتو، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات اور تحریک ہنگ آزاد کی پوری تاریخ آگئی ہے اس کے ساتھ تاسیس دارالمصنفین جو ان کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، قیام ریاست بھوپال اور ہجرت پاکستان اور پھر بھوپال اور پاکستان میں انھوں نے جو علمی خدمات انجام دیں، پھر سفر افغانستان، سفر یورپ اور سفر حجاز وغیرہ کی بہت مفصل رودادیں سید صاحب کی تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہو گئی ہے، اپنے اسلوب اور طرز انشاء کے لحاظ سے بالکل حیاتِ شبلی کا شائق

یہ نکتہ سرگزشتِ ملتِ برصغیر سے پیدا

کہ اقوامِ زمینِ ایشیا کا پاسباں تو ہے

یہی مقصودِ فطرت ہے یہی رمزِ مسلمانی
اخوت کی جہانگیری، محبت کی فزوانی
ہٹانِ رنگِ دھو کو تو ذکرِ ملت میں گم چڑھا
نہ تو رانی رہے باقی نہ ایرانی نہ افغانی

(طلوعِ اسلام)

مشرق سے جو بیزار نہ مغرب سے حذر کر

فطرت کا اشارہ ہے کہ شرب کو سحر کر (شعاعِ امید)

لیکن اس بحرانی دور میں جو ابھی تک جاری ہے خود اسلامی مشرق کا حال کیا

اسی قرآن میں اب ترک جہاں کی تعلیم
جس نے مومن کو بنایا مہم و پرویں کا امیر
تن بہ تقدیر ہے آج ان کے عمل کا انداز
حق نماں جن کے ارادوں میں خدا کی تقدیر

تھا جو ناخوب بہ تدبیر کی وہی خوب ہوا

کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر

(تن بہ تقدیر: ضربِ کلیم)

ہند میں حکمت دیں کوئی کہاں سے سیکھے
نہ کہیں لذتِ کردار نہ انکارِ عین

حلقہٴ عشق میں وہ جبرأتِ اندیشہ کہاں
آہِ محکومی و تعلید و زوالِ تحقیق

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فحشاءِ حرم بے توضیح

ان غلاموں کا یہ مسلک کہ ناقص ہو کتاب

کہ سکھاتی نہیں مومن کو غلامی کے طریق

(اجتہاد: ضربِ کلیم)

کو پورا نہیں کر سکتا، اقبال نے پیام مشرق کے دیباچے میں آئین اسٹارین کے نظریۂ اصنافیت کے عملی مضمرات پر گفتگو کرتے ہوئے یہ اہم نکتہ واضح کیا ہے:

”یورپ کی جنگ عظیم ایک قیامت تھی جس نے پرانی دنیا کے نظام کو قریباً ہر پہلو سے تباہ کر دیا ہے اور اب تہذیب و تمدن کی خاکستر و فطر زندگی کی گہرائیوں میں ایک نیا آدم اور اس کے رہنے کے لئے ایک نئی دنیا تعمیر کر رہی ہے جس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہیں حکیم آئین اسٹارین اور برگسٹن لگی تصانیف میں ملتا ہے۔“

ان حالات نے اقبال کو انسانیت کے مستقبل کے متعلق متفکر کر دیا، انھوں نے محسوس کیا کہ یورپ نے سرمایہ داری جمہوریت اور اشتراکیت کی مختلف شکلوں میں جو نظام انسانی مسائل کے حل کے لئے پیش کئے وہ سب کے سب ناقص تھے، اسلئے ناکام ثابت ہوئے، اگر ان کے مقابلے میں کوئی بہتر نظام نہیں پیش کیا گیا تو انسانیت فنا ہو جائے گی، اس کے لئے رائج الوقت تمام فلسفوں اور حالات کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اقبال اس نتیجے پر پہنچے کہ عصر حاضر کے تمام انسانی مسائل کا حل صرف اسلامی تصور حیات کے ذریعہ ہو سکتا ہے، اس لئے ملت اسلامیہ کا یہ فرض ہے کہ وہ نسلی اور قومی بنیاد کے بجائے اصولی اور نظریاتی بنیاد پر ایک آفاقی تحریک برپا کرے اور سب سے پہلے مشرق اور پھر پوری دنیا کی اصلاح و تجدید کی مہم سر انجام دے۔

ربط و ضبط ملت برصغیر و مشرق کی نجات
ایشیا والے ہیں اس نکتے کو اب تک بے خبر (مختصر راہ: دنیا اسلام)

کا وہ تصور بھی جو اقبال کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ صحیح نہیں ہے، اس کا مقصد ہندوستان کی تقسیم نہیں تھا، جیسا کہ لوگوں نے بلا تحقیق مشہور کر دیا ہے، اگر اقبال کے ۱۹۳۰ء کے خطبہ الہ آباد والے نقشے کو تسلیم کر لیا جاتا، تو تقسیم اور اس کے خون خرابے کے بغیر ایک متحدہ آزاد ہندوستان وجود میں آ جاتا۔ اس دور میں پورے مغرب میں جو اضطراب برپا تھا اور اسلامی مشرق کی جو حقیقت تھی اس نے اقبال کو ایک ہمہ گیر بنیادی اصلاح کی طرف متوجہ کیا۔

دیکھ چکا امنی شورشِ اصلاح دیں
جس نے نہ چھوڑے کہیں نقشِ کہنِ گنجان
حرفِ غلط بن گئی عصمتِ پیرِ کنشت
اور ہوئی فکر کی کشتی نازکِ رواں
چشمِ فرانسس بھی دیکھ چکی انقلاب
جس سے دگرگوں ہو امنِ بیوں کا جہاں
ملتِ ردیٰ شراد کہنہ پرستی سے پیر
لذتِ تجدید سے وہ بھی ہوئی پھر جواں
روحِ مسلمان میں ہے آج وہی اضطراب
رازدخوائی ہے یہ کہہ نہیں سکتی زبان
دیکھئے اس بحرِ گہری سے اچھلتا ہے کیا
گنبدِ نیلو فری رنگ بدلتا ہے کیا

(مسجد قرطبہ، بال جبریل)

زندہ قوت قہی جہاں میں یہی توحید کبھی
 روشن اس سے اگر غفلت کر دے نہ ہو
 آج کیا ہے؟ فقط اک مسئلہ علم کلام
 خود مسلمان سے ہے پوشیدہ مسلمان کا مقام
 میں نے اے میرے پیر سپہ دیکھی ہے
 قل ہو اللہ کی شمشیر سے خالی ہے نیام
 آہ! اس داند سے واقف نہ ملا ذقینہ
 وحدت افکار کی بے وحدت کردار خام

قوم کیا چیز ہے، قوموں کی امامت کیا ہے

اسکو کیا سمجھیں یہ بچا رہے دور کت کے امام

(توحید: ضرب کلیم)

مجاہدانہ حرارت رہی نہ صوفی میں
 فقیہ شہر بھی رہا نیت پہ سے مجبور
 بہانہ بے عملی کا بنی شراب الست
 کہ معرکے ہیں شریعت کے جنگ دست بستہ
 گمراہ کشمکش زندگی سے مردوں کی
 اگر شکست نہیں ہو تو اور کیا شکست؟

(شکست: ضرب کلیم)

غرض

تین سو سال ہو ہیں ہند کے میخانے بند

اب مناسب تر افیض ہو مالے ساقی

(بال جبریل)

متحہ ہندوستان کو اقبال اسلامی مشرق کا ایک نہایت اہم حصہ سمجھتے تھے،
 اور اسلامی نشاۃ ثانیہ کے لئے وہ ہندوستان کی آزادی کو دیا ہی ضروری سمجھتے
 تھے جیسا ایشیا و افریقہ کے دوسرے خطوں کی آزادی کو، اسی لئے ہندوستان کی تحریک
 آزادی میں اقبال کا فکری حصہ برصغیر کے تمام ادبا و شعراء سے بڑھ کر ہے، اور پاکستان

پیران کلیسا ہوں کہ شیخان حرم ہوں نے جدت گفتار سے نے جدت کردار
ہیں اہل سیاست کے وہی کہنہ خم و پیچ شاعر اسی اندازِ شخیل میں گرفتار

دینا کو ہے اس مہدی برحق کی ضرورت

ہو جس کی ننگہ زبیرۂ عالم افکار

(مہدی برحق: ضربِ کلیم)

عالم افکار میں یہ زلزلہ پیدا کرنے کے لئے اقبال کو اسلامی فکر میں ایک تجدید کی ضرورت محسوس ہوئی جس سے عہد حاضر میں انسانیت کی نئی تشکیل کے لئے معتبر و موثر نظریاتی بنیاد مہیا ہو سکے، اس سلسلہ میں انکا خیال تھا کہ تین سو سال سے اہتناؤ و اصلاح کی کوئی نئی تحریک نہیں اٹھی تھی، حضرت مجدد الف ثانی جسے بعد شاہ ولی اللہؒ نے اس تحریک کو جاری رکھا، اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی تجدید و اصلاح اسی سلسلہ کی کڑی تھی، لیکن سترہویں صدی میں مسلمانوں کا جو ذہنی زوال شروع ہوا وہ چند وقتی تحریکاتِ اصلاح کے باوجود ایک نہ سکا اور وقت گزرنے کے ساتھ بڑھتا گیا، یہاں تک کہ مغربی سائنس اور صنعت کی ترقی تے پورپی اقوام کو فوجی، سیاسی اور معاشی حیثیت سے غالب کر دیا، اور پورا عالم اسلام ان کے تسلط میں آگیا، ان کے مادی غلبے نے مغربی فکر و تہذیب کو بھی تفوق کا ایسا مقام دے دیا کہ اس کے مقابلے میں اسلامی فکر و تہذیب انتشار اور ہجو کا نشانہ ہو گئی، علمائے اسلام یا تو شکست کھا کر اپنی قدیم روایات کے خول میں مسمٹ گئے یا مرعوب ہو کر مغربی حیات و نظام کے آگے سپردِ زوال دی جس سے اسلامی معاشرے میں اندھی تقلید کا دور دورہ ہو گیا۔

اس تصور کا اظہار اقبال نے پیام مشرق کے دیباچے میں بھی کیا :

..... اس سے سو سال پیشتر کی جرمنی اور مشرق کی موجودہ حالت میں
 کچھ نہ کچھ مماثلت ضرور ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اقوام عالم کا باطنی
 اضطراب جس کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہم محض اس واسطے نہیں
 لگا سکتے کہ خود اس اضطراب کے متاثر ہیں ایک بہت بڑے روحانی
 تمدنی انقلاب کا پیش خیمہ ہے.....

اسی دیباچے میں آگے چل کر لکھتے ہیں :

”مشرق اور بالخصوص اسلامی مشرق نے صدیوں کی مسلسل نیند کے
 بعد آنکھ کھولی ہے مگر اقوام مشرق کو یہ محسوس کر لینا چاہئے کہ زندگی اپنے
 حوالی میں کسی قسم کا انقلاب پیدا نہیں کر سکتی جب تک کہ پہلے اسکی
 اندرونی گہرائیوں میں انقلاب نہ ہو اور کوئی نئی دنیا خارجی وجود
 اختیار نہیں کر سکتی جب تک کہ پہلے اسکا وجود انسانوں کے ضمیر میں
 تشکیل نہ ہو، فطرت کا یہ اٹل قانون جبکو قرآن نے ”ان اللہ لا یغیر
 ما بقوم حتیٰ یغیروا ما بانفسہم“ کے سادہ اور بلیغ الفاظ میں بیان کیا و
 زندگی کے فردی اور اجتماعی دونوں پہلوؤں پر حاوی ہے :“

ان اقتباسات سے اندازہ ہوگا کہ اقبال کا نقطہ نظر سر اسرافاتی تھا،
 ان کی نگاہ میں پورا انسانی معاشرہ خراب اور بوسیدہ ہو چکا تھا، اور اسلئے
 پوری انسانیت کی تشکیل جدید کی ضرورت، اشد ضروری تھی،

سب اپنے بنے ہوئے زنداں میں ہیں محبوس
 خاور کے تو بہت ہوں کہ افریقہ کے ستیا

اسلامی فکر کی تشکیل جدید اقبال کی زندگی کا مشن تھا، اسرا خود می اور رموز
 یخودی سے لے کر ارمان حجاز تک انکے کلام کا کوئی مجموعہ اشعار اس سے خالی نہیں، ان
 سب کام کمری خیال اور مقصود ہی ہے، اب غور کرنے کی بات ہے کہ اقبال نے اپنا
 مطمح نظر تو ملت اسلامیہ کی دینی فکر کی تجدید قرار دیا، لیکن اس مقصد کے لیے گفتگو
 انھوں نے فلسفہ اور شاعری کے اصطلاحات و استعارات میں کی، خطبات مدرّس
 کا عنوان ہے، "Reconstruction of Religious Thought In India"۔
 اس کا اردو ترجمہ "تَشْکِیلِ جدیدِ الہیاتِ اسلامیہ" کے نام سے کیا گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ
 اس ترجمے کی منظوری اقبال نے خود اپنی زندگی میں دے دی تھی، میرے نزدیک
 اگر انگریزی الفاظ کا بعینہ ترجمہ کیا جائے تو وہ اس طرح ہو گا: اسلامی فکر کی دینی
 تعمیر نو (یا تشکیلِ جدید)، رائج ترجمے میں الہیات کا لفظ ممکن ہے فلسفیانہ اصطلاح
 کے طور پر استعمال کیا گیا ہو، لیکن انگریزی کے اصل الفاظ تو غیر اصطلاحی ہیں، اور نہ الہیات
 کا مترادف *Theology* ہے، سوال یہ ہے کہ کیا عقیدہ الٰہی اور ربّی جس تھمات میں معنی
 و مطلب کا کوئی فرق ہے اور کیا اقبال کے ذہن میں ایسا کوئی فرق تھا جس کو انھوں
 نے مذکور خطبات میں ملحوظ رکھا؟ اگر فکر دینی اور الہیات کا تقابلی تجزیہ کیا جائے تو
 واضح ہو گا کہ الہیات اصلاً دینیات سے متعلق ہے اور فکر فلسفے سے، چنانچہ اقبال نے
 خطبات میں اسلام کی دینی فکر پر جو بحث کی ہے اس میں پورا انداز و موضوع کے
 فلسفیانہ پہلو ہی پر دیا ہے، انداز گفتگو میں بھی اس کو مدنظر رکھا ہے، اس لئے
 انگریزی نام ہی موضوع کے متعلق مصنف کے نقطہ نظر کی صحیح نشاندہی کرتا ہے۔

خطبات کے تغایف کے ساتھ ساتھ ان کے کلام کے عجبے، بانگ درا، بال جبریل،

معارضہ دین و دانش رٹ گئی اللہ والوں کی
یہ کس کافر ادا کا غرہ خوں ریز ہے ساقی
اس مرض کی تشخیص اقبال نے یہ کی کہ مسلمانوں کے دینی قومی جوان کی تمام قوتوں
کا اصل سرچشمہ ہیں مضمحل ہو چکے ہیں، اس لئے مسلمانوں کی مذہبی فکر کے انتشار کو دور
کر کے قرآن مجید کی تعلیمات کے مطابق اس کی تجدید کی ضرورت ہے، اقبال کے
نزدیک مذہبی فکر کے جمود و انتشار نے مسلم ذہن کو ایمان و اعتماد کی اس کیفیت پر
محروم کر دیا تھا، جس کے ذریعے موجودہ دور کے حالات و مسائل کا مقابلہ کرنے کے
سے عمدہ براہ ہو سکتا تھا، ضروری تھا کہ مذہبی فکر کی نئی تشکیل کر کے مسلم ذہن کا کھویا ہوا
اعتماد و ایمان بحال کیا جائے۔

وہی دیرینہ بیماری، وہی ناخلمکی دل کی
علاج اسکا وہی آب نشا انگیز ہے ساقی
دل کی اسی ناخلمکی کو محکم کرنے کے لئے اقبال نے فلسفہ خودی پیش کیا، جس کا مقصد
یہ تھا کہ ملت اسلامیہ اپنی اصلیت اور حقیقت کو پہچانے اور اپنے میں اعتماد پیدا
کرنے کے مغرب کی بنائی ہوئی شراٹگیر دنیا کو چھوڑ کر اپنی خیر پسند دنیا آپ پیدا کرے، اور یورپ
کی تقلید چھوڑ کر اپنی راہ خود نکالے، دوسروں کی طاقت پر بھروسہ کرنے کے بجائے اپنی
قوت پر اعتبار کرے اور کوہ وقار بن کر نامساعد حالات کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہو جائے
اور عصر حاضر کا چیلنج قبول کر کے اس کی مقاومت کے لئے تیار ہو جائے،

یہ زور و دست و ضربت کاری کا ہے مقام
میدان جنگ میں نہ طلب کر نوائے جنگ

ساتھ پڑھا جائے اور فکر اقبال کے نظام میں ان کی شاعری کی جوہری حیثیت کو ملحوظ رکھا جائے اور اس سے جو مجموعی تاثرات حاصل ہوں، ان کو نظریات اقبال کا مبیہ تسلیم کیا جائے، اقبال کا ذریعہ اظہار شاعری ہی ہے اور ان کے ذہنی ارتقاء کے ہر مرحلے اور ہر پہلو کا اظہار اشعار ہی کے ذریعے ہوا ہے، ان کے خطبات میں فلسفے کی جو اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں ان سب کا پس منظر مغربی موسیقی ہے، اس لئے ان کے بعض مضمرات ایسے بھی ہیں جو اگرچہ اصلاً ان سے وابستہ ہیں مگر اقبال کے سیاق و سباق سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، ایک عام قاری کے ذہن میں ان سے کچھ الجھن پیدا ہو سکتی ہے، اس کے مقابلہ میں شاعری کے استعارات، اپنی ایما کے باوجود، مشرقی پس منظر رکھتے ہیں، جس میں اسلام کی تہذیبی قدریں پائی جاتی ہیں۔ اس لئے ان کی فکر کو سمجھنے کے لئے فلسفہ سے زیادہ اس کی شاعری مناسب ہے، یوں بھی پیام اقبال کی روحانی ولولہ انگیزی کے لئے فلسفہ سے زیادہ موزوں اور موثر شعریت ہے، اسی لئے اقبال نے شاعری کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا،

نغمہ کجا و من کجا، ساز سخن بہانہ ایرت

سوئے قطار می کشم ناقہ بے زمام را

فکر اقبال کے مطمح نظر اور عناصر ترکیبی کی تعین میں بعض وقت الجھن پیدا ہوتی ہے مثلاً جدید تعلیم یافتہ کے ایک طبقہ کا خیال ہے کہ اقبال ملت اسلامیہ میں اس قسم کا انقلاب فکر چاہتے تھے جس قسم کا مسیحی یورپ کی تحریک اصلاح *Reformation* کے نتیجے میں اقوام مغرب میں ہوا تھا جس کی جانب اقبال کے بعض بیانات میں اشارہ ملتا ہے، لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے، اقبال نے خود اس کو واضح کر دیا ہے،

ضربِ کلیم، زبورِ عجم، پیامِ مشرق اور ارمانِ حجاز، جاوید نامہ، کی شعریت پر بھی غور کر لینا چاہیے، ان میں سے کسی میں بھی موضوع کی صراحت نہیں ہے سب استعارے اور کنائے ہیں، مگر جن سے ان کتابوں کے مباحث کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے، اقبال کی فکر کتنی ہی واضح ہو مگر ان کا فن بہر حال ایمانی ہے، اقبال خواہ مخواہ وہوں یا مجاہد یا مفکر مصلح اور فلسفی اور سب سے پہلے شاعر ہیں، اور ان کی دوسری حیثیتوں کا اظہار شاعر کی ہی کے وسیلے سے ہوا ہے، اگر ان کی شاعری سے قطع نظر کر لیا جائے تو ان کا نظام فکر بالکل بے رنگ ہو جائیگا۔

اس بحث سے مقصود یہ ہے کہ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کے لئے اقبال نے جو تصورات پیش کئے ہیں وہ بہت واضح ہیں لیکن متعین اور مربوط نہیں ہیں۔ ان پر مشتمل نظامِ فکر ترتیب دینے کے لئے خطبات کے علاوہ منظومات، وغزلیات وغیرہ میں بکھرے ہوئے نکتوں کو ترتیب کے ساتھ جمع کر کے کئی تصور کی ترکیب ہو سکے گی اس سلسلے میں اقبال کے ذہنی ارتقائے مختلف ادوار میں ان کے افکار کا تحقیقی و تنقیدی موازنہ کر کے حکیمانہ طور پر کچھ متعین نتائج اخذ کرنے ہوں گے اور نتائج تک پہنچنے کیلئے فلسفیانہ اصطلاحات اور شاعرانہ استعارات کے تمام مضمرات و اشارات کو سمجھنا ہوگا۔ اقبال کے نظامِ فکر کی اس منضبط ترتیب کے لئے رہنما اصول ان کا وہ تصور حیات و کائنات ہے جس کی تصریح خود انھوں نے کر دی ہے، یعنی اسلام کا نصب العین اور دینی مطلق نظریہ حقیقت ان کے پورے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔

فکر اقبال کے صحیح فہم کے لئے بنیادی اور اہم شرط یہ ہے کہ اسکی مختلف النوع تحریروں کا پورا مطالعہ کیا جائے اور فلسفہ و شعر و نون کو تقابل اور تطبیق کے

مگر یہ نظر ثانی مروج نظام کے نظائر کی روشنی میں ہوگی، نظام فقہ کی تشکیل جدید کے علاوہ جن افکار کی تجدید پر خطبات میں بحث کی گئی ہے وہ فلسفے سے تعلق رکھتے ہیں جو ظاہر ہے کہ شریعت اسلامی سے بالکل الگ ایک چیز ہے اور ملت اسلامیہ کے قدیم فلسفیوں کے تصورات کی اصلاح و ترمیم اگر جدید فلسفی کرنا چاہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اس سے مذہب اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ تو ہر دور کا ایک مسلمی شغل ہے اور یہ قول اقبالؒ بدلنے رہتے ہیں خرد کے نظریات و حقیقت کسی ملت کے لئے اصل چیز نہ اس کی فقہ ہے اور نہ فلسفہ، بلکہ حیات و کائنات کا وہ بنیادی و کلی تصور ہے جسے اقبالؒ نے "دینی فکر" قرار دیا ہے۔

اسلام کی دینی فکر کی تشکیل جدید کے متعلق اگر اقبالؒ کا حقیقی نقطہ نظر جاننا ہو تو ان کی ان تحریروں کو دیکھنا چاہئے جن میں انھوں نے اسلامی ثقافت کے عناصر ترکیبی کا تجزیہ اور ان پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض قدیم مفکرین اسلام کی اس روش پر سخت تنقید کی ہے کہ انھوں نے یونانی افکار کی تخلیقیت کو معیار بنالیا، اور قرآن کی تجربیت کو نظر انداز کر دیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دورِ حاضر میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے انقلابِ فکر کا مطلب اقبالؒ کے نزدیک یہ بھی تھا کہ مسلمان یونانی تصورات کو یکسر رد کر کے خالص قرآنی تصورات کو اختیار کریں، اسی سے اسلامی تہذیب کو وہ فروغ حاصل ہو سکے گا جس سے آج کی دنیا کو بڑھتی ہوئی تاریکی میں روشنی ملے گی اور عصرِ حاضر کی انسانیت کو نجات حاصل ہوگی، یہ ہے فکرِ اسلامی کی تشکیل جدید کے لیے اقبالؒ کا بنیادی تصور، جسے "رجعتِ پسندی" کا طعنہ تو دیا جاسکتا ہے خواہ یہ کتنا ہی جاہلانہ ہو، لیکن اسے

کہ درحقیقت یورپ کی تحریک اصلاح ایک سیاسی ہم تھی، جس کا مقصد پاپائے روم کے جابرانہ تسلط سے آزادی تھی اور اقبال اسلام کی فکر دینی "ریلیجیوں صفا" کی تشکیل جدید چاہتے تھے، اس کے علاوہ مسیحی یورپ کی تحریک اصلاح نے دنیائے مسیحیت کو مختلف فرقوں میں بانٹ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور پروٹسٹنٹ اور کیتھولک کی تفریق سے بے شمار انحرافات ظاہر ہوئے جس سے مسیحی ملت کی وحدت فنا ہو گئی اور مسیحی اقوام نے آپس میں دو عظیم جنگیں لڑ کر اپنے معاشرے کو بارہ بارہ گویا، اس کے برخلاف اقبال اخوت اسلامی کے علم بردار تھے اور ملت اسلامیہ کی فرقہ بندیوں کو ختم کر کے خالص اسلامی اصول کے تحت ایک عالمی وحدت بروئے کار لانا چاہتے تھے، اور دین کے معاملے میں وہ کسی تفرقہ کے رد اور نہیں تھے، اقبال نے جس انقلاب کی طرف اشارہ کیا ہے اس کا مفہوم وہ نہیں ہے جو مغرب زدہ اور تجدید نو از پیش کرتے ہیں، اس کا صحیح مفہوم وہ ہے جو خدا و اقبال نے اپنی شاعری اور خطبات میں پیش کیا ہے بلاشبہ اقبال کے پیش کردہ انقلاب میں جو خطبات ہیں ہے ایک قسم کے کلی انقلاب فکر کا خاکہ ملتا ہے اور اس میں تجدید عام کا رنگ بھی ہے، لیکن خطبات کے ان تجدیدی مباحث میں بنیادی نکتہ یہی ہے کہ قرآن و سنت کا نظریہ حیات اور نظام زندگی اساسی اصولوں کی حد تک مکمل قطعی اور آخری ہے اور اس کی ہدایتیں ہر دور کے لئے یکساں قابل عمل اور واجب العمل ہیں اور اصلاح و تجدید کی جو کچھ ضرورت اور گنجائش ہے وہ صرف نظام فقہ میں ہے؛ کیونکہ یہ نظام ایک خاص دور کے مخصوص حالات کے پیش نظر مرتب کیا گیا تھا، اس لئے دوسرے ادوار میں اس پر نظر ثانی کی جا سکتی

الہیات اسلامیہ" درحقیقت آج اور آنے والے کل کی انسانیت کے لئے انظرہ اسلامی پر مبنی، ایک نیا مہد نامہ (New Testament) ہے مگر ابھی تک ہمارا سماج فکر اقبال کے مستقبل کے مضمرات کو اپنے دماغ میں نہیں اتار سکا ہے۔ بعض قدیم ذہنی حلقوں کا یہ بھی خیال ہے کہ اقبال کی فکر ایک قسم کے تصور پر مبنی ہے، میرے نزدیک یہ خیال بھی ویسا ہی مغالطہ آمیز ہے جیسا نجد کے متعلق ہے، بلاشبہ "تحریر ہندی" پیر روی سے بہت متاثر تھا اور اقبال کا برصوفیہ کے تخلیقی و عملی کارناموں کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے، خود کلام اقبال میں بھی رموز و اسرار کی کمی نہیں مگر اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اقبال کا ایک مشن مسلم معاشرے سے "نفاذ کیت" کے تصور و اثرات کو دور کرنا تھا اور وہ اس کو ملی زوال کا بہت بڑا سبب بلکہ دور حاضر کے مسلم ذہن کا بنیادی مرض سمجھتے تھے؟ اس لئے "نقوت" مروجہ مفہوم سے اقبال کو ہرگز کوئی وابستگی نہیں تھی۔ "نقوت" کے بارے میں اقبال کا صحیح نقطہ نظر جاننے کے لئے شیخ محمد الدین ابن عربی اور حافظ شیرازی کے افکار و خیالات پر اس کا تبصرہ پڑھ لینا چاہئے، اقبال نے اپنے اشار اور دوسری تحریروں میں بالکل واضح کر دیا ہے کہ مروجہ نقوت ہی "نقوت" کو وہ اسلام کے خلاف ایک عجیب سازش سمجھتے ہیں اور اس کی نقیبات کو "گوسفند" تصور کرتے ہیں، جو اللہ کے شیروں کو رو باہی سکھاتی ہے۔

ایک زمانے میں ایک خیال یہ بھی رہا ہے کہ اقبال "شتر کیت" نواز تھے، اور ان کی فکر میں اشتہالی میلانات پائے جاتے ہیں مگر اقبال کا جو کلام اس خیال کی قطعی تردید کرتا ہے، ابتدا میں اقبال کو روی کیوندرم سے کچھ تو تعاست ضرور قائم ہوئی

تجدد Modernism تو کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔

اس سلسلے میں اقبال کی دینی اساسیت *Religious Fundamentalism* کا ایک اور بین ثبوت ختم نبوت پر ان کی وہ معرکہ آرا بحث ہے جو خطبات میں کی گئی ہے، عام مسلمانوں کی طرح اقبال بھی دین اسلام کو ہر جہت سے کامل و مکمل سمجھتے ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ وحی ختم ہو گیا اور اس کے ذریعہ انسانی زندگی کے متعلق بنیادی ہدایات مکمل کر دی گئیں، جن کے بعد کسی بھی دینی ہدایت کی ضرورت عالم انسانیت کو نہیں رہ گئی، اور اب شریعت محمدی تمام زمانوں اور قوموں کے لئے بالکل کافی ہے، یہ ختم نبوت ہی کا طفیل ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ بھی گئی آخری وحی کے مقرر کردہ حدود کے اندر انسانی عقل آزاد ہے کہ وہ پورے طور پر اپنی قوتوں کو کام میں لائے۔ اس سے انسان کی ذمہ داری بھی بڑھ گئی ہے کہ اب اس کو کسی فوق الانسانی مداخلت کے بغیر اسے خود ہی اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کی تشکیل کرنی ہے۔

اقبال کے اس طرز فکر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اساسیت ماضی پرستی پر مشتمل نہیں ہے، بلکہ اس میں مستقبل پسندی کا انداز پایا جاتا ہے، من شاہ فرید استم "ہونے کا تو دعویٰ ہی انھوں نے کیا ہے، اور پیام مشرق" کے دیباچے میں بھی انھوں نے اس کو واضح کر دیا ہے کہ وہ مستقبل کی انسانی زندگی کی تشکیل کے لئے ایک فتنہ پیش کرنا چاہتے ہیں، اور خطبات کی تو ایک ایک سطر سے جدت و تازگی نمایاں ہے، میرا خیال ہے کہ تشکیل جدید

ان کے جرم کے ثبوت میں اسکا حوالہ دینے کی جرأت الزام لگانے والوں کو کبھی بھی نہیں ہوئی، شاہین اور نیشے پر اقبال کی جو نظمیں اور ان کے متعلق مکاتیب میں جو مضامین ہیں ۱۰۰۰ ان کو دیکھنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اقبال دراصل فاشیزم کے سخت مخالف ہیں، اسی طرح انھوں نے مسولینی کی جو مدح کی ہے وہ اس کے ان مغربی حریفوں کے مقابلے میں ہے جو خود انتہائی جابر و ظالم ہونے کے باوجود مسولینی پر زبانِ طعن دراز کرتے تھے اور جن کا ارتکاب خود ان کے غمخوروں میں شب و روز سالہا سال سے ہوتا رہا، میں پھسکتا ہوں تو چھلنی کو برا لگتا ہے کیوں؟ اس کے علاوہ اپنی قوم کی خودی کو بلند کرنے کے لئے مسولینی کے مجرّد اوصاف کی تحسین، فاشیزم سے قطع نظر کر کے کی گئی ہے، اقبال کے آئینہ گفتار میں مسولینی کا پورا رد و نفی "ابنی سینیا کی لاش" میں دیکھا جاسکتا ہے۔

فکرِ اقبال کے سلسلے میں یہ ساری الجھنیں کچھ لوگوں کو محض اس لئے پیش آتی ہیں کہ انھوں نے اقبال کے کلام و پیام کا مکمل و مرتب مطالعہ نہیں کیا ہے یا پھر ان کے ذہن میں کچھ تحفظات و نقصیات اور اغراض و مفادات ہیں جن کی تسکین کے لئے وہ خواہ مخواہ اقبال کو استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اگر ایک ترتیب و تنظیم کے ساتھ اقبال کے ارتقاء کا حکیمانہ مطالعہ پوری صفائی قلب اور غیر جانب داری کے ساتھ کیا جائے تو کسی قسم کی کوئی الجھن فکرِ اقبال کو سمجھنے میں پیش نہیں آئے گی، اقبال نے نظم و نثر دونوں میں اپنے مطمح نظر کی اتنی کافی اور قطعی وضاحتیں کر دی ہیں، کہ غلط فہمی کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، اس سلسلے میں اس بنیادی نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اقبال کا ذہن سادہ نہیں، بہت

بھین اور اس کے بعض اقدامات کو انھوں نے سراہا تھا، لیکن انسانی زندگی کے ایک کٹی اور جامع نظریے کی حیثیت سے کیونرم نے کبھی بھی اقبال کو اپیل نہیں کیا، ان کے نزدیک بعض جزوی خوبیوں کے باوجود کیونرم کی خامیاں بہت زیادہ تھیں اور اس کی بنیادی خرابی الحاد و دہریت نے تو اس کی جزوی خوبیوں کو بھی ملیا میٹ کر دیا، درحقیقت کیونرم کے متعلق اقبال کا ردِ عمل کچھ منفی قسم کا ہے، چونکہ یہ نظریہ اخلاقی سطح پر مسیحی کلیسائیت اور سیاسی اعتبار سے استبدادی قوتوں کے لئے زبردست چیلنج بن کر سامنے آیا، اس لئے اقبال نے محسوس کیا کہ اس کی وقتی کامیابیوں سے اہل کلیسا کا زور ٹوٹے گا اور زمین کپ بتر نظریے کے لئے صاف اور ہموار ہو سکے گی، دوسرے معاشی عدل و مساوات کا جو بحر و تصور، اپنے ابتدائی دور میں، سوویت روس نے پیش کیا تھا وہ اقبال کو دلچسپ اور وقت نظاموں کی بہ نسبت اسلام کے معاشی نظام سے قریب تر نظر آیا، لیکن خدا کے حضور میں " (بالِ چریل) ملت روسیہ کے نام افغانی کا پیغام (جاوید نام) " اہلس کی مجلس شوریٰ " (ارمغان حجاز) وغیرہ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اقبال کیونرم کو فکرِ اسلامی کا صرف ایک ناقص جز سمجھتے تھے، اور اسی اعتبار سے انھوں نے اس کی توہیف اور تنقید دونوں کی ہے، لیکن مجموعی طور پر یہ نظریہ ان کے نزدیک لائقِ ترک اور قابلِ اعتراض ہے۔

اقبال کی فکر پر فاشنرم کا الزام بھی لگایا گیا ہے۔ اور نپٹے سے ان کے تاثر اور شاہین سے ان کی ذہنی وابستگی کو مدلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، لیکن نپٹے اور شاہین دونوں کے بارے میں اقبال نے اپنی نظم و نثر میں جو کچھ لکھا ہے،

قرآن پاک اور مرزا غالب

(از جناب پروفیسر سرور حسین صاحب شعبہ عربیہ اسلامیہ کالج کلکتہ)

(۲)

چند مباحث مضمون نگار کی چند ایسی مسامحتیں جن کی فتنہ مندی گذشتہ صفحات میں نہیں ہو سکی تھی جہاں درج کی جاتی ہیں،

(۱) حضرت یونسؑ کی دعا میں سے جس آیت قرآنی کا اقتباس پیش کیا گیا ہے اس میں "سبحانک" چھوٹا لکھا ہے اصل آیت کا وہ لکرا یہ ہے، لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من انظار العین (۱۔ سورہ الانبیاء) خدا کرے یہ لیس کھٹلہ مشاٹ مشاٹ الی الوداد اور اخراج کھٹلہ اور اس قسم کی بعض غوی اور صوفی غلطیوں کی طرح کتابت کی غلطی ہو، مگر یہ آیت آیہ الکرسی کی آیات میں سے نہیں ہے، اور نہ آیہ الکرسی حضرت یونسؑ کی دعا ہے، خبر نہیں مضمون نگار کو کس طرح یہ اشتباہ ہوا،

(۲) ہنوز اک پر تو نقش خیال یا رہی
دل افسردہ گویا حجرہ ہو یوسف کے زندانِ غالب کے اس شعر میں حضرت یوسفؑ کی محبت کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے اشاعر اپنی محبت کی تشبیہ جو اسکے دل کے نہان خانے میں جاگزیں ہے، یوسف سے دے رہا ہے جو فہر خانے میں بند تھے، اس لئے اس شعر کا آیت کریمہ ان حکموا بالحق لا تتبعوا راۃ الحیا

لہ معارف ص ۵۵، پہلے ایک دوسری جگہ قرآن میں یونسؑ کی تسبیح کا ذکر کیا ہے فلو کلامہ کان من السبعینہ للبت فی بطنہ الی اور مبعوث (سورہ الصافات) لہ معارف ص ۵۵ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰

مربک تھا اور انکا نصب العین نہایت جامع ہے، اقبال کا نظام فکر اپنے تمام اساسی تصورات اور عملی مضمرات میں سراسر اسلامی ہے لیکن اس کے محور مرکز میں انھوں نے زمین و آسمان اور زمانہ جدید و قدیم کے تمام موضوعات کو سمیٹ لیا ہے، مگر ان سب میں اسلام معیار اور کسوٹی کا کام کرتا ہے، جس پر نیا انسانیت کے تمام انکشافات و ترقیات اور فلسفوں اور نظریوں کو جانچ کر دیکھا جاسکتا ہے، جو اجزاء و عناصر فکر اسلامی کے موافق نظر آتے ہیں انکو تسلیم کیا جاتا ہے اور جو ناموافق ہوتے ہیں انکو رد کر دیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعض غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کے بعض جزوی تصورات اس کی جزوی توصیف کلام اقبال میں پائی جاتی ہے، اس طرح اقبال کی اسلامی فکر محض عقیدہ و ایمان پر موقوف نہیں بلکہ وہ شعوری و تجربی طور پر مطالعہ و تفکر سے حاصل ہوئی ہے، اقبال جانتے تھے کہ حکمت ہومن کی متاع گمشدہ ہے: الحکمة ضالۃ المؤمن، انھیں یہ بھی احساس تھا کہ جہی میں ہر طرف بکھری ہوئی ہے داستان میری، اس سلسلے میں دوسرا اہم نکتہ یہ بھی رکھنا چاہئے کہ اقبال کا نظریہ کوئی روایتی نظریہ نہیں تھا، بلکہ اس میں ایک اجتہادی شان تھی، انھوں نے اسلام کے ازلی وابدی پیغام کو ایک خاص زمان و مکاں میں پیش کرنے کی کوشش کی تھی اسلئے دوسرے تشکیلاتی اسلام کا یہ طریق اقبال کا علم کلام بھی عصری مسائل و موضوعات پر ان ہی کی اصطلاحوں میں بحث کرتا ہے، اسی لئے ان کے اسالیب میں بڑی جدت اور تازگی ہے اور وہ اپنے مباحث میں نہ صرف آپ ٹو ڈیٹ ہیں، بلکہ اپنی گہری بصیرت اور دور رس نظر کی بدولت پیش ہیں (گلفنڈ دستاویز) بھی ہیں۔

(باقی)

تم نے پھر ٹکے کو سبوتا قرار دیکر بہت بڑا گناہ کیا ہے۔ اس لئے اب اللہ سے معافی مانگو اور اپنے آپ کو ہلاک کرو، یہ اپنے آپ کو ہلاک کرنا صرتِ مزایا کفایت کے طور پر ہے، اسلام نے ہر جگہ خود کشی کی ممانعت کی ہے، لا تملقوا بایدیکم الی التھلکۃ اس لئے لاقنطوا کی طرح اہلکوا کا استجاب قرآن سے کیسے پیش کیا جاسکتا ہے، حالانکہ اسی پر شعر کا دار و مدار ہے۔ بطوری آیت ملاحظہ فرمائیے:-

واذا قال موسى لقومه يا قوم انكم ظلمتم انفسكم باخذكم العجل فتولوا الی
بارئکم فاقموا انفسکم ما ذاکم خیر لکم عند بارئکم فقاتب علیکم وہ انتہ
هو التواب الرحیم (۱۰۰ - بقرہ)

(۵) آں روز کہ پریش رود ہر چہ گشت
کاش با ما سخن از حسرت ماینزکنند
ناکر وہ گناہوں کی بھی حسرت کی لئے آد
یارب کران کر وہ گناہوں کی مزاد

ناکر وہ گناہوں کی حسرت کی داد حاصل کرنے کا خیال "برائے شعر گفتن خوب است" مگر نہ صرتِ اسلام بلکہ کسی مذہب میں ناکر وہ گناہوں پر کوئی اعتبار نہیں ہو، قرآن سے کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے اور دونوں شعروں کی تلخ قرآن کی کھائی آیت کی طرف کیسے ہو سکتی ہے، اما قد مر داخو کا مفہوم صرت یہ ہے کہ جو کام پہلے کیا یا بعد میں کیا، (۱۰) غلِ مضمون نگار کو مولانا ابوالکلام آزاد کی قرآن فہمی پر بھی شبہ ہے، چنانچہ انھوں نے ان کو بھی اپنی حوت گیری کا ہت بٹایا ہے، ارشاد ہوتا ہے،

جہاں دلوں کی ایک بھر بزرگ ہونے کے باوجود ایک نعتیہ قصیدے میں کہتے ہیں،
موسیٰ زہوش رفت بیک پر تو معافا تو عین ذات می نگر می در تبسے

سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اسے اس کی طرف تلمیح کے طور پر نہیں پیش کیا جاسکتا ہے،

(۳) ہم انا اللہ خواں درختے را بگزار آورده ہم انا بھی گوے مردے را مردار آورده

غائب کے اس شعر کا وار و مدار اس بات پر ہے کہ درخت نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا، اور اس کی بنیاد قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت پر رکھی گئی ہے،

فلما اتفادى من شاطئ الوادى لالين فى البقعة العبداء من الشجر كما يصامى الى انما
الله رب العالمين، اسوس ہے کہ قرآن کی اس آیت کا مفہوم نہ غائب نے سمجھا اور نہ مضمون نگار
نے، آواز داوی این سے آئی یاد دخت سے، اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہے کہ داوی نے یاد دخت
نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا، مطلب یہ ہے کہ ایک ضعیف آواز داوی میں درخت سے سنائی دی
اس آواز نے شجر کے مفروضہ کے بالکل خلاف یہ کہا کہ میں ہی خدا ہوں میرے سوا کوئی خدا
نہیں ہے، چنانچہ اس واقعہ کا ذکر قرآن میں دوسری جگہ ملاحظہ فرمائیے۔

فلما اتفادى ياموسى انا انا ربك فاخلع نعليك انك بالوادى المقدس طوى
وانا اخترتك فاستمع لما يوحى، اننى انا الله لا اله الا انا فاعبدنى واقم الصلوة
لذکرى ۱۶۵ - سورہ طہ ۱۶

(۴) ہر جا کہ گشت توجہ اقتلوار قم گردید نوک خامہ بہ تیزی دم حمام

ہر جا کہ رفت معنی لا تقنطوا بکار پیچیدہ بوی سنبل فردوس و شام

مضمون نگار نے پہلے شعر کو قرآن کی آیت فتولوا الى بارئکم فاقنطوا انفسکم کی
طرف تلمیح قرار دیا ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محل بیان اور سیاق و سباق کا علم نہ غائب
کو تھا اور نہ مضمون نگار کو ہے، اس آیت میں یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو کہا کہ

ظاہر ہوا اور اس نے کہا ”اقرأ“ پڑھ اور پڑھا اور بیان کرتا شروع کر،
 رہ گیا یہ مسئلہ کہ حضور نبی کریم معلم کو معراج میں جمال الہی کی دید کا شرف حاصل ہوا کہ نہیں
 اس میں علما اور صوفیہ مختلف رائے رکھتے ہیں ”تو میں ذات می محوی“ سے اختلاف تو کیا جاسکتا
 ہے، اگر نفس شرعی سے اس کی تردید نہیں کی جاسکتی ہے، کائنات پر کہ الہامی و وحیدی کے لہجے کا
 کے متعلق مفسرین کرام بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ اس دنیا میں آنکھیں اس کو نہیں دیکھ سکتی ہیں،

خاتمہ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مضمون ختم کرنے سے پہلے زیر بحث موضوع سے متعلق
 چند اصولی باتوں کی طرف اشارہ کر دیا جائے، افسوس ہے کہ مضمون نگار نے ان کی
 طرف سے تغافل برتا، اس لئے ان کو مختلف طرح کی غلط فہمیوں کا شکار ہونا پڑا،
 سب سے پہلی اہم بات یہ کہ شاعری کی اور بالخصوص غزل کی خاص زبان ہوتی ہو، اسی طرح اس کی کچھ ملامتیں
 اور روایتیں بھی ہوتی ہیں جو اس کا ایک مخصوص سرمایہ ہوتی ہیں اشعار کیلئے ان تمام جزوؤں کی پابندی ضروری ہوتی
 ہے اس لئے اس کا کام تنہا اسکے اپنے خیالات اور عقائد کی ترجمانی نہیں کرتا ہی، کلام کی فصیح اور فصاحت بل اعتماد
 تشریح شاعر کی زندگی کے حالات، اس کے اخلاق و کردار، اور اس کے ذاتی
 رجحانات کے پس منظر ہی میں ہو سکتی ہے، کتنے ویندار اور شرع کے پابند بزرگ
 شاعرانہ زندگی دوسری میں کھل کھیلے ہیں، اور کتنے فاسق و فاجر قسم کے لوگ شعر
 کے ذریعہ طریقت و شریعت کے رموز الم نشرح کرتے ہیں، خواجہ حافظ شیرازیؒ
 ”لے لے دو سالہ و محبوب چارہ سالہ“ اور یہ چشمان کشمیری و تروکان سمرقندیؒ کا ذکر
 مڑے لے لے کر کرتے ہیں، مگر ان سے ہماری مذہبی عقیدت کو ٹھیس نہیں لگتی ہو
 غافانی بات بات پر قرآن و حدیث کی طرف اشارے کرتا ہے، لیکن اس کو مذہبی

مولانا زادنے ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ، کتاب میں یہ شعر نقل کر دیا اور اس کی مندرجہ جملہ شدائد القوی، ذمۃ ما ستویٰ و هو بالافق الاعلیٰ فقہ حقی خدائی، نکات قلاب قوسین اور اذنی کو پیش کیا ہے، ترجمان القرآن ساہتہ اکادمی نے حالانکہ مندرجہ بالا بات حقیر کیلئے سے متعلق ہیں،

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مضمون نگار نے مولانا کی پوری عبارت بڑے بغیر اس پر اعتراض کر دیا، مولانا کو اس سے کب انکار ہے کہ مذکورہ بالا آیات قدسی حضرت جبریلؑ کے متعلق ہیں ترجمان القرآن کی پوری عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جلوہ طور کا ذکر کر کے مولانا فرماتے ہیں،

”اور پھر جس طرح وہاں روشنیوں کے اندر سے ندا اٹھی تھی، اسی طرح یہاں بھی ناموس اکبر نے ظاہر ہو کر سلسلہ وحی کو اولین مرتبہ تعلیم کو شروع کیا، وہاں صرت آواز تھی اور صرت جنگاریوں کی نمود، کیونکہ مرتبہ موسوی اتنے ہی کا محل تھا، پر یہاں ندا سے محض اور نمود نور کی جگہ خود ناموس اکبر نے اپنے وجود کو ظاہر کیا، کیونکہ مرتبہ محمدی کا مقام دوسرا تھا و نعم اقلی موسیٰ زہوش وفت یکک تو صفا تو میں ذات می نگر می در تبسمے

عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ ثُمَّ دَنَّىٰ فَقَنَّىٰ

فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ (۵۳ :- ۵ - ۶)

سو جس طرح وہاں اولین مخاطبہ وحی یوں ہوا تھا کہ انا آخر تک فاسمع لما یوحی ہا میں نے تجھے دعوت حق اور تبلیغ حکم الہی کے لئے اختیار کر لیا ہے، تو میرے پیغاموں اور حکموں کو سن تاکہ دنیا دلوں کو پہنچا سکے، اسی طرح یہاں اولین مخاطبہ یوں ہوا کہ ملا علی کا ناموس اکبر

اس لئے ان حضرات کی صحبتوں میں ان کو مذہب کے بہت سے حقائق و معارف کا علم ہو گیا تھا۔ ان ہی وجوہ کی بنا پر وہ عربی الفاظ اور عربی اقتباسات اس سلیقے سے استعمال کرتے ہیں کہ ان پر عربی کے فاضل و ادیب ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے، اس کے علاوہ قرآن کی تلمیحات اور اس کے اقتباسات بڑی کثرت سے ان کو اپنے پیشرو شعرا کے دیوانوں میں یقیناً ملے ہونگے، اپنی غیر معمولی ذہانت اور اپنے بلند شعری ذوق کی مدد سے ان کو نہ صرف ان کے چھپنے میں کوئی دقت نہیں پیش آئی، بلکہ وہ ان کو خود اپنے اشعار میں صحت اور حسن کے ساتھ استعمال کرنے میں کامیاب ہوئے، تلاش و تفحص سے اگر کام لیا جائے تو اچھے شعرا سے انھوں نے جو استفادہ کیا ہے، اس کی بہت سی مثالیں دستیاب ہو سکتی ہیں۔ یہاں صرف دو نمونے پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔

سعدی

غائب

۱) زن بد در سرے مرد نکو	ہمدیں عالم است در رخ او	دھوپ کی تابش آگ کی گرمی
زینہ از قرین بدنہ نہاد	وقار بنا عذاب النار	وقار بنا عذاب النار
۲) کالج کا نام کہ عیب می گفتند	رویت اسے دلتاں بدیدند	فرما بگو غمناے پوست دوسر
تا بجائے ترنج در نظرت	بے خبر دستہا بریدنے	ترنج و کف خردہ گیر لہر

مرزا غالب کی قرآن فہمی کے سلسلے میں کوئی فیصلہ کرتے وقت ایک اور بات ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ مرزا غالب کا زمانہ فارسی زبان پر کمال عبور حاصل تھا، وہ ہمیشہ اپنی فارسی دانی پر فخر کرتے تھے، چنانچہ کہ امیر خسرو کے سوا ہندوستان کے کسی فارسی گو شاعر کو وہ خاطر میں نہیں لاتے تھے، اگر ان کی عربیت اس درجہ کی ہوتی، کہ وہ قرآن کے رموز و

احترام حاصل نہیں ہے، اور ایک ضروری بات عرض کروں کہ تعلیمات قرآنی کے سہماں کے لئے یہ بالکل ضروری نہیں ہے کہ اسے قرآن کے بیان کردہ مضامین تک محدود رکھا جائے یا تعلیمات فارسی اور اردو ادب میں اس قدر عام ہو گئی ہیں کہ اب ان کے لئے قرآن کے صفحات پر نظر ڈالنے کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے، بلکہ قرآن کے ان قصوں اور کہانیوں میں اس قدر اضافہ ہو گیا ہے اور بعض صورتوں میں ان کی شکل اس طرح مسخ کر دی گئی ہے کہ اب ان کی تصدیق کے لئے قرآن کی طرف رجوع کرنا فضول ہوگا، ایک آخری بات اور عرض کئے بغیر نہ رہوں گا، کہ فہم قرآن کے لئے صرف عربی زبان کا جاننا کافی نہیں ہے، اس کے لئے بقول مولانا آزاد ”عربی لغت و ادب کا صحیح ذوق شرط اول ہے“

مرزا غالب اتنی عربی نہیں جانتے تھے کہ وہ قرآن مجید سے براہ راست استفادہ کرتے اور قرآن کے لغات کو خود سمجھ سکتے، ہاں مرزا کو علم سنان سے فطری مناسبت تھی، ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا، انھوں نے تصوف پر بہت سی کتابیں اور رسالے پڑھے تھے، انہیں افسانے بڑا قوی حافطہ عطا کیا تھا، وہ جو کچھ پڑھتے تھے ہمیشہ کے لئے ان کے دماغ میں محفوظ ہو جاتا تھا، دوسری طرف اگر وہ دلی منتقل ہونے کے بعد ہی خوش قسمتی سے ان کو مذہبی اور علمی ماحول مل گیا تھا، ان کے خسر ذوالاب الہی بخش خاں معروف نہ صرف شاعر تھے، بلکہ کثر قسم کے مذہبی اور عمومی فتنہ بزرگ تھے، حسن اتفاق سے مرزا کو اس زمانہ کے اکثر اصحاب علم اور اہل باب فن مثلاً مولانا فضل حق خیر آبادی، مفتی محمد صدر الدین آزاد، مولوی عبداللہ خاں علوی، مولوی امام بخش صہبائی، حکیم مومن خاں مومن کی ہمنشینی کا موقع ملا

اکھیا

رَسُولِ عَرَبِيٍّ مِّنْ آلِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ابن خباب عثمان احمد قاسمی صاحب چوہدری

محمد مصطفیٰ! انسان کو انسان کر دیا تم نے
 بیابانوں کو صد رشک گلستاں کر دیا تم نے
 دیا تم نے سبق صحرانشین کو حکمرانی کا
 غبارِ رزاہ کی صورت زمانہ جن کو سمجھے تھا
 جہاں انسان خود انسان کو لقمہ بنا آ تھا
 زمین و آسمان روشن ہوئے تیری تہلی سے
 جو کانٹے تھے انھیں پھولوں کو رعنائی عطا کر دی
 ضعیفوں کو عطا کی اک نظر میں وہ توانائی
 جو ظالم تھے بنے عادل ترے دس محبت سے
 کچھ اس انداز سے حق بات پھیلا دی زلزلے میں
 جنازہ اٹھ گیا دنیا سے مہبودانِ باطل کا

تمام انسانیت پر کتنا احساں کر دیا تم نے
 عادل ہو گئے تھے چنے نچوے کر دیا تم نے
 گدے راہ کو ہم دوشِ سلطان کر دیا تم نے
 انھیں ذرات کو مہر درخشاں کر دیا تم نے
 اسی وادیِ بخت کو بہاراں کر دیا تم نے
 اندھیری رات تھی اگر چراغاں کر دیا تم نے
 جو پتھر تھے انھیں لعل بدخشاں کر دیا تم نے
 کہ مورِ ناتواں کو بھی سلیمان کر دیا تم نے
 شکستہ حال مظلومیوں کو خداں کر دیا تم نے
 ہمیشہ کے لئے باطل کو لرزاں کر دیا تم نے
 بتوں کی بزم کو شہرِ خوشاں کر دیا تم نے

چھپا کر حشر میں عثمان کو دامنِ رحمت میں

نہے تیرا کرم خستہ بدایاں کر دیا تم نے

نجات خود سمجھ لیا کرتے تو ان کی افتاد طبع سے ہرگز یہ توقع نہیں کی جاسکتی ہے کہ وہ آسانی سے عربی زبان سے اپنی مادا تقیت کا اعتراف کر لیتے، جس کا ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے، یہاں ان کا صرف ایک فارسی شعر نقل کیا جاتا ہے:-

موز دین نشناسم درست ہندم

نماد من عجمی وطریق من عربی ست

بزم تموریہ جلد اول

بزم تموریہ کے پہلے اڈیشن میں منسل سلاطین بابر، ہمایوں، اکبر، جہانگیر، شاہجہاں، عالمگیر اور تمام تموری شاہزادوں اور شہزادیوں کے علی ذوق اور ان کے دربار کے امراء، شعراء اور فضلا کے مختصر تذکرے ساتھ ان کے علی کمالات کی تفصیل بیان کی گئی تھی، جس کو اردو ذوق و تحقیق نے سید پسند کیا، اور اس کے حوالے اپنے مقالات اور تصنیفات میں دیے اب اس کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا، جو کہ تمام منسل سلاطین اور ان کے عہد کی ادب و زبان کا پورا مرقع نگاہوں کے سامنے آجائے، پہلی جلد میں منسل سلاطین میں سے پہلے تین شہنشاہوں، یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر کے علی ذوق اور ان کے عہد کی امراء و شعراء و ادباء فضل و کمال کے تذکرہ کے ساتھ ان کے علی کمالات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، اور دوسری جلد میں بقیہ منسل سلاطین اور ان کے دربار کے علماء، فضلا و شعراء کا تذکرہ ہوگا، اس میں اس قدر اضافے ہوئے ہیں کہ بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، پہلے سے کہیں جامع اور مکمل، قیمت ۱۲ روپے

میمنجر

روح بشر کو ہے دوام پیکر زیت ہے نمود

جن و ملک کا عجز سے خم ہے یہاں سرخود

گاہ میری نگاہ تیز چیر گئی دل وجود

گاہ الجھ کے رہ گئی اپنے ہی توہمات میں

روح سے اپنی خاک کے پتلے کو زندہ کر دیا

خلق میں کائنات کی شرف اسے عطا کیا

لیکن میری زبان پر شکوہ یہی ہے اے خدا

تو نے یہ کیا غضب کیا مجھ کو بھی فاش کر دیا

میں ہی تو ایک راز تھا سینہ کائنات میں

غزل

از جناب اسلم صاحب سندیلوی

جہاں کی رنگینوں میں ابھی رہے گی آخر نظر کہاں تک

فریب دیتی رہے گی مجھ کو یہ عقل دیوانہ گو کہاں تک

جگر کے زخموں سے رستے رستے رہے گافون جگر کہاں تک

کسی کی فرقت میں اشکِ زنجیں بہائے گی چشمِ ترکہاں تک

یہ سوزِ الفت - غمِ محبت - یہ دردِ فرقت مگر کہاں تک

یہ بھتی سمیٹیں کریں گی آخوابِ انتظارِ سحر کہاں تک

حدودِ گلشن میں رہ سکے گی نہ داستانِ ستم کسی کی

یہ کون جانے کہ اڑ کے جائیں گے یہ مرے بال و پر کہاں تک

تضمین بر غزل اقبال

از جناب محمد شرف الدین ساحل

مراد وجود سرخرو محفل کائنات میں

دھوم سی چم گئی ہے ایک عالم فلکیات میں

خاص مرا مقام ہے خلق الہیات میں

میری نواے شوق سے شورِ حریم ذات میں

غلغلہ ہائے الاماں بستگدہ صفات میں

عکسِ الہ ہے مرے آئینہ حیات میں

پر تو حسن یا پہ ہے میری حسین ذات میں

لاکھ نکات میں نہاں میری سر اکھ بات میں

حور و فرشتہ ہیں اسیر میرے تخیلات میں

میری نگاہ سے غفل تیری تجلیات میں

سیرِ نہاں کو چیر دے میری یہ تہمت بلند

بارہا میں نے ڈال دی ماہ و نجوم پر کند

راہِ خودی تیا گیا میرا یہ شوقِ دل پسند

گرچہ ہے میری جستجو دید و حرم کی نقشبند

میری فغاں سے رستخیز کعبہ و سونماں میں

میری زبان کے ساز پر ہے یہی نغمہ و سرود

مکتبہ جامعہ سلفیہ

تقویۃ الایمان - تعریب الاستاذ عبد الوحید رحمانی، تقطیع خور و کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۰، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ جامعہ سلفیہ، ب ۱۹ بنارس (ہند)

تقویۃ الایمان مولانا محمد اسماعیل شہید کی مشہور و مقبول تصنیف ہے، اس کے متعدد ڈیشن چھپے اور بیشمار لوگ اس سے فیضیاب ہوئے، اب جامعہ سلفیہ کے راقی استاذ مولانا عبد الوحید رحمانی نے اس ایمان افروز کتاب کو اردو سے عربی میں منتقل کیا ہے، اس کے شروع میں جامعہ کے ایک اور راقی استاذ مولانا مقصدی اعظمی نے عربی میں مصنف کے حالات، علمی کمالات اور مجاہدانہ کارنامے تحریر کیے ہیں، ترجمہ اور مقدمے کی زبان نہایت سلیس، رواں اور شگفتہ ہے، لایق مترجم کو اللہ تعالیٰ اس دینی و علمی خدمت کا صلہ عطا فرمائے۔

انتخاب نسخ - مرتبہ جناب رشید حسن خان صاحب، تقطیع خور و کاغذ، کتابت

و طباعت عمدہ، صفحات ۳۲۰، قیمت طلبہ ڈیشن چھپے، لائبریری ڈیشن چھپے

پتہ: مکتبہ جامعہ لیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

مکتبہ جامعہ نے اردو کی قدیم معیاری کتابوں کو شائع کرنے کا جو پروگرام بنایا ہے، اس سلسلہ کی چھٹی کتاب ہے، اس میں لکھنؤ اسکول کے سب سے قدیم اعلیٰ درجہ شاگرد ام بخش ناسخ کا منتخب کلام شائع کیا گیا ہے، شروع میں جناب رشید حسن خان صاحب کے

دوش روش پر ہے اک نمائش - قدم قدم پر ہے آزمائش
 ہر ایک محطہ ہزار جلوے نظر کو تابِ نظر کہاں تک
 جہاں پہ طاقت جواب دیدے - اسی کو منزل شمار کرنے
 یہ تیرے بس کا نہیں بخش ہے عشق کی رہ گزر کہاں تک
 یہ چار آفسویہ خند آہیں ہیں تر جانِ فراقِ اسلم
 بس دور ہوتی غمِ محبت کی داستانِ مخمّر کہاں تک

غزل

از جناب توقیر جمال صاحب لکھنؤ

تیری نظر سے جو پینا اتر گئے ہوتے	ہم اپنی جان سے کب کے گزر گئے ہوتے
ہو صرف تیر کا طلب میں گزر گئے ہوتے	وہ اپنے نشترِ قدم چھوڑ کر گئے ہوتے
خود نواؤں لکھا ہوں کہ تھی خدا در نہ	ہم اپنی دروہیت کام کر گئے ہوتے
بہت وسیع ہیں سناٹے ترے تغافل نے	وگر نہ آنکھ کے موتی کچھ گئے ہوتے
پیارائی انھیں خود بڑھ کے نثرِ مقصود	روِ طلب میں جو با چشم تر گئے ہوتے
حقیقت تو سسکتی رہیں کہ تھیں موش	فسانے ہوتے تو کچھ کام کر گئے ہوتے
تر می نگاہ جو شانِ کشِ خود ہوتی	مرے خیال کے گیسو سنور گئے ہوتے
جو ایک در سے طلب کا رُخ مارتا ہوتے	وہ اسے جہاں نہ یوں در بد گئے ہوتے

تفسیر ماجدی (اردو)

محکم علیہ الماجد دیباہی کی تفسیر ماجدی اردو کا بہترین اضافوں کیساتھ دوسرا ادیشن
 یہ جلد اول غیر مجلد ۱۵ روپیہ، جلد دوم غیر مجلد ۱۵ روپیہ، پتہ :- صدق جدید کپری روڈ لکھنؤ

اقبال کی مقبولیت کا ذکر اور ان کے متعلق اہل علم کی رائیں نقل کی گئی ہیں، ہندوستان کے دوسرے فارسی گو شعرا میں بیدل، غالب اور سیہ محمود آزاد (ڈھاکہ، بنگال) کے سوانح اور کلام کے خصوصیات اور نمونے بھی دیے گئے ہیں، دو مضامین میں جدید ایران کی ایک شاعرہ پروین اعتصامی اور ملک الشعراء بہار کے حالات کی مصوری اور ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، مگر اس میں بعض غیر ضروری بحثیں بھی آگئی ہیں، شاہنامہ کے سیاسی، سماجی اور مذہبی اثرات دکھانے میں بڑے مبالغے سے کام لیا گیا ہے، ان کے خیال میں حافظ کو شعی یا سنی ثابت کرنا زیادتی ہے، مگر انھوں نے خود بھی ان کو صلیبی، وحدت ادیان اور جبر کا قائل ثابت کر کے ہی زیادتی کی ہے، اس سلسلہ میں وہ خواہ مخواہ عقیدہ و مذہب کی ایک بحث میں الجھ گئے ہیں، اس بارہ میں ان کے خیالات بڑے غیر متوازن اور سطحی ہیں، مگر اس سے قطع نظر ان کو فارسی زبان و ادب کا اچھا ذوق ہے، اور یہ مضامین انھوں نے محنت و مطالعہ سے لکھے ہیں، فارسی زبان و ادب سے اس سر و مہری کے زمانہ میں ان کی یہ خدمت لایق ستائش ہے۔

ہفت جوہر۔ از ملک الشعراء میر اسماعیل خان ابجدی تحقیق افضل العلماء

محمد یوسف کوکن عمری، تقطیع کلاں، کاغذ بہتر، ٹائپ، قیمت درج نہیں، شائع کردہ شعبہ عربی، فارسی، اردو مدراس یونیورسٹی۔

میر اسماعیل خان ابجدی (دم سن ۱۲۷۵ھ) مدراس کے مشہور اور باکمال فارسی گو شاعر اور نواب سراج الدولہ محمد علی خان بہادر والا جاہ اول حاکم ملک کرناٹک کے دربار سے متوسل تھے، ان کی تصنیف شہر تخریخ تحفہ العراقین اور چار مثنویاں انور نامہ مودت نامہ، مرغیب و مرغوب اور ندبۃ الافکار اس سے قبل مدراس یونیورسٹی

قلم سے ایک مبسوط تعارف ہے جس کو انھوں نے حسب معمول بڑی جانفشانی اور عرق ریزی سے لکھا ہے، اس میں ناسخ کی شاعری کے پس منظر، ان کی اصلاحات مختصر حالات و کمالات، اور ان کے بعض قدیم کلیات کے متعلق معلومات تحریر کیے گئے ہیں، اور ناسخ کی شاعری کا گہری نظر سے جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کے اسلوب، خصوصیات، محاسن و معائب وغیرہ کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اور موجودہ زمانہ میں اس کی قدر و قیمت دکھائی گئی ہے، اس ضمن میں ناسخ کے معاصر شعراء دہلی و لکھنؤ اور بعض متقدمین و متاخرین شعراء کے کلام سے ان کے کلام کا موازنہ بھی کیا گیا ہے، سب سے زیادہ اہم اور قابل توجہ وہ بحث ہے جس میں اس عام خیال کو مفروضہ اور غلط بتایا گیا ہے کہ ناسخ نے اصلاح زبان کے ضابطے مقرر کئے اور متروکات کا تین کیا، گو اس پر مدلل گفتگو کی گئی ہے۔ تاہم یہ ابھی مزید بحث و نظر کی محتاج ہے۔ تعارف میں کہیں کہیں مقدمہ نگار کے قلم سے بعض تیز طنز آمیز جملے نکل گئے ہیں جو ان جیسے سنجیدہ اور باوقار اہل قلم کو ذریعہ نہیں دیتے۔

تجلیات شعرستان فارسی۔ از جناب سید لطیف الرحمن صاحب۔ قطع خود،

کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، صفحات ۴۴، قیمت درج نہیں، پتہ عثمانیہ کد پور

راہبندر سرائی (لوہرچیت پور روڈ) کلکتہ ۷۱

اس کتاب میں ایران و ہندوستان کے چند ممتاز فارسی گو شعراء کے مختصر حالات اور بعض شاعرانہ کمالات بیان کیے گئے ہیں، یہ دس مضامین مشتمل ہے۔ پہلے مضمون میں شاہنامہ فردوسی کی مقبولیت اور ایران میں اس کے غیر معمولی اثرات، اور دوسرے میں خیام کی یورپ میں شہرت و مقبولیت کا ذکر ہے، تیسرے میں خاقانی کے حسان لہجہ اور چٹے میں خواجہ حافظ کے مذہب و مسلک کی وضاحت کی گئی ہے، باہنجویں مقالہ میں ایران میں

نے تقریباً نصف صدی پہلے امیر جامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے ایمات سے جامعہ کے نصاب کے لیے قرآن و حدیث کا ایک مختصر انتخاب تیار کیا تھا، اب جامعہ کے موجودہ استاد اسلامیات مولانا جمال الدین اعظمی نے طلبہ کی سہولت کے لیے اس سلیبس اردو ترجمہ شائع کیا ہے، لیکن بعض آیات و احادیث کی اصل روح مختصر ترجمہ سے ظاہر نہیں ہوتی، اس لیے اگر حواشی میں ان کی مختصر وضاحت کر دی گئی ہوتی تو افادہ و درجہ ہو جاتا، کہیں کہیں کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں، اعمال و عبادات اور اخلاق و آداب سے متعلق اسلامی ہدایات و تعلیمات کا یہ مجموعہ بڑا کارآمد اور واقعی اسم باسمی ہے۔

علم التصریف - مرتبہ مولانا سعید الرحمن الاعظمی ندوی، تقطیع متوسط کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۳۸، قیمت سےڑے بہتر، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

ذریعہ نظر کتاب میں فن صرف (عربی) کے مبادی و مسائل اردو میں تحریر کیے گئے ہیں۔ قدیم طرز کی کتابوں کے ذریعہ صرف کی تعلیم میں زیادہ وقت صرف ہوتا ہے، اور اس کے مسائل مشکل سے مستحضر ہوتے ہیں، اس لیے لائق مصنف نے جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ادب کے استاد اور عربی زبان و ادب کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہیں، جدید طرز کی یہ کتاب اردو زبان میں لکھی ہے، دارالعلوم ندوۃ العلماء نے نصاب کی ترتیب اور عربی تعلیم کو سہل الحصول بنانے کے لیے کورس کی جو مفید کتابیں تیار کی ہیں، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی اور عربی مدارس کے ابتدائی درجات کے نصاب میں داخل کیے جانے کے لائق ہے۔

غنی کشمیری - مرتبہ ڈاکٹر ریاض احمد شیروانی، تقطیع کلاں کاغذ، کتابت

سے چھپ چکی ہیں، یہ پانچویں مثنوی ابھی تک نایاب تھی، دانشمندی کے سابق اعزازی رفیق اور مدرس یونیورسٹی کے شعبہ اردو، عربی اور فارسی کے موجودہ صدر فضل العلماء ڈاکٹر محمد یوسف کو کئی کواکس کا ایک مخطوط دستیاب ہو گیا اور انھوں نے اس کو ایک مختصر دیباچہ کے ساتھ شائع کر کے ایک مفید ادبی خدمت انجام دی ہے، امید ہے کہ فارسی شعروادب سے دلچسپی رکھنے والوں میں مقبول ہوگی۔

مسلم پرسنل لا۔ از مولانا منت اللہ صاحب رحمانی، تقطیع خورد، کافہ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۷۰، قیمت ایک روپیہ ۲۵ پیسے، ناشر: مکتبہ امارت شرعیہ، بھلوار کا شریف، پٹنہ۔

اس کتابچہ میں مسلم پرسنل لا سے مقصود اس کی دینی و شرعی اہمیت اور ان محرکات کا ذکر ہے جن کی بنا پر اس میں تبدیلی کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، اس ضمن میں یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ انگریزوں کے عہد اور موجودہ دستور ہند میں مسلم پرسنل لا کی کیا حیثیت ہے؟ آنچیں اجتہاد کے بارہ میں صحابہ کرام اور ائمہ فقہ کا طریقہ و عمل بیان کر کے اس کا صحیح لائحہ عمل اور اس کے متعلق اصل اسلامی نقطہ نظر واضح کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ مدلل و متوازن اور بقامت کثیر و بقیت بہتر کا مصداق ہے۔

کتاب و سنت کے جواہر۔ ترجمہ مولانا جمال الدین غنی، تقطیع خورد

کافہ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۱۰، قیمت دو روپیہ ۲۵ پیسے۔ پٹنہ

مکتبہ جامعہ لئٹڈ جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

مولانا سعد الدین انصاری مرحوم سابق استاذ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ

ستمبر ۱۹۷۳ء

جسٹریٹ نمبر ۵۲۰

Sept 1973

معارف

جلسہ مصنفین کا ماہوار علمی سالہ

حُرمۂ کلا

شاہ معین الدین احمد ندوی

.....><.....

قیمت دس روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم کلا
(کتبیل قبل ۱۰۰)

وطباعت نفیس، صفحات ۲۸۶، جلد، قیمت درج نہیں، پتہ: جموں اینڈ کشمیر
ایکڈمی آف آرٹس کچھرانڈ لینگویجز، سری نگر۔

ہندوستان کے متاخر شعراء فارسی میں غنی کشمیری کو غیر معمولی شہرت اور قبول مام
عمل ہے، ان کا کلام ان کی زندگی ہی میں ہندوستان کے علاوہ دوسرے ملکوں میں بھی
مشہور ہو چکا تھا، ان کے دیوان کے بکثرت ادیشن شائع ہوئے، چند سال پہلے جموں اینڈ کشمیر
ایکڈمی نے محمد امین داراب اور علی جواد زیدی صاحبان کا مرتبہ دیوان بڑے
اہتمام سے شائع کیا تھا، اس میں زیدی صاحب کا ایک پُر از معلومات مقدمہ بھی
ہے، اب ایکڈمی نے غنی کے حالات و کمالات کا یہ مرتق فارسی زبان میں شائع
کیا ہے، جو پانچ فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی میں کشمیر کے جغرافیہ اور طبعی و قدوقی حالات
تحریر کیے گئے ہیں، دوسری فصل میں وہاں فارسی زبان کی ترویج و اشاعت کا حال ہے، تیسری
فصل میں غنی کے زمانہ کے ہندوستان خصوصاً کشمیر کے اجتماعی و سیاسی، علمی
و ادبی اور مذہبی و اخلاقی حالات بیان کیے گئے ہیں، ایک فصل میں غنی کے سوانح
سیرت و اخلاق، افکار و عقائد اور ان کے معاصرین امراء و اصحاب کمال اور
تلامذہ کا ذکر ہے، اس میں ان کے متعلق بعض غلط روایات و واقعات کی تردید بھی
کی گئی ہے، آخر میں غنی کی شاعری پر تبصرہ اور اس کے ادبی و فنی محاسن اجاگر کیے
گئے ہیں، کتاب کے شروع میں ان کی رہائش گاہ اور خراج کا محسوس بھی دیا گیا ہے، ابھی
تک غنی کے متعلق اس سے زیادہ مبسوط اور جامع تحریر موجود نہیں تھی، فاضل مصنف اور
ایکڈمی دونوں اس ادبی تحقیقی کتاب کی اشاعت پر مبارکباد کے مستحق ہیں، اس کا اردو
ترجمہ بھی شائع کرنے کی ضرورت ہے،

”غنی“



جلد ۱۲ ماہ شعبان المعظم ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۳ء عدد ۳

مضامین

شہزاد شاہ معین الدین احمد مدنی ۱۹۴-۱۹۲

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں سید صاحب الدین عبد الرحمن ۱۸۸-۱۹۵

اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید جناب پروفیسر عبد الباقی صاحب پٹنہ ۲۰۵-۱۸۹

مسودہ یک جناب الطاف حسین خان صاحب ۲۱۵-۲۰۹

(ہندوستان کے حسین بن نصیر حلاج) شروانی اسلامیہ کالج اٹارہ

خریطہ جوامع شاہ معین الدین احمد مدنی ۲۲۸-۲۱۶

جدید قدیم باب کے جناب انوار احمد صاحب سوپاری ۲۳۲-۲۲۹

ادبیات

نزل جناب عروج زیدی ۲۳۳

جناب ولی الحق انصاری (لکھنؤ) ۲۳۴

مبارک طلب جناب وارث القادری ۲۳۵

مطبوعات جدیدہ "ض" ۲۴۰-۲۳۶

تذکرہ صوفیہ

(بکثرت اضافوں کے ساتھ دوسرا ضخیم ایڈیشن)

جمالی اور صاحب تصنیف مشائخ کے علاوہ شیخ عبد الحق نوشہرہ رومی کے حالات و تعلیمات کا متنقل اضافہ
(مولفہ سید صاحب الدین عبد الرحمن) قیمت ۴ روپیہ

مجلسِ ادارت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی

۳۔ ششامعین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

مصر و شام و حجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متفق ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی علماء کو پُر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نزمیہ انخواط نے اتفاقاً الاسلامیہ فی السند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو اردو مشق سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ اسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و مصنفین کی تمام معلومہ تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و تعلیمی و دینی و فکری تاریخ بھی آگئی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کے محققین کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے۔

ضمانت :- ... صفحہ قیمت :- دس روپے

مولانا ابوالعرفان ندوی

مترجم

سانے طرح طرح کے پیچیدہ مسائل ہیں۔ اُن کو حل کرنے کے لئے اس کو سب سے زیادہ امن سکون کی ضرورت ہے۔ پاکستان کو گذشتہ جنگ نے بہت کمزور کر دیا ہے، ہونک سیلاب کی کیا ہی اس پر متزاد ہے اس کو بھی سمجھنے کے لئے امن و سکون درکار ہے، ہندوستان اگرچہ طاقتور اور بڑا ملک ہے لیکن وہ بھی جنگ کے نتائج سے محفوظ نہیں، اور اس کے ساتھ اسے اندرونی اور بیرونی مسائل ہیں جو امن کے بغیر حل نہیں ہو سکتے، اس لئے تینوں ملکوں کے لئے امن و صلح کے سوا فلاح کی کوئی راہ نہیں ہے۔

ہندوستان اور پاکستان کے درمیان سب سے بڑا مسئلہ جنگی قیدیوں کا تھا، وہ طے ہو گیا ہے، باقی مسائل کا تعلق پاکستان اور بنگلہ دیش سے ہے، اُن کو طے کرنے کے لئے جذبات کے بجائے تہر اور ٹھنڈے دماغ سے کام لینے کی ضرورت ہے، منہاجت میں ماضی کے واقعات کو بھلا کر مستقبل کی مصیقتوں کو دیکھنا اور ہر فریق کو کچھ نہ کچھ دینا پڑتا ہے۔ ایسے مسائل پر اڑانے سے جن سے جذبات کی تسکین کے سوا کوئی فائدہ نہ ہو، کوئی نتیجہ نہیں نکلتا، اس لئے دونوں ملکوں کو حقیقت پسندی سے کام لینے کی ضرورت ہے، اگر آئندہ گفتگو میں دونوں ان باتوں کا لحاظ رکھیں تو اُن کے معاملات آسانی سے طے ہو سکتے ہیں۔

اس وقت بنگلہ دیش میں ہزاروں بھاجا اور پاکستان میں بنگالی غائبانہ مصیبت میں مبتلا ہیں، خود ہندوستان کے لاکھوں مسلمان اپنے پاکستانی اغزہ کے حالات نہ معلوم ہونے سے مضطرب ہیں، اس لئے دونوں ملکوں کی مصاحبت کا مسئلہ تنہا سیاسی نہیں بلکہ اخلاقی اور انسانی بھی ہے۔ اور اس پہلو سے بھی اس کو جلد حل کرنے کی ضرورت ہے۔ ہندوستان

شکست

ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش کی جنگ اور اس کے نتائج نے تینوں ملکوں کا امن و سکون ختم کر دیا تھا۔ اُن کے ہزاروں خاندان مصیبت میں مبتلا تھے۔ اور اُن کی کشمکش سے آئندہ بھی بڑے خطرات تھے۔ اس لئے ساری دنیا کی نگاہیں اُن کے مذاکرات پر لگی ہوئی تھیں خدا کا شکر ہے کہ اس کا ایک مرحلہ بخیر و خوبی طے ہو گیا اور تینوں ملکوں کو اطمینان کا سانس لینے کا موقع ملا۔ اور پوری امن پسند دنیا نے اس پر مسرت و شادمانی کا اظہار کیا، مگر ابھی متعدد اہم اور مذاک مسائل کا حل باقی ہے،

اس حقیقت کو تینوں ملک سمجھتے ہیں کہ اُن کی فلاح باہمی مصالحت اور تعلقات کی خوشگوار پر موقوف ہے۔ ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش اگرچہ سیاسی حیثیت سے تین ملک بن گئے ہیں لیکن وہ ایک ہی ملک کے کٹے ہوئے ٹکڑے ہیں۔ اس لئے ان میں جغرافیائی وحدت، نسلی، تمدنی اور تجارتی و اقتصادی اشتراک وغیرہ کے اتنے گونا گوں رشتے ہیں جو سیاسی تقسیم سے نہیں ٹوٹ سکتے اور ان میں کوئی بھی ملک دوسرے سے بے تعلق نہیں رہ سکتا، اور وہ آپس میں مل ہی کر ترقی کر سکتے ہیں۔

بنگلہ دیش ابھی نوزائیدہ ملک ہے، اس کی حالت ہر حیثیت سے نہایت اتر ہے، اس کے

مقالہ

مولانا محمد علی ٹی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۷)

اس اجمال کی تفصیل یہ ہو کہ مولانا محمد علی کے جیل جانے کے بعد ملک میں ترک موالات اور رسول نافرانی کی تحریک بڑے زور سے چل پڑی جیل جانے والوں کا سلسلہ کوئی طبع ختم ہی نہیں ہوتا تھا، اسی سلسلے میں سنہ ۱۹۵۱ء میں کسکری دفتر کا کوئی ملازم شام کو اپنے کام سے واپس آ رہا ہو، راستے میں وہ بھی اس رویہ سے گزرا، گھر کے بجائے جیل پہنچ گیا، دسمبر ۱۹۵۲ء و جنوری ۱۹۵۳ء میں ترک موالات کے سلسلے میں تیس ہزار شخص جیل گئے، لیکن خود ہمتا گا ندھی بھی باہر تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برطانوی حکومت کا خاتمہ اب جلد ہی ہو جائے گا، برصغیر کے قید خانے ہندو مسلمانوں سے بھر گئے، دونوں کے اتحاد و یکجا محنت کے پرکھتے مناظر بھی ہر جگہ دیکھنے میں آ رہے تھے، مسلمانوں کے جوش و خروش کا پلہ بھاری تھا وہ ہر جہت میں اس زمانے میں حکومت کو لیاں چلائے، مسلمانوں کو خوراک کی گولیاں کسی سرحدی مسلمان کی بیٹی پر نہیں بلکہ سینے پر لگیں، ہندوستانی مسلمان اپنی آبادی کے تناسب سے زیادہ جیل گئے، ڈاکٹر راجندر پرشاد اپنی کتاب بابو کے قہقہوں میں "اس زمانہ کی تعاد و اضطراب" میں اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں ہی بڑے جوش و خروش کے ساتھ عہد تعاون میں شریک تھے، دونوں میں سب ہی کاموں میں ایک طرح کے مقابلے کی رتابت ہو جاتی، سب جنگوں میں کانگریس کے علاوہ خلافت کمیٹی قائم ہو گئی اور جوش کے ساتھ ہندوؤں نے خلافت کمیٹیوں کو منظم کرنے اور چندہ جمع کرنے میں مدد کی، مسلمانوں کا کانگریس میں ہمتہ اور مدد کرتے ہی تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ ایک اور اتحاد کو بھی ٹوٹنے والا نہیں ہے،

ہنگلہ دیش کا بہت بڑا محسن ہے، اُس کی حیثیت اس کے مرقی کی ہے، اگر وہ اپنے اثرات کا کام لیکر دونوں کے معاملات طے کر دے تو یہ اس کا بڑا کارنامہ ہو گا۔

اس میں شبہ نہیں کہ پاکستان اور ہنگلہ دیش کی جنگ نے دونوں کے دلوں میں بڑی کمرے رخم لگائے ہیں لیکن وہ رفتہ رفتہ مندمل ہو جائیں گے، چنانچہ اسے سال ڈیڑھ سال پہلے دونوں کے جو جذبات تھے وہ اب نہیں ہیں اور جواب میں یہ آئندہ نہیں رہیں گے، دورانِ دونوں کے درمیان اتنے رشتے ہیں اور ان کے مفاد ایک دوسرے سے اتنے وابستہ ہیں کہ وہ ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے سے بے تعلق نہیں رہ سکتے، ایک دن ان کو تعلقات قائم کرنا پڑینگے، اس میں تاخیر سے دونوں کا نقصان ہے، اسلئے جسطرح جلد یہ کارِ خیر انجام پاسکے، بہتر ہے، اس وقت ضرورت اس کی ہے کہ تینوں ملکوں کے درمیان آمد و رفت اور یا کم سے کم خط و کتابت کا سلسلہ قائم ہو جائے اس کے لئے سارے مراحل کی تکمیل غرضی نہیں، تینوں حکومتیں اس پہلے بھی اس کام کو کر سکتی ہیں آئندہ تعلقات پر بھی اس کا اچھا اثر پڑے گا۔ افسوس کہ گذشتہ جولائی میں ایک ممتاز علمی شخصیت مولانا صاحب راحمد بدایونی سابق صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی نے وفات پائی، مرحوم فارسی زبان کے فاضل اور مسلم الثبوت استاد تھے، انھوں نے فارسی کی درسیات پر نئے طرز پر ملاحظہ تھیں اور عربی سے بھی واقف تھے، اسلئے فارسی زبان ادب پر انکی نظر ماہرانہ تھی، ان کا ذوق بڑا متنوع تھا، مذہبیات اور تاریخ اسلام سے بھی ان کو کچھ تھی، اور ان سب پر ان کے مضامین اور تصانیف موجود ہیں، ان میں سب اہم دیوانِ مومن کی شرح اور اس کا فاضلہ مقدمہ ہے، اور یہ کہنا صحیح ہو گا کہ جس طرح سب پہلے ڈاکٹر عبد الرحمن مجبوری نے کلامِ غالب کی اہمیت نمایاں کی تھی، اسی طرح مولانا ضیا، احمد نے مومن کے کلام کی اہمیت واضح کی، وہ علما نہ صرف دیندار بلکہ خوش عقیدہ مسلمان تھے جس کا اثر ان کی تمام مذہبی تحریروں میں ہے، اس زمانہ میں جب کہ فارسی کا ذوق گھٹتا جا رہا ہے، مرحوم کی جگہ مشکل سے پُر ہو سکے گی، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے،

بہت سے لوگ ایسا ہی خیال کرتے تھے، بقرعہ کا دن ایک ایسا دن ہوتا ہے جو جب خاص کر ہندوستان میں گائے کی قربانی کی وجہ سے ہندو اور مسلمانوں میں جھگڑے ہو جایا کرتے ہیں، اس سال جب بقرعہ کا دن قریب آیا تو سب کو یہ فکر ہوئی کہ اس اتحاد میں کوئی رکاوٹ نہ پڑنے پائے، گاندھی جی مولانا محمد علی کے ساتھ پھر دورہ کرنے آئے کئی دن مختلف اصلاخ میں پھرتے رہے، سب ہی مقامات پر ان کی اور مولانا کی تقریریں ہوئیں، انھوں نے گائے کی رکشا اور حفاظت مسلمانوں پر چھوڑ دی، مسلمانوں کی طرف سے اعلان نکالے گئے کہ جہاں تک ہو گائے کی قربانی نہ ہونی چاہیے، نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال بقرعہ میں گائے کی قربانی اتنی کم ہوئی کہ اس سے پہلے شاید کبھی نہیں ہوئی تھی، اس سے اتحاد اور ایکے پر اور بھی مضبوطی کی ہر گاہ گئی، لیکن بعد میں ایسا معلوم ہوا کہ یہ اتحاد مستقل نہیں تھا۔ (ص ۲۴۲-۲۴۳)

اسی زمانہ میں کہ فروری ۱۹۳۲ء کو گوہر کچھوہر ضلع میں عوام نے پولیس کے ظلم و ستم سے تنگ آکر جوہر اچوری کے تھانے کو چند سپاہیوں کے ساتھ غارتش کر دیا، گاندھی جی کو اس سے بڑا دکھ پہنچا، وہ اہمسا اور عدم تشدد کے قائل تھے، ان کے دل کے اندر انسانی محبت کی نہر بہتی رہتی تھی، سپاہیوں کے جلائے جانے سے ایسے غمزدہ ہوئے کہ انھیں یقین ہو گیا کہ تحریک اگر جاری رہی تو تشدد سے محفوظ نہیں رہ سکے گی، انھوں نے بردہ ولی جا کر پوری تحریک روک دی، جس سے ہندو مسلمان دونوں کو بڑی حیرت ہوئی، ہندو جو اہر لال نہرو اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں: "فروری ۱۹۳۲ء کے آغاز میں یکایک تمام منظر بدل گیا، جیل خانے میں یہ سنکر بڑی حیرت اور پریشانی ہوئی کہ گاندھی جی نے تمام جارحانہ کارروائیاں ایکدم

میں مدد دے کر گاندھی جی اور ان کی لیڈری میں کام کرنے والے دوسرے ہندو
 نیتوں نے زبردست غلطی کی، ان لوگوں کی وجہ سے مسلمانوں میں اتنی بیداری پیدا
 ہوئی، اور اس بیداری کا نتیجہ یہ ہے کہ اس طرح سے ہندوؤں کے ساتھ وہ لوگ
 زیادتی کرنے لگے، جو لوگ زیادہ سمجھدار ہی سے باتیں کرنے کا دعویٰ کرتے تھے، وہ بھی یہ
 کہنے لگے کہ اسلام کٹر پٹن سکھاتا ہے، اور چونکہ ساری خلافت تحریک مذہبی تحریک تھی
 اس لیے اس کا ایک ہی نتیجہ ہو سکتا تھا، وہ یہ کہ مسلمانوں میں کٹر پٹن بڑھے، اس کا ہی
 نتیجہ الا بار میں ہندوؤں کو زبردستی مسلمان بنانے اور صرف ہندو ہونے کی وجہ
 سے ان کے گھربار لوٹے جانے کی شکل میں دیکھنے میں آیا، دوسری طرف مسلمانوں کا
 کہنا تھا کہ مالا بار کی باتیں بہت بڑھا چڑھا کر ہندوؤں میں مسلمانوں کے خلاف
 جذبہ ابھارنے کے لیے کہی گئی ہیں، اگر کہیں مسلمانوں نے کسی ہندو کے ساتھ زیادتی
 کی تو اس لیے نہیں کہ وہ ہندو تھا، بلکہ اس لیے کہ اس نے مولوں کے خلاف برٹش
 گورنمنٹ کی مدد کی، علی برادران کا کہنا تھا کہ کانگریس اور ہندوؤں کی وجہ سے مسلمانوں
 میں بیداری نہیں پیدا ہوئی بلکہ اس بیداری کا سبب یہ تھا کہ ان کے مذہبی عقیدوں
 پر برٹش گورنمنٹ نے اپنے اعتبار سے گہری چوٹ دی تھی، اگر کانگریس یا گاندھی جی
 ان کا ساتھ نہ دیتے تو بھی وہ اس مسئلہ کو لیکر برٹش گورنمنٹ سے ضرور لڑتے، چاہے
 اس لڑائی کا طریقہ کوئی دوسرا ہی کیوں نہ ہوتا، اور اس کا نتیجہ خواہ کچھ بھی ہوتا،
 کانگریس اور ہندوؤں نے جو مدد کی تھی، اس کے وہ شکریہ گزارتے تھے، لیکن ہندوؤں اور
 کانگریس کو بھی یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ مسلمانوں کے آجانے سے ان کی بھی طاقت کتنی بڑھ
 گئی، اور اب وہ اس قابل ہوئے ہیں کہ برٹش گورنمنٹ سے مقابلہ کرنے کو تیار ہیں۔

کو جہاد قرار دیا اور شہادت کے شوق میں مرٹنے کے لیے آگے بڑھے، انگریزوں سے
 بری طرح پیش آئے، اور جن ہندوؤں نے انگریزوں کا ساتھ دیا ان سے بدظن ہو کر
 ان کے ساتھ بھی بدسلوکی کی، انگریزوں نے ان کے فسادات پر قاپو پالیا، تو ان
 پر ایسے مظالم ڈھائے کہ ان کی تفصیل معلوم کر کے اب بھی رونگٹے کھڑے ہو جاتے
 ہیں، دو ہزار دوسو چھیاسٹھ مولچوں کو بڑی بے رحمی سے بندوق کی گولیوں
 سے ہلاک کیا گیا، ۵۶۸۸ گرفتار کیے گئے، ان کو جلا وطن کرنے کی خاطر مال گاڑی
 کے ایک ڈبے میں ستر ٹوپے جانوروں کی طرح بھر دیے گئے، جن میں ۶۶ گھٹ گھٹ کر بڑے
 مر گئے، ان کے گھروں کو تاراج کیا گیا، ان کو ان کی املاک سے محروم کر دیا گیا،
 بد قسمتی سے ان کے ساتھ انگریزوں کی یہ مفا کی اور بے رحمی تو نظر انداز کر دی گئی
 لیکن انھوں نے ہندوؤں کے ساتھ جو بدسلوکی کی تھی اس کو بہت اچھا لایا،
 اس سلسلے میں ڈاکٹر اجندر پو شاد نے اپنی کتاب ”بابو کے قدموں میں“ جو کچھ لکھا ہے
 اس کا مطالعہ مفید ہو گا۔

”مولچہ لوگ سیدھے لیکن جوشیلے ہوتے ہیں، ان کی بناوٹ خلافت کی وجہ سے
 برٹش سرکار کے خلاف تھی، اس میں مذہبی جذبہ ہی اہم سبب تھا، مذہبی جذبہ جب ایک بار
 ابھر جاتا ہے تو اس کی بہت سی شکلیں ہو جاتی ہیں، اس بار مالابار میں مذہبی جذبہ نے ایک
 عجیب رنگ دکھایا، مولچوں کا جھگڑا برٹش سرکار سے تھا، لیکن کچھ ایسے ہندوؤں کے ساتھ
 جن کے متعلق ان کو شبہ تھا کہ یہ برٹش گورنمنٹ کی مدد کر رہے ہیں، انھوں نے سختی اور
 زیادتی کی، اس کا اثر دوسرے ہندوؤں پر پڑا.....

..... ہندوؤں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ

کانگریس کے اندر بھی پھوٹ پڑ گئی، بعض ممتاز کانگریسی رہنما عدم تعاون اور ترک موالات ختم کر کے صوبوں کی کونسلوں اور مرکزی حکومت کی اسمبلی میں داخل ہو کر حکومت سے ٹکڑے لینا چاہتے تھے، ان ہی میں پنڈت موتی لال نہرو، سی۔ آر۔ داس اور لالہ لاجپت رائے تھے، انھوں نے سورااج پارٹی قائم کر کے گیارہ کانگریس کے اجلاس میں اپنی بات منوالی۔ ان کے قید کانگریس میں دو جاعتیں ہو گئیں، کونسل میں جا کر کام کرنے والے چیمبرز کہلاتے، کونسل کے باہر رہنے والے نو چیمبرز کہے جانے، سورااج پارٹی اور گاندھی جی میں ہم آہنگی ہو سکی، لیکن موتی لال نہرو اپنی شخصیت اور ایثار کی وجہ سے گاندھی جی پر بھاری پڑے۔ گاندھی جی ان سے ہار مان گئے، ان سے ملکر لینے کے بجائے سیاست سے علیحدگی اختیار کرنا زیادہ پسند کیا۔

گیارہ کانگریس کے اجلاس کے موقع ہی پر ہندو مہاسیما کی تاسیس ہوئی، اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۹۲۹ء میں ملتان میں ہندو مسلمان بھوکہ ہو گیا، وہاں ڈاکٹر واجد، پٹناؤ کے ساتھ پنڈت مدن موہن مالویا بھی گئے، اس کے بعد کی داستان ڈاکٹر واجد، پٹناؤ اس طرح بیان کرتے ہیں :-

”مالویا جی نے وہاں بھی ایک بات کہہ دی تھی، وہ یہ کہ ہندوؤں کے متحد نہ ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ اس قسم کی زیادتی ہوتی ہے، اس لیے ان کو اب متحد ہونا چاہیے، اس بات کو انھوں نے بڑی خوبی سے کہا، جس سے ہندو مسلم دشمنی بڑھنے کا خطرہ نہیں ہو سکتا تھا، اور نہ کوئی یہ کہہ سکتا تھا کہ ہندوؤں کا اتحاد مسلمانوں سے ٹوٹنے کے لیے یا ان کی مخالفت کے لیے کیا جائیگا، مسلمانوں میں فضا کچھ سدھ گئی، لیکن بات ابھی نہ رہی، دوسری جگہ کے ہندوؤں کو متحد کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی،

ہمارے ملک کی بدقسمتی سے خود ہمارے ہم وطنوں کے دلوں میں شکوک پیدا ہونے لگے جو یہاں تک بڑھے کہ ملک اندراجوتوں کو شدہ بنانے کی کوشش جاری ہو گئی، اور یہ ہزاروں کی تعداد میں شدہ کر لیے گئے، اس کے سربراہ سوامی شرودھانند جی تھے جنکو کچھ دنوں پہلے دہلی کے مسلمانوں نے جذبہ اتحاد میں اتنی عزت دی تھی کہ دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر بیٹھا کہ ان سے تقریر کرائی تھی، وہ آریہ سماجیوں کے لیڈر تھے، آریہ سماجیوں کے متعلق مولانا محمد علی لکھتے ہیں :-

”جو غلطی تبلیغ آریہ سماجیوں نے اختیار کیا ہے، اور ہزاروں گناہ ہیں ان کی جس طرح دیکھ کر تو ہین کرتے ہیں اور مسلمان حکمران ہند سے جو پر غماش انھیں ہے اور جس طرح ضد و انتقام سے وہ لبریز ہیں، اس سے مجھے سخت نفرت اور ہزاروں ہے“

سوامی شرودھانند کے متعلق وہ قسط لکھتا ہے :-

سوامی شرودھانند کو مالوی جی سے زیادہ ہمارا اور زیادہ آندا و بھاتا تھا اور سمجھتا ہوں، اور گو وہ بت پرست نہیں اور بات بات کے قیود سے آزاد ہیں اور اس کے تبلیغی مذہب رکھتے ہیں، وہ لاکھ اس ملک سے ہزار ہوں اور اس کے دشمن ہوں، اور اس ملک میں لاکھ مالوی جی سے شیعہ ہوں، لیکن میں سرگتے ایسے شخص کو ملک کا دوست نہیں سمجھتا جو مسلمانوں کے عزائم و فسادات کرنے والوں کو پناہ دے یا دلائے یا چاہے دینے والے کو دوست رکھے۔ ”دہلی و کلیم و سہرست“

شدھی تحریک اور کپڑے لگنے کی تحریکوں نے بیانی طور پر تبلیغی مہم شروع کی تھی اور سنگھن کے مقابل میں تبلیغ اور تنظیم کے نعرے بلند ہونے لگے۔ اس کے سربراہ ڈاکٹر سونو الدین کچلو ہو گئے، جو فوڈ بٹلے کا نگرانی تھے اور بہتر وقت تک رہے۔

کو لازمیت میں پھنسنے کی ضرورت تھی۔

مولانا محمد علی اس پکیٹ سے خوش تھے، وہ سی، آر ڈو اس سے بڑی محبت کرتے رہے، ان کی وفات پر ان کو بڑا صدمہ ہوا، ہمدردیں ان کا ایک نثری مرثیہ دل کھول کر لکھا تو اس کی ابتداء اس طرح کی :-

آج صبح داس کی موت کی خبر ملی، چند حوث اس سانچہ پر لکھنا چاہتا ہوں،
لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا لکھوں، قلم اور زبان دونوں قاصر ہیں کہ قلب کی کیفیت
کا صحیح عکس اظہار کر سکوں، دل پر ایک ایسا دھچکا لگا ہے کہ دماغ بالکل مضبوط
ہو گیا ہے، الفاظ کی تلاش میں بالکامی کیوں نہ ہو، جبکہ ابھی تک کیفیت قلب ہی کا
دماغ کو صحیح طور پر پتہ نہیں چلا، حیات و جذبات کا ایک تلاطم ہے، جس میں سوائے
موجوں کے شور کے کچھ سنائی نہیں دیتا، ان موجوں کے شور کو کس عبارت میں
بہر و قلم کر دوں اور اس تلاطم کا کن، الفاظ میں نقشہ کھینچوں :-
پھر داس پکیٹ کا ذکر ان جذبات کے ساتھ کیا،

”بنگال میں مسلمان اور ہندو تقریباً مساوی التعداد ہیں، لیکن مسلمان اپنی
افلاس اور جہالت کی بدولت ایک ایسی قوم تھے، جن کا سیاسی پاس نہ تھا نہ کرنا
کسی ہندو لیڈر کے خیال میں بھی نہ آتا تھا، تقسیم بنگال کی شورش اور اس کے بعد مسلمانوں
کی تعلیمی ترقی اور بالخصوص تحریکات خلافت و سوادج نے ضرور مسلمانوں کی جہالت
کو بہہ اڑا دیا، لیکن اس پر بھی مجھے سارے ہندوستان میں کوئی دوسرا شخص ہمارا
گاندھی کے سوا نظر نہیں آتا، جہنگل کے مسلمانوں کا اتنا خیال رکھ سکتا تھا، جتنا کہ
اس نے رکھا، لیکن داس کی دادرسی کا اپنی ہی زندگی میں پورا اصلہ مل گیا، حکومت نے

مقہوڑے دنوں میں گیا میں کانگریس ہونے والی تھی، کچھ ہندوؤں نے ہندو سبھا کرنے کا خیال کیا، محترم مالوی جی کو صدر بنانے کا ارادہ کیا گیا مالوی جی نے صدر بننا اس شرط پر منظور کیا کہ میں بھی سبھا میں شریک ہوں، اور ان کو دعوت دوں، میں نے اس بات کو منظور کر لیا، کیونکہ مجھ کو اس میں کوئی برائی نظر نہیں آئی، بعد میں جب ہندو سبھا کا کانگریس سے اختلاف ہوا تو مالوی جی نے اس بات کو مجھ سے یاد دلایا کہ میرے ہی کہنے پر انہوں نے گیارہ میں صدر ہونا منظور کیا تھا، بہر حال کچھ ہو، سبھا گیا میں پوری کامیابی سے ختم ہوئی، سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ ہندوؤں کا دل میں ایک سنگھٹن قائم کرنا طے پایا (باپو کے قدموں میں، ص ۱۳-۳۱۱)

اجتماعی حیثیت سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک دوسرے سے سیاسی بدگمانی بڑھتی گئی، لیکن مخلص اور محب وطن رہنا اس بدگمانی کو دور کرنے کی کوشش میں لگے رہے، ان میں سب سے نمایاں نام بنگال کے سی، آر داس کا ہے، وہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں میں مقبول اور ہر دلعزیز رہے، ان کی وفات کو ایک عرصہ گزر گیا لیکن آج بھی ان کا نام عزت اور محبت سے لیا جاتا ہے، ہندو مسلمانوں میں اور جھگڑوں کے علاوہ فرقہ وارانہ ناہی نگاری اور کولنوں اور ملازمتوں میں تناسب کا جھگڑا بھی تھا، سی، آر داس کی کوشش سے بنگال میں ایسا حل تلاش کر لیا گیا جس سے ہندو مسلمان بظاہر خوش نظر آئے، یہ داس پکیٹ کے نام سے مشہور ہوا، اس کی رو سے مسلمانوں کو بنگال میں ناہی نگاری ان کی آبادی کے تناسب سے جداگانہ انتخاب کے ذریعہ دی گئی، لوکل باڈیز میں جہاں مسلمانوں کی آبادی زیادہ تھی، ان کو ساٹھ فی صدی ناہی نگاری دی گئی، اور جس ضلع میں ہندوؤں کی آبادی زیادہ تھی، ان کو بھی ناہی نگاری ساٹھ فی صدی دی مسلمانوں

اور جب مولانا محمد علی تقریر کر رہے تھے تو کسی نے صدر جلسہ کو مخاطب کر کے یہ سوال بھی کر دیا، مجھ کچھ پریشان ہوا، لیکن مولانا محمد علی نے بڑی دلیری اور جرأت سے اس کا یہ جواب دیا۔

”میں نے علی گڑھ میں جو کچھ کہا اسے دہرانے کے لیے یہاں بھی تیار ہوں، اور ہر جگہ، گاندھی جی اس وقت آزادی ملک کے لیے جو خدمات انجام دے رہے ہیں، انکے لحاظ سے وہ اپنا نظیر نہیں رکھتے، اور جہاں تک ان کی بیش بہا خدمات وطن کا لحاظ سے وہ ہمارا جی کو اپنے ہی سے افضل نہیں بلکہ اپنی والدہ ماجدہ سے بھی زیادہ قابل تعظیم اور اپنے پروردگار حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی سے بھی بڑھ کر قابل احترام سمجھتا ہوں، لیکن ایک دوسری حیثیت اعتقاد و ایمان کی ہے، میں عقیدہ مسلمان ہوں، اور اس کے معنی یہ ہیں کہ عقیدہ اسلام کو اور تمام عقائد سے کہیں بہتر و اعلیٰ تر سمجھتا ہوں، جہاں تک عقائد ایمانی کا تعلق ہے میں اکیلے گاندھی جی ہی سے نہیں تمام ہندوؤں، تمام عیسائیوں، تمام غیر مسلموں کے مجموعہ سے ہر ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان، ہر بد عمل سے بہتر علی گڑھ کو کہ بہتر سمجھتا ہوں، اسلام کی افضلیت میرا جذبہ ایمان ہے، اگر آج میں خدا نخواستہ اس کا قائل نہ رہوں، تو پھر مسلمان رہنے کی بھی کوئی وجہ نہیں رہتی، میری بات کوئی انوکھی بات نہیں، جس طرح میں اپنے عقیدہ کی افضلیت کا قائل ہوں، اسی طرح ہر مذہب والا اپنے عقیدہ کو افضل تسلیم کرتا ہے، کیا ہندوؤں، مانوی اپنے عقیدہ کو سب سے افضل خیال نہیں کرتے؟“ (محمد علی کی ڈائری، جلد اول، ص ۱۳۵-۱۳۶)

مولانا محمد علی نے یہ تقریر پورے جوش و خروش کے ساتھ کی، تو مجمع میں عجلی کی ایک دوسری روڑ لگئی، غنائین سناٹے میں آگئے، اور حامیوں کے چہرے چمک اٹھے،

لاکھ جن کے اور مسلمانوں کو وزارت کی چاٹ دے کر قومی اور ملکی پالیسی سے توڑنا چاہا لیکن بنگال کے مسلمانوں نے اس کا ساتھ دیا، اور حکومت کو بھی بہم شکستیں نصیب ہوئیں، اور بالآخر کل ہی کی بات ہے کہ حکومت نے اپنی شکست اور اس کی فتح تسلیم کی۔“ (ہمدرد ۱۸ جون ۱۹۲۵ء)

بنگال کی مفاہمت کی طرح ہندوستان کے اور صوبوں میں بھی اسی رواداری اور خیر سگالی کے جذبے کے اظہار کی ضرورت تھی، مخلص رہنماؤں کو اس کا احساس برابر رہا، ۱۹۲۲ء میں لالہ لاجپت رائے کانگریس کے صدر منتخب ہوئے، اور ڈاکٹر غلام احمد انصاری مسلم لیگ کے صدر منتخب کیے گئے، تو ان دونوں نے مل کر ہندو مسلمان کے تعلقات کو خوشگوار بنانے کی کوشش کی، انھوں نے سولن میں سمجھوتے کا ایک خاکہ تیار کیا جو ”سولن پیکٹ“ کے نام سے مشہور ہو، لیکن آگے چل کر یہ بھی غیر موثر ثابت ہو گیا،

ان ہی حالات میں مولانا محمد علی رہا ہوئے، تو ۱۹۲۳ء کے کوکونا ڈاکانگریس کے سالانہ اجلاس کے لیے وہ بالاتفاق صدر منتخب ہوئے، یہ زمانہ انکی مقبولیت کے شباب کا تھا، جہاں جاتے ہاتھوں ہاتھ لیے جاتے، ان کی زیارت کرنے والوں کا ٹھٹ کا ٹھٹ لگ جاتا، اسی زمانہ میں لکھنؤ آئے تو امین الدولہ پارک میں ایک بہت بڑا جلسہ ہوا، اس کے صدر چودھری خلیق الزمان تھے، جلسہ گاہ میں ایک ہندو نے ایک ہینڈ بل تقسیم کرنا شروع کر دیا، جس میں لکھا تھا کہ یہ محمد علی وہی ہیں جنہوں نے جامع مسجد علی گڑھ میں ایک تازہ تقریریں کہا ہے کہ میں ایک فاجرو فاسق مسلمان کو بھی گاندھی جی پر ترجیح دیتا ہوں، ایسا شخص بھلا کانگریس کا صدر کیسے ہو سکتا ہے،

مذہب ہونا پسند نہ کروں گا، ہندو مسلمان تعلقات پر طویل بحث کرنے کے بعد انھوں نے کہا "یہ بات مسلم اور یقینی ہے کہ نہ تو ہندو ہی مسلمانوں کو مدد کر سکتے ہیں اور نہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے نجات مل سکتی ہے، اگر ہندو اس قسم کی تدبیر سوچتے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس موقع کو اس وقت کھو دیا جب کہ محمد بن قاسم نے بارہ سو سال قبل سرزمینِ سندھ پر اپنا قدم رکھا، اس وقت تو مسلمان قلیل تعداد میں تھے، اور اب تو ان کی تعداد سات کروڑ سے بھی زیادہ ہے، اور اگر مسلمانوں کو اس قسم کا کوئی خیال ہے تو انھوں نے بھی اپنا موقع ہاتھ سے کھو دیا، جب کہ وہ کشمیر سے اس کماری اور کراچی سے چٹاگانگ تک حکمراں تھے، اس وقت اگر وہ جاتے تو ہندوؤں کی نسل کو فنا کر سکتے تھے، فارسی کی کیا خوب مثل ہے، ع مشے کر بعد از جنگ باد آید بکلمہ خدیش بزہن۔ جب کوئی چارہ کار نہیں کہ دونوں فریق ایک دوسرے سے چھٹکارا پا سکیں تو ان کی ایسی صورت نکالنی چاہیے کہ ایک دوسرے کی ممانعت تسلیم کی جائے،"

اس کے بعد کی روداد پندرہت جواہر لال نہرو کی زبانی سنئے:-

"دسمبر ۱۹۴۷ء میں کانگریس کا سالانہ اجلاس کوکوناڈا (دکن) میں ہوا، مولانا محمد علی صدر تھے، حسب عادت انھوں نے ایک بے حد طویل خطبہ صدارت پڑھا، لیکن مختار و دلچسپ، انھوں نے مسلمانوں کے سیاسی اور فرقہ وارانہ احساسات کی نشوونما کا خاکہ کھینچا..... محمد علی نے میری مرضی کے خلاف مجھے مجبور کیا کہ ان کی صدارت کے دوران آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سکریٹری کا عہدہ قبول کروں، ایسی حالت میں کہ ملک کے آئندہ پروگرام کے متعلق کوئی بات صاف طور پر میرے ذہن میں

مجھے تالیوں سے گونج رہا تھا، مسرت کے نغمے بلند ہو رہے تھے، اور مولانا محمد علی
یہ شعر پڑھ رہے تھے۔

تھی خبر گرم کہ غالب کے اڑیں گے پرز
دیکھنے ہم بھی گئے پر یہ تماشا نہ ہوا

اس تقریر کے سننے والوں کا یہ بھی بیان ہے کہ مولانا محمد علی نے یہ بھی فرمایا کہ میرا عقیدہ ہے
کہ دنیا کے تمام لوگوں کی فلاح و نجات اس میں ہے کہ وہ اسلام کی تعلیمات پر کاربند ہوں،
اور انسانیت کی تکمیل اس میں ہے کہ اسلام کی تعلیمات پر عمل کیا جائے جھکوکا ندھی جی
سے بڑی محبت ہے اور اس مخلصانہ محبت کی بدولت میری خواہش ہے کہ وہ مکمل انسان
بن جائیں، اور میری سراسر بدخواہی ہوگی اگر میرے دل میں یہ بات پیدا نہ ہو کہ وہ
مکمل انسان بنائیں، اور ان کو دنیاوی فلاح اور آخری نجات حاصل ہو،

کو کوٹا ڈاؤن کانگریس کا سالانہ اجلاس شروع ہوا تو مولانا محمد علی نے اپنے
خطبہٴ صدارت میں گاندھی جی کو جابجا اپنا سردار اور سردار اعظم کہا، اور اپنے زمانہ
کا سب سے بڑا مسیح نہ شخص اور شاہ امن کہا، اور یہ بھی لکھا کہ جو نسخہ انھوں نے ہندوستان
کے امراض کے لیے انتخاب کیا، وہ وہی تھا جو حضرت عیسیٰؑ نے یہودیہ کے لیے منتخب کیا،
اس سے ظاہر ہوگا کہ ان کے دل میں گاندھی جی کی کتنی محبت اور وقعت تھی، کانگریس
کے اس خطبہٴ صدارت میں پہلے اور شاید آخری بار قرآنی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی تعلیمات کا غلطہ سنائی دیا، انھوں نے گاندھی جی کے عدم تشدد کو قبول
تو کر لیا تھا، لیکن اسی خطبہ میں یہ بھی اعلان کیا کہ قیامت کے روز عرش الہی کے نیچے میں تشدد
کے مجرم کی حیثیت سے کھڑا ہونا پسند کروں گا لیکن نامردانہ اطاعت کے ناکفہ بہ جرم کا

بیان میں کہاں تک حد اوقت ہے

”مجھ سے اور محمد علی سے نہ ہی بحث نہیں ہوتی تھیں، لیکن ان میں خودشی کا وصف نہیں تھا، آخر چند سال بعد (غالباً ۱۹۲۵ء یا شروع ۱۹۲۶ء میں) ان کو بارائے ضبط نہرا، اور ایک دن جب میں ان کے گھر میں ان سے ملنے گیا تو برس ہی بڑا کہنے لگے کہ تم سے مذہب کے معاملہ میں بحث کیے بغیر نہ مانوں گا، میں نے انھیں باز رکھنے کی ہزار کوشش کی، اور ان کو لاکھ سمجھایا کہ میرے اور آپ کے نقطہ نظر میں اتنا اختلاف ہے کہ ایک کا اثر دوسرے پر نہیں پڑ سکتا، لیکن وہ بھلا کب مانے والے تھے، کہنے لگے کہ یہ بحث تو آج ہو گی ضرور، تم سمجھتے ہو گے کہ مجھے مذہبی جنون ہے، لیکن آج میں یہ ثابت کر کے رہوں گا کہ مجھے جنون نہیں، سچا جذبہ ہے، انھوں نے مجھ سے کہا کہ میں مذہبی مسائل کا بہت گہرا اور وسیع مطالعہ کر چکا ہوں، اور مجھے ایک الماری دکھائی جس میں مختلف مذاہب خصوصاً اسلام اور عیسائیت پر کتابیں بھری ہوئی تھیں، ان میں بعض عہدِ کتا میں بھی تھیں، مثلاً ایچ، جی ویلس کا کتاب ”خدا ناما دیدہ بادشاہ“ جنگ کے زمانے میں جب وہ کئی سال نظر بند رہے تو انھوں نے قرآن کو بار بار پڑھا، اور سب تفسیروں کا بھی مطالعہ کیا تھا، اس مطالعہ کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ قرآن میں ۱۷۰۰ فی صدی ایسی باتیں ہیں جو سراسر عقل کے مطابق ہیں، اور قرآن سے الگ کر کے اپنی جگہ پر بھی انھیں ثابت کیا جاسکتا ہے، باقی تین فی صدی باتوں کو اگرچہ عقل پہلی نظر میں تسلیم نہیں کرتی، لیکن یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ جب قرآن کی ۱۷۰۰ فی صدی باتیں بدیہی طور پر صحیح ہیں تو باقی ۳ فی صدی بھی صحیح ہوں گی، بہ نسبت اس خیال کے کہ ہماری ناقص عقل صحیح

نہ تھی، کوئی انتظامی ذمہ داری قبول نہیں کرنا چاہتا تھا، لیکن میں محمد علی سے انکار نہیں کر سکا، اس کے علاوہ ہم دونوں اس نتیجے پر پہنچے کہ اگر کوئی دوسرا شخص سکرٹری مقرر ہوا تو شاید وہ نئے صدر کے ساتھ اس ہم آہنگی سے کام نہ کر سکے جس طرح سے میں کر سکتا تھا، ان کی پسندیدگی اور ناپسندیدگی دونوں بہت شدید ہوا کرتی تھی، اور میں خوش قسمتی سے ان لوگوں میں تھا جنہیں وہ پسند کرتے تھے، ہم میں الفت اور محبت کے تعلقات تھے، اور ہم ایک دوسرے کی بہت قدر کرتے تھے، ان پر مذہب کا رنگ بہت گہرا تھا، جس میں میرے خیال میں عقلیت کی جھلک نہ تھی، میں اس معاملہ میں ان کے بالکل برعکس تھا، مگر اس اختلاف کے باوجود ان کی غیر معمولی سرگرمی، زبردست قوت عمل اور انتہائی ذکاوت کا دلدادہ تھا، ان کی تیزی طبع کی کوئی حد نہ تھی، لیکن بعض اوقات ان کے طنز کا وار بہت گہرا پڑتا تھا، اسی کی وجہ سے کتے دوست ان سے چھوٹ گئے، یہ ناممکن تھا کہ کوئی چست فقرہ ان کے ذہن میں آجائے اور وہ اسے بے کئے چھوڑ دیں، اس وقت انھیں اس کا ذرا خیال نہ آتا کہ نتیجہ کیا ہوگا..... ان کی عداوت کے زمانے میں ہم دونوں میں اچھی طرح نفی، اگرچہ معمولی اختلافات اکثر ہو جاتے تھے..... ان میں اور مجھ میں خدا کے وجود کے بارے میں اکثر بحث ہوا کرتی تھی، محمد علی کی یہ عادت تھی کہ کانگریس کی قراردادیں کسی نہ کسی عنوان سے خدا کا ذکر ضرور کر دیا کرتے تھے، مثلاً شکر کے طور پر یا دعا کے انداز میں، میں اس کے خلاف احتجاج کرتا تو وہ مجھ پر ہنس پڑتے، اور میری بے دینی پر مجھے خوب ڈانٹتے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعد میں وہ ہمیشہ مجھ سے کہتے تھے کہ جابہ تم ظاہری طور پر کچھ بھی کہو، لیکن دل سے تم مذہبی آدمی ہو، میں نے اکثر اس پر غور کیا کہ انکے اس

ان اشعار میں ایک بے چین ، مضطرب اور مجبور باپ کی کیسی دردناک گڑگڑاہٹ ہے، لیکن باپ کی محبت مومن کی شان تغویض اور شان توکل کے نیچے دبی ہوئی ہے، یہی آمنہ بی بی کو کوناؤڈا کے اجلاس کے تین مہینے کے بعد جنت کو سدا ہوا اور ابھی مولانا اپنی پیاری بیٹی کا ماتم کر رہی رہے تھے کہ ترکی سے خبر پہنچی کہ وہاں کی نیشنل اسمبلی نے خلافت ختم کر دی، اور ۲۴ اپریل ۱۹۲۳ء کی درمیانی شب میں خلیفہ عبدالمجید اپنی دو بیویوں، ایک بیٹی اور ایک بیٹے کے ساتھ ترکی سے نکل گئے، اس حادثہ سے مولانا محمد علی پر کیا گزری ہوگی، اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، جس چیز کے لیے انھوں نے جان و مال کی بازی لگا رکھی تھی، برطانوی حکومت سے ٹکرائی ہوئی سختیاں برداشت کی تھیں، مسلمانوں کے مذہبی ضمیر کو بیدار کر کے انکو خون کی ہوئی کھینے کے لیے آمادہ کیا تھا، وہ ترکی میں ختم ہو کر رہ گئی، وہ دیوانے ہو کر کسی جنگل کی غرائض لکھڑے ہوتے، تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی، خود ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”خلافت کے اس قضیہ نے دل کی وہ حالت کر دی ہے کہ اگر خداوند کریم کا فضل شامل حال نہ ہوا تو نہ معلوم میری کیا کیفیت ہو جائے۔“

(محمد علی کی ڈائری طبع اول ص ۱۵۳)

خلافت کا سقوط مولانا محمد علی ہی کی زندگی کا المیہ نہ تھا، بلکہ پورے عالم اسلام کا ایک بڑا دردناک حادثہ تھا، مسلمانوں کی تیرہ سو برس کی مذہبی، سیاسی اور بین الاقوامی مرکزیت جاتی رہی، وہ موتی کی لڑھی جس میں وہ ایک دوسرے سے منسلک تھے، بکھر کر رہ گئی، وہ عیسائیوں کی سیاسی چالبازیوں سے ضروریات کھائی گئیں، لیکن اس میں خود ان کی ناپاہلی، ناعاقبت اندیشی اور نا اتفاقی کو بھی بہت کچھ دخل تھا،

اور قرآن غلط، اس قرآن کے حق میں شہادت اتنی قوی تھی کہ وہ اسے سو فی صدی صحت تسلیم کرنے لگے، اس دلیل کی منطق اگرچہ واضح نہ تھی، لیکن میں بحث سے گریز کر رہا تھا، اس کے بعد جو کچھ انھوں نے کہا اس پر واقعی مجھے بہت تعجب ہوا، کہنے لگے کہ میرا ایمان ہے کہ جو کوئی بھی قرآن کو بے نقصد ہو کر تلاش حق کے خیال سے پڑھے گا وہ اس کی صحت کا ضرور قائل ہو جائے گا، میں جانتا ہوں کہ باپ (گاندھی جی) نے قرآن کو غور سے پڑھا ہے، اور وہ ضرور اسلام کی حقانیت کے قائل ہونگے، لیکن محض خود بینی کی وجہ سے اس کا اعلان نہیں کر سکتے۔“ (میری کہانی حصہ اول ص ۲۰۴-۲۰۳)

اسی کے بعد پنڈت جواہر لال نہرو نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بہت ہی معنی خیز جملے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”اپنے زمانہ صدارت کے بعد محمد علی رفتہ رفتہ کانگریس سے دور ہونے لگے یا شاید ان کے الفاظ میں کانگریس ان سے دور ہونے لگی، یہ صورت بہت آہستہ آہستہ واقع ہوئی، (میری کہانی حصہ اول ص ۲۰۴)

محمد علی کی صدارت کا زمانہ ان کے لیے بہت ہی غمناک رہا، ان کی صاحبزادی ان کے قید کے زمانہ سے بیمار تھیں، جیل ہی سے یہ دردناک غم لکھ کر بھیجی تھی۔

میں ہوں مجبور پر اللہ تو مجبور نہیں
تجھ سے میں دور سہی وہ تو نگر و دور نہیں
استماں سخت سہی چرلی مومن ہی وہ کیا
جو ہر اک حال میں امید سے معمور نہیں
تیری صحت ہیں، مطلوب ہو لیکن اسکو
نہیں منظور تو پھر ہم کو بھی منظور نہیں
تیری قدر میں غذا یا تیری رحمت نہیں کم
آمنہ بھی جو شٹا جائے تو کچھ دور نہیں
میری اولاد کو بھی مجھ سے ملا دے یا رب
تو ہی کہہ دے تیری رحمت کا یہ دستور نہیں

قوم کا غصہ مسلمانوں ہی پر اترے گا کہ ایک مسلمان میزبان نے اپنے ہمان کو مر جانے دیا، اور اس طرح ہندو مسلم منافرت کی آگ بجھنے کے بجائے اور بھڑکے گی۔ اس کا جواب گاندھی جی نے یہ دیا کہ اب تو خدا کے سامنے عہد کر چکا ہوں، مولانا نے تڑپ کر جواب دیا کہ جو عہد ہمارے مشورے کے بغیر کیا جائے وہ عہد ہی کب ہے، تیس تک جو

مذہب باندی اور بے سوچے سمجھے کھائی جاتی ہیں، قرآن نے جسے آپ بھی سچا اور خدائی کام سمجھتے ہیں، ان کو لغو قرار دیا ہے اور ان کی پابندی لازمی نہیں رکھی ہے، یہ کہہ کر قرآن مجید کی آیت سنائی **لَا یُؤْمِنُ الذِّکْرُ اِلَّا بِاللَّغْوِ فِیْ اَیْمَانِکُمْ**۔ گاندھی جی یہ سب سنا کر سنتے رہے، اور انھوں نے اپنا ارادہ ترک نہیں کیا، مولانا محمد علی نے پریشاں ہو کر اپنی والدہ بی اماں کو بیچ میں ڈالا جو اس وقت بستر مرگ پر تھیں، انھوں نے گاندھی جی کو پیام بھیجا کہ تم مجھے اپنی ماں کے برابر سمجھتے ہو تو میرا حکم مانو اور اپنے اس ارادہ سے باز آ جاؤ، میں آنے کے ذرا بھی قابل ہوتی تو زمانہ مکان سے خود نکلتا ہے پاس کوٹھے پر آتی، گاندھی جی اس کا جواب کھلوا دیا، اگر میں اپنی سگی ماں کی اطاعت اس باب میں کر سکتا تو آپ کی بات ضرور مان لیتا،

گاندھی جی نہ مانے اور انھوں نے بہت شہرِ دعو کر دیا، دو تین دن کے بعد وہ مولانا محمد علی کے گھر سے شہر کے اہر ایک کوٹھی میں لے جا کر رکھے گئے، مولانا محمد علی کے ساتھ مولانا شوکت علی ان کی دیکھ بھال میں لگے رہے، مولانا محمد علی نے گاندھی جی کی جان بچانے کے لیے سب ہی جماعتوں اور مذہبوں کے نمائندوں کی ایک کانفرنس طلب کی، ڈاکٹر راجندر پرشاد کا بیان ہے کہ اس میں کانگریس کے علاوہ ہندو، مسلم، عیسائی، سکھ، پارسی سب ہی جماعتوں کے نمائندے شریک ہوئے،

حوادثِ زمانہ کے وہ تھپیڑے بلکہ طمانچے کھاتے رہے لیکن ان کو ہوش نہیں آیا، وہ اب پیچھے ہٹ کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ خلافت کی مرکزیت کے خاتمہ کے بعد وہ محض سیاسی کھلونے بن کر رہ گئے ہیں، ان کو ایک لڑی میں پرانے والی کوئی قوت باقی نہیں رہی، تا خلافت کی بناء دنیا میں ہو پھر استوار لاکھوں سے ڈھونڈ کر اسلاف کا قلبِ جگر

اس زمانہ میں ہندو مسلمان فسادات بھی برابر ہو رہے تھے، جن میں سب سے زبردست بلوہ صوبہ سرحد کے شہر کوٹ کا تھا، ایک ہندو شاعر نے ایک ایسی نظم شائع کی جو مسلمانوں کے لیے نہایت اشتعال انگیز تھی، اس پر بلوہ شروع ہو گیا جس میں دونوں کے اندر چھتیس آدمی مارے گئے، گاندھی جی اور مولانا شوکت علی دونوں کو پاٹ پہنچے، گاندھی جی کی نظر میں مسلمان تصور دار تھے لیکن مولانا شوکت علی نے ان سے اتفاق نہیں کیا، اور یہ پہلا اتفاق تھا کہ دونوں میں اختلاف ہوا، لیکن گاندھی جی نے اس کی تلافی مولانا محمد علی کے دہلی کی قیام گاہ پر ۲۱ روزہ کابرت رکھ کر کی، گاندھی جی نے یہ فیصلہ مولانا محمد علی کے مشورہ کے بغیر کیا، اس لیے ان کو بڑا تعجب ہوا، مولانا محمد علی کو یہ اقدام خود کشی کے مرادوں معلوم ہوا، اس لیے گاندھی جی کے کہنے پر بائیں ہینچکر پہلے تو روئے اور ان سے بہت کا ارادہ ترک کرنے کو کہا، لیکن وہ نہ مانے تو پھر غایتِ محبت و اخلاص سے کہنے لگے کہ ہم سے اصلاح و مشورہ کے بغیر اتنا اہم قدم آپ نے کیسے اٹھا لیا، دنیا کے سامنے تو یہ مشہور ہے کہ علی برادران کے مشورہ کے بغیر سانس بھی نہیں لیتے، پھر ہم لوگوں سے بالکل راز رکھ کر اتنی سخت کارروائی کر گئے، یہ ہمارے ساتھ بد عہدی اور دغا بازی ہوئی یا نہیں، یہ تو دھوکا دینا ہوا، ہمیں ہذا کرنا ہوا، پھر اگر سبقت مجاہدہ آپ نہ جھیل سکے اور آپ کی جان چلی گئی تو ساری ہند

چونکہ ہندو مسلم اتحاد، جھوٹ جھات، سوراخ، آزادی، معاشرتی اصلاحات، اور قومی تشکیک وغیرہ پر جو کچھ کہا تھا، ان کی وضاحت مولانا محمد علی نے بہت ہی سادہ انداز میں کی، اور ان کی قیادت پر اپنے اعتماد کھلی اور یقین کامل کا اظہار کیا۔ انھوں نے گاندھی جی کے سوا دھرم اور سوراخ کی زبردست مدافعت کی، اور یہ بھی اعلان کیا کہ اگر اس کے سوا دھرم اور سوراخ میں نہ سہی آزادی حاصل ہو تو وہ ایسے ہی سوا دھرم اور سوراخ کو پسند کریں گے، خواہ اس کے چلانے والے ہندو سہی کیوں نہ ہوں، لیکن ایسی حکومت میں جہاں نہ سہی آزادی نہ ہو وہ ان کے لیے ناقابل برداشت ہوگی، خواہ وہ مسلمانوں سہی کیوں نہ ہو۔

گاندھی جی کی صدارت میں بھی ہندو مسلمان کے اختلافات ختم نہیں ہوئے تو دہلی میں ایک ملاپ کانفرنس منعقد ہوئی جس میں مولانا محمد علی نے یہ تقریر کی:

”اگر کوئی ہندو میری بیوی کی بے عزتی کرے جب بھی میں اس پر ہاتھ نہیں اٹھاؤں گا، میری ماں کو قتل کرے جب بھی میں عدالت میں مقدمہ نہیں لیجاؤں گا، لیکن اس بدترین صورت حال کا علاج ہونا چاہیے، ذرا ذرا سی بات پر ہم کو چاہیے کہ تلوار میان سے نہ نکال لیا کریں، ورنہ ہم آزادی کی منزل سے دور ہوتے چلے جائیں گے، اور اغیار برابر مضحکہ اڑائیں گے، اور ہم پر زبانِ طعن دراز کریں گے،

لیکن اس قسم کی تقریر کا خاطر خواہ اثر نہ ہوا، فسادات میں اضافہ ہوتا ہی رہا، ہندو مسلم تعلقات بد سے بدتر ہوتے گئے، ملک کی سیاسی فضا مکدر ہو گئی، گاندھی جی جیسے انتھک کام کرنے والے رہنما بھی بد دل ہو گئے، اور یہ کہہ کر کہ اب میری

عیسائیوں کے سب سے بڑے پادری کلکتہ کے لارڈ شپ بھی کانفرنس میں آئے، کئی دن تک بحث و مباحثہ رہا، آخر میں جھگڑوں کے جو اسباب ہو کر تھے، مثلاً شادی، گائے کی قربانی، مسجد کے سامنے باجا بجانا وغیرہ وغیرہ، ان سب ہی باتوں پر تجویزیں

منظور ہوئیں، گاندھی جی کو اس سے اطمینان ہوا تو انھوں نے اپنا برت ختم کیا لیکن یہ سمجھوتہ بھی عارضی ثابت ہوا، فسادات کا خاتمہ نہیں ہوا، سنگھن، تسلیم، مسجد

کے سامنے باجہ اور ذبیحہ گاؤں پر اختلافات بڑھتے گئے، محرم، دسمبر اور مہولی پر فسادات کا ہو جانا ایک عام بات ہو گئی، نومبر ۱۹۲۲ء میں گاندھی جی نے ایک آل انڈیا پارٹیز کانفرنس طلب کی، جس میں ہندو مسلمان کے جھگڑوں کو طے کرنے کی کوشش کی، لیکن یہ کانفرنس بھی کسی خاص نتیجہ پر نہ پہنچ سکی،

مولانا محمد علی کے بعد دسمبر ۱۹۲۲ء میں گاندھی جی بلگرام میں کانگریس کے سالانہ

اجلاس کے صدر ہوئے، انھوں نے جو صدارتی خطبہ دیا، وہ پبڈت جو اہل لالہ کو پسند نہ آیا، وہ لکھتے ہیں :-

”۱۹۲۲ء میں کانگریس کا اجلاس بلگرام میں ہوا اور گاندھی جی اس کے صدر ہوئے، ان کے لیے صدر ہونا گویا تنزل تھا، کیونکہ وہ تو صوبہ سے کانگریس کے مستقل صدر تھے، ان کا خطبہ صدارت پسند نہیں آیا، مجھے تو یہ محسوس ہوا جیسے اس میں بالکل جان ہی نہ تھی۔ (میری کہانی جلد اول ص ۲۶)“

اس کے برخلاف مولانا محمد علی نے اس خطبہ کی مدافعت میں آزادی کی بحث کو چیلنج، اگے نام سے جو انگریزی تحریر لکھی، وہ ان کی بہترین تحریروں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے، گاندھی جی نے اپنے خطبہ صدارت میں ترک موالات، عدم تشدد

امیر علی دونوں جہد میں جا کر پناہ گزین ہوئے، وہاں شریف حسین خود تو حکومت علیحدہ ہو گئے، لیکن امیر علی کو دستوری ملک الحجاز بنا دیا،

مولانا محمد علی کو یہ وحشت ناک خبریں ملیں تو وہ بے چین ہو گئے، اور انھوں نے خلافت کا فرائض کی طرف سے وہاں ایک ذہنی مجسمہ صورت حال معلوم کرنے کی کوشش کی، اور اس وفد کے صدر استاد الامام محمد علی محمد علیہ السلام ندوی ہوئے، اور اسکے ارکان مولانا عبد الماجد بدایونی اور مولانا عبد القادر قصوری تھے، یہ وفد ۱۸ دسمبر ۱۹۲۳ء کو حجاز روانہ ہوا، جو ہندوستان کے مسلمانوں کی طرف سے یہ پیام لکیر گیا کہ حجاز میں اسلامی شریعت کے اصولوں پر جمہوری حکومت قائم ہو، جس میں حجاز کی اندرونی آزادی کو پورے طور پر قائم رکھتے ہوئے تمام وہ مسائل جو حجاز کی اسلامی مرکزیت سے تعلق رکھتے ہوں مسلمانان عالم کے مرضی و مشورہ سے حل ہوں، اسکے لیے ایک ایسی اسلامی موثر کا انعقاد ہو جس میں تمام اسلامی ممالک کے نمائندے شامل ہوں اور حجاز کی جمہوریت کے ساتھ شریف حسین اور اس کے خاندان کا کوئی تعلق نہ ہو، وغیرہ وغیرہ،

یہ وفد جب پہنچا تو اس وقت شریف حسین کے بیٹے امیر علی کی حکومت تھی، وفد نے امیر علی اور اسکے وزراء سے ملاقاتیں کیں، لیکن انھوں نے یہ بتایا کہ حجاز میں جمہوری حکومت ناممکن العمل ہے، جس کے بعد موثر اسلامی کانفرنس بے سود ہو، اس وقت سلطان ابن سعود سے جنگ جاری تھی، اس لیے وفد کو جہد سے آگے جا کر ابن سعود سے ملاقات کرنے کی اجازت اس شرط پر دی گئی کہ ابن سعود امیر علی کو حجاز کا حقدار بادشاہ تسلیم کر لیں، ظاہر ہے کہ یہ شرط پوری نہیں ہو سکتی تھی، اس لیے وفد بڑی پریشانیوں کے ساتھ جہد سے ہندوستان واپس آ گیا،

ابن سعود اور امیر علی کی جنگ جاری تھی کہ ابن سعود نے یہ اعلان کیا کہ میں حجاز پر اپنی بادشاہت قائم کرنے نہیں جا رہا ہوں بلکہ میں تو اس ارض پاک کو شریفیوں کے پنجہ ظلم و ستم سے نجات دلانے کو

بات کوئی نہیں سنتا، سیاست سے علیحدہ ہو گئے اور اپنا وقت اصلاحی کاموں میں صرف کرنے لگے، ان کی سیاسی کنا، کھٹی کے بعد کانگریس کی سیاست پر زیادہ تر سوراخ پاٹی چھائی رہی، جس کی باگ موتی لال ہنرو اور سی، اہر، واس کے ہاتھ میں تھی، مولانا محمد علی، گاندھی جی کی طرح نو چھینچرہ میں تھے، ہندو مسلم اتحاد سے مایوس نہیں ہوئے، انھوں نے مولانا شوکت علی کی مدد سے ہندو مسلم جھگڑوں کو ختم کرنے کے لیے شملہ میں ایک یونیٹی کانفرنس منعقد کرائی جس کی صدارت محمد علی جناح نے کی، لیکن یہ بھی شورش بے مدعا ہو کر کچھ زیادہ مؤثر نہ ہو سکی،

اسی اثنا میں حجاز میں غیر معمولی سیاسی صورت حال پیدا ہو گئی، پہلی جنگ عظیم کے بعد وہاں حکومت برطانیہ کی سرپرستی میں شریف حسین کی حکومت قائم ہو گئی تھی، جو آل رسول میں تھے، وہ انگریزوں کے ہاتھوں میں کھڑے تیل بنے ہوئے تھے، اس لیے عالم اسلام میں اچھی نظر سے نہیں دیکھے جاتے تھے، اسکے باوجود خلیفہ اسلام بننے کی فکر میں لگے ہوئے تھے، اپنے خاص خاص نمائندوں کے ذریعہ سے مسلمانوں سے بیعت طلب کرتے، حجاج کو طرح طرح سے تنگ کرتے، بے گناہ مسلمانوں، حاجیوں اور حجازیوں کا خون کرنے میں تامل نہ کرتے، اور پورے جزیرۃ العرب کے بادشاہ بننے کی بھی کوشش تھی، اپنے ایک بیٹے فیصل کی کو انگریزوں کا خلیفہ بنا کر عراق کا بادشاہ بنوا دیا، اور دوسرے بیٹے امیر عبداللہ کو شرق اور وسطیٰ کا حکمران تسلیم کرا لیا،

نجد کے سلطان ابن سعود سے انکی پرانی عداوت تھی، اس لیے اہل نجد کو ج کرنے سے روک دیا، جس سے حکومت نجد سے برابر چھٹیر چھاڑ جادی تھی، بالآخر دونوں میں باضابطہ جنگ شروع ہو گئی، تو ستمبر ۱۹۳۲ء میں نجدی فوجیں طائف میں داخل ہو گئیں، وہاں شریف حسین کے بیٹے امیر علی محمد تھے، وہ طائف چھوڑ کر مکہ معظمہ بھاگ گئے لیکن نجدی فوجیں مکہ معظمہ کی طرف بڑھیں تو شریف حسین اور

اقبال اور اسلامی فکر کی تشکیل جدید

از جناب پروفیسر عبدالمنفی صاحب پٹنہ

(۲)

آخر میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کے لئے اقبال کے مثبت تصورات کیا ہیں؟ اس کی وضاحت کے لئے خطبات اور منظومات سے کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

”اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یوں نظر آئے گا جیسے پیغمبر اسلام صلعم کی ذات

گرائی کی حیثیت دنیائے قدیم اور جدید کے درمیان ایک واسطہ کی ہے، بہ اعتبار اپنے سرچشمہ کوئی کے آپ کا تعلق دنیائے قدیم سے ہے لیکن بہ اعتبار اس کی روح کے

دنیائے جدید سے، یہ آپ ہی کا وجود ہے کہ زندگی پر علم و حکمت کے وہ تازہ سرچشمے

منکشف ہوئے جو اس کے آئندہ رخنے کے عین مطابق تھے، اس لئے اسلام کا ظہور

جیسا کہ آگے چل کر پوری طرح پر ثبات کر دیا جائیگا، استقرائی عقل کا ظہور ہی،

اسلام میں چونکہ نوت اپنے معراج کمال کو پہنچ گئی اس لئے اس کا خاتمہ ضروری

ہو گیا۔ اسلام نے خوب سمجھ لیا تھا کہ انسان ہمیشہ ساروں پر زندگی نہیں بسر

کر سکتا، اس کے شعور ذات کی تکمیل اسی طرح ہوگی کہ وہ خود اپنے وسائل سے کام

لینا سکے، اسلام نے اگر دینی پیشوائی کو تسلیم نہیں کیا یا موردنی بادرشاہت کو

جائز نہیں رکھا، یا بار بار عقل اور تجربے پر زور دیا، یا عالم فطرت اور عالم تازہ

اٹھا ہوں، ذریعہ شریف کے نکل جانے کے بعد مسلمان جانیں اور ان کا کام، وہ جسے چاہیں اپنا حکم ادا منتخب کر لیں گے۔

اس اعلان کے بعد مولانا محمد علی کو ایسا معلوم ہوا کہ ان کی مدتوں کی آرزو پوری ہوتی نظر آ رہی ہے یعنی شریف حجاز سے نکال دیے گئے تو وہاں اب بادشاہت نہ ہوگی بلکہ تمام اسلامی ممالک مل کر وہاں ایک شرعی جمہوریت قائم کریں گے، جہاں علم اسلام کی رائے اور شورائی سے حکومت ہوگی، مسلمانوں کی مرکزیت قائم ہوگی، اور مسلمانوں کے روز و روز کے جھگڑے ختم ہو جائیں گے، ترکوں نے خلافت ختم کر دی تھی، تو اس کا نعم البدل حجاز میں مل جائے گا، مولانا محمد علی کے دل کی آرزو میں پھر سرسبز اور نشاد اب ہونے لگیں، اور ان کو یقین ہو گیا کہ حجاز میں شریعت مطہرہ قائم ہو کر رہے گی، اس لیے وہ سلطان ابن سعود کے طرفدار ہو گئے، لیکن جب اخباروں میں یہ خبر شائع ہوئی کہ سلطان ابن سعود کی نجدی فوج نے مدینہ منورہ پر حملہ کر کے گوہ باری کی تو مسجد نبوی کے ان گنبدوں کو بہت نقصان پہنچا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فراسہ، پھر تو مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ میں بہت اشتعال پیدا ہوا، مولانا محمد علی اس حادثہ کو جنگ و ایک تغابی حادثہ سمجھے، لیکن ان کے مرشد مولانا عبدالباقی فرنگی محلی سلطان ابن سعود کے مخالف ہو گئے، اور انھوں نے خدام اٹرمین قائم کر کے سلطان ابن سعود کی مخالفت شروع کر دی، ان کے چیمپل اور بہت سے لیڈر اور مسلمان ہو گئے، مولانا محمد علی طبری آدیش میں مبتلا ہو گئے، ایک طرف ان کے اپنے خلعانہ جذبات تھے، دوسری طرف ان کے مرشد کے خیالات تھے لیکن وہ آخر جذبات سے منجانب ہو گئے، اور مرشد سے اختلاف مول لے لیا اور اپنے مرشد کے شرکھنڈے اور ایک جلسہ کو مخاطب کرنے کا کوشش کی تو میں اتنا ہڑونگ ہوا کہ کچھ بول نہ

اسلامی کلید کے جزاؤں نے انسان میں یہ نظر پیدا کی کہ عالم خارج کے متعلق اپنے عموماً و مدبرکات کا مطالعہ نگاہ تنقید سے کرے اور قواعد فطرت کو الہییت کا رنگ دینے سے باز رہے جو قدیم تہذیبوں کا دستور تھا اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ صوفیانہ واردات کو خواہ انکی حیثیت کیسی ہی غیر معمولی اور غیر طبعی کیوں نہ ہو ایسا ہی فطری اور طبعی سمجھیں جیسا دوسرے واردات کو اور اس لئے ان کا مطالعہ بھی تنقید و تحقیق کی نگاہوں سے کریں“

(اسلامی ثقافت کی روح: تشکیل جدید الہیات اسلامیہ)

”..... بہ حیثیت مجموعی دیکھا جائے تو اس سلسلے میں دو بڑے تصور بہار سامنے آتے ہیں: دونوں تعلیمات قرآنی کا سنگ بنیاد ہیں۔

(۱) وحدت مبدیٰ حیات، اور ہم نے محقق نفس واحد سے پیدا کیا ہے قرآن مجید کا ارشاد: مگر پھر یہ امر کہ زندگی کا ادراک بطور ایک وحدت نامیہ کے ہو جائے کچھ دیر ہی کے بعد ہوتا ہے، یوں بھی اس تصور کا نشو و نما اس امر پر جو قوت ہے کہ اقوام داعم احوال عالم کی اصل رو میں داخل ہو جائیں، اسلامی فتوحات کی رفتار چونکہ بڑی تیز تھی اس لئے مسلمانوں کو یہ موقع جلد ہی میسر آگیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام سے بہت پہلے عیسائیت نے بھی انسان کو مساوات کا سبق دیا، لیکن یہ بات کہ نوع انسانی ایک جسم نامی ہے جیسی رومانی سمجھ میں کبھی نہیں آئی، غلط کہتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ جو بات کسی عیسائی حکومت روم کے کسی مصنف کے حق میں کہی جاسکتی ہے، یہ ہے کہ اس کے ذہن میں وحدت انسانی کا ایک

کو علم انسانی کا سرچشمہ ٹھہرایا تو اسی لئے کہ ان سب میں یہی نکتہ مضمر ہے، اور یہ سب تصور خاتمیت ہی کے مختلف پہلو ہیں، لیکن اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو حیات انسانی اب وارداتِ باطن سے جو یہ اعتبار نوعیت انبیاء کے احوال و حالات سے مختلف نہیں، ہمیشہ کے لئے محروم ہو چکی ہے، قرآن مجید نے انفاق و انفس و دونوں کو علم کا ذریعہ ٹھہرایا ہے، اس کا ارشاد ہے کہ آیات الہیہ کا ظہور محسوسات و محرکات میں خواہ ان کا تعلق خارج کی دنیا سے یا داخل کی ہر جگہ ہو رہا ہے، اس لئے ہم کو چاہئے کہ اس کے ہر پہلو کی قدر و قیمت کا پورا اندازہ کریں اور دیکھیں کہ اس سے حصول علم میں کہاں تک مدد مل سکتی ہے، غرض تصور خاتمیت سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ زندگی میں اب صرف عقل ہی کی کار فرمائی ہوگی، اور جذبات کے لئے ہمیں کوئی جگہ نہ ہوگی، یہ بات کبھی ہو سکتی ہے نہ ہونی چاہئے، اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وارداتِ باطن کی کوئی بھی شکل ہو میں حق پہنچتا ہے کہ عقل اور فکر سے کام لیتے ہوئے اس پر آزادی کے ساتھ تنقید کریں، اس لئے کہ جب ہم نے ختم نبوت کو مان لیا تو گویا عقیدہ یہ بھی مان لیا کہ اب کسی شخص کو اس دعوے کا حق نہیں ہے کہ اس کے علم کا تعلق مافوق الفطرت سرچشمے سے ہے، اس لئے ہمارے لئے اس کی اطاعت لازمی ہے، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو خاتمیت کا تصور ایک طرح کی نفسیاتی قوت ہے جس سے اس قسم کے دعوں کا قلع قمع ہو جاتا ہے، اور جس سے مقصود یہ ہے کہ انسان کی باطنی واردات اور احوال کی دنیا میں بھی علم کے نئے نئے راستے کھل جائیں، بعینہ جس طرح

بیرونی کا یہ صاف و صریح اور واضح اقدام کہ کائنات کا تصور بطور ایک عمل تکوین کے کرنا چاہئے، یہ سب باتیں ابن خلدون کو ذہن آونے میں ہیں..... یہ اسی کی ذہانت و فطانت تھی کہ قرآن مجید کی روح جو سر تا سر نو ناسبت کے منافی ہے حکمتِ یونان پر ہمیشہ کے لئے غالب آگئی۔ (ایضاً)

..... بہ حیثیت ایک اصولِ عمل کے توحیدِ اساس ہے حریتِ مساوات اور حفظِ نوعِ انسانی کی، اگر اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اسلام کے روستے ریاست کا مطلب ہو گا، ساری یہ کوشش کہ عظیم اور مثالی اصولِ زمان و مکان کی دنیا میں ایک قوت بن کر ظاہر ہوں، یہ گویا ایک آرزو ہے ان اصولوں کو ایک مخصوص جمیعتِ بشری میں مشہود دیکھنے کی، لہذا اسلامی ریاست کو انہی معنوں میں حکومتِ الہیہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ان معنوں میں نہیں کہ ہم اس کی زمامِ اقتدار کسی ایسے خلیفہ امتی فی الارض کے ہاتھ میں دے دیں جو اپنے جور و استبداد پر پردہ سا ڈالے رکھے.....

در اصل ترکِ وطن پرستوں نے ریاست اور کلیسا کی تفریق کا اصول مغربی سیاست کی تاریخِ افکار سے اخذ کیا، مسیحیت کی ابتدا کبھی وحدتِ سیاسی یا مذہبی کے طور پر نہیں ہوئی تھی، وہ ایک نظامِ رہبانیت تھا جو اس ناپاک دنیا میں قائم کیا گیا، اور جس کا امورِ مذہبی میں کوئی دخل نہیں تھا، جہاں تک عملی زندگی کا تعلق ہے، وہ ہر معاملے میں رومی حکومت کے زیرِ فرمان رہی، مگر پھر جب آگے چل کر اسکو ریاست کا مذہب قرار دیا گیا تو ریاست اور کلیسا نے دو حریف قوتوں کی شکل اختیار کر لی اور

مجرد تصور موجود تھا، مگر پھر روحی عہد سے لے کر اب تک صورت حالات کچھ ایسی ہے کہ یہ تصور یورپ کے دل و دماغ میں جاگزیں نہ ہو سکا، بلکہ اس کے برعکس وطنی قومیت کے نشوونما سے جس کا سارا اندوز نام نہاد قومی خصائص پر ہے، وسیع انسانیت کا جو عنصر مغربی ادب اور فن میں کام کر رہا تھا، اب وہ رہا ہے، مگر عالم اسلام کی تاریخ اس سے کس قدر مختلف ہے، یہاں وحدت انسانی کا خیال نہ محض کوئی فلسفیانہ تصور تھا، اور نہ شاعرانہ خواب، بلکہ روزمرہ زندگی کا ایک زندہ اور قائم عنصر جو غیر محسوس طریق پر اپنا کام کرتا رہا۔

(۲) اس امر کا گہرا احساس کہ زمانہ ایک حقیقت ہے، اس لئے زندگی کا یہ تصور کہ وہ عبارت سے ایک سلسلہ اور مستقل حرکت ہے، ابن خلدون کے نظریہ تاریخ میں ہماری دلچسپی کا خاص مرکز بن جاتا ہے، اور فلسفہ بھی بجا طور پر اس کی تشریف میں، طب اللسان ہے..... یہ تصور بڑا اہم ہے کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تاریخ جو مکمل زمانہ کے اندر ایک سلسلہ حرکت و جس سے یہ ماننا لازم آتا ہے کہ اس کی نوعیت فی الواقع تخلیقی ہے..... اسلامی تہذیب و ثقافت کی تاریخ میں اس تصور کے ذہنی سوابق کی طرف ہم اس سے پہلے اشارہ کر آئے ہیں، قرآن مجید کا یہ ارشاد کہ اخلافت لیل و نہار کو حقیقت مطلقہ کی ایک آیت تصور کرنا چاہئے جسکی ہر لحاظ ایک نئی شان ہے، اسلامی مابعد الطبیعیات کا یہ رجحان کہ زمانہ ایک خارجی حقیقت و ابن مسکویہ کا یہ نظریہ کہ زندگی عبارت ہے ایک ارتقائی حرکت سے اور

اسلامی صداقتوں کی عالمگیر نوعیت سے بھی ہمارے قومی، اخلاقی اور اجتماعی مقاصد کی دنیا میں گونا گونی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ اس بڑے ہی با بصرا اہل قلم کا خیال ہے کہ تہذیب جدید کو جس کی بنا وطنی انانیت پر ہے، انسان کے دور و وحشت و بربریت ہی کی ایک شکل تصور کرنا چاہئے، وہ نتیجہ ہے ایک حد سے زیادہ تشو و نمایانہ صنعتیت کا اور اس لئے محض ایک ذریعہ انسان کی ابتدائی جبلتوں اور رجحانات کی تسکین کا وسیعہ حلیم پاشا کو افسوس ہے کہ اسلام کے اخلاقی اور اجتماعی مقاصد بھی بعض ایسے توہمات کے زیر اثر جو اہم اسلامیہ کے اندر زمانہ قبل اسلام سے کام کر رہے تھے، غیر اسلامی شکل اختیار کرتے چلے گئے، ان کے مقاصد بھی تو اسلامی بہت کم ہیں، انجی، اعرابی یا قرہ کی زیادہ نہ توحید کا صاف سمجھنا اور پاکیزہ چہرہ کفر و شرک کے غبار سے محفوظ رکھنا، یہ سکا نہ قید مقامی کی روز افزوں پابندیوں نے اسلام کے اخلاقی مقاصد کی غیر متحییٰ اور عالمگیر نوعیت کو قائم اور برقرار رہنے دیا، لہذا اب کوئی چارہ کار ہے تو یہ کہ ہم اس فشر کو جو سختی کے ساتھ اسلام پر جم گیا ہے اور جس نے زندگی کے ایک ایسے مطمح نظر کو جو سراسر حرکت تھا جامہ اور جیتنڈ بنا رکھا ہے توڑ ڈالیں اور یوں حرکت، مساوات اور حفظ و استحکام انسانیت کی ابدی صداقتوں کو پھر سے دریافت کرتے ہوئے اپنے سیاسی، اخلاقی اور اجتماعی مقاصد کی تعبیر ان کے حقیقی اصاف و سادہ اور عالم گیر رنگ میں کہیں..... (ایضاً)

..... بہر حال اہم اس تحریک کا جو حریت اور آزادی کے نام پر عالم اسلام میں پھیل رہی ہے دل سے غیر مقدم کرتے ہیں، لیکن یاد رکھنا

ان کے حدود و فرائض کی یقیناً تحدید میں بحث و نزاع کا ایک غیر ختم سلسلہ شروع ہو گیا، لیکن اسلام میں یہ صورت حال پیدا ہی نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے کہ اسلام کا ظہور بطور ایک اجتماع مدنی کے ہوا اور قرآن مجید کی بدولت اسے وہ صاف و سادہ قانونی اصول مل گئے جن میں جیسا کہ تجربے نے آگے چل کر ثابت بھی کر دیا، یہ زبردست امکانات موجود تھے کہ رویوں کی دوازدہ لواج کی طرح انہیں بھی بذریعہ تعبیر و تاویل مزید وسعت دیجاسکے، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ترک و طن پرستوں کا نظریہ ریاست بڑا غلط اور گمراہ کن ہے، کیونکہ اس کی رو سے یہ ماننا لازم آتا ہے کہ اسلام کے اندر بھی کوئی تنوعیت کام کر رہی ہے، حالانکہ اسلام میں اسکا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں،

(الاجتماع فی الاسلام، تشکیل جدید اللیات اسلامیہ)

اس کے برعکس حزب اصلاح مذہبی نے، جس کی زمام قیادت سعید حلیم پاشا کے ہاتھ میں تھی، اس بنیادی حقیقت پر زور دیا کہ اسلام میں عینیت اور اثباتیت دونوں کا امتزاج بڑی خوبی سے ہو چکا ہے، یوں بھی اس نے حریت، مساوات اور استحکام انسانیت کی ابدی صداقتوں کو ایک وحدت میں سمو دیا اس لئے اسکا کوئی وطن نہیں، جس طرح ریاضی نہ انگریزی کے ساتھ نہ کیمیا فرانسیسی کے ساتھ، وزیر اعظم ترکی کے نزدیک نہ تو کسی ترکی اسلام کا وجود ہے، نہ عربی، ایرانی اور ہندی اسلام کا، مگر جس طرح علمی حقائق کی عالم نوعیت سے ہر قوم کے اندر علم و حکمت کی پرورش اپنی مخصوص قومی شکل میں ہوتی رہتی ہے، اور وہ سب مل کر ہمارے علمی سرمائے کی نمایندگی کرتی ہیں، ایسے ہی

(ایضاً)

قدم بڑھائیں۔

..... عالم انسانی کو آج تین چیزوں کی ضرورت ہے، کائنات کی روحانی تعمیر، فرد کا روحانی استخلاص اور وہ بنیادی اصول جن کی نوعیت عالمگیر ہو، اور جن سے انسانی معاشرے کا ارتقاء روحانی اساس پر ہو تا رہی، اس میں کوئی شک نہیں کہ جدید یورپ نے اسی نچ پرستہ و مبنی تعلیمات قائم کئے لیکن تجربہ کہتا ہے کہ جس حد و صداقت کا انکشاف عقل محض کی طاقت سے ہو اس سے ایمان و یقین میں وہ حرارت پیدا نہیں ہوتی جو وحی و تنزیل کی بدولت ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ عقل محض نے انسان کو بہت کم تعاون کیا، برعکس اس کے مذہب کو دیکھئے تو اس نے افراد میں اضافہ مراتب کیساتھ ساتھ معاشرہ تک کو بدل ڈالا۔ لہذا یورپ کے عینی فلسفہ کو کبھی یہ درجہ حاصل نہیں ہوا کہ زندگی کا کوئی مختصر جزو جن سکے اور اس لئے اب حالت یہ ہے کہ یورپ کی فنا زدہ خودی باہم دگر حریت جہوریتوں کی شکل میں جن کا مقصد ہی یہ ہے کہ دولت مندوں کی خاطر ناداروں کا حق پھینکیں، اپنے تعافضے پورے کر رہی ہے، یقیناً کبھی یورپ کے بڑے کرآن انسان کے اخلاقی ارتقاء میں رکاوٹ نہ رکھ کر کوئی کشتی، برعکس اس کے مسلمانوں کے نزدیک ان بنیادی ضروریات کی اساس چو مکہ وحی و تنزیل پر ہے جبکہ جدید زندگی کی انتہائی گسٹریو سے ہوتا ہے، لہذا وہ اپنی ظاہری خارجیت کو ایک اندوہ فی حقیقت میں بدل دیتی ہے، ہمارے لئے تو زندگی کی روحانی اساس ایمان و یقین کا معاملہ ہے جس کی خاطر ایک غیر

چاہئے، آزاد خیالی کی یہی تحریک اسلام کا نازک ترین لمحہ بھی ہے، آزاد خیالی کا رجحان بالعموم تفرقہ اور انتشار کی طرف ہوتا ہے، لہذا نیلیست اور قومیت کے یہی تصور اس وقت دنیا کے اسلام میں کاغذ پر ما ہیں اس وسیع سطح نظر کی نفی بھی کر سکتے ہیں جس کی اسلام نے مسلمانوں کو تلقین کی ہے، پھر اس کے علاوہ یہ بھی خطرہ ہے کہ ہمارے مذہبی مادر سیاسی رہنما حریت اور آزادی کے جوش میں بشرطیکہ اس پر کوئی روک نہیں عاید کی گئی، اصلاح کی جائز حد سے تجاوز کر جائیں۔ ہم کچھ ویسے ہی حالات سے گزر رہے ہیں جن سے کبھی پوسٹنٹ انقلاب کے زمانے میں یورپ کو گزرنا پڑا تھا، لہذا ہمیں چاہئے کہ نئے نتائج کو فروغ دینا نہ کریں جو لو تھر کی تحریک سے مرتب ہوئے، یوں بھی جب تاریخ کا مطالعہ زیادہ گہری نظر سے کیا جائے تو اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ تحریک اصلاح دراصل ایک سیاسی تحریک تھی جس سے بحیثیت مجموعی یورپ کے لئے کوئی نتیجہ پیدا ہوا تو یہ کہ مسیحیت کے عالم گیر اخلاق کی جگہ قومی اخلاقیات کے مختلف نظامات نے لی، لیکن قومی اخلاقیات کا انجام ہم نے جنگ عظیم کی شکل میں دیکھ لیا جس سے ان دونوں مقصودم نظامات میں مغایرت کے بجائے صورت حالات اور بھی خراب ہو گئی۔ لہذا عالم اسلام کی قیادت اس وقت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے ان کا فرض ہے کہ یورپ کی تاریخ سے سبق لیں۔ انھیں چاہئے کہ اپنے دل و دماغ پر قابو رکھتے ہوئے اولیٰ یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ بحیثیت ایک نظام مدینت اسلام کے مقاصد کیا ہیں اور پھر آگے

کوئی نئی تشکیل افکار نہیں دینا چاہتے تھے، بلکہ جو بنیادی اصول حیات قرآن حکیم نے تیرہ صدیوں پیش تر دینا کوئے تھے انہی کا عملی احیا اور اطلاق اپنے دور میں کرنا چاہتے تھے، پانچواں عالم انسانیت کے متعلق اسلام کی بنیادی ہدایات کو وہ اپنے تمام انکار کا مرکز و مرجع قرار دیتے تھے۔ فکر اسلامی کی تشکیل جدید کے سلسلے میں اقبال نے ترکوں کی تحریک کا جو نقیدی تجزیہ خطبات میں کیا ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اقبال مغرب زدہ تہذیب و کے خلاف تھے اور اس کو ملت اسلامیہ اور انسانیت عامہ دونوں کے لئے سخت مضر سمجھتے تھے،

۲۔ اقبال کے انکار کی اصل نوعیت سمجھنے کے لئے اس بات پر پوری طرح غور کرنے کی ضرورت ہے کہ انہوں نے ان انکار کا اطلاق عملی مسائل پر کس طرح کیا؟ خطبات کے باب الاجتماع فی الاسلام کے مباحث سے ذیل کے حقائق کی وضاحت ہوتی ہے:

الف۔ قرآن کو: اقبال تمام احکام شریعت کے لئے آخری سند تصور کرتے ہیں اور الگ خیال ہے کہ کتاب اللہ نے حیات و کمالات کی بنیادی و عمومی صداقتوں کی حیثیت کے لئے یقین کر دی ہے، اس لئے مسائل حیات کے حل کے لئے جب بھی کوئی اجتہاد ہو گا تو قرآن کی مقرر کردہ حدود کے اندر ہی ہو گا، اور انسانی زندگی کا کوئی نقشہ بھی ہو اسی وقت معتبر ہو گا جو قرآن کے تجویز کردہ فکر و عمل کے مطابق ہو۔

ب۔ حدیث ماخوذ قانون اسی شکل میں ہو سکتی ہے کہ اس کو جرح و تعدیل کے بعد اور دلیل و حجت کے بعد قبول کیا جائے، البتہ غیر قانونی امور مثلاً قرآن کی سورتوں کی ترتیب کے سلسلے میں حدیث ہی معیار فیصلہ ہوگی، اس کے لئے حدیث کی حجت کافی ہے۔

ج۔ قانونی اور فقہی امور میں احکام کے استخراج اور مسائل کے استنباط کا حق ان مافرد علیٰ انوکھی علمی و دینی قابلیت و بصیرت مسلم ہے اسی طرح ہے جس طرح علمائے متقدمین

تعلیم یافتہ مسلمان بھی بہ ضد و عنایت اپنی جان دے دینگے۔ پھر اسلام کے اس بنیادی تصور کے پیش نظر کہ وہی کا دورہ ازلہ ہمیشہ کے لئے بند ہے لہذا اب کوئی ایسی وحی نہیں کہ ہم اس کے تکلف ٹھہریں، ہماری جگہ دنیا کی ان قوموں میں ہونی چاہئے جو روحانی اعتبار سے سب سے زیادہ استخلاص حاصل کر چکی ہیں۔ شروع شروع کے مسلمان تو جھوٹے نبی یا پھیلے قبل اسد کی روحانی غلامی سے نجات ماہس کی تھی اسلام کے اس بنیادی تصور کی ٹھیک ٹھیک حقیقت سمجھنے سے قاصر رہے، لیکن ہمیں چاہئے کہ اپنے اس خوف کو سمجھیں اور اپنی حیات اجتماعی کی از سر نو تشکیل اسلام کے بنیادی اصولوں کی رہنمائی میں کریں تاکہ آئندہ اس کی وہ عرض و غایت جو ابھی تک صرف جزواً ہمارے سامنے آئی ہے یعنی اس روحانی صورت کا نفاذ و نفاذ جو اس مقصد و مقصد تکمیل کو پہنچ سکے، (ایضاً)

منظومات میں تشکیل جدید پر روشنی ڈالنے والی بے شمار تحریکات میں سے چند یہ ہیں:

تقدیر، توحید، مسلمان کا زوال، عمران، ایک فلسفہ، توحید، زادت کے نام، سلطانی اصولی سے، تصوف، ہندی، اسلام، مسیحی، کردار، مدینہ، اسلام، امامت، ائمہ، توحید، نبوت، مرد و مسلمان، آزادی، احکام الہی، مقصود مغربی تہذیب، خودی کی تربیت، آزادی، فکر، اشتراکیت۔ (ضرب کلیم) یہ اور اس قسم کی بہت سی مثالوں سے حسب ذیل نتائج نکلتے ہیں،

۱۔ اسلامی فکر کی تشکیل جدید کا جو تصور اقبال کے پیش نظر تھا وہ اسلامی نظریہ حیات کے اچانک مختلف کوئی چیز نہیں تھی، بلکہ اس کا عنصر حاضر کے انسان کو اسلام کے نام پر

حیات کو داغ کیا جائے،

۴۔ اسلامی نظریہ کائنات ایک مرکب اور متحرک تصور ہے جو ارتقا پذیر کائنات کے ہر مرحلے میں انسان کے جدید ترین احساسات کی ترجمانی اور تنظیم اس طرح کر سکتا ہے کہ انفس و اتفاق کے متعلق کی جانے والی تمام سائنسی تحقیقات کو اپنے اندر سمولے اور انکا بہترین اطلاق مسائل حیات پر کرے، یہ ایک جانت اور ترقی پذیر نظام نکر ہے، جو اپنی الہیاتی اور روحانی بنیادوں پر قائم رہتے ہوئے ہر دور کی مادی ترقیات کی صحیح سمت متعین کر سکتا ہو، ۵۔ اسلام کی جامعیت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی ہے کہ عملی و تجربی ہونے کے ساتھ ساتھ وہ قلبی واردات اور ذہنی تصورات کا بھی محرک ہے، اس میں عقل اور عشق دونوں کا توازن امتزاج اور روحانی و مادی کوائف کا کامل اعتدال ہے، اسلام دنیا و آخرت اور دین و دنیا کے درمیان کوئی تفریق و درنہیں رکھتا، اور فرد و معاشرہ کے درمیان کوئی کھٹ پھٹ پیدا کرنا چاہتا ہے، اس میں مذہب اور دنیا پرست دونوں ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں اور ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں،

کلیسا کی بنیاد دہبائیت تھی	ساقی کماں اس فقیر ی میں میری
خصوصیت تھی سلطانی و براہی میں	کہ وہ سر بلندی و یہ سر باری
سیاست کو مذہب نے پیچھا چھڑایا	جلی کچھ نہ پر کلیسا کی بیری
ہوئی دین و دولت میں جہم جدائی	ہوس کی امیری ہوس کی وزیر
دوئی ملک و دین کپٹے نامرادی	دوئی چشم تہذیب کی نابصری
یہ ایجاد ہے ایک صحرانیش کا	بشری ہے آئینہ دار ندیری
اسی میں حفاظت ہے انسانیت کی	کہ ہوں ایک چنیدی وار و شیر

کو تھا، کیونکہ اجتماع کا دروازہ شرعی طور پر کھلا ہوا ہے اور ہر دور کے فقہاء علما کو حق ہے کہ وہ خلوص و دیانت کے ساتھ عصری مسائل کا حل شرعی ہدایات کی روشنی میں ڈھونڈنے کی کوشش کریں، قیاس و اجماع کے اصول ہر زمانے کے لئے یکساں قابل عمل ہیں۔

اس سے ظاہر ہو گا کہ اقبال نے نہ صرف نظام شریعت کی مختلف کسی مسئلے میں کوئی اقدام نہیں کیا، بلکہ اس دور کے تجدید پسند و سست ترکی وغیرہ میں جو اقدامات کئے ہیں ان پر سخت تنقید و تردید کی،

۳۔ اقبال نے تشکیل جدید کا جو نسخہ تجویز کیا ہے اس کا اہم پہلو یہ ہے کہ وہ یونانی فکر اور اس پر مبنی مغربی نظام فکر کو قرآنی و اسلامی نقطہ کے بالکل متضاد سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک یونانی فکر محض خیالی ہے اور اسلامی فکر حقیقی ہے، اول الذکر طلسم خیالات میں سیر ہے اور ثانی الذکر حقایق زندگی پر قائم ہے، یونانی فکر یہی ہے قرآنی تصور تہذیبی حقائق ابدی پر اساس ہے اس کی یہ زندگی ہے انہیں جو طلسم افلاطون

۱۔ مینت اسلام، مغرب کلیم

اس لئے یونانی فکر، قرآنی فکر کے مقابلے میں فروتر ہے، اور عالم انسانیت کی تشکیل کے لئے اسلامی فکر ہی موزوں و مفید ہے، اس حقیقت کے پیش نظر اقبال نے بھی اعلان کیا ہے کہ جدید تہذیب میں یکساں نہج ہدایت کے جو عناصر رکائے جاتے ہیں وہ صرف اسلام اور مسلمانوں کی دین ہیں، اگر کلیائی اخلاق نے مغرب میں ان عناصر کو بھی مسخ کر کے رکھ دیا اور مادی ترقی نے، اس پیش قدمی خیر الہی کے باعث، عالم انسانیت کو تباہی کے دہانے پر کھڑا کر دیا ہے، جس سے نجات کی صورت صرف یہ ہے کہ دنیا میں اسلامی نقطہ

اسلامی فکر کے اس بیکر کو اقبال نے ”مرد کامل“ یا ”مرد مومن“ سے تعبیر کیا ہے اور اس کی تعریف و توصیف میں بکثرت اشعار کہے ہیں، ”مسجد قرطبہ“ کے بندہ ۱۲ھ اور قرب کلم کی نظم ”مرد مسلمان“ اس شخصیت کا نہایت دلورہ انگیز تعارف ہے، یہ شخصیت مثالی اوصاف کی حامل ہے، لیکن یہ کوئی خیالی تصور نہیں، اور عالم واقعہ میں مکمل طور پر عورت ماضی میں ہو چکا ہے، بلکہ ہر دور میں ہو سکتا ہے، کمال کی مطلب حدود انسانیت سے ماورا ہو جانا نہیں بلکہ ان حدود کے اندر انسانیت کے امکانات کو عروج تک پہنچانا ہی کمال ہے،

۹۔ ”مرد مومن“ کا کوئی تعلق ڈارون کے ”بقا، اصلح“ سے نہیں ہے اگرچہ اقبال نے،

ابن سکویہ کے حوالے سے خطبات میں ارتقاءئے حیات کا ذکر کیا ہے، لیکن کسی تحریر سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ کائنات کے تخلیقِ فطریہ کے مقابلے میں اس مادی ارتقاء کے قائل تو جوڈ، راون سے منسوب کیا جاتا ہے، اس کے برخلاف اقبال کی نظم و نثر سے اس کی شہادت ملتی ہے کہ وہ الٰہی تخلیق ہی پر ایمان رکھتے تھے، ارتقاء کے جو تصورات ان کے بیان پائے جاتے ہیں وہ تخلیقی ارتقاء کی طرف اشارہ کرتے ہیں، یہ کمال کی طرف نہیں کائنات بلاشبہ اقبال کے نزدیک ایک متحرک اور ترقی پذیر وجود ہے، لیکن مشیتِ خداوندی کے تحت، اور ایک الٰہی منصوبے کے مطابق، اور اس کی قوت محرکہ روح ہے، نہ کہ مادہ، ارتقاء کے مسئلے میں اقبال کا ایک تصور یہ بھی ہے کہ مادیات کی مادیات کے برعکس تاریخ کی حرکت خیر و شر کی رزم آرائی پر مشتمل ہے، اور مومن ایسی صالح شخصیت کا مالک ہے جو شر کے مقابلے میں خیر کی علمبردار ہے،

ستیزہ کا دریا ہے ازل سے تا امروز

چراغِ مصطفویٰ تر شرابِ ولہبی

دارتقا: بانگِ دوا

۶۔ اسلام انسانیت عامہ کا پیغام پیش کرتا ہے، اس کے اصول آفاقی ہیں، رنگ و نسل و وطن اور فرقہ و طبقہ کی تفریق سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، یہ ایک نظریاتی تحریک ہے، اور دینی مذہب نہیں۔ ایک نظام فکر و عمل ہے، رسوم و اادام کا ادارہ نہیں، عام حریص کا دیکھا تھا جو خوابِ سلام سے مسلمان آج تو اس خواب کی تعبیر دیکھ رہا ہے (دنیا کے اسلام و خضر)۔

ہوس نے کر دیا کھڑے کھڑے نورِ انسا کو
تو نے شرمندہ کمال اچھل کر بیکراں ہو جا
یہ ہندی ڈوٹھ لسانی یہ انسانی وہ تورانی
(طلوع اسلام)

تفریقِ ملل حکمتِ افزہ کا مقصد اسلام کا مقصد و نقطہ حدتِ آدمی
۷۔ انسانی ترقی کی کوئی حد انسانیت کے سوا نہیں، نہ ان کی خدائی اور اپنی بندگی کی حد میں آدمی روحانی ترقیات کے بہت سے امکانات اب بھی، انسانوں میں مضمر ہیں، خلافتِ الہی کے قرآنی تصور نے اس کی قوتوں اور فضیلتوں کو انسانی حد تک بڑھا دیا ہے، مستقبل کے انسان کو ادعا کے بہت سے ایسے مدارج طے کرنے ہیں جن کا تصور بھی ماوراء بہت سائیں دیا نہیں لکھتے، معراجِ محمدی نے انسانی ترقی کا آخری سنگ میل نصب کر دیا ہے۔

سبق ملے ہے یہ معراجِ مصطفیٰ کو بھی
تاروں سے تارے جہاں اور بھی ہو
کہ عالم بشریت کی زمیں ہو گروں
ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں
(پوری غزل - اے جبریل)

ازل اس کے پیچھے، ابد سامنے
نہ وہ اسکے پیچھے، نہ وہ سامنے

(سانی نامہ)

اپنی اقبال نے اسلامی اصولوں کی ترجمانی عصرِ حاضر کی اصطلاحات میں کی ہے اسی لئے ہم اس کو اسلامی فکر کی تشکیل جدید کہتے ہیں یہ فکر اقبال کے نظریاتِ تصورات کی بنیادی نوعیت لیکن بعض میلانات کے اعتبار سے فکرِ اقبال کے کچھ پہلو ویسے بھی ہوں جو خالص اسلامی نقطہ نظر سے محلِ نظر ہوں، لیکن انکا تعلق اسلام کے بنیادی اصولوں سے نہیں ہے، بلکہ فروغی ہیں جنہیں تعبیر و تشریح کے اختلافات ہر دو دہیں رہے ہیں۔

ہماری نئی کتاب حیاتِ سلیمان

حیاتِ سلیمان جس کا شائقین اور قدردانانِ دارالمصنفین کو انتظار تھا اب محمد اللہ چیمپ کر شائع ہوئی، یہ محض جانشین شبلی مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی ۔۔۔ سادہ سوانح عمری ہے، بلکہ ان کے گونا گوں مذہبی، علمی، قومی، سیاسی حالات و واقعات و کاموں کا ایک لازمی جز ہے، جس میں سید صاحب کے دور کی جو نصرتِ صدی سو زیادہ تک محیط تھا، تمام ملی و قومی و سیاسی علمی و ادبی و لسانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پتھر، تحریکِ خلافت، تحریک ترکِ موالات، تحریکِ جنگِ آزادی، مسئلہ ملکیتِ حجاز، انہدامِ مقابر و آثارِ حجاز وغیرہ کی بھی ضمناً تفصیل آگئی ہے، اسی کے ساتھ دارالمصنفین جو سید صاحب کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، اس کی تاسیس اور سال بہ سال اسکی ترقی کی روداد کے ساتھ ترکِ قیام دارالمصنفین، سفر بھوپال، ہجرتِ پاکستان اور پھر بھوپال اور پاکستان کے چند سالہ قیام کے دوران میں انھوں نے جو ملی خدمات انجام دیں پھر خلقت و خود کے رکن و صدر کی حیثیت سے پہلے سفرِ لوہ پھر سفرِ حجاز پھر سفرِ افغانستان وغیرہ کی بہت مفصل روداد بھی سید صاحب کے خطوط اور تحریر کی روشنی میں تلخیص ہو گئی ہے یہ کتاب اپنے اسلوب طرز و انداز کے لحاظ سے بالکل حیاتِ شبلی کا شفیق بڑا، دیسی ہی دلکش، دلچسپ اور لذیذ، مختصر، شاہین الدین احمد ندوی قیمت معشہ پنجی

قیام خیر کیلئے اسی کا ناقبہ و جہد کو اقبال جہاد کہتے ہیں اور اسی کے لئے قوت و شوکت کے حصول کا پیغام دیتے ہیں۔

۱۰۔ مرد مومن کی غرضی سہل فی اور تعیری ہوتی ہے، اور غیر مومن کی ناسہل فی اور بکر تخریبی ہوتی ہے، سہل فی خودی جب بیدار اور فعال ہوتی ہے تو "تقدیر" بھی اس کی راہ میں روک نہیں بنتی اور بندے کا ارادہ خدا کے ارادے کا پابند ہو جاتا ہے اس لئے اس کی فکرت اور تقدیر کے درمیان عملاً کوئی فرق نہیں رہ جاتا، وہ صرف احکام خداوندی کی پیروی کرتا ہے، اور اس کو پورا اعتماد ہو جاتا ہے کہ "کار ساز ابانہ فکر کارما؟"

تقدیر کے پابند نباتات و جمادات مومن فقط احکام الہی کا ہے پابند

(احکام الہی: ضرب کلیم)

اس مقام پر بیچ کر مومن کے ارادے "قدرت کے مقاصد کا عیاں بن جاتے ہیں اور خدا کی تقدیر" مومن کے ارادوں "میں تنہا" ہو جاتی ہے، اور قدرت کے مقاصد ہی کو حاصل کرنے کے لئے مومن سلطنت و حکومت کا قیام عمل میں لاتا ہے اور اس اثنا کہ منشائے الہی کے مطابق استعمال کر کے "ظلم سہانی" کے درجہ پر فائز ہو جاتا ہے،

یہی مقام ہے مومن کی قوتوں کا عیاں: یہی مقام ہے آدم ہے ظلم سہانی

(ظلم سہانی: ضرب کلیم)

اسلامی فکر کی تشکیل جدید کے سلسلے میں اقبال کے شعور و فہم کیساتھ کیا جاسکتا ہو کہ کون کونسی بات اسلامی مذاہب کے خلاف نہیں ہے یہ ضرور ہے کہ اقبال نے کسی خاص مکتبہ فکر کی تقلید کرنے کی بجائے اپنے غور و فکر کے نتائج ایک خاص اسلوب پیش کئے ہیں، انہیں پیش کر رہے ہیں یہ نظام فکر اسلامی مسلمات پر مبنی ہونے کے باوجود جدید ترین انسانی حقیقتات پر مبنی ہے۔

(حضرت نظام الدین اولیاؒ متوفی ۷۳۵ھ)

۷۳۵ھ	شمس الدین بک متوفی ۷۳۵ھ	علاء الدین بک متوفی ۷۳۵ھ	شیب الدین نام، نور الدین درویش، قاضی محی الدین کاشانی متوفی ۷۳۵ھ، مولانا فیض الدین متوفی ۷۳۵ھ
------	-------------------------	--------------------------	--

فیض الدین چراغ دہلوی متوفی ۷۳۵ھ

رکن الدینؒ

مسعود بک متوفی ۷۳۲ھ

مسعود بکؒ کا تذکرہ معاصر تاجروں میں بہت کم ملتا ہے، درویشوں کے ملفوظات میں کہیں کہیں نام نظر آتا ہے، بعد کے تذکروں میں معارج الولايت، گلزار ابرار اور اخبار الایار میں انکا تذکرہ کسی قدر تفصیل سے ہے، متاخرین میں تملکہ سیرالاولیاء مصنف خواجہ گل محمد احمد پوری (مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۵ھ) میں کچھ واقعات ملتے ہیں، شعراء کے فاری تذکروں میں انکا کہیں ذکر نہیں ہے،

ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے، اصل نام شیرخاں تھا، مسعود بک کے نام سے مشہور ہوئے، بخارا کے قریب ایک مقام یک سے انکا تعلق تھا، سلطان فیروز شاہ تغلق کے عزیزوں میں تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۵) گلزار ابرار کے مؤلف نے ایک موقع پر منصور زماں مسعود بک لکھا ہے، دیکھئے ترجمہ ص ۲۱۴، ۲۱۵، ترجمہ ص ۲۱۴، ۲۱۵، تفصیل کے لئے دیکھئے؛

Enoy. of Islam vol. ii (London - 1965-67) P 51.

گلزار ابرار، ترجمہ ص ۲۹۲ میں مسعود بک، تملکہ سیر اولیاء، ص ۲۴ میں خواجہ مسعود اور قاضی المشاہیر جلد دوم، ص ۲۱۳ میں مسعود خواجہ درج ہے، ۱۵ مئی ۱۹۶۱ء (مخطوط) کے مؤلف نے خواجہ زادہ سلطان الشہید فیروز شاہ لکھا، مولانا آزاد لائبریری شعبہ مخطوطات جیسٹ کلکٹ، فارسیہ نمبر ۱۹، ص ۲۵ ب،

مسعود بک

ہندوستان کے حسین بن منصور خلّاج

از جناب لطاف حسین خان خٹنا خروانی اسلامیہ کالج اٹارو

مسعود بک ہندوستان کے ایک مشہور اہل دل تہا مگر گزرے ہیں، یہ شیخ رکن الدین ابن شہاب الدین امام سے بیعت تھے، انکو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی سے بھی عقیدت تھی، اپنے ایک شعر میں اسکا اظہار کیا ہے،

شاہنشاہ جہانِ لطافت نصیر دیں کو داؤدِ صن از رخِ خود ایں دیا را

پروفسر خلیق احمد صاحب نظامی نے *History of the Delhi Sultanate* میں اپنے ایک مقالے میں چشتیہ سلسلہ کا جو شجرہ دیا ہے اس کے آخری رکن مسعود بک ہیں، مسعود بک کے بعد کے خلفاء کے سلسلہ میں میری نظر میں تمام تذکرے خاموش ہیں، البتہ گلزار ابراہین ایک موقع پر ضمناً مسعود بک کے خلیفہ کا تذکرہ آگیا ہے، محمد غوثی فرماتے ہیں:-

”یہ شیخ بہاء الدین شاہ باجن ”یہاں سے شہر بیدریں پہونچے، بیدریں میں شیخ

جملے تھے جو منصور زماں مسعود بک کے خلیفہ تھے، ان کی ملازمت میں آپ نے چلہ کشی کی۔ ایسی مقبولیت پیدا ہوئی کہ مسعود بک کا خرمہ عنایت ہو گیا، پھر آپ گجرات لوٹے۔“

پروفسر خلیق احمد صاحب نظامی نے چشتیہ سلسلہ کا جو شجرہ تحریر فرمایا ہے اس کا

آخری حصہ یوں ہے:-

نوٹ:- حاشیہ ص ۲۰۶ پر ملاحظہ ہو،

مسعود بکؒ مسئلہ توحید پر اعلانیہ گفتگو کرتے تھے پہلے علماء نے ان کے قتل کا فتویٰ دیدیا۔ یہ الگ بحث ہے کہ فریقہ کی کہاں تک صحیح تھا، لیکن جہاں تک شریعت کا سوال ہے ان باتوں سے عوام کے عقائد میں فساد پیدا ہونے کا اندیشہ تھا اسلئے سلاطین وقت نے سختی برقی اور صوفیائے کرام اس سے واقف تھے اس لئے مسئلہ وحدت الوجود کو خواص کی مجلسوں میں بیان فرماتے، عوام کے سامنے نہ بیان کرتے،

پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی نے صحیح تجزیہ فرمایا ہے،

”سب سے پہلے ہندوستان میں جس بزرگ نے وحدت الوجود کو عام گفتگو کا بحث بنایا وہ مسعود بکؒ تھے، یہ فیروز تعلق کا زمانہ تھا، عوام کو اس گفتگو میں شریک کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اناالحقؒ کی صدائیں بلند ہونے لگیں..... جاہل انسانوں سے ان ہی صدائوں کا اندیشہ تھا، ہسکی وجہ سے شاہخ اسلام نے مسئلہ وحدت الوجود پر بحث کرنے کی ممانعت کر دی تھی، ان حالات میں شریعت کا سادہ نظام و رسم برہم اور اسلامی سوسائٹی کا تیسرا فرقہ منتر ہو جانے کا خطرہ تھا، فیروز شاہ نے حالات کی نزاکت کو سمجھا اور اس قسم کے لوگوں کو سخت سزائیں دیں۔“

لے وحدت الوجود کے سلسلہ میں دیکھئے، تعارف، پروفیسر محمد حبیب، تاریخ

شاہخ چشت، ص ۲۹، ۳۲۔

اں انا بوقت گفتن لعنت است و اں انا در وقت گفتن رحمت است

یہاں پہلے اں کا اشارہ فرعون کی طرف ہے اور دوسرے کا منظور کی طرف،

لے تاریخی مقالات، ص ۳۴،

مسعود بک نے جاہ و ثروت سے منہ موڑ کر فقر و ریشمی کی زندگی اختیار کی تھی، یہاں
پورا دیوان پڑھ جائیے زندگی کے حالات کہیں نہیں ملتے، وہ مست شراب لایزال سر
حلقہ عاشقان لادوبالی تھے، ان کو اس کا دھیان کہاں تھا کہ اپنے حالات بیان
کرتے۔

نظر وحدت الوجود اور مسعود بک | مسعود بک حضرت امام اکبر کے نظریہ وحدت
الوجود سے متاثر تھے، اس سے ان کے کلام میں ایسی متنی پیدا ہو گئی تھی کہ چشتیہ سلسلہ
کسی بزرگ نے اسرار حقیقت کا ایسا انکشاف نہیں کیا جیسا مسعود بک نے کیا، حضرت شیخ
عبدالحی محدث دہلوی فرماتے ہیں، ”در سلسلہ چشتیہ تیج کس اس چمن اسرار حقیقت فاش
نگفتہ و متی نکر وہ کہ اذکر وہ“ ان کا یہ بھی بیان ہے کہ مسعود بک کے آفتاب گرم تھے
کہ اگر کسی کے ہاتھ پر گر پڑتے تو اس کا ہاتھ جل جاتا۔ دینیائے کرام ان کا کلام دروازہ
بند کر کے سنا کرتے تھے کہ عوام کے کانوں تک نہ پہنچنے پائے، مگر خود مسعود بک اپنا
کلام بلا تکلف عوام کو سناتے تھے، پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی فرماتے ہیں:
”مسعود بک اور شیخ شرف الدین گجی میٹری خاص طور پر قابل ذکر ہیں
وحدت الوجود کے خیالات کو اپنے اشعار اور قصائیف میں عوام تک
پہنچانا شروع کر دیا“

سہ گلزار ابرار کے مؤلف لکھتے ہیں سپاہیانہ وضع تھی، ظاہری علم اور فضیلت کی تحصیل سے
کوئی حصہ نہیں ملا تھا، چراغ دہلی کی خدمت سے آپ کی دانش و بینش کی تسبیح روشن ہوئی
تھی اور آپ کا لوں کے درجہ پر پہنچے، ص ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹،
۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱

فرمود کہ اضافت برای ادنی ملا بہت درست است نہا پر سیدہ بود کہ کشف خدا
تعالیٰ برای مالکیت حق تعالیٰ میگفت کہ شدہ مافی السموات والارض یا حق
تعالیٰ را لابس کشف میگفت قاضی از جواب عاری شد پس آنحضرت را
جوش آمد فرمودند اے لدسیاہ فی الحال روئے قاضی سیاہ و حالش تباہ
گردید،

مسودہ یک کی گمانی | مسودہ یک فارسی کے اچھے شاعر تھے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ تذکرہ نگاروں
نے ان کی طرف سے اتنی بے اعتنائی کیوں برتی۔ حالانکہ یہی الزام منصور پر بھی تھا، لیکن فارسی
ادب میں نظم ہو یا نثر تذکرہ ہوا یا تاریخ منصور کا نام ہر جگہ نظر آتا ہے، غالباً مسودہ یک کے
بعض تذکرہ نگاروں نے مذہب اور حکومت کے دباؤ سے ان کو نظر انداز کر دیا، مگر تعجب کہ
مولیائے کرام کے معلومات بھی ان کے ذکر سے خالی ہیں، حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی پہلے
تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے اخبار الانبیاء میں تفصیل سے انکا تذکرہ کیا ہے، پھر جہانگیر کے عہد کے
تذکرہ نگار محمد غوثی نے گلزار ابرار میں انکا مختصر حال لکھا ہے، جہاں انکے عجیب علم ہے آج بھی ہندو
ہندو فیہر خلیق احمد صاحب نظامی کے علاوہ کسی محقق یا مورخ نے ان پر تحقیقی نظر نہیں ڈالی،
تضایف | حسب ذیل تضایف ادنیٰ کی جانب منسوب ہیں،

(۱) دیوان نور الدین: اسکا ایک قلمی نسخہ برٹش میوزیم لندن میں ہے، اعرصہ ہوا دیوان
نور الدین شائع ہوا تھا اب نایاب ہے مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ میں بھی دیوان مسودہ یک
ملے کلمہ سیراویا، مصنفہ خواجہ گل محمد احمد پوری، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۵ء، یہ میں نے اپنے استاد حافظ
غلام مرتضیٰ صاحب الدہ آبادیو پورٹی کا ایک مقالہ اسلامی نثر میں وحدت الوجود کا نظریہ بڑے
ادنیٰ کو پڑھا لیکن مجھے بڑی ناامیدی ہوئی جب میں وحدت الوجود کو متاثرہ تصویف کرام میں مسودہ یک کا نام نہ

شہادت | چنانچہ پہلے علمائے یہ کوشش کی کہ شاہی دربار اور عوام مسعود بک کے کلام سے محفوظ رہیں لیکن مسعود بک جب عوام کے حلقہ تک اپنے خیالات پہنچانے لگے تو ان پر کھڑکھٹو دیا گیا اور وہ قتل کر دیے گئے، اس کے متعلق محمد بولاق نے صرف اتنا ہی لکھا ہے "ان کے ہم عصر علمائے کون سے بڑی عداوت تھی چنانچہ ان کے قتل پر حسین منصور کی طرح ان کو قتل کر دیا گیا"۔

واقعہ شہادت کی تفصیل خواجہ گل محمد احمد پوری نے اپنے تذکرے میں دی ہے اس کو انھیں کے الفاظ میں سنئے،

منقول است از حضرت عریب پور رضی اللہ عنہ کہ روزے حضرت مسعود بک نمین برائے شیخ خود می آوروں کے عالے در راہ ملاقی شدہ پر سید کہ گفت کہ ام کس برداشتہ آید فرمودند کہ گفت حق تعالیٰ برداشتہ ام علمائے ظاہر متفق شدہ زیر قلعہ فیروزہ آباد بر لب جون آنحضرت را شنیدہ ساختہ اعضا مبارک او را پارہ پارہ کر دہ در آب انداختند بعد از وقوع ایں قضیہ ہر چند معتقدان و اجاد در آب جون انداختند اثرے ازاں یافتند بعد از تر و بسیار جمیع اعضا جمع شدہ و مجسم گردیدہ در حجرہ خاص حضرت سلطان المشائخ رضی اللہ عنہم در کینہ کھری یافتند از اسباب برداشتہ و مقبرہ پیران قریب مقام خواجہ قطب الاسلام بختیار اوشی در لا دو سر ای مدفون ساختند چون ایں خبر بحضرت شیخ سید قاضی را فرمودند کہ بکدام مسئلہ شنید گردہ اند قاضی گفت کہ حق تعالیٰ را پائی ثابت کردہ بود حضرت شیخ

زلف ادا از کفرست درویش از اسلام مست

نخل مست و جن مست و غره مست و یار مست

مسو و بک چگونگی سلامت بر نیم جان

هندوی خان باز چو ترکاں کیں گرفت

بودند شاه ملک و صفا خواجگان چشت

مسو و بک ولایت ایشان فرو گرفت

مکتوبات خواجہ محمد معصوم آو و مکملہ سیرا لیا میں درج و شعر ملاحظہ ہوں

رفت ز مسو و بک جملہ صفات بشر

او کہ ہاں ذات بود باز ہاں ذات شد

بیزارم از ان کہنہ خدا کی کہ تو داری

سر لفظ مرا تازہ خدائی و گدست

ای الہی کا مہرون جان ہر انسان توئی

آتش منی زشت و جن ہر صورت تر است

کہہ رہا تہا نہ سازی ویر را مسجد کنی

بت پرستی و نماز و کہہ ویر معاف

نور خداست تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

میرزا عثمان ابنی ہدم مجلس نا متلا ہی

خاتم کلش بیم محبت تاج کلاش نون نبوت

اسم محمد دست محمد تسبیح تسبیح و دعا

خلعت کفرست از تو نور ہر ایمان توئی

بک در صورت یعنی حق تابان توئی

نورناں راوین توئی کفر را شایان توئی

نزد من یکا نیست چوں نور علیت جان توئی

ملک بقا ست بر ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم

بر جہ عالم یافتہ شاہی صلی اللہ علیہ وسلم

بر سر عالم سایہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم

اسم مسی زوشده شید اعلی اللہ علیہ وسلم

کے نام سے ایک تہی نسخہ موجود ہے۔

(۲) امراۃ العارین: صوفیائے کرام اس کو بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے تھے، گلزار ابرار کا مولف لکھتا ہے: جن ایام میں رادوی ہدایہ قاضی محمود سے اور قاضی محمود فقہ خصوصاً اور امراۃ العارین اس درویش سے پڑھتے تھے تو آپ (قاضی محمود و رادوی) کو ایک مسئلہ کلام میں سخت دشواری پیش آئی۔

(۳) تنزیہ العقاید: اس تصنیف کا ذکر مبلغ المرزاں کے موصوف نے کیا ہے، حضرت خواجہ عبدالمعروف بہ خواجہ کلاں فرماتے ہیں:

در شیخ شہاب الدین مسعود بک خواہر زادہ سلطان الشہید فیروز شاہ بن سالار
رجب در رسالہ تنزیہ العقاید می گفت: ص ۲۵ ب

(۴) حاشیہ تمیذات بین العقائد ہمدانی:

نمودہ کلام: روح مست قلب و عقل مست عشق مست
از نسیم شاہدہ این نفس در وی خوار مست
روح مست عشق مست کفر مست اسلام مست

(فقہ حاشیہ ص ۲۱۱) دیکھئے مساوات: درج ۱۵۹ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ کے شعبہ اود کے میگزینوں کی فہرست مرتب کرنے کے سلسلہ میں تقریباً سو سال کی تمام میگزینیں دیکھیں مگر کسی میں بھی مسعود بک کے سلسلہ میں کوئی مضمون نظر سے نہیں گذرا،

مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ حبیب گنج کھلشن، مکتوب: حبیب اللہ، عہد بادشاہ فرخ
سیر نمبر ۴، ۱۵۹ ترجمہ ص ۳۶۹،

۱۵ دیکھئے، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات (حاشیہ) ص ۱۲۴، گلزار ابرار کے موصوف نے انکے دوسرے رسالوں کا تذکرہ کیا ہے، لیکن نام نہیں لکھتے: بہت سے رسالے عربی اور فارسی میں آپ کی طرف منسوب ہیں، ص ۴۹۲،

اے دو دوس خرقہ تن بار برآمد
 خورشید حقیقت نیش تار برآمد
 از بس کی کی کشت دو چشم بخیالش
 ہر جا رطوف صورت دلدار برآمد
 بیا بیا کہ زخیر بجان غیلہ فراق
 نال عقل بجلی زبان بریدہ فراق
 یاسیم ہاری وصال از ان گلشن
 کہ بر حدیقہ دل چون خزاں بریدہ فراق
 این چشم فروغ کرد نظر بر جمال او
 رویش سیاہ ساختہ مردم برین نگاہ
 مسودہ یک کہ سرکش آفاق من بود
 بر خاک آستانش نکند ز سر کلاہ
 نا جانب انبیاء چرامی بینم
 پیوستہ چو او ہست بصیر دل ما

تفسیر ماجدی اردو کے ہدیہ میں

خصوصی رعایت

مولانا عبدالمجید دریا بادی کی اردو تفسیر کا جو دو سراؤنیش خود مولانا کے اہتمام میں ہندوستان
 میں چھپ رہا ہے اسکی دو جلدیں دسویں پارہ کے سورہ توبہ کے ترجمہ و تفسیر تک بھی شائع ہوئی
 ہیں، ان کے ہدیہ میں خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی جو صاحبان ان دونوں جلدوں کے الگ
 الگ پانچ پانچ نسخے یا اس سے زائد یکشت خریدیں گے ان کے لئے غیر مجلد تفسیر کے ہر حصہ
 کے ہدیہ میں پچاس فیصدی کی رعایت کی جائے گی، البتہ جلد کی قیمت دو روپیہ فی نسخہ کے
 حساب سے اس کے ساتھ لی جائے گی، محصول بذمہ خریدار ہوگا،
 جلد اول اور جلد دوم غیر مجلد کا ہدیہ فی نسخہ پندرہ روپیہ ہے،

منجبت

صدقہ جدید بکسٹری، کچہری روڈ، لکھنؤ،

لیک چوں صابر تو همسود	سن او در جمال دل بینی
گر بهانی فرشته یار شود	گر چه ابلیس هست دشمن دیں
اشتر مست بی مهار شود	ساربان اکند ز مستی فزون
تا خزاں دولت بهار شود	چشم چوں ابردار خون افشان
رو نماید چو وقت کار شود	در همه کل جمال اوست نهان
گر بکاری شجره دبار شود	کل شود میوه میوه تخم و بهد
از دل خسته دور کن درد غم و زنا را	ساقی مرت من بده باوه عاشقانه را
که بر هم زین محن تا کنی تو نشانه را	جان همه تو بسته در غم زلف هر شکن
بر کشد از وجود من صورت خسرانه را	ساقی جان محمد است که بدیدم خرابی را
مطرب خوش نوایی من کرد چه برترانه را	آب تیا جا و دل آمده در میان جان
جذب قحاح بیا تا پیش انوار بیا	نمغ ارواح بیا کوکب مصباح بیا
عالم مفتوح بیا تا پیش انوار بیا	روشنی روح بیا حاو نه نوح بیا
مرت خرابات توئی جانبشیا تو بیا	کعبه حاجات توئی پیر مناجات توئی
پرده مستور بر و مرده ویدار بیا	بوی بیای خود بر و نود بیا دور بر و
بی تاب کلافین دل و جان خراب بیا	امی آفتاب حن بر فلک نقاب را
در شب نموده میر من آفتاب را	آن زلف و لعل کبر رخ فکده
من سجده کنان پیش تبار و برکت	یاران همه مشغول تسبیح و تهلیل
در غم تو با آنکه نماید ز محالات	هر نکته من آیت اسرار الهی است
صاحب نظر ز پر نور خدا گرفت	حسن جمال صورت خوابان نازنین

نہیں جانتا تھا ورنہ اس کو قواہ کے بجائے تخمین و آفریں کرنا چاہئے تھا،
 زنی جو دنیا و جد و منع بادہ لے صوفی چہ نکلتی منکرے بودن و ہر گستاخاں زمین
 صوفی سے کہتا ہے کہ تو خود تو وجد و حال میں مست و ہتا، حواد کو کو شراب سے منع کرتا
 ہے، آخر یہ کون سا کفرانِ نعمت ہے کہ شراب سے تو بھکا رہے اور زندگی مستوں جیسی ہے،
 یگانہ اے کہ دستے می نبی بردل کی نفی محال سامنے پیش کریں تو دم دل از جا رفته
 تو میرا حال معلوم کرنے کے لئے دل پر ہاتھ رکھ رہا ہے، تھوڑی دیر ٹھہر جا کہ تیرے ہاتھ
 کھنے کی لذت میں دل اپنی جگہ پر نہیں رہ گیا ہے، (وہ اپنی جگہ پر آجائے اس وقت اندازہ ہوگا)
 روزانہ نہ مروت است ما را بہ ہر او خود مانند کہ ہزار ناامیدی بہ امید مانشتہ
 بھوکو میری مراد تک پہنچا دیا مروت کے خلاف ہے، کیونکہ ہزاروں ناامیدیاں میری مراد
 کی تک میں میٹھی ہیں کہ جیسے ہی وہ پوری ہو اسکو ناامیدی سے بدل دیں، اسلئے میری مراد
 کو پوری کرنا ناامیدی کو دعوت دینا ہے،
 ناخوشی بکسک جاں را در مسئل بر غبت می دم رشک برین می برد آئس کہ جلا دمن است
 تر پستہ وقت اس ذوق و شوق سے جان دے رہا ہوں کہ اسکو دیکھ کر جلا د کو بھی میری
 موت پر رشک آجائے،
 اہم ناخوشی گشتی مرا و کشتہ شد از رشک عالمی ہر خون کہ مکی تو بصد خون برابر است
 تو نے مجھکو قتل کیا اس رشک میں ایک عالم مر گیا، اس لئے تیرا ایک خون کو ناسیکڑوں
 خون کے برابر ہے،
 دانی نہدی بیرون میاز خانہ کہ ذوق امید وصل بہتر دیدنی است سیوشی آورد
 تو گھڑے باہر نہ مچل کہ تیرے وصل کی امید کی لذت تیرے دیدار سے بہتر ہے تیرا دیدار

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۸)

میر معصومؒ! امشب تبنائے میر دے توتا روڈ چشم چور خانہ ویراں شدہ باز آست
 آج کی رات تیرے چاند سے چہرہ کی تنائیں میری آنکھیں دن تک ویراں مکان
 کے دروازے کی طرح کھلی رہیں، کیونکہ ویراں مکان کا دروازہ کوئی نہیں بند کرتا، اس سے
 دل کی ویرانی کی طرف بھی اشارہ ہو گیا،
 میر نکلت بستا است مبروم مبرورہ چشم بیاہش خوں کردہ در بستہ نشست است بچا ہش
 کہنا یہ ہے کہ محبوب کسی پر نگاہ نہیں ڈالتا، اسکی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے کہ اس کی آنکھوں
 نے لوگوں پر راستہ بند کر دیا ہے (یعنی کسی کی طرف نہیں دیکھتا) اسکا سبب یہ ہے کہ کسی کا چہرہ لوگوں کا
 خون کیسا ہے، اسلئے دروازہ بند کر کے چھپ کر بیٹھی ہے،

براہ عاشقی پر دانہ باشد رہنمائے من بسوزم بہر یارے کو بسوزد داز بزلے من
 عاشقی کے راستہ میں پر دانہ میرا رہنما ہے، اس کی طرح میں بھی اس محبوب کے لئے جلتا ہوں
 جو میرے لئے جلتا ہے، جیسے شمع پر دانہ کے لئے جلتی ہے،

محمد میرؒ نظمیں خدنگ غمزہ نظمیں آزدی واہ کشید زبان بریدہ مگر آفریں فی دانست
 تو نے نظمیں پر غمزہ کا تیرہ جلایا، اس نے درد سے آہ کی، وہ زبان بریدہ غریب آفریں کہنا

میں جاؤں،

کمال دین جی میں گلشن پر چمکے گم پر بازنیت
باغ نزدیک است اماطت پرواز نیت
میں گلشن پرست میں ہوں لیکن میرے پر کھلے نہیں ہیں، باغ تو قریب ہی ہے، مگر افسوس کہ پرواز
کی طاقت نہیں ہے،

مرضِ طفلِ مزاج اندامِ مشتاقاں دور نہ
علاجِ رنجِ تنافلِ دور و زہ پر بہر نیت
ماشتاقوں کا مزاج بیمار بچوں جیسا ہے (جو بیماری میں مشکل سے پرہیز کرتے ہیں) دور نہ
جو بچے تنافل کا علاج دور و زہ پر بہز ہے، یعنی اگر دو دن کے لئے بھی اس کو چھوڑ دیا جائے تو اس کا
تنافل دور ہو جائے، لیکن عشاق کی بے مبری سے یہ پرہیز نہیں ہو سکتا،

نومذری و یکدم مر با نیت
بی باور و ازاد اے نگاہ نہایت
اگرچہ تجھ کو نکار ہے لیکن میوے حال پر تیری مر با نیت تیری نگاہ پنہاں کی اداسے برستی ہے
جائے ہنوز نیت بذوقِ دیار عشق
ہر چند ظلم بہت، ستم بہت، داد بہت
دیناے عشق میں ظلم و ستم داد فریاد سب کچھ ہے، پھر بھی عشاق کے ذوق کی تسکین کا سامنا
نہیں ہے، وہ کچھ اس سے بھی سوا چاہتے ہیں،

فرماندہی کثور دل کار بزرگ است
از دولتِ حسن تو انریں کار نہ آید
اقیم دل کی حکمرانی بڑا بھاری کام ہے، تیرے حسن کی حکومت سے یہ کام انجام نہیں پاسکتا
یعنی تو اس کی ذمہ داریوں کو پورا نہیں کر سکتا۔

رم کجاست این تو بگو در کدام شہر
دلِ محرابِ بند و چشمِ بیا لامخی کھنڈ
تم ہی بتاؤ یہ دستور کہاں ہو اور کس شہر میں ہے کہ دل اُڑا لیجاتے ہیں اور نگاہ اٹھا کر
نہیں دیکھتے؛

بیہوش کر دیتا ہے، اس لئے لطف دید بھی حاصل نہیں ہوتا اور امید میں ایک لذت ہوتی ہے اس کو قائم رہنے دے

میرا لہو، آدھی برسرِ خاکِ من و شرمندہ شدم کیں زان اذ پے قربان تو جانِ محابیت

تو میرے مرنے کے بعد میری قبر پر آیا اور مجھے یہ شرمندگی ہے کہ یہ وہ مبارک ساعت ہے کہ تجھ پر قربان کرنے کے لئے جان کی ضرورت تھی جواب باقی نہیں ہے،

میرنگ از زخمِ پاکِ کدو چہ حال علاجِ کُنِ کدوِ خوں نہ آید

میرے چہرے سے آنسو پوچھنے سے کیا حاصل، کوئی ایسا علاج کر کہ دل کے زخم سے خون نہ نکلے اور نہ آنسو برابر بہتے رہیں گے،

طیسم ایں چناں از درِ دہشتِ میکند چناں کہ پند از دمنِ سیارِ میلِ ز بسینِ دہام

میرا عطیب اس دوسوڑی اور منت سے علاج کر رہا ہے کہ وہ سمجھتا ہے کہ مجھے زندہ رہنے کی تمنا ہے، (حالانکہ میں زندگی سے سیرا ہوں)

وقتِ مردنِ چشمِ بکشاؤنگے لگے دیش ہیں رازِ دوری میری اندیشہ از ادے کُن

مرنے وقت آنکھ کھول کر اسکا چہرہ دیکھ لے کیونکہ تیرا سفر دور دور کا ہے، اس لئے زادِ راہ کی فکر کرنی چاہیے، (اس کے چہرہ کی یاد زادِ راہ کا کام دینی)

اے عشقِ خودِ ترکنِ ازیں تم کہوئے اُ تاجر کہ بندم کند میلِ سوے او

اے عشق میں اس کے کوچہ میں جس قدر ذیلیں و ریحانوں اس سے بھی زیادہ رسوا کر تاکہ جو شخص مجھ کو دیکھے پھر تنگیِ طرح نہ کرے،

ناصحِ ملامتِ کدوِ من دریں خیال کا مردِ بگندرم بہ چہ تقربِ سوے او

ناصح تو مجھ کو ملامت کرتا ہے، اور میں اس فکر میں ہوں کہ آج کس تقرب سے اس کی گلی

وصفی نویدم رسید بجائے کہ گر کے
 آرد نوید وصل تو بادرنمی کنم
 میری ناامیدی اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اگر کوئی وصل کی خوشخبری بھی لانا تو یقین نہیں لانا
 دلی تیری می ناید کہ سرحد شکستن داری
 خشم این بار تو چون بخش ہمار تو نیست
 اس مرتبہ تیری برائی پہلے کی رجسٹروں کی طرح نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ تو ہنسنی پر آمادہ ہے
 غائب کا شعر ہے،

بارہ دیکھی ہیں ان کی رنجشیں
 لیکن اب کے سرگرائی اور ہے
 چہ پیش آمد دلم را کہ طعیدن باز بند
 جو مرغ کو بدام افتد از پر و از بند
 میرے دل کو کیا واقعہ پیش آیا کہ اس نے بڑبڑا چھوڑ دیا، اس مرغ کی طرح جو دام میں گرفتار
 ہونے کے بعد اڑنے سے مجبور ہو جاتا ہے،

مرا تکیہ و اشتم در می نہ تا کنوں ز دریاں عدا
 ایں زماں محتاج دریاں شدنی پرسی چرا
 میرا درد ایسا تھا کہ اب تک اسکو دریاں سے مار تھا اور اب دریاں کا محتاج ہو گیا ہے مگر
 تیرا کاسبب نہیں پوچھتا، حالانکہ اس تغیر حال کا سبب پوچھنا چاہئے

گفتم بائیکہم وعدہ را حدیث بیند
 بشری سر بر آرد وی در و ساختی لارا
 میں کہتا تھا کہ میں بے صبر ہوں وعدے کی بھی ایک حد ہوتی ہے، مگر تو نے نہیں سنا
 اور تیری شوخی اتنی بڑھ گئی کہ تو نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اور بے خبری نے مجھے یہ یاد کر دیا
 ہلاک میشوی انکوں فتی نمی گفتم
 کش کہ جام فریب است ناچشیدہ بہ است
 دلی میں تجھ سے کہتا تھا کہ محبت، فریب کا جام ہے اسکو نہ چکھنا ہی بہتر ہے، مگر تو نے
 ہر اکنا نہیں مانا، اور اب اس کا نتیجہ ہلاکت سامنے آ رہا ہے،

بہ تھکے تو ترک جہاں کر دلی
 ہر بانی تو ہم در خور ایں می بایست

دعا ہے سحر گویند میدار دہشتی
اثری دار دارا کے شب ہجران سحر دارد
دستی لوگ کہتے ہیں کہ دعا سحری میں اثر ہوتا ہے، بینک اثر ہوتا ہے، لیکن شب ہجران
کی سحر ہی کہاں ہوتی ہے کہ دعا کی جائے اور اس کا اثر ظاہر ہو،

می آید از کثادین در بوسے نئے در بستہ باغ خلد بر عنواں گذشتیم
کسی کے بستہ دروازہ کھولنے میں احسان کی بول آتی ہے، (میری خود داری جسے قبول
اجازت نہیں دیتی) اس لئے میں نے باغ خلد کو بھی جس کے دروازے بند ہیں رضواں کیلئے چھوڑ دیا
غالب کا یہ شعر

بندگی میں بھی وہ آزادہ و خودیں کیم
اٹے پھر آئے در کعبہ اگر دانہ ہوا
اسی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے

زمین عشق پر وضع جہاں خوش خند ہا کرم
معاذ اللہ اگر روزے بدست ڈگر کا فقم
میں عشق کی برکت سے دینا اور اہل دنیا کے طور و طریق پر خوب ہنسنا ہوں اس لئے
خدا سے پناہ انگتا ہوں کہ کسی دن میں بھی زمانہ کے ہاتھوں میں نہ پڑ جاؤں، اور دوسروں
کو گنج پر ہنسنے کا موقع ملے،

دستی خوشنما ہزار سال پہلے از گم میتو انم لست
اگر بروں نکشد از دلم خدنگ تدا
اگر میرے دل سے تیسرے تیر کو کھینچ کر نہ نکال لیں تو میں اس کی لذت سے اور اس کے
سمارے مرنے کے بعد بھی ہزاروں سال زندہ رہ سکتا ہوں،

یک خشتہ گر یہ گر گنم کور می شوم گویا چراغ چشم من از آب دشن است
اگر ایک لمحہ کے لئے بھی رو نہ باند کر دیتا ہوں، تو اندھا ہو جاتا ہوں گویا میری آنکھ کا چڑا
پانی سے روشن ہے جس کی خاصیت آگ کو بجھانا ہے،

آرزو اور تمنائے دل کے لئے سیکڑوں مشکین پیدا کر دی ہیں، ورنہ اامبدی نے کام بہت
 آسان کر دیا تھا، کیونکہ کسی چیز سے یا کسی ساری مشکلیں ختم کر دیتی ہے، مشکلات تو امید پیدا کرنے
 پر دل تکی تو غرض اسے دل خاموش

ایں وعدہ امتضائے تقاضا غمی کند
 لے دل خاموش ہو جا محبوب کے وعدے کا مقصد محض تسلی دینا تھا اس قسم کے وعدے ایسا کیسے نہیں کئے جلتے،
 بگذشت ز پیش من وغیرت بکایت
 پیچیدہ کہ ہرگز نتواند بظنا دید
 محبوب میرے سامنے سے گذر رہا تھا، مگر قیبت اسکا اس طرح باتوں میں لکھایا کہ پیچھے مڑ کر نہیں دیکھ سکتا تھا
 بقدر حالت خود ہر دے غم دارو

ہر دل اپنی طاقت کے مطابق غم میں مبتلا ہی میرا دل ہے کہ سارے جہاں کا غم رکھتا ہے، اس کا ایک مطلب
 تو یہ ہے کہ میرے دل میں سارے جہاں کا غم کھانے کی طاقت ہو، دوسرا مطلب یہ ہے کہ اس اپنی طاقت سے زیادہ
 اپنے اوپر ڈال لیتا ہے،

این شام بجز بودنی چون بسرید
 خاک بسر کہ روز شدہ زندہ ہونو
 دلی یہ چہر کی شام تھی کس طرح بسر ہو گئی، تیرے سر پر خاک بھر کی صبح ہو گئی اور تو اب تک زندہ
 کچھ تو مر جانا چاہئے تھا،

در سخن بود بغیرے جو بر ایش دیم
 شد غلغل گفت کہ احوال تو می پر بسدم
 میری نظر پڑی کہ محبوب میرا رقیب سے باتوں میں مشغول ہے تو مجھے دیکھ کر وہ شرمندہ ہو گیا
 کہنے لگا تمہارا ہی حال پوچھ رہا تھا،

بر تو شنیدہ ام سخنہا
 شاید کہ تو ہم شنیدہ باشی
 میں نے تیرے لئے لوگوں پر بیگیاں سنی ہیں شاید تیرے کانوں تک بھی
 کچھ باتیں پہنچی ہوں،

تیری تمنائیں وکی نے دونوں جہاں کو چھوڑ دیا ہے، اس لئے تیری ہر بات اسکی مطابق ہو جائے
 اگر بن قاصد او وعدہ دیدار نہ داشت چون نگاہے کہ بن داشت باغیا رشت
 اگر محبوب کا قاصد اسکی طرف سے دیدار کا وعدہ نہیں لایا تھا، تو پھر کیوں مجھ پر اس کی
 جو نگاہ تھی دوسروں پر نہ تھی یہ نگاہ تو جو وعدہ دیدار کا ثبوت ہے،

چوں بد و نیک من سوختہ خرمن پرند آہ گر انجہ بدل کردہ ام از من پرستند
 جب (قیامت کے دن) مجھ سوختہ سماں کی نیکی و بدی کی پریش کریں تو کاش میرے دل
 میں جو تمنائیں ہیں ان کو بھی پوچھیں،

اسی سے ملنا جلتا ہوا غالب کا یہ تخیل ہے،
 ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی ڈالے یارب گران کردہ گناہوں کی سزا ہے
 خرمندہ امید جواب است دلم کاش قاصد کہ دو جانب او دیر تر آید
 میرا دل محبوب کے جواب کی امید میں بہت مسرور ہے، کاش جو قاصد جائے دیر
 دیر میں لوٹے کہ امید قائم رہے، ورنہ ممکن ہے جواب امید کے خلاف ہو،

بخواری کہ نم تا چہ لطف کرد بغیر کہ میرسد بن و شرمساری گذرد
 میں جس ذلت و خواری میں مبتلا ہوں (اسکے مقابلہ میں) محبوب نے ریت کے ساتھ کیا
 لطف و عنایت کی ہے کہ جب میرے سامنے آتا ہے تو شرمندہ گنہ جاتا ہے،

بصلحت گلہ می کند و کی ز تیغ ستم فذلے تست اگر صد ہزار جاں دارد
 و کی تیغ ستم کا گلہ مصلحت کرتا ہے ورنہ اگر اسکے تو ہزار جاں ہیں تو تجھ پر سے نثار کرے ایسی حالت
 میں شکایت کا کیا سوال ہے،

آرزو صد کار مشکل باز پیش دل نہا ورنہ بر من نا امید کار آسان کردہ ہوا

میں ہر شخص کے پاس جا کر محبوب کے حال کی جستجو کرتا ہوں اور خود ہی رات تک
میں کتا ہوں کہ میں تو اس کا حال پوچھتا پھرتا ہوں (مگر وہ میری طرف سے یا میری
جستجو سے بے خبر ہے،

گشتم بخل ز دامنِ بامانِ سہمی خوئی تا چند شوق گیر و دہمت رہا کند
میں محبوب کے دامن اور اپنی کوشش و دنوں سے شرمندہ ہوں کب تک شوق
دامنِ بکرتا رہے گا اور ہمت اس کو چھوڑتی رہے گی،

بانِ ہستی خود چوں شگونہ بادم جو باز شد نظرم چشم از جهان بستم
اپنی ہستی کے بدن یعنی دنیا میں آنکھیں بعد بادم کی گلی کی طرح جیسے ہی آنکھ کھلی دینا سے آنکھ
بند کر لی، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ زندگی کا وقفہ اتنا مختصر ہے کہ آنکھ
کھلے ہی بند ہو گئی، یا دنیا کو دیکھ کر جب اسکی حقیقت ظاہر ہوئی تو اسکی طرف سے آنکھ بند کر لی
زمر تاپا ہمہ حسنی نداری نیکو زین کہ ہر عضو تو نگہ دار و کہ عضوے مگیت بنم

تو سراپا حسن و خوبی ہے، صرت ایک عجب ہے، (تیرا ہر عضو حسن کے سانچے میں
ایسا ڈھلا ہوا ہے) کہ ایک عضو دوسرے عضو کو دیکھنے کی فرصت نہیں دیتا،

ز زخم تیغِ میریم و یک می زخم کہ زندہ ماتم و گردی تو شرمسار ازمن
میں تیری تلوار کے زخم سے نہیں مر سکتا، لیکن خوت اس کا ہے کہ میں زخم کھائے
کے بعد زندہ رہ جاؤں اور تجھ کو مجھ سے شرمندہ ہونا پڑے کہ قتل نہ کر سکا،
تظیری نمنہ شراب خانہ ماتا سحر اگر کا دی بجائے ریزہ خم تو بہ نکشتہ بر آید

اگر حشر تک بھی تو میرے شراب خانہ کی زمین کھودتا رہے تو ٹوٹے ہوئے خم کے
ٹکڑے کے بجائے ٹوٹی ہوئی قتبہ برآمد ہوگی۔

مرا بہ نیم نگہ می توان شکی بود درین از تو کہ این شیوہ رانی اُنی
 مجھ کو نیم نگاہ یعنی ادنیٰ تو جسے تسلی دی جاسکتی ہے، مگر افسوس تو یہ طریقہ
 ہی نہیں جانتا، اور تجھ سے اتنا بھی نہیں ہوتا،

لَا دَقَّ عَلَیْکَ بِکَ صَیْءٍ بَعْضِ کَلَمَاتٍ گزشتہ
 شبنم ہنوز بر رخ گل آب می زند
 تو ایک مرتبہ صبح کے وقت گلتاں کے صحن سے گزرا تھا، اور شبنم اب تک پھولوں
 کے رخ پر پانی کے چھینٹے مار رہی ہے، یعنی تجھے دیکھ کر پھولوں کو بیہوشی طاری ہو گئی
 یا تیرا چہرہ دیکھ کر پھول کھلا گئے، ان کو ہوش میں لانے کے اور ان کو تروتازہ کرنے
 کے لئے شبنم پانی چھڑک رہی ہے،

بہر حسیہ دیدم آن چشمہ ہستی کہ جانش مند
 آں قدر آب کرد دست توانا شستند
 میں نے اس سرچشمہ وجود کو دیکھا ہے جسے دینا کہتے ہیں اس میں اتنا پانی بھی نہیں
 تھا کہ ہاتھ دھویا جاسکے، یعنی کہنے کو تو دنیا وجود کا سرچشمہ ہے، مگر وہ اتنی بے حقیقت لگا
 معمولی کام کی بھی نہیں نکل سکتا،

شوخی از رخ پردہ شرم ترا دمی کند
 یک ہنگامیکہ عاشق را بجز خونینیت
 تری شوخی تیرے رخ سے شرم کا پردہ ہٹاتی ہے، مگر اس وقت جب کہ عاشق
 کو اپنی خبر نہیں رہتی اس لئے وہ لطف و مدار سے محروم رہتا ہے،

بایار کہے بہ گو نہ سازد
 جوں بادل خود نمی توان راست
 وہ عاشق محبوب کے ساتھ کیسے بناہ کر سکتا ہے، جب خود اپنے دل کے ساتھ
 نہیں بناہ سکتا، یعنی جب اپنے دل پر قابو نہیں تو دوسرے پر کیا اتنا رہے،
 سراغ یاری گیرم، بہر کس میرم! ۱۱
 بخود از رنگ میگویم کہ ایت بخیر باد

دیں مدت غم ہجران عبت ہر خود پسند یدم نہ انستم کہ از مرگم دلت خوشنودی می کرد
 میں اتنے دنوں کس غم سے ہر کار برداشت کرتا رہا مجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ میری موت حیران دل خوش ہوگا وہ جان دیتا
 یہ بدی ہر دم جاتا ہم ہر آدم کہ مباد خون من ریزی و گویند سزا و انبو
 میں بدی میں ہر جگہ اپنا نام اس لئے مشہور کر رہا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ تو میرا خون کرے
 اور لوگ یہ کہیں کہ یہ ناروا بات کی اور جب بدنام ہو جاؤں گا، تو لوگ تجھ کو مجرم بنانے کے
 بجائے تجھیں گے کہ میں اسی سزا کا مستحق تھا،

مشاور حال من غافل کیہ بزم کاری دار مباداد دیگرے عید تر از خاک برگیرد
 میرزا غم بزم کا دیست اس لئے میری طرف سے غفلت نہ برت اسیا نہ ہو کہ کوئی دوسرا شخص
 پرستہ ہو کہ زمین سے اٹھ کر زخمی شکار بھاگ نہیں سکتا۔۔۔۔۔ اگر شکاری اس کو چھوڑ
 دیتا ہے تو کوئی دوسرا شخص اس پر قبضہ کر لیتا ہے۔

شد غم و سرگرائی اور بر طرف نہ شد بر من بقدر مرتبہ عشق ناز کرد
 محبوب کی کیشہ گی یہ بلیط تو جیہ کرتا ہے کہ پوری عمر گزر گئی مگر اس کی سرگرائی
 دود نہ ہوئی کیونکہ اسکا آنا میرے عشق کے مطابق ہے، میرے عشق کا مرتبہ بلند ہے، اس لئے اس کا آنا
 جسے مجھ سے زیادہ ہے،

آنکہ شام زندگانی شمع با لیںم نہ شد کے پس از مرگم چراغ بر سر گود آورد
 جو میری شام زندگی میں شمع با لیں نہ بنائیں میرے مرنے وقت نہ آیا وہ میرے مرنے کے بعد میری قبر
 پر چراغ کیا جلا یگا،

دولت این بود کہ مریم بہنگام دای آنقدر زندہ نماندیم کہ محل بود
 بڑی خوش نصیبی یہ تھی کہ محبوب کو رخصت کرتے وقت ہی مر گیا اور محل کی روانگی کے وقت تک

شیخ علی نقی کروی۔

و اے برجاں خلاق اگر آرزو بخیر
عیوض روز قیامت شب تنہائی را
اگر حشر کے دن قیامت برپا کرنے کے بجائے شب تنہائی کو لے آئیں تو مخلوق کی جان
پر بھجائے گی، کیونکہ ہجر کی شب تنہائی کو برداشت کرنا قیامت سے زیادہ سخت ہے،
امروز پریش من کن بہ تکلف
کیس خستہ اگر دیر نہ یہ شام بید
تکلف، اسی سے اسی آج میری حالت پوچھ لے کیونکہ یہ خستہ دل اگر بہت جیتا تو
شام تک مر جائے گا،

ماشتاں نامے معجزنا تو انی کردہ اند
کو کین آخر بزودا اس نوم را بدنام کرد
ماشتق اپنی ناتوانی اور دراندگی کیلئے مشہور تھے، مگر کو کین نے (پہاڑ توڑ کر) زور
قوت میں ان کو بدنام کر دیا،
بہ بیکرم دوا عشق میگنم تو بعد دیرینا
جو بیمار ہے کہ وقت مرگ تجدید یاباں کی
میں مجیب کو رخصت کرنے وقت پرانے عہد کو پھر تازہ کرتا ہوں جس طرح
بیمار مرتے وقت ایمان کی تجدید کرتا ہے،

علاج سرکشی او تغافل است دینے
کہ در طبیعت عشق این دوا ضرر دارد
علاج کی سرکشی اور تغافل یہ ہے کہ اس کو بھلا دیا جائے، مگر انوس کہ عشق کے مزاج
کے لیے یہ دوا مضر ہے کہ قافیاں شان عشق کے خلاف ہے،

موتانہ کی نے گلاب است بہر بخار منوشنا
تانسوز دوا لے آئے بہ آتش می زنی
محبوب کے رخساروں پر جو عرق گلاب چھڑک رہا ہے، وہ عرق گلاب نہیں بلکہ آگ
پر پانی چھڑک رہا ہے کہ اس کی تپش سے دینا نہ جل جائے،

چند قدیم نایاب سکے

از جناب انور احمد صاحب جلیواری

سوپارہ کے تاریخی میں منظر کے لئے ملاحظہ ہو، اقم کا مضمون و معارف اگست ۱۹۶۳ء تا نومبر ۱۹۶۳ء اس مضمون کے بعد اقم کو سوپارہ سے ساتواں خاندانہ کے چند نایاب سکے دستیاب ہوئے ان سکوں کو سمجھنے میں بڑی دقت کا سامنا تھا تاہم میرے دوست ڈاکٹر پریشوری لال گپتا ڈپٹی میوزیم کی اعانت سے ان سکوں پر ایک مقالہ تیار ہو گیا ہے۔ اقم نے ۱۹۶۹ء میں Numismatic Conference منعقدہ ناگپور میں پڑھا تھا۔

۱۹۸۲ء کی کھدائی کے بعد سوپارہ سے شعلی آرکیولوجی کے اعتبار سے بہت کم معلومات حاصل ہوئی ہیں، اس کھدائی کے دوران میں اسٹوپے خاندانہ ساتواں کا ایک سکہ دستیاب ہوا تھا اس سکے کے بعد کسی کو اس خاندان کے کسی سکے کا پتہ نہیں چلا اور اقم کو مختلف حکمران خاندانوں کے تقریباً دو سو سکے ملے ہیں جن میں چند سکے نایاب ہیں، اور اس ساخت کے سکے اب تک دستیاب نہیں ہوئے تھے، یہ بات قابل غور ہے کہ یہ سب سکے گینٹی (Kumta) نامی جگہ سے ملے ہیں، گینٹی قاضی قلب الدین کمال الدین کی ملکیت تھی، یہ کل تین سکے ہیں، جن پر برہمنی رسم الخط میں عبارت کندہ ہے، بہت سے سکے فرسودہ حالت میں ہیں ان میں جن نایاب سکوں کو کسی حد تک پڑھ سکا ہوں ان کا ذکر حسب ذیل ہے،

(۱) دھات: سیسہ۔ گول۔ وزن: ۲ گرام

زندہ نہیں رہا اور نہ اس کا نظارہ موت سے بھی زیادہ سخت تھا،

گر زیرِ بگینے قسم را نمی نسی جاے نہ کہ تالہ بگوش چمن رسد
اگر تو کسی بھول کے پودے کے نیچے میرا قفس نہیں رکھتا تو کم سے کم ایسی جگہ رکھ دے کہ جہاں سے
میرا تالہ چمن کے کانوں تک پہنچ سکے،

نظیری را بھل بروم امروز غلط کردم مرا سو دے عالم ساخت چشم گر یہ آؤش
میں آج نظیری کو دجوب کی بھول میں بیجا کر غلطی کی اسکی گریہ آؤد نکھوش مجھے ساری دنیا میں رسوا کر دیا
بوسے یار من ازین سست نامی آید کلم از دست بگیرد کہ از کار شدم
اس سست نام سے میرے محبوب کی بو آتی ہے۔ بھول کو میرے ہاتھ سے لینا کہ میں نیچوڑا اور زہار دیتا
ہو اجاتا ہوں، سہ ساغ کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں،

بے ادبے تو... پر داناہ مشابہ جواہر خود را بچاں بخودی سوخت کہ داغم
آہ رات جب تیرا رخ آؤ سائے سنیں تھا پر داناہ میرے چرخ پر پس بخودی بن گیا کہ میرے دل پر آؤ پڑ گیا
یعنی پر داناہ کا سنوڑی کو دیکھ کر میرے دل میں اسلئے دہخ پڑ گیا کہ اگر تیرا رخ روشن موجود ہوتا تو میں اس پر سے
پردانہ داناہ نہ چھٹایا کہ اگر تو ہوتا تو پردانہ نہ جرات پر جان دینے کے بجائے تجھ پر جان دیتا،

مگر دند منتت عمریت فاجہم چه قند برہن می شدم گرایاں قد و زنا می بستم
میں تیری خدمت میں ایک مدت سے ایسے ہوں، مگر تیری نگاہوں میں اسکی کوئی قدر نہیں اگر لیتے
و نہں تک زار باندھتا تو برہن کا درجہ حاصل کر لیتا،

چہ خوش است از دو یکدل بر حرت باز کرد سخن گذشتہ گفتن گلہ بردار کرد
دوہم مذاقی (پچھڑے ہوئے) دوستوں کا اب میں دل کر باتیں چھڑنا پرانی باتوں کو یاد آؤ
اب میں گئے شکوے کرنا، کس قدر خوش گوار ہوتا ہے،

بیدے رخ پر: سہ محرابی ٹیلے، اوپر ہلال، نیچے پید عاخط، دائیں طرف ایک نشان جو دو شاخہ آگس کے مماثل ہے، ۴

پشت پر: اجینی نشان کے ساتھ صرف ایک دائرہ ہے۔
یہ تکے اس لئے قابلِ توجہ اور نئے ہیں کہ ان کے بائیں طرف دو شاخہ آگس کا نشان کدو ہے، اگر ان سکوں کو ساتواں خانہ ان سے منسوب کیا جائے تو یہ بات قابلِ غور ہے کہ ساتواں خانہ کے جتنے بھی سکے اب تک دستیاب ہوئے ہیں ان میں یہ نشان نہیں ہے، اور پھر یہ کہ یہ سکہ سو پارہ میں ملے ہیں، جو ان کے دوران حکومت میں ایک اہلہ، ضلع اٹک، مرکز سے بہت دور تھا، حالانکہ آندھرا پردیش سے جو قریب ہے، اس سانسکے آگے ابھی تک نہیں ملے ہیں،

ان سکوں کی عبارت واضح نہیں ہے، البتہ پختے حصہ کی عبارت صاف ہے، اس کے باوجود مفہوم اچھی طرح واضح نہیں ہوتا، ایک سکے پر چند حروف کے ٹٹے نشان نظر آتے ہیں، بقیہ دو سکوں کی عبارت کے حروف کسی حد تک پڑے جاسکتے ہیں،

یہ کل گیارہ حروف ہیں، ان دو سکوں میں سے ایک سکے پر "ریون، س، و" صاف نظر آتے ہیں، ان کے بعد ایک اور غیر واضح حرف ہے، دوسرے سکے پر "ریون، س، و" شکستہ حالت میں ہیں، دوسرے سکے پر مندرجہ بالا تمام حروف شکستہ اور دھندلے ہیں ان کے بعد دو حروف "پ" صاف ہیں اور ایک حرف "ل" ٹٹے مشابہ ہے، اس کے بعد "م" اور "ز" ہے، ان حروف کی ترتیب یہوں ہو سکتی ہے،

"(ر) ریون، س، و، پ، (ل) م، (ز) ل" ان حروف سے کوئی واضح عبارت نہیں بنتی، جس سے اس بادشاہ کا نام ظاہر ہو سکے، جس نے یہ سکے جاری کئے،

تھے، لیکن اتنا یقینی ہے، کہ جس حکمران نے اس ساخت کے سکے جاری کئے تھے وہ یا تو خانوادہ سا تو اہن سے تعلق نہیں رکھتا تھا، اور اگر تعلق رکھتا تھا، تو تاریخ میں اب تک گننام ہے، یا ایسے خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو سا تو اہن سے قبل یا بعد میں اس علاقہ پر قابض تھا، اس لئے جب تک اس مخصوص ساخت کا کوئی معائنہ نہ کیا گیا ہے، نہیں ہوتا قیاس امر مشکل ہے،

بزم تیموریہ جلد اول

بزم تیموریہ کے پہلے اڈیشن میں منسلک سلاطین بابر، ہمایوں، اکبر، جہانگیر، شاہجہاں، عالمگیر اور تمام تیموری شاہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے امراء، شعراء اور فضلا کے مختصر تذکرے کے ساتھ ان کے علمی کمالات کی تفصیل بیان کی گئی تھی جس کو درباب ذوق و تحقیق نے سچید پسند کیا، اور اس کے حوالے اپنے مقالات اور تصنیفات میں دیئے اب اسی کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا ہے کہ تمام منسلک سلاطین اور ان کے عہد کے ادب و زبان کا پورا مرقع نگاہوں کے سامنے آجائے پہلی جلد میں منسلک سلاطین میں سے پہلے تین شہنشاہوں یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر کے علمی ذوق اور ان کے عہد کے امراء، شعراء و درباب فضل و کمال کے تذکرے کے ساتھ ان کے علمی کمالات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اور دوسری جلد میں بقیہ منسلک سلاطین اور ان کے دربار کے علماء، فضلا و شعراء کا تذکرہ ہوگا، ان میں سے اضافے ہوئے ہیں کہ بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، پہلے سے کہیں جامع نہ ہو سکتا، قیمت ۱۲ روپے

میعار طلب

از جناب وارث القادری

کیا ہے اس دنیا میں کس سہ سے دینا مانگتا انکٹاؤں سے تو میں انکے سوایا مانگتا
 در بدر لے کاش دنیا میں نہ پھرنا مانگتا بات بن جاتی جو مالک بھی سے بندہ مانگتا
 خود چک سکتا تو کیوں پر تو تھرا مانگتا ہیک ابلے کی نہ سورج روزمرہ مانگتا
 مارا عالم دولت دیدار کا طالب ہوں اور اوہ صریح آرزو میری کہ تنہا مانگتا
 ہم نہ کہتے تھے کہ جھولی مانی ہی بچائیگی بندگی کے دائرے میں کاش بندہ مانگتا
 دروازے یا دوسروں غلش رہے مایاں اس نے بے انکے ہی سب کچھ دیدیا مانگتا
 پاؤں آیا ان کے آگے ہاتھ پھیلائے ہوئے اور سورج عاجزی کے ساتھ نکلا مانگتا
 جی دغا کے قدروں بھی آپ میں بندہ آپ سے انجام میں اپنی دغا کا مانگتا
 گلشن میں کے رکھو لے یہ کیا ممکن رہتا اک ذرا کھلنے کی ملت ل کا غنہ مانگتا
 چشم ساتی بے نیاز جام و صبا کرئی توبہ توبہ میں بھلا کیوں جام صبا مانگتا
 اس کی عظمت سے اگر آگاہ تو ابنا وہ بھی میرے آئیاں کا کوئی تنکا مانگتا

سب یہ کہتے ہیں خوشی میں ہجو حصہ چاہئے

کاش وارث رنج و غم میں کوئی حصہ مانگتا

تاریخ فقہ اسلامی

قیمت :۔۔۔۔۔ ۱۰

طبع سوم

غزل

از جناب ولی الحق صاحب انصاری کھنڈ
 وہی طبیعت کہ ہے اداسی وہی ہے دل کی فغاں مرزاجی
 بہار کیا زندگی میں آئے نہ جا سکے جب حسناں مرزاجی
 بچے کی کو نہ کر بنے گی کیسی تمہیں بتاؤ یہ مہ جبینو،
 ادھر تمہاری وہ جلوہ پاشی ادھر ہماری کٹاں مرزاجی
 ہیں فلک کی بلندیوں تک اڑائے بجا رہے تھے بازو
 زمین پہ لیکن اتار لائی ہماری یہ آشیاں مرزاجی
 یہی ہے فطرت یہی طبیعت یہی اصول حیات اپنے
 بہ پیش گرگاں درندہ خونی بہ روی میثاں شاہ مرزاجی
 بلند یوں تک اگر رسائی کی ہے تمنا تو مثل شاہین
 خمیر میں پیلے اپنے شال تو کر لے تو آسماں مرزاجی
 مصیبتوں کا اگر اندھیرا ہوا تو چلیں گے اور جوہر
 ملی ہے میرے درجو کے ذرے ذرے کو مکشاں مرزاجی
 نہ جانے کیا کچھ کرے گی ظالم یہ تیری شوخی یہ تیری تیزی
 نہ جانے ڈھلے گی کیا قیامت یہ تیغ طبعی سناں مرزاجی
 دلی نہ جانے کھل بھی پاؤ گے تم مصاح کے بندھنوں
 نہ جانے بہے گی بھی کبھی یہ تمہاری سود و زیاں مرزاجی

جامع مسجد، دہلی نمبر ۶،

قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے کا ایک ثبوت امور غیب کے متعلق اسکی خبریں درپیش گویا
 بھی ہیں جو حزن بحزن صحیح ثابت ہوئیں، فاضل مصنف نے اس کتاب میں قرآن مجید کی پینسٹھ اور
 اور حدیث کی پینتیس خبریں اور پینتیس گویاں نقل کر کے ان کی تاویل و تشریح کی ہے اور آئندہ ہونے
 والے واقعات و حوادث سے ان کی تطبیق و تصدیق دکھائی ہے، شروع میں قرآن مجید کے
 اعجاز کے بعض پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے، گو مصنف کی بعض توہیات سے اتفاق ضروری
 نہیں ہے تاہم ان کی یہ محنت اور اس پہلو سے قرآن و حدیث کی خدمت قابل تحسین ہے،
 امراتہ صدر، مرتبہ جناب مولوی حکیم عزیز الرحمن صاحب اعظمی متوسط نفعیہ، کانڈ
 کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۲۸۷، قیمت درج نہیں، ناشر و صفیہ معارف یونیورسٹی
 زیر نظر کتاب میں سینہ اور قلب کی بیماریوں کی تشخیص اور ان کے اسباب اور علامتیں تحریر
 کی گئی ہیں، یہ دراصل ایک امریکن کتاب کی تلخیص ہے، جس میں جسم کی تمام بیماریوں کے اسباب
 اور علامتوں کی نشاندہی کی گئی تھی، لائق مصنف نے اس کے اسی حصہ کی تکمیل کی ہے جس میں
 امراض صدر و قلب کا ذکر ہے، اس سے انگریزی سے ناواقف معالجین اور اطباء کو ان امراض
 کی تشخیص میں آسانی ہوگی، اس میں انہی سے زیادہ امراض قلب و صدر کے اسباب بیان کئے
 گئے ہیں، اور آخر میں بعض کے موجب نسخے بھی لکھ دیئے گئے ہیں، یہ خالص فنی کتاب عام مذاق
 کی نہیں ہے، مگر اہل فن کے لئے نہایت کارآمد اور مفید ہے، اس سے اردو کی طبی کتابوں
 پر اضافہ ہوا،

دنیا اسلام سے پہلے، مرتبہ مولانا عبد السلام قدوسی، تقطیع خورد، کانڈ
 اس کے بعد کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۸ مجلد قیمت چار روپے، پتہ۔

کتابت جدید

اللائی المنشور۔ مرتبہ مولانا عبد الحفیظ بلیاوی مرحوم تقطیع کلاں، کاغذ کتابت لکھا

بہتر صفحات ۱۰۲ قیمت صدر ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اور دو جامع مسجد دہلی ۷

یہ حضرت شیخ احمد مولانا محمد حسن دیوبندیؒ کی جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد پران قوم

کا مجموعہ ہے، جن کو ان کے ایک لائق شاگرد اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے سابق اساتذہ

مولانا عبد الحفیظ بلیاوی مرحوم نے دورانِ درس قلمبند کیا تھا، اس میں ان دونوں کتابوں اور

کے بعض ابواب اور ان کے اسناد و متون کے مشکلات سے تعریض کیا گیا ہے، اور ان میں

بیان کے لئے فقہی آثار، ائمہ کے مسائل، حنفی مذہب کے وجوہ ترجیح اور متعارف حدیثوں میں

وغیرہ کی خاص طور پر وضاحت اور مختلف وجوہ و معانی پر دلالت کرنے والی حدیثوں اور روایات

و روایت سے متعلق ضروری اور اہم مسائل و مباحث کی تشریح کی گئی ہے، اس حیثیت سے،

مجموعہ طلبہ حدیث کے لئے واقعی ایک نعمت غیر مترقبہ ہے، کم نہیں، لیکن اگر اس کو ترتیب و ہر

کے بعد کسی صاحب فن کے مقدمہ و حواشی کے ساتھ شایع کیا گیا ہوتا تو اس سے مراجعین

میں بھی آسانی ہوتی اور اس کا افادہ بھی زیادہ ہو جاتا، موجودہ شکل میں یہ نوسٹ اور

اشارات درس و تدریس کا مشغلہ رکھنے والوں ہی کے لئے مفید اور کارآمد ہو سکتے ہیں

اجاز التقریل، مرتبہ مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبلی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت

و طباعت اچھا صفحات ۱۸۰ قیمت غیر مجلد ۷۰ روپے سے بہتر مکتبہ برہان اور دو جامع

کے اقوال و افعال کے تعارض کی توجیہات تحریر کی گئی ہیں، دوسرے میں اختلافات آرائی صفحہ کرام و تابعین عظام کے اقوال و افعال میں تعارض کے وجوہ کا ذکر ہے، اور آخر میں اختلاف مذاہب یعنی فقہاء و مجتہدین کے درمیان اختلاف کے اسباب بیان کر کے دکھایا گیا ہے کہ فروع و جزئیات میں اختلاف ناگزیر اور فطری ہے، اور اس بارہ میں جو مشکلات و شبہات پیش کئے جاتے ہیں وہ عمل اور احکام شرعیہ میں تصور نظر کا نتیجہ ہیں گو رسالہ ناتمام ہے، تاہم اس میں کوئی نقص اور کمی معلوم نہیں ہوتی، اور جس قدر بھی ہے نہایت مفید ہے، حضرت شیخ الحدیث کے دوسرے علمی افتاد و تبرکات کی طرح یہ رسالہ بھی مفید حدیثی و فقہی مباحث پر مشتمل ہے اس لئے یہ فقہ و محدث کے طبقہ کے خاص طور پر مطالعہ کے لائق ہے،

مکاتیب طیب - مرتبہ جناب مولوی یحییٰ احمد اعظمی تقیہ خور و کاغذ، کتب

و طباعت بہتر، صفحات ۲۲۴، جلد قیمت ۱۰ روپے۔ مکتبہ نعمانیہ دیوبند، دیوبند،

یہ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے ان خطوط و مکاتیب کا مجموعہ ہے جو انھوں نے ہندو پاک کے بعض اصحاب کے استفسارات کے جواب میں، گزشتہ دس سال کے اندر وقتاً فوقتاً لکھے ہیں، اس لئے ان میں مختلف النوع علمی و دینی اور فقہی و کلامی مسائل کا ذکر ہے، بعض میں شرعی احکام کے حکم و مصالح بیان کئے گئے ہیں، بعض خطوط میں اسلامی تعلیم کے بارہ میں شکوک و شبہات اور بعض عصری مسائل تخریر وغیرہ سے متعلق سوالات کا جواب دیا گیا ہے، چند خطوط میں جماعت دیوبند کے افکار و عقائد تحریر کئے گئے ہیں، اور آخر میں مولانا کا ایک طویل مکتوب درج ہے، جو انھوں نے لندن سے اپنے خویش مولانا حامد الاتعاری نازی کو لکھا تھا، اس میں وہاں کے دلچسپ حالات و کوائف کا ذکر ہے، فاضل مرتب نے ہر مکتوب سے پہلے اصل

استفسار کا خلاصہ بھی دیدیا ہے، جس سے جواب کا پس منظر واضح ہو جاتا ہے یہ خطوط دلچسپ و مفید علمی و دینی مطالبات پر مشتمل ہیں شروحات میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب برہان کے علم سے دلچسپ مقدمہ بھی ہے،

مکتبہ جامعہ لینڈ، جامعہ نگر نئی دہلی نمبر ۲۵

اس کتاب میں دکھایا گیا ہے کہ اسلام سے پہلے دنیا کا کیا حال تھا، اور اسلام کے بعد اس میں کیا تبدیلی پیدا ہوئی یہ فاضل مصنف کے چار مضامین پر مشتمل ہے، پہلے مضمون میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کی دنیا کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے، اور اس زمانہ کے تمدن، ملک اور مشہور مذاہب روم، ایران، چین و ہندوستان اور یہودیت و عیسائیت کے سیاسی، سماجی اور مذہبی و اخلاقی حالات بیان کئے گئے ہیں، دوسرے مضمون میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لائحہ عمل اور پروگرام کا ذکر ہے، جو آپ نے دنیا کے حالات کی اصلاح اور انسانیت کے بگاڑ کی درستی کے لئے پیش کیا تھا، تیسرے مضمون میں اسلام کی اہم اور بنیادی تعلیم و فہم کی وحدانیت کا ذکر ہے، اور آخری مضمون میں سیرت پاک کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے، یہ مضامین مختصر ہونے کے باوجود نہایت مفید ہیں، ان کا تذکرہ تحریر موثر اور دلکش ہے،

اختلاف الائمہ، از حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی، قیطع خورد کا تذکرہ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۹۶ قیمت پچیس روپے، مکتبۃ اشاعت اسلام کلکتہ مفتی سہارنواز شیخ احمدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ نے رسالہ المظاہر کے لئے ۱۳۲۶ھ میں یہ مقالہ بالاتمام لکھنا شروع کیا تھا، مگر رسالہ کے بند ہو جانے کی وجہ سے یہ سلسلہ موقوف ہو گیا اور قدس کے اصرار اور حضرت شیخ کی خواہش کے باوجود ان کی علمی تدریسی اور تصنیفی مشغولیوں کی وجہ سے اس کی تکمیل کا موقع نہ مل سکا، اس لئے ان کے عزیز مولوی محمد شاہ صاحب نے ان کا کام کے لئے اسی نام مضمون کو اب کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے بعض مسائل و تصنیفات کی طرح امت کے اختلافات کے ابتداء و وجہ بیان کئے گئے ہیں، یہ تین حصوں میں ہے، پہلے حصہ میں اختلاف روایات یعنی رسول اکرم

اکتوبر ۱۹۶۳ء

جسٹریٹ نمبر ۵۲۰

۱۹۷۳ء

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالاہ

جسٹریٹ نمبر ۵۲۰

شاہ معین الدین احمد ندوی

.....><.....

قیمت دس روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم کراچی

(کتب بایں)

ورخشاں ۱۔ از جناب حفیظ بنارس قیطن خور، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۱۹۲

مجلد ۱۶ گر دپوش قیمت ۵ روپے پچرل اکاڈمی رینا ہاؤس جگ جیون روڈ، لکھنؤ،

جناب حفیظ بنارس نو جوان اور خوش فکر شاعر ہیں اسکا کلام ادبی رسائل میں چھتا رہا ہے، اب انھوں نے "ورخشاں" کے نام سے اپنا پہلا مجموعہ کلام شائع کیا ہے، جو غزلوں کے علاوہ چند نظموں اور قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے۔ ان کے کلام میں حسن و عشق کی رنگیناں بھی ہیں، اور حالات حاضرہ کے متعین بھی "عہد نو" کی اخلاقی پستی اور سماجی ناہمواری کے بارہ میں کہتے ہیں، اسے

ابھی تک مکمل ہے جشن چراغاں کہیں روشنی ہے یہاں ہے سناہی

حفیظ صاحب کی نظموں اور رباعیات و قطعات میں فکر و خیال کی بلندی کے ساتھ انداز بیان کی دلکشی بھی ہے، "تاج محل" میں ایک مشہور ترقی پسند شاعر کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے جو انی، اور شاہد بانہ اور غیرہ نظموں سے ان کے تخیل کی پاکیزگی ظاہر ہوتی ہے "ورخشاں" ادبی حلقوں کے خیر مقدم کے لائق ہے،

ہدیہ عثمانی ۱۔ از مولانا عثمان احمد قاسمی، قیطن خور، کاغذ کتابت و طباعت

عمدہ صفحات ۱۲۰، مجلد ۱۶ گر دپوش قیمت ۵ روپے علی کتاب گھر، شاہ گنج، جوں پور، مولانا عثمان احمد قاسمی مدرس مدرسہ بدر الاسلام شاہ گنج موزوں طبع اور خوش فکر شاعر ہیں، نفٹ گوئی سے ان کو زیادہ مناسبت ہے، اور وہ توجہ و رسالت کے مرتبہ شناس اور اہمیت دہندہ کے حدود و مراتب واقف ہیں اسلئے ان کی نعتیں جو شوق جذبہ کے ساتھ خیالات کے اعتبار سے منور ہیں، بیوہ کے آخر میں چند قطعیں اور غزلیں بھی ہیں، نظموں میں بعض مروجین "نوعہ اور بوجہ" اکابر علم کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے،

جلد ۱۱۲ ماہِ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ اکتوبر ۱۹۷۳ء عدد ۴

مضامین

شذرات	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۴۲-۲۴۴
مقالات		
ما محمود چو پورچی کی سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ	جناب شبیر احمد خان صاحب غوری	۲۴۲-۲۴۵
	ایم اے ایل ایل بی اسابق جٹراہ	
	عربی و فارسی اترپردیش	
مولانا محمد علی کی یادیں	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۶۳-۲۶۸
دیوان ہادی	جناب طائر	۲۶۹-۲۹۴
	صاحب دہلی یونیورسٹی	
آبِ داود و شہزادہ اسرار	مولانا شریف حجازی	۲۹۵-۳۱۱
خریطہ جواہر	شاہ حسین الدین احمد ندوی	۳۱۲-۳۱۶
مطبوعات جدیدہ	"ض"	۳۱۷-۳۲۰

حیاتِ سلیمان

مولانا سید سلیمان ندوی کے سوانح و حالات، علمی و ادبی خدمات، اور ان کے قلمی و لکھی خیالات و افکار کا ایک دلآویز مرتعہ، قیمت: ۱۷ روپے،

موقفہ

شاہ حسین الدین احمد ندوی

مجلس ادارت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

۲۔ جناب مولانا سید بو الحسن علی صاحب ندوی

۳۔ شاہ معین الدین احمد ندوی،

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

معروض نام و مجاز وغیرہ اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں ہمارے ملک ہندوستان میں بھی اسلامی علوم و فنون پر کچھ کم کام نہیں ہوا ہے، تقریباً تمام علوم پر ہندوستانی علماء اور مصنفین کی بہترین کتابیں موجود ہیں جن سے تمام دنیا متاثر ہو رہی ہے، لیکن ان کی کوئی جامع فہرست اردو میں کیا کسی زبان میں بھی مرتب نہیں ہوئی تھی، اسی غلام کو پر کرنے کے لئے مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب ترجمہ انخواط نے اقامۃ الاسلامیۃ فی الهند کے نام سے عربی میں ایک فہرست مرتب کی تھی جو آج رشتہ سے شائع بھی ہو گئی ہے، یہ ادبی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء و مفتیین کی تمام معروف تصانیف کے ذکر کے ضمن میں اجمال کے ساتھ ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و ادبی و فکری تاریخ بھی لکھی ہے، اس طرح سے یہ کتاب ہندوستان کے اسلامی دور کا حقیقہ کے لئے ایک مستند ترین ماخذ بن گئی ہے،

ضمانت :- ... صفحہ قیمت :- دس روپے

مولانا ابوالعرفان ندوی مترجم

اور مفید احکام کو روکے رکھتے ہیں، یا ان کو عملی شکل دینے میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اردو اساتذہ کے تقرر کی جو تعداد بتائی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے، اگر کاغذ پر ان سب کا تقرر ہو گیا ہے تو ابھی وہ بہت سے اسکولوں میں بھیجے نہیں گئے ہیں، ایسے لوگوں کا یہ بھی اعراض ہے کہ اردو کی جو ریڈریں بچوں کو پڑھانے کے لئے تیار کی گئی ہیں وہ بعض وجوہ سے پڑھانے کے لائق نہیں، پھر کتابیں آسانی سے بازار میں ملتی بھی نہیں غیر ضروری اہتمام کے بعد مختلف ناشرین سے منگوائی جاتی ہیں تو وقت پر نہیں پہنچتی ہیں، جن اسکولوں کو اردو پڑھانے کے سلسلہ میں امداد ملتی ہو، اس کا حق پر حال کرنا بھی صبر و زما ہوتا ہے، اور اگر کسی سے رقم جاتی ہو تو اس کو پھر سے اجراء کرانے کی ساری کارروائیاں دفتری کاغذات کے ذریعہ کرنا پڑتی ہیں۔

اردو بولنے والوں کی نگرانی میں جو ثانوی اسکول قائم ہیں انہیں سے بعض جگہوں پر ابتدائی درجوں میں تعلیم اب تک ہندی میں دیکھا ہی ہے، ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر نہیں اردو میڈیم کر دیا جائے تو ہندو طلبہ داخلہ لینا پسند نہ کریں گے، جس سے تعداد میں اتنی کمی ہو جائے گی کہ مالی آمدنی پر اثر پڑے گا، اور اگر ان کا داخلہ لینا جائے تو علیحدہ ہندی سیکشن کرنا ہو گا جس کے لئے اساتذہ اور عمارت میں اضافہ کرنا ناگزیر ہو جائیگا، آسانی سے ممکن نہیں، اس کے علاوہ ان کی یہ بھی ذہنی کشمکش ہے کہ اردو میں ابتدائی اور ثانوی درجوں میں تعلیم پانے کے بعد یونیورسٹیوں میں ہندی کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا کیسے ممکن ہو سکے گا، پھر صرف اردو میں تعلیم پا کر طلبہ سرکاری ملازمتوں کیلئے مفید اور قابل ترجیح سمجھے بھی جائیں گے کہ نہیں، ممکن ہے کہ تسمکرات اور اعتراضات صحیح ہوں لیکن نجی مجلسوں میں بیٹھ کر سینے کے دونوں سے دال کے پھجھو ہوں کو جلاتے رہنے میں اردو کے مشکل مسئلوں کا حل نہیں ہے، زبان کا وقت زندہ رہتی ہے مجھ۔ اس کے بولنے والے اس کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں، غیرت و

مشقین

ابھی حال ہی میں اترپردیش کی اردو اکاڈمی کی طرف سے دو گنتی مراسلے جاری ہوئے ہیں، جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ اترپردیش کی میونسپلیٹیوں کے پرائمری اسکولوں میں اس وقت ساڑھے تین ہزار استاد اردو پڑھانے کے لئے مقرر ہو چکے ہیں، ایک ہزار جو نیر اسکولوں اور ۲۴۰ گورنمنٹ ہائیر سکندری اسکولوں میں۔ ابھی اردو کے استاد مقرر کئے جا رہے ہیں کسی ڈگری کالج میں اگر اردو کا شعبہ کھولا جائے گا تو حکومت اسکو بھی مالی امداد دے گی۔

مگر ان مراسلوں میں یہ بھی ہے کہ ان اسکولوں میں اردو پڑھنے کے لئے بہت کم بچوں نے داخلہ لیا ہے، جو ایک (فوسٹاک امر ہے جس کے بعد اردو کے اساتذہ کا تقرر بے معنی ہوتا نظر آتا ہے۔ اس کے علاوہ درجہ تین سے درجہ آٹھ تک اردو میڈیم کی جو کتابیں حکومت نے چھپوائیں، وہ کم تعداد میں فروخت ہوئیں، آخر میں اردو اکاڈمی کی طرف سے اپیل ہے کہ اردو دوست اس کی پوری کوشش کریں کہ ہر شہر کی درسگاہوں میں بچے کافی تعداد میں ہندوستان جنت نشان کی شترکہ تہذیب کی علامت یعنی اردو پڑھتے نظر آئیں۔

اب تک اترپردیش کی حکومت پر اعتراض تھا کہ اس کی طرف سے اردو پڑھانے کا کوئی انتظام نہیں ہے، حکومت نے اپنی طرف سے تو اس اعتراض کو دور کر دیا ہے، لیکن اب اس کی نیت پر شکوک کا انجاء یہ کہہ دیا جا رہا ہے کہ یہ محض آئندہ انتخابات میں ووٹ چاہنے کرنے کی ایک چال ہے اس کے چھپے اردو دوستی کو کوئی مخصوص جذبہ نہیں ہے اسکی تائید میں محکمہ تعلیم کے ان ملازموں کے رویے کو بین کیا جاتا ہے، جو اردو سے متعلق ضروری

حیثیت کا بھی یہ تقاضا نہیں کہ ہم خود تو کچھ نہ کریں لیکن امید لگائے بیٹھے رہیں کہ حکومت سب کچھ ہمارے لئے کر دیگی، پھر محض حکومت کے سہارے کسی زبان کا زندہ رہنا ضروری نہیں، مغلوں کے دور حکومت میں فارسی زبان کو ہر قسم کی سرپرستی حاصل رہی لیکن وہ اس ملک میں اس لئے زندہ نہیں رہ سکی کہ اس کے بولنے والوں نے اس کو زندہ رکھنے کی صحیح کوشش نہیں کی، زبان کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئے حکومت کچھ کرے یا نہ کرے، اس کے بولنے والے اس کے لئے اپنی طرف سے سب کچھ کرتے رہیں، مغلوں کے زمانے میں کچھ ایسے منصب دار بھی تھے جو کچھ بھی نہ کرتے لیکن گھر بیٹھے تنخواہ پاتے رہتے، ایسے منصب دار اُردی کہلاتے، اب اردو میں یہ اصطلاح کالوں کے لئے استعمال ہونے لگی ہے، اردو بولنے والے اردو کی خدمت احدی منصب دار بن کر نہیں کر سکتے۔

اقلیت خواہ سیاسی ہو یا لسانی، رعایتوں کی بھیک مانگ کر اثر انداز نہیں ہو سکتی ہے، وہ اسی وقت باعزت اور باوقار ہو سکتی ہے جب وہ اپنی جدوجہد بلکہ پامردی اور سرفروشی سے ہر مشکل کا سامنا کرنے میں سینہ سپر رہتی ہے، پھر جب پوری نہ ہی تھوڑی ہی بہت رعایتیں مل رہی ہوں تو ان پر شکوک کا اظہار کرنا خود شکستگی اور کوتاہ دستی کی دلیل ہے، زندگی کے میخانہ میں جو بڑے کمزور ہاتھ ہیں مینا اٹھا لیتا ہے، جیسا اسی کا جینا ہوتا ہے، تعلیم حاصل کرنے میں طائفہ حاصل کرنیکی اقتصادی منفعت کا لحاظ ضرور سامنے ہونا چاہئے لیکن اسکا بھی احساس رکھنا ضروری ہے کہ مادری زبان کی ترقی کے بعد قوم یا ملت گونگی اور بھری بنکر رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی ہے، اندھ لڑکھنڈی میسور، مہاراشٹر، اور بہار میں اسکول اور کالج اردو میڈیم کے ذریعہ چل رہے ہیں جو زبان حال سے اتر پڑیش کے اردو بولنے والوں پر یہ طنز کر رہے ہیں کہ وہ اردو کے کعبہ میں رہ کر اردو کو کفر کا درجہ دے ہوئے ہیں، پھر بھی اقتصادی طور پر ان سے کچھ بہتر نہیں ہیں۔

کی شخصیت بحیثیت ایک رباعی گوشا کے منکوک الصتم ہے، مگر لامحود جو پنوری کی شہرت بحیثیت ایک عظیم فلسفی کے مسلم الثبوت ہے، وہ نہ صرف اسلامی عہد کے ہندوستان کے عظیم ترین فلسفی تھے، بلکہ اسلامی فکر کی تاریخ میں جن عباقرہ نے فکر انسانی کی ثروت میں اضافہ کئے ہیں، ان میں بھی اسکا ایک ممتاز مقام ہے، اس صدی کے نصف اول تک ان کی مایہ ناز تصنیف "السنن البازغہ" عربی مدارس میں داخل درس اور علماء و فضلاء کی بہت و تحیص کا ایک اہم موضوع تھی، اور نہ صرف خواص ہی اس کی عظمت کے اگے سزاوارتہ خرم کرتے تھے، بلکہ عوام میں بھی اس کی جلالت قدر مسلم تھی۔ وہ نہ صرف سنجیدہ فکر کا رویہ کا "symbol" (علامت) تھی، بلکہ اسکا نشانہ کمال سمجھی جاتی تھی۔

آخری زمانہ میں بھی جب جدید کا قدیم سے ناٹھ ٹوٹ چکا تھا اور فضلاء عہد اپنے اسلاف کی علمی و فکری کاوشوں کو بالکل بھلا چکے تھے، وہ لامحود جو پنوری کی عظمت و مبادات قدر اور فکری سرگرمیوں کے باب میں ان کی انفرادیت کو فراموش نہ کر سکے، چنانچہ جب علامہ اقبال کو موصوم ہوا کہ مسئلہ زمانہ کے بارے میں اسلامی عہد کے ہندوستان کے فضلہ بھی قابل قدر فکری کارنامے انجام دے رہے ہیں تو انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور سے دریافت کیا :-

لامحود جو پنوری کو چھوڑ کر کیا اور فلسفہ بھی ہندوستانی مسلمانوں میں پیہ ہوئے، ان کے اسرار سے مطلع فرمائیے، اگر ممکن ہو سکے تو ان کی بڑی بڑی تصانیف سے بھی یہ (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۹۳۲ء) بحوالہ منار اکتوبر ۱۹۵۲ء ص ۳۱۳

یقیناً ایسی عظیم المرتبت شخصیت ہمارے انتہائی اعتناء و احترام کے مستحق ہے اور اسے

اور مرزا محمد بن عبد الوہاب قرودینی کا خیال تھا کہ اس باب میں اقدسیہ کا شرف اس کتاب (چہار مقالہ) کو حاصل ہے، مگر پروفیسر قاری کلیم اللہ صنیعی صاحب نے جب ابو الحسن البیہقی کی "تمتہ صوان الحکماء" کو از سر نو ایڈٹ کرنا چاہا، جسکو اس سے پہلے پروفیسر محمد شفیع اسے باقاعدہ ایڈٹ کر کے شائع کر چکے تھے، تو انھوں نے دعویٰ کیا کہ خیام کی سوانح حیات کے باب میں "چہار مقالہ" سے بھی اقوم "تمتہ صوان الحکماء" ہے۔

ملاحظہ ہو "معارف" اکتوبر ۱۹۶۳ء و نومبر ۱۹۶۳ء میں راقم الحروف کا مقالہ عمر خیام کا قدیم ترین تذکرہ صفحہ ۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷، مگر اب خود ایران میں عمر خیام کے قدیم ترین تذکرہ کی حیثیت سے ان دونوں کتابوں کی اہمیت تقویم پارینہ بن چکی تھی، کیونکہ فخرالدین ایران نے تین اور قدیم تر مآخذ و موطئہ نکالے ہیں: "مکالمات مسکیم سنائی" رسالہ الزاجر للخصار للذخیری اور میزان الحکماء للمازنی۔ ابھی یہ بحث چل رہی تھی کہ آقائے سعید نفیسی نے ایک اور مآخذ کا پتہ چلا یا یہ امام فخر الدین رازی کی "تفسیر کبیر" ہے مگر اس سلسلے میں بنیادی سوال یہ پیدا ہوا کہ

خیام کا تذکرہ تفسیر کبیر میں؟

ملاحظہ ہو عنوان بالا سے راقم الحروف کا مقالہ "مجلد سوم اسلامیہ" علیحدہ بابت و تبصرہ (۱۹۶۷ء) اس غیر متعلقہ تفصیل سے اس بات کی اہمیت نمایاں کرنا ہے کہ زندہ تو ہیں اپنے اسلاف کے احوال و آثار کے علاوہ ان کے مآخذوں کے سلسلے میں بھی کسی قدر اہتمام رہتی ہیں۔

ملاحظہ ہو چوہدری کی شخصیت کسی حیثیت سے بھی عمر خیام سے کم نہیں ہے، عمر خیام تو ایران ہو یا ہندوستان یا یورپ ہر جگہ ہر طرف اپنی "رباعیات" ہی کی وجہ سے مشہور ہے، حالانکہ یہ رباعیاں ابھی تک قیل و قال کا موضوع بنی ہوئی ہیں، بلکہ بعض محققین کے نزدیک تو خود خیام

تعلقات رہے ہوں گے، جہاں تک عہد شاہجہانی کے علما، و فضلاء کے حالات کا تعلق ہے یہ تذکرہ بہت زیادہ مستند اور قابل اعتماد ہے، اس تذکرہ کا نام ”باغستان“ ہے اور اس میں ملاحمود جو پوری کی حالات اس طرح مذکور ہیں،

”ملاحمود جو پوری در فروغ و اصول و منقول و منقول بحال رسیدہ بود و در تفسیر و حدیث و حکمت مہارت تمام داشت، مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی باوجود کمال خود بحال جامعیت اور اظہار اقرار و اعتراف بفضل و دانست آدمی نمود۔ فاضل محقق و کامل مدقق بود۔ عالم متعدد و عارف موجد مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحید ہائے مقام امت نہ داشت وی فرمود کہ مولانا نفس قدیمی است نارد و پود سخن و خاصہ منقولات بہنوالے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او بمصلحت ان اوھن البیوت لبیت العکبروت مست تدرائے نسیم عکبروت است“

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۴ ب، ۶۸۵ الف)

اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

- (۱) تذکرہ باغستان کا سال تصنیف ۱۱۳۷ھ ہے، اس لئے یہ مولانا غلام علی آزاد کے دولہا تذکروں ”سبحۃ المران“ اور ”آثار الکرام“ سے زیادہ قدیم ہے،
- امام الدین ریاضی ایک صاحب تصنیف عالم تھے، اور اپنے روسائے تذکرہ کی علمی کاوشوں کو ذمہ داری کیساتھ پرکھنے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، مولانا غلام علی آزاد بھی ایک جید عالم تھے مگر ان کے دوسرے مشاغل اس وقت نظر کی بھین فرصت نہیں دیتے تھے، مثلاً علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا ایک مشہور رسالہ ہے ”الدرۃ الثمینیہ“ مولانا آزاد نے اس کے موضوع کے متعلق فرمایا ہے :-

یہ حق ہے کہ اپنے اخلاف سے اپنے مرتبہ کے مطابق خراج تحسین و محبت وصول کرے، قاضی اہل
صاحب نے اس فرض کی پہلی قسط چکا کر پوری قوم کی جانب سے فرض کفایہ انجام دیا ہے،
لیکن قاضی صاحب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس التذکرہ کی مقتضی
کے مترادف ہوگا، ملا محمود جو پوری کا فضل و کمال اتمانہ و دین ہے، کہ ایک ہی محقق کا
و اس قلم سے سمیٹ سکے،

اور یہی احساس ان چند سطور کی نگارش کا باعث ہوا اللہ التوفیق

وہ ملا محمود جو پوری کی سوانح حیات کا ایک نیا مآخذ | مجھے جس مآخذ کو متعارف کرانا ہے وہ نہ تو
"نیر و فکر" کی طرح قدیم یا اس سے اقدم ہے اور نہ قاضی صاحب کے گنائے ہوئے دوسرے مآخذوں
کی طرح تفصیلی، باہینہ قدیم بھی ہے اور اس میں فاضل جو پوری کی علمی زندگی سے متعلق ایسے
واقعات بھی مذکور ہیں جو دوسرے تذکروں و تراجم میں نہیں ملتے،

امام الدین ریاضی عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ میں "التصریح فی الہبئہ" کے
مصنف کی حیثیت سے مشہور ہیں، وہ تاج محل آگرہ کے مشہور معمار استاد احمد کے پوتے اور اس
علمی خاندان کے ایک فرد فرید تھے، ان کے حالات زندگی پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم
و منفور نے ایک سیر حاصل مقالہ سپر و قلم فرمایا تھا، مگر اس میں ان کی صرف دو تین کتابوں
ہی کا نام ہے،

لکھنؤ یونیورسٹی لائبریری میں ان کی ایک اور نادر تصنیف کا پتہ چلا ہے جو شعرا کے علاوہ
علماء و فضلا کے تذکرے پر بھی مشتمل ہے، ان میں سے بہت سے فضلا سے ان کے براہ راست
تعلقات تھے، باقی کے حالات میں ان کا مآخذ اپنے پدر بزرگوار لطف اللہ خندس کا تذکرہ
ہے، لطف اللہ خندس اپنے عہد کے اکابر علماء میں تھے اس لئے ان کے دوسرے معاصرین کو بھی

۳۱۔ لامحمود جو پوری ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے ہم عصر تھے، دونوں کے سنہین وفات سے خیال ہوتا ہے کہ شاید مورخ الذاکر مقدم الذکر سے عمر میں چھوٹے ہوں، کیونکہ حسب تصریح مولانا غلام علی آزاد و لامحمود کا انتقال ۱۲۶۲ھ میں اور ملا عبدالحکیم کا ۱۲۵۷ھ میں ہوا تھا، لیکن عبدجائگی کے مشابہر علماء و فضلاء میں علامہ سیالکوٹی کا نام تو ملتا ہے، چنانچہ متعدد خاں ساقی نے قبائلی جائگیری کے آخر میں ”ذکر فضلاء عہد“ کے زیر عنوان لکھا ہے، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، مگر اس ”ذکر فضلاء عہد“ میں ملاحمود جو پوری کا نام نہیں ملتا۔

ہو سکتا ہے کہ اسے جائگیری کے آدھس پر محمول کیا جائے، دیا کہ ”بادشاہنامہ“ میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے تذکرے میں عبدالحکیم لاہوری کی صراحت سے مترشح ہوتا ہے۔

”در ایام سعادت فرجام حضرت جنت، مکانی بفروریات مدیشت و رساختہ عزت گذین بود“

اگر اس کی توجیہ تو یہ کیا جاسکتی ہے کہ جس زمانہ میں ”اقبالنامہ“ مرتب ہوا تھا، لامحمود جو پوری کم عمر تھے، اور فارغ التحصیل ہوئے، شکل سے چار سال ہوئے تھے۔

۳۲۔ علامہ نے اپنی بیوی کو نکاح کر کے، جو پوری شہید پیدا ہوئے تھے جب ملا عبدالحکیم سیالکوٹی فارغ التحصیل ہوئے تھے، جبکہ فوت ہو کر علامہ سیالکوٹی کے استا و ملاکماں آئے، یہ کئی گزیری کا ۱۲۵۷ھ میں انتقال ہو چکا تھا، مگر تفصیل آگے آئی ہے، علامہ بادشاہنامہ جلد اول صفحہ ۳۴۱۔ بادشاہنامہ ہی سے مولانا غلام علی آزاد نے نقل کیا ہے۔ ”عبدجائگیری، محاش ضروری ساختہ و وطن موقوف بری بود“ (ماثر الکرام صفحہ ۴۰۴)۔

۳۳۔ علامہ نے ۱۲۵۷ھ میں تخت نشین ہوا۔ اسی زمانہ میں جائگیر نے وفات پائی لہذا اس سے کچھ پہلے غالباً ۱۲۵۶ھ کے قریب اقبالنامہ مرتب ہوا ہوگا، علامہ لامحمود علی اصح افغانوں (حسب تصریح شہر و شکر) ”بوفہ معارف جوق“ ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۰ء) شہید ہوئے تھے۔ وراثت یا سما و قش در ماہ مبارک سد ہزار و پانچ سو و ۱۰۰ واقع شدہ، اسلئے شہید ہوئے، ان کی عمر کم سے کم ۱۰ سال ہوگی، علامہ صاحب نے شرف سال کی عمر میں فاتحہ فرما کر پڑھا تھا۔ ”بر غمتہ و گئی فاتحہ الفراق خوارندہ افتادہ علئے اشرافین و سلاطین اعلیٰ مشائخ گشت“۔

۳۴۔ علامہ نے ۱۲۵۶ھ میں ۳۰ سال کی عمر میں

”ورثینہ، وراثت واجب تعالیٰ“

حالانکہ اس رسالہ میں اثبات باری تعالیٰ سے قطعاً تعرض نہیں کیا گیا۔ ”ورثینہ“ کے مخطوط پر صغیر کی مختلف لائبریریوں میں مخطوط ہیں اور ان کے مطالعہ سے اس کی تصدیق کجا سکتی ہے ایسا موضوع ہے فلاسفہ کے موقف ”قدم عالم“ نفی علم واجب تعالیٰ انجریات مادیہ اور نفی مشر اجساد“ کا ابطال، جیسا کہ رسالہ ”الدرة الثمینہ“ (جس کے دو سرنام ”الرسالۃ الخانیاتیہ“ بھی ہے) کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، اگرچہ علامہ سیالکوٹی نے اس کے اندر پہلے اور میسرے سلسلے (یعنی قدم عالم اور نفی مشر اجساد) سے یونہی سا تعرض کیا ہے، زیادہ ”نور“ علم واجب تعالیٰ انجریات مادیہ“ پر دیا ہے، اور اسی وجہ سے بعض اہل علم نے اسے ”در علم واجب بتایا ہے، امام الدین ریاضی نے نہ صرف اس کی تفصیل دی ہے بلکہ اس کی تصنیف کے علمی تاریخی پس منظر کو بھی وضاحت کیسا تھا بتایا ہے، انھوں نے علما سعد اللہ خان وزیر اعظم شہجیان کا وہ خط بھی نقل کیا ہے، جس کی تعمیل میں علامہ سیالکوٹی نے یہ رسالہ لکھا تھا، رسالہ سربریک دامپور میں ”الدرة الثمینہ“ کا جو مخطوط ہے، اس میں بھی سعد اللہ خان کا یہ خط موجود ہے، اس تفصیل سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہر چند آزاد کے دونوں تذکروں پر بعد کے لوگوں نے غیر مشروط اعتماد کیا ہے، اور اس عہد کی علمی سرگرمیوں کے سلسلے میں انھیں ولہ ماتخذ کی حیثیت دی ہے، اس کے باوجود امام الدین ریاضی کا یہ تذکرہ (باغت) نہ صرف ان سے قدیم ہے، بلکہ زیادہ مستند بھی ہے،

لہٰذا اس رسالہ کو جناب مولانا محمد علی شوق نے معارف برائے اکتوبر ۱۹۳۷ء میں ”اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری“ الدرة الثمینہ“ کے تحت لکھ کر سیالکوٹی اور شاہجیان اور نواب سعد اللہ خان کے عنوان سے متعارف کیا تھا۔
معارف نے اس عنوان سے اس پر معارف ستمبر ۱۹۳۷ء جون جولائی اگست ۱۹۳۷ء میں منتخب کیا۔

”دوم صفر..... ملا عبد الحکیم سیالکوٹی بمرحمت علقت شمال و انعام و دست مہر
سرافراز گشتہ یوشن مرض گردید“

اس لئے شاید ان کے تجربے نے اتنی شہرت حاصل نہ کی ہو کہ ان کا ذکر خیر دربار کے وقائع میں ثبت کیا جاتا، ان کے مقابلے میں ملا عبدالحکیم بن سال سے زائد عرصہ سے نہ صرف تعلیم و تدریس بلکہ تصنیف و تالیف میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کر چکے تھے، البتہ ہجرت اس پر ہے کہ عبدالحمید لاہوری نے بھی "بادشاہنامہ" میں ملاحمود کو درخور افتاء نہیں سمجھا حالانکہ جس زمانہ میں یہ تاریخ مرتب ہو رہی تھی اس وقت وہ "اکامام الاعظم والمولیٰ المکرمہ..... السراج الوہاج فی اللہ الخلیفۃ والبعث المواجه فی العلوم الحقیقۃ..... ملایک العلماء السعیدین" کا مصداق بن چکے تھے، اس کے برعکس ملا عبدالحکیم کا مستقل ترجمہ دونوں جلدوں کے آخر میں "فضلہ علیہ السلام" کے ضمن میں دیا ہے، اس کے علاوہ دربار کے واقعات میں دو مرتبہ بارگاہ شاہجہانی میں انکی آمد و بار پائی اور انعام و اکرام سے سرفرازی کا بھی ذکر کیا ہے، پہلی مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ کے واقعات میں :-

لے ملا عبدالحکیم ملا کمال الدین کشمیری کے شاگرد تھے چنانچہ واقعات کشمیر میں مرقوم ہے :-
مطلع الافراد لایزال اخوند ملا کمال برادر مولانا جمال است..... علماے بساوش مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی از بدش متعبد گردیدند، اسی طرح آزاد بلگرامی نے انکے (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے) تذکرے میں لکھا ہے، "دور عثمان بن تیمر دامن ہمت بہ طلب علم برزد و بیشتر نزد ملا کمال الدین کشمیری..... تلمذ نمود، آزاد لاری، ملا کمال الدین نے انکے ہم وطنوں میں وفات پائی، علیہ السلام ملا عبدالحکیم سیالکوٹی ۱۰۵۵ھ سے پہلے ہی فاضل و تالیف و تصنیف میں مشغول اس طرح ۱۰۵۵ھ میں جب "اقبال نامہ" مرتب ہو رہا ہوگا، انھیں تعلیم سے فارغ اور درس و تدریس میں مشغول ہوئے، پندرہ سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہوگا اس عرصہ میں تعلیم و تدریس کے علاوہ انھوں نے تصنیف و تالیف کا محتاج بھی شروع کر دیا تھا، جیسا کہ تفسیر بیضاوی پر ان کے حاشیہ کے مقدمہ سے مترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے اسکو لکھنا تو بہت پہلے شروع کر دیا تھا مگر معنوں بادشاہ شاہجہاں کے نام کیا۔

لے عبدالحمید لاہوری نے ۱۰۵۵ھ میں وفات پائی، اسکے بادشاہنامہ میں عبد شاہجہانی کے پہلے بیس سال کی تاریخ ہو لہذا یہ تاریخ ۱۰۵۵ھ اور ۱۰۵۶ھ کے مابین مرتب ہوئی، اس وقت ملا حمود علی دین میں اپنا خضر و مقام حاصل کر چکے تھے وہ ۱۰۵۵ھ کے قریب شاہجہاں کے دربار میں آئے تھے اور سے واحد بندی کیلئے آدہ بھی کر لیا تھا مگر وزیر کی دراندازی سے یہ منصوبہ پورا نہ ہو سکا، ۱۰۵۶ھ شہر و شکر بحوالہ مدارف بمئی ۱۰۵۶ھ صفحہ ۳۳۰-۳۳۱ شہر و شکر ۱۰۵۶ھ کی تصنیف ہو گئی، بادشاہنامہ کے مرتبہ ہونے سے پہلے کی ۱۰۵۶ھ بادشاہنامہ جلد اول ص ۳۷-۳۸ جلد دوم ص ۵۰۔

عبدالحکیم رسید و باد فتنہ خاں مباحثہ شد بر مراد ایک نعبہ دایا یک نشتین گنگو

بطول کشید۔ و بالآخر درستی قول مولوی و راستی سخن ایشان بر باد شاہ و سایر امر

و علمائے عالی شان و حضور انجامید۔" (دباستان صفحہ ۱۶۸۵ الف)

علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا فضل و کمال اور فن مناظرہ کے آداب اور اس کے دائرہ میں انکی مہارت بھی مسلم، لیکن قلم و سہا جہانی میں بنجوائے "و فوق کل ذی علم عظیم" ایک ادب و فضل اہل بھی تھا جس کے تجربہ علی اور مناظرانہ مذاقت کے خود علامہ عبدالحکیم بھی معترف تھے، چنانچہ ادب الدین مراد خاں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے علم و عرفان کی تعریف کرنے کے بعد ملاح و جوہری کے بارے میں ان کا حسب ذیل اعتراف بھی نقل کیا ہے:-

"عالم متوحہ و عارف موحہ مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحیہ باوے (علامہ محمود

جوہری) مقاومت نہ داشت وی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است آلودہ و بود

سخن را خاصہ منقولات بمنوالے یافتہ کہ کارنامہ دیگران و پیش او بمصد و قد ان

اوہن البیوت لبیت الکعبہ ست سست ترازنج ملکوت است"

(دباستان صفحہ ۶۸۴ ب - ۱۶۸۵ الف)

"افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کا انتخاب" ایک معہ ہے جس کے حل میں قیاس آرائیوں اور ظن کے لئے کافی گنجائش ہے۔

۲۰۔ جب حکومت ایران سے تعلقات بحال کرتے کے لئے شاہجہاں نے جان نثار خاں کی سربراہی

میں سفارت بھیجی تو اس سفارت میں دو کا پرواز محمد فاروق شرف اور محب علی واقعہ نویس

بھی تھے جنہیں اپنے علم و فضل بالخصوص معقولات میں دستگاہ عالی کا دعویٰ تھا، اس کے زعم

مذاہد و دنوں وزیراعظم ایران خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق سے جو وہاں کے علم العلماء

بالجملہ از روایات جلال او (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی) شاگردان صاحب کمال
اند۔ از انجملہ است: ملا سعد اللہ مخی طرب بعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں
بادشاہ صاحب قراں کہ نشان مذکور از فضل او نشان می دید

(باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

اگرچہ استاد نے شاگرد سے کوئی غلط کام نہ کرایا ہوگا، مگر ظاہر ہے شاگرد نے ضرور ہی شاگردی
ادا کرنے میں کوئی دریغ نہ کیا ہوگا، یوں بھی شاگرد کے فضل و کمال کا شہرہ استاد کی جلالت
قدر کا سبب ہوتا ہے اس لئے جب بھی کسی علمی مہم کی انجام دہی کا موقع آتا تو علمی کے مشورے
سے ان کے استاد ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کو دربار میں بلایا جاتا۔
تاریخ نے اس قسم کے دو موقعوں کی تفصیل محفوظ رکھی ہے:-

۱۔ جب ایران سے ملا شیعانے آکر دوبارہ شاہجہاں میں ملازمت اختیار کی اور اپنے فضل
کمال سے دانشمندان کا خطاب حاصل کیا تو دانشمندان کی دانشمندی کا امتحان لینے کیلئے
قلمروے شاہجہاں سے کسی دانشمندان کے خطاب کا سوال پیدا ہوا، اس وقت قلمروے مال وزیر
اعظم کے استاد ملا عبدالحکیم سیالکوٹی ہی کے نام پڑا۔ چنانچہ وہ بلائے گئے اور "ایک بعد دایاں نستین"
کی مراد و مضموم پر مناظرہ ہوا، آخر میں ملا عبدالحکیم وزیر اعظم کے استاد ہی کی فتح ہوئی
اس سے ان کے علمی تبحر کے ساتھ ان کی طلاقت رسانی اور مناظرہ میں دستگاہ کا بھی غلغلہ بلند
ہو گیا، امام الدین ریاضی نے تذکرہ باغستان میں لکھا ہے:-

"آوردہ اند کہ پادشاه شاہجہاں ایشان (ملا عبدالحکیم) را از سیالکوٹ برے

مناظرہ ملا شیعانے کر تا زہ از ولایت آمدہ بود (د) خطاب دانشمندان یافتہ بود،

تلبید۔ ایشان آمدند و اجلاس علماء و فضلاء و حکماء شد، چون نوبت سخن ہوئی

انبیاء قرہ کے فضل و کمال کا "روحی سورج" آج بھی عربی مدارس کے اندر نشی طلبہ کے فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ مضامین میں شامل ہے، اسے دیکھ کر یقین ہو جاتا ہے کہ

فیض روح القدس ابازہ و فریاد
دیگر ان ہم بلند انجمن مسیحی کر د
اسلئے اگر یہ اور خطیر محمود کو تقویٰ کیا جاتا تو شاید وہ زیادہ بہتر طور پر اس سے عمدہ
بر آتے۔ علامی سعد اللہ خاں نے ان مباحث کے عنوان بھی استاد کی سہولت کے لئے تجویز
کر دیئے تھے جن پر اسے روشنی ڈالنا پڑتا ہے،

الذی - اساطیر سائنس و فلسفہ میں - مطلب علمی از حضور سی و حصولی،

ب۔ بدون علم عین عالم و عین علوم باعتبار ان تعلق بجزئیات و وجہ کلی یا جزئی،
ج۔ تحریر آنکہ جو نیت و کلیت مفہوم تابع مدرک (مکسر و) یا تابع مدرک (افتح و)

و نسبت و حسب جزئی است یا نہ،

د۔ بیان آنکہ مدرک قطعاً است و احاطہ نیت،

ه۔ مقول علم بجمہات و شخصیات الزمان و غیر آں،

و۔ بقا علم بمعہ مابعد الزمان۔

ز۔ حضور زمان بحیث اجزایہ من ازل الازالی الی الابد الابد و مع کونہ غیر قائم۔

"الدرہ الغنیہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان میں سے اکثر مباحث سے تعرض ہی نہیں کیا گیا اور اگر کیا گیا ہے تو کچھ بوجھیں، ویسے بھی یہ "العمریٰ" مدرسے سے بحث و نظر کا ایک خاص انداز بن چکا تھا، جو اسے اس طرف و ثوار تھا اور اس انحراف کی کوشش قلیل عرصہ (دو عرض وہ پانز و روز) میں "کتابت" و ایجاز تھی اور آخری بحث سے تو علامہ سیالکوٹی نے سرے سے تعرض ہی نہیں کیا،

تھے، الجھ گئے اور منہ کی کھائی، بقول علامہ سعد اللہ خاں

”مدعیان دروغ چون شمع کشته بہ فروغ ماندند و از مسلک معقولیت و در افتادہ ہونا
جب یہ خبر شاہجاں کو پہنچی تو اسکو کمالِ صدمہ ہوا کیونکہ یہ ایرانی علم و فضل کے سامنے ہندوستانی
فضل و کمالات کی سبکی نہیں بلکہ گویا خود مثلِ تاجدار ہندوستان اور اس کے دربار کی سبکی تھی۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو معارف ”اعظم گڑھ“ بابت اگست ۱۹۶۲ء صفحہ ۲۰۲-۱۱۸)
وزیر اعظم نے شاہی مزاج کے تکرر و انتہا صل کو دور کرنے کے لئے اس کی تلافی کی تجویز پیش کیا۔
مگر اس وقت بھی ان کی جنبہ داری نے اتنا دے علاوہ کسی اور داخل کو اس امر خطیر کی انجام دہی
کا اہل نہ سمجھا اور باوشاہ کے ایام سے انھیں حلیف سلطان وزیر دانشور عراق کے اٹھائے ہوئے
سوالات کے جواب میں ایک رسالہ تحریر کرنے پر مجبور کیا، اس حکم کی تعمیل میں انھوں نے

الدرة الغنیہ لکھا جو رسالہ الحاقانیہ کے نام سے بھی مشہور ہے ”الدرة الغنیة“ واقعی ہندوستانی بقدرتِ کاشفِ ہند
[ملاحظہ ہو دیوانِ اقام الحروف کا مقالہ ”علامہ عبد الحکیم یا لکھو“ اور ان کے رسالہ الدرة
الغنیہ کا تعارف ”خیر اندازہ سیرنگ کشمیر“ جنوری ۱۹۶۵ء صفحہ ۶۸-۳۸، اور The Hindu

Shaminah of Palla Abdul Hakim of Sealkot by
Shabir Ahmad Ghori, Published by the journal
of Research Society of Pakistan, Lahore for October
1964, pp 47-48 especially 74-78.]

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت تھروے شاہجاں فی میں ملا عبد الحکیم کے علاوہ ایسے علماء نہ تھے
جو اس امر طویل انداز کی انجام دہی کے اہل ہو سکتے۔ دوسرے افاضل کی تصانیف ہمارے
سامنے نہیں ہیں، لہذا اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا، مگر دار الجور جو پورے کے رئیس

وزیرِ اعظم کے استاد مکرم کی بیجا عزت افزائی کی انتہا یہ ہے کہ ان کے حریف پنجنگن کو کیسے نظر انداز کر دیا گیا۔ مگر اس سے اس فاضل اجل کے مرتبہ میں کوئی کمی نہیں آتی۔

۳۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ علامہ جو پوری فلسفہ و حکمت کے فاضل و بیدار تھے، خصوصاً شمس باغہ کے فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ انصاب میں مشمول ہونے سے یہ خیال بچہ سے بچہ تر ہو گیا ہے، پھر مولانا غلام علی آزاد نے سچے المہاجران اور "اثر الکلام" میں انھیں "نقاد و علماء الاشرافین و علماء حکماء المشائین" بتایا ہے جس سے تو وہ خالص حکیم و فلسفی ہی معلوم ہوتے ہیں۔ مگر امام الدین ریاضی کی تصریح ہے: "معلوم ہوئے کہ علامہ و علوم حکیم کے بعد میں اور علوم دینیہ کے پہلے عالم المعنی و فاضل بودائی تھے، امام الدین ریاضی نے تفسیر وحدیت ہی میں ان کی دستگاہ عالی سے ان کے تبحر علمی کے ذکر کی ابتدا کی ہے، "تو تفسیر وحدیت و حکمت عبارت تمام داغست"

فالباقی علامہ اپنی زندگی میں بھی بالخصوص اپنے خاندان میں علوم دینیہ ہی کی حیثیت سے مشہور تھے، چنانچہ ان کے اولین سوانح نگار اور بہنوئی حاجی ابوالخیر فاروقی نے سب تصریح قاضی الطرہ صاحب مبارکپوری "ان کے بارے میں لکھا تھا۔"

"وہو الامام الاعظم والمولیٰ المکرم جاح المآتب، شمس المشارق والمغرب، السراج الابرار فی الملتہ، الخلیفہ والبحر المولج فی العلوم الحقیقیہ، علم الہدیٰ و العلامة المقصدی، ملک العلماء الراشخین، افتخار الملتہ الدین"

مگر قدرت کے کہتے بھی عجیب ہیں، غالب جس اردو کے سہارے آج غالب پنجر قلمیہ کے عنوان کے منتہی ٹھہرے اور جس کی بنا پر ان کا کلام و یہ مقدس کائناتی فراہ پایا، اپنی زندگی پھر اسے "جوہر بزرگ من" ہی کہتے تھے علامہ و جو پوری جی جی اپنے مہربان تفسیر وحدیت اور السراج الابرار فی الملتہ الخلیفہ، ہونے کے باوجود نقاد و علماء الاشرافین و علماء حکماء المشائین "ہی کی

و حضور زماں جمیع جزا یک من ازل، لا زماں الی ابد الّا باوہ کو نہ غیر قرار؟

یہ ایسا بحث ہے جس پر شمس بازغہ "کا فاضل مصنف ہی روشنی ڈال سکتا تھا، جس نے ایران کے عظیم المرتبت معقوری میر باقر و اماؤ کے نظریہ محدث و ہری کے پرچھے اڑا کر منہ پٹا کی اسلامی فکر میں ایک نئی علمی تحریک کا آغاز کیا جو عرصہ تک علمی حلقوں میں بڑی شد و مد سے چلتی رہی آخر میں علامہ امان اللہ بنارس نے دونوں فاضلوں کے موقف پر ہی کہ لکھکر اسے ختم کیا۔ ایسے مسلم البشوت "افضل" کے ہوتے ہوئے مفضل کے انتخاب کی کیا توجیہ کی جائے خصوصاً جبکہ "مفضل" کو "افضل" کی افضلیت کا اعتراف بھی ہو:

"مولانا نفس قدسی است تار و پود سخن را... بہنو الے باغیہ کہ کار نامہ دیگران

پیش اوریت ترازنج عنکبوت است"

اس لئے بالآخر میں فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ اس انتخاب کے پس پردہ بشریہ کچھ بھی کا نہ رہے، اور جب خود وزیر اعظم کا یہ وسیعہ ہو تو اس سے دربار کے دوسرے اراکین اور وقائع نویس کا شائبہ نہ ہونا بالکل فطری ہے جس کے اثرات سرکاری تاریخ میں بھی نمایاں نظر آتے ہیں، اس کی کچھ تفصیل حسب ذیل ہے:-

بادشاہنامہ اصولی طور پر عہد شاہجہانی کے ہم سیاسی واقعات کا جائزہ ہے، اس میں اس کی دونوں جلدوں کے آخرین ذکر قندلے عہد کے عنوان سے علماء مشاہیر کے مختصر تذکرے بھی ہیں، ان میں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کا تذکرہ بھی ہے مگر ملا محمد جوہوری کا کوئی ذکر نہیں ہے (وقائع نویس نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جب بھی ملا عبد الحکیم شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کی آمد کو بڑے اہم واقعہ کی طرح درباری وقائع میں لکھا جاتا۔ عبد الحمید لاہوری نے اس طرح کے دو واقعات لکھے ہیں جن کی تفصیل اوپر مذکور ہو چکی ہے۔

زہد سکی، البتہ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے عبداللہ بسیب سے یہ تقریر سنی جیسا کہ امام اللہ
ریاضی نے لکھا ہے :-

”آوردہ اند کہ بادشاہ (عالمگیر) بدیشاں مولوی عبداللہ بسیب خلف الرشید
ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، گفت کہ والد شمسہ وحدت الوجود چہ طور تلیقن شاہ کردہ
اند، آزمای خواہیم اند زبان شاہنویم کہ گویا از مولوی مرحوم شہیدہ با شیم
ایشاں خود وراں وقت بجواب اجملے کہ مقتضائے وقت بود اکتفا کردہ و
گفتند کہ چون ایں سخن شرح طلب است، اگر امر شود بزودی رسالہ موجود
در حل ایں رمز شکر تہ تبریکہ نمودہ بمع مبارک رساند، فرمودند: بہتر چنانچہ
آخون در اندک فرصتہ رسالہ بیاد خوب در حل سلسلہ وحدۃ الوجود تصنیف کردہ
بغرض رسانیدنہ، و فقیر ایشاں راہم وراں ایام دریافتہ و ایں رسالہ حاصل
نمودہ بمطالعہ آوردہ ؛“
(باغستان صفحہ ۶۸۸ ب)

ملا عبدالحکیم حضرت شیخ احمد سرحدی (مجدد الف ثانی) کے ہم سبق تھے، دونوں بزرگ
شروعات میں اس توحید و جدوی کے زبردست ترجان تھے، یہاں تک کہ ملا عبدالحکیم نے مجدد
صاحب کو ”اسد العلماء“ کا خطاب دیا تھا، حضرت مجدد صاحب نے توبہ میں اس مسلک سے
رجوع کر لیا اور وحدۃ الشہود کے عقیدے کو اپنایا، مگر ملا عبدالحکیم آخر تک اسی عقیدہ قدیم
پر جمے رہے،

ہندوستان کی اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا عقیدہ عرصہ سے راسخ ہو چکا تھا،
اس کی جڑیں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ تک پہنچی ہیں، اگر اگر کی مذہبی بے راہروی سے اس عقیدہ
لاشاعت کو بہت زیادہ مدد ملی۔ وہ خود شیخ تاج الدین زکریا ماہود (رحمۃ اللہ علیہ) سے خلافت اخلاص

حیثیت سے مشہور ہوئے اور ان کی "الفرائد" قبول عام ہو کر انہوں نے شہرت بھی نہ حاصل کر سکی۔
شہرت نصیب ہوئی تو ان کی "شمس بازغہ" کو بخوبی کہ ذوق بھی فرما گئے،
"کہ شمس بازغہ کی جا پڑے ہیں بدترین"۔

۳۔ ملاحضہ جو چہرہ فنی کو علم و ادب کے علاوہ معرفت و حقیقت کا بھی ذوق تھا جیسا کہ حاجی
ابوالخیر صاحب نے لکھا ہے: "وایجر المواجه فی العلوم الحقیقیۃ"۔

انکے خاندان میں اس حقیقت و معرفت کا ہمیشہ سے چہ چاہتا اور ان کے اسلاف اس راہ
کے رہبر و بلکہ رہنما سمجھے جاتے تھے، مگر تعجب اس پر ہوتا ہے کہ اس ذوق کے ہوتے ہوئے بھی وہ
اس مہد کے مروجہ نہاج توحید و جدوی کے منکران کے معاصر حریف، علامہ الفکر سیالکوٹی جی کے
علمبرداروں میں تھے، بادشاہ شاہجہاں جو غالباً حضرت مجدد الف ثانی جی کی تعلیمات سے متاثر تھا
شیخ ابن عربی جی کی عظمت فکر سے زیادہ واقف نہ تھا، اس لئے ایک دن علامہ الفکر سیالکوٹی جی کے
ہاٹے میں دریافت کیا اور ان کے جواب سے بہت زیادہ متاثر ہوا، امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:

"اور وہ اندک بادشاہ مغفور از مولوی املا عبد الفکر سیالکوٹی، پر سید کہ شیخ ابن عربی

چمکتے ہوئے نور و عربہ معجزات آنحضرت زشت فرما سکے مگر جو ایتھ و عدہ نما کہ

"تذکرہ نور ایتھ ہم لطیف مبارک است و زینت آن بیا رہو۔ دمارا"۔

عجزہ تواند کہ ایہ عربی دروین محمدی ہست۔ واللہ اگر می خواست دعوی

نبوت می کرد و با ثبات می رسانید و کہے را با وے تا سب متاخرہ بنود"۔

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸ الف)

یہی نہیں بلکہ توحید و جدوی کے موضوع پر ان کی تقریر کو خاص شہرت حاصل تھی، یہاں تک

کہ بادشاہ عالمگیر بھی اس کے سننے کا شائق تھا، مگر ان کی زندگی میں بادشاہ کی یہ خواہش پوری

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عسکرا الحق

(۸)

ابن سود کی حمایت | سلطان ابن سود نے جب کہ معتزلہ ائمہ میں منورہ کی قبروں کو بے ہند کرنا شروع کیا، تو ان کے خلاف اور بھی اشتعال پیدا ہوا مولانا محمد علی پھر بھی ان کے طرفدار اس امید میں بنے رہے کہ ان کے ذریعہ جہاز میں شرعی جمہوریت قائم ہوگی، مولانا محمد علی کے مخالفین اس طرفداری پر انکو بھی سلطان ابن سود کی طرح دہائی اور تہمتیں لگتے رہے، ان پر اپنے مرشد مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی محلی کی مخالفت پر آپن طریقہ کی بدکلمہ کا بھی الزام رکھا گیا، لیکن انھوں نے اپنے سیاسی خیالات اور مرشد کے احترام کو علیحدہ علیحدہ خانوں میں رکھا، اپنے ایمان کی پختگی اسی میں تصور کیا کہ وہ اپنے مرشد کے احترام میں فرق نہ آنے دیں، اسی زمانہ میں وہ لکھتے تھے کہ تو اپنے مرشد سے شے فرنگی محلی گئے بچھڑے ہوئے مرید کو اپنے آستانہ پر دیکھ کر خود مرشد بیدار ہوئے اور وہ اپنے مرید کے گلے سے پٹ کر رونے لگے، جس سے دونوں کی غفلت ظاہر ہو رہی تھی، مرشد کو اپنے مرشد کی نسبت کی پاکیزگی اور جذبات کے اخلاص پر شک نہیں ہوا،

مولانا محمد علی کی نظر برابر جہاز کی طرف اٹھی ہوئی تھی، اسی لئے وہاں کے صحیح حالات سے واقف ہوئے اور ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کا احساس دلانے کے لئے خلاف کا نفرنس کی طرح ایک دوسرا دفتر تب کیا جس کے صدر بہار کے مشہور لیڈر مولوی محمد شفیع دادوی تھے، اور ارکان مولوی قراچہ مولانا عرفان، شیخ عبد الحمید (سندھ) اور حافظ عثمان تھے، جمعیتہ العلماء کی طرف سے بھی مولانا عبد الحکیم صدیقی بھی

یہ تقریر سن کر تاتھا، ملا عبد الحکیم سیالکوٹی اور ملاحمود جو پوری کے زمانہ میں شیخ محب اللہ آبادی جو اس باب میں شہزادہ داراشکوہ کے روحانی رہنما تھے، اس عقیدہ کے سرگرم مبلغ تھے، اور اس میں دستگاہ عالی کی بنا پر شیخ ابن عربی ثانی کہے جاتے تھے،

الہ آباد، غازی پور اور جو پور ایک دوسرے کے قریب واقع ہیں اور ایک علاقہ کے کار کا دو سرے علاقہ کے اکابر سے متاثر ہونا فطری ہے، مگر ملاحمود جو پوری اپنی پختگی اور صلاحیت کی بنا پر توحید وجودی سے قطعاً متاثر نہ ہوئے اور اس کے نزدیک سرگرم مبلغ بنے رہے، یہاں تک کہ ملا عبد الحکیم سیالکوٹی بھی اپنے علمی تجربہ اور توحید وجودی کی ترجیحی میں یہ طوطی رکھنے کے باوجود ان کے حریف پنجشنبہ بن سکے، بلکہ اس موضوع پر مناظرے میں ان سے شکست فاش کھائی اور اس کے اعتراف کے ساتھ ساتھ ملاحمود جو پوری کے تفوق علمی کا بھی اظہار کیا، جیسا کہ امام الدین ضحیٰ نے لکھا ہے،

”عالم توحید و عارف محمد مولوی عبد الحکیم در منظرہ علم توحید با وسع تقاومت نداشت
وقی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است، تا روپود سخن را خاصہ منقولات بمنوالے با فتنہ
کہ کارنامہ دیگر اس در پیش او بمصدوقہ ان او بن البیوت البیوت العکبوت است
ترانج عکبوت است“ (باغستان صفحہ ۶۸۴ ب ۶۸۵ الف)

حیات شبلی

حیات شبلی کے مقدمہ میں مولانا شبلی کے عہد سے پہلے کے دیار مشرق خصوصاً جو پور کے جن کار علم و فن و شاہدِ درس و تعلیم کا ذکر آیا ہے ان میں ایک نمایاں بزرگ ملاحمود جو پوری صاحبِ ستمس بازنہ بھی ہیں جو صاحبِ سوانح کے ہموطن ہیں، اس مضمون میں اسی یگانہ وقت کے کچھ مزید حالات و سوانح کیلئے ایک نئے نئے تذکرہ کی نشاندہی کی گئی ہے،
مؤلفہ مولانا سید میاں ندوی قیمت ۱۰۰ روپے

دھکا لگا، وہ تو اس خیال میں تھے کہ ابن سعود کے ذریعہ سے حجاز میں ملکیت ختم ہو جائیگی، اور ایک جمہوری اور شوری حکومت قائم ہو جائے گی جس میں تمام اسلامی ممالک کے لوگ شریک ہونگے، اسی اثنا میں وار ۲۰، جنوری ۱۹۳۷ء کی درمیانی شب کو مولانا عبد الباقی فرنگی محلی کا انتقال ہو گیا، مولانا محمد علی نے اپنی شرافت نفس کی بدولت سارے اختلافات بھلا دیے، وہی سے لکھنؤ پہنچے اور سیدھے قبرستان پہنچے اور اپنے مرشد کی قبر سے پٹ کر بے اختیار روئے، پھر فرنگی محل آئے، یہاں کے فاتحوں میں شریک ہوئے، مرشد کے جانشین قطب میاں صاحب کو اپنی اور اپنے بھائی مولانا ہتوک علی کی طرف سے نذریں پیش کیں، ایک ایک سے ان کی تعزیت کی اور ایک ایک کو سمجھایا کہ کھلی باتوں پر خاک ڈالو، جو ہونا تھا ہو کر رہا۔

ابن سعود کی مخالفت | ابن سعود حجاز کے بادشاہ بن بیٹھے تو مولانا محمد علی کی امیدوں کے سارے قلعہ پر بجلی گر پڑی جس کی حمایت میں انھوں نے اپنے مرشد کا ساتھ چھوڑ دیا تھا، اس نے خود ان کا ساتھ چھوڑ دیا، وہ اب ابن سعود کے مخالف تھے لیکن پنجاب میں مولانا ظفر علی خاں ابن سعود کے حامی ہو گئے، اب لڑائی مولانا محمد علی اور ان کے دوست مولانا ظفر علی خاں اور ان کی پنجابی ٹولی سے تھی، ان کے یہاں وقتی مصلحت سے مداخلت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوا تھا، وہ مداخلت اور خارج امت کو خاطر ذاتی عقیدت، مروت اور دوستی کا خیال کرنا کفر سمجھتے تھے، ابن سعود کے حامی ان کو تمام بدعات سمجھتے تھے لیکن مولانا محمد علی ان کو بڑا بدعتی تصور کرتے رہے، کیونکہ ان کی نظر میں سلطان ابن سعود نے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے بجائے شخصی اور نسلی حکومت قائم کر کے قیصر دوسری کے طریقوں کی پیروی شروع کر دی،

مولانا محمد علی پر ہندوؤں | اترائلی میں مولانا محمد علی کو بعض ہندو رہنما اس نظر سے دیکھنے نہیں لگے، حضرت سیدنا | جس وقت وہ نژاد مولانا کی تحریک کے سلسلہ میں دیکھتے رہے، ان پر

یہ وفد سلطان ابن سود سے ملا، مندم کے ہوسے قبول اور مزاروں کو دیکھا، سلطان ابن سود کو ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات سے آگاہ کیا، اور ان سے وعدہ لیا کہ جو مزار اور مسجدیں شہید کی گئی ہیں ان کو وہ پھر سے بنوا دیں گے، ان کا احترام کریں گے اور مدینہ طیبہ کے پرانے آثار کو اصلی شکل پر قائم رکھیں گے، اس وعدہ پر وفد مطمئن ہوا، گو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات پر گنتہ رہے، لیکن اس وفد کو یقین رہا کہ سلطان ابن سود کے ذریعہ وہاں شہری حکومت قائم ہو جائے گی، شریعت علی اور ابن سود کی لڑائی آخری منزل پر پہنچ رہی تھی کہ ۲۲ اگست ۱۹۲۵ء کو پاکیزہ ہندوستان میں یہ خبر پہنچی کہ جدیدوں نے مدینہ منورہ پر حملہ شروع کر دیا ہے، اور ان کو کوہ باری سے مسجد نبوی کے قبرا کو حرم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مبارک ہے، عدمہ پہنچا، اور سیدنا حمزہ کی مسجد شہید کر دی گئی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بڑی کھلبلی پیدا ہوئی، اگر بعد میں یہ معلوم ہوا کہ خبروں میں مبالغہ سے کام لیا گیا تھا، حجاز جس جنگ ختم ہوئے کوئی ... تباہ و برباد جمہوریت کے قیام کا مسئلہ زیادہ اہم ہو گیا، اس لئے مولانا محمد علی نے سرِ خلافت کا نظریں کا ایک وفد مرتب کیا جس کے صدر پیر اتاوی الحرم مولانا پیر سلیمان ندوی ہوئے اور ارکان مولانا خدو خان، مولانا ظفر علی خاں، سید خورشید حسین، مولانا عبدالحامد بدایونی اور شجاع قریشی تھے،

اتاوی الحرم کی زمانہ میں میل ہو گئے، اس نئے وفد میں نہ جاکے پھر سبیں مولانا عبدالحامد بدایونی بھی شرکت نہ کر سکے، یہ وفد اکتوبر ۱۹۲۵ء میں جازہ روانہ ہوا، لیکن وفد کے ارکان میں اختلاف ہو گیا، مولانا ظفر علی خاں ابن سود کی پوری حمایت کرنے لگے، جو وفد کے اور ارکان کو پسند نہیں ہوا چنانچہ اس وفد کو رپورٹ بھی متفقہ طور پر پیش نہ ہو سکی، اور یہ وفد جازہ میں ہی تھا کہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں ہندوستان یہ خبر پہنچی کہ سلطان ابن سود کا قبضہ مدینہ منورہ پر ہو گیا، اور شریعتی فوجیں ہجاگ نکلیں اس کے ساتھ یہ خبر آئی کہ ابن سود شاہ جازہ بنا چاہتے ہیں، جس سے مولانا محمد علی کو سخت

جو میرے نزدیک ہر ایک ہندوستانی مسلمان کا ہونا چاہیے۔“

ان کی خلافت تحریک پر یہ اعتراض بھی برابر مائد کیا جا رہا تھا کہ ہما تانہ دھرمی نے ذہنی ہندوؤں کو خلافت کے جھگڑے میں پھنسا دیا، ان کو اس جھگڑے سے کوئی تعلق نہیں تھا، ان متزین میں سب سے آگے نکال کے مشہور صحافی بین چندر پال تھے، جو ان کے خلاف ملک کے مشہور اخبار انگلشین میں مضامین لکھتے رہے، اس کا جواب محمد علی نے یہ دیا۔

”سنو بھائیو! ہم ہما تانہ دھرمی اور ان ہندو بھائیوں کے جو ان کی سرکردگی میں ہمارے

شریک حال ہوئے سجد منون ہیں، لیکن یہ یاد رکھئے کہ اگر ہما تانہ دھرمی ہمارے ساتھ نہ بھی ہوتے

بلکہ یہ کہو کہ پیدا بھی نہ ہوتے تب بھی میں تو یہی کرتا جو میں نے کیا، اور اسی طرح میرے

بھائی شریک صاحب بھی نہ ہوتے تو تب بھی میں وہی کرتا جو میں نے کیا، اور اگر میں

نہ ہوتا تو وہ بھی وہی کرتے جو انہوں نے کیا، ہمارا بھروسہ ہما تانہ دھرمی پر نہیں ہے، بلکہ خدا پر

ہے، اور ہر ایک ہندو مسلمان کو صرف خدا ہی پر بھروسہ رکھنا چاہیے، میں بالو گولر کے بھگے

کی طرح ہندوستان میں بندیں ڈال نہیں جانتے کہ ہندوستان کے باہر بھی ایک دنیا ہے

جس کے ساتھ ہندوستان کا تعلق ہے، ترکوں نے صاف کہنا بھیجا ہے کہ ان کو غلام

بنانے کی کوشش صرف اس لئے اور بھی ہے کہ ہندوستان کو ہمیشہ غلامی میں رکھنا منظور

ہے..... ہمارے چاہئے کہ خدا کی دی ہوئی عقل سے کام لیں اور خود سوچیں کہ ہمارے

لئے کیا مناسب ہے، میں تو کہتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے مناسب ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ

شریک ہو کہ ہندوستان کو آزاد کروائیں اور ہندوؤں کو مناسب ہے کہ وہ مصری، ترکی

فلسطینی اور چامی باشندوں کو اپنا سمجھیں اور ان کی آزادی کو اپنی آزادی اور ان کی

غلامی کو اپنی غلامی سے غیر متعلق نہ سمجھیں، ہم مسلمانوں کو تو فقط ہندوستان کی آزادی کیلئے

یہ اعتراض ہوا کہ ان کا تو کون کر ملک سے باہر روپیہ بھیجا ایک غلط کارروائی تھی، اس روپیہ کو ملک ہی میں خرچ کرنا چاہئے تھا، مولانا محمد علی نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا،

”یہ غیر ملکی ترکوں کی مدد نہ تھی، خود ہماری اپنی مدد تھی، اسلامی نقطہ نظر سے ترک ادھ ہندوستان کے مسلمان اور عرب اور ایرانی اور افغانی سب بھائی بھائی ہیں، انسان کی برادری نسل اور نسب کی وجہ سے نہیں ہوتی، اس طرح تو بی کتوں کی نسل ملتی ہو جیسے انکورہ کے نسل کی بی اور جناب پار کی جھینسیں انسان کی نسل روح اور دماغ سے ہوتی ہو گندے پانی کی بوند سے نہیں ہوتی، اسلام نگہ کیا ہو کہ سب انسان ایک ہی نسل ہیں، آدم کی اولاد ہیں، اور مٹی سے بنے ہیں، ترکوں کے ساتھ ہمارا تعلق روحی اور دماغی ہے اور ہم ایک عقیدہ اور ایک مسلک کے پابند ہیں، اس وجہ سے ہمارا ان کے ساتھ تعلق اسی سلسلہ میں اپنے ہندو معترضین کو مخاطب کر کے کہا کہ

”نہم پر صرت ایک ہندوستان کا فرض ماند ہوتا ہے، لیکن ہم پر اس فرض کے علاوہ مسلمانان عالم کی آزادی کا بھی فرض ہے، میرا ایک پاؤں ہندوستان میں ہے، اور ایک پاؤں نہ ہندوستان میں تھا، کاشمی، تھار، گیار، تمہارا اجداد صاچی سب ہیں ہیں، میرا مکہ میرا مدینہ میرا بیت المقدس یہاں سے باہر ہے، میں ان کو نہیں چھوڑ سکتا، لیکن میں کعبہ اور کاشمی دونوں کی آزادی کے لئے رٹنے کو تیار ہوں، آج تو ہم سب بلا تشوکر مولا لا برہم مال ہیں، لیکن اگر کبھی جنگ کا وقت آئے گا تو مجھے بلا لینا، اس وقت اگر تو ارہ نہ بھی ہوگی جیسی کہ آج نہیں ہے، تو ڈنڈا بکرا آجاؤں گا، اور لالہ لاجپت رائے، لالہ گردھاری لال اور بابو پتھن چنہ پال ان میں سے انتہا کسی سے بھی نیچے نہیں رہو گھا، بلکہ شاید دو قوم بڑے ہی رہو گھا، یہ ہے ہندوستانی قومیت کے متعلق میرا نقطہ نظر

گندگیوں کو دور کر چکا، (جمادی دوم ۱۳۷۵ھ - اکتوبر ۱۹۵۵ء)

مولانا محمد علی پر یہ اعتراضات ظاہر کر رہے تھے کہ ملک کے حالات میں اسٹوٹگاری پیدا ہوئی؟
نئی فرقہ وارانہ فسادات پر ابرہہ رہے تھے مسجد کے سامنے یا جاؤ رکائے کی قربانی پر ہندو
مسلمانوں کے اختلافات بڑھتے چلے گئے کانگریسی لیڈروں کے بجائے، پنڈت مدن موہن
الوی، الالہ لاجپت رائے، ہری داس سنگھ اور دیگر موبخ ہندوؤں کے تہانہ بن گئے یہودیہ
ہو گئے، مولانا محمد علی پر جس طرح اعتراضات ہو رہے تھے، اس کے بعد اب میں انہوں نے ان
ہندو شخصوں کے خلاف بھی آواز اٹھائی، مثلاً پنڈت مدن موہن، الوی کے متعلق ان کی رپہ
بہت سخت تھی، اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:-

”میں نے اپنی ساری زندگی میں ایک مسئلہ نہ دیکھا بھی ان کو سوائے دشمنی اسلام
اور دشمن مسلمان کچھ سمجھا، گو وہ ہندوؤں کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے ہیں، لیکن
میں ان کے تعصب، تنگ دلی اور تنگ فطری سے صحیح نظر بھی کر لوں، تب بھی
اس کا فائدہ نہیں ہوتا کہ وہ ملک و ملت اور وطن پرست ہیں، اس لئے کہ وہ
بالطریق حکومت سے اس قدر دیر چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو دبائے رکھنے کی اس
اس قدر ایسا کہتے ہیں کہ ان کو مسلمان کا طالب نہیں سمجھتا،“

لیکن پنڈت مدن موہن، الوی ہندوؤں میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے پنڈت
جو اہر لال نہرو ان کے متعلق لکھتے ہیں:-

”دہالوئی کی گواہی دے رہے ہیں کہ وہ ہر قسم کے متفاد خیالات میں ہم اشکی
پیدا کر سکتے ہیں، وہ مسلسل قومی خیالات، جہاد، ابداء عمر سے اب تک محنت میں
میں انجام دیتے رہے وہ غیر مذہبی کامیابی جو انہیں ہندو یونیورسٹی جیسا بڑا

ڑنا نہیں ہے، ہلکو تو چوکھی لڑائی لڑنا ہے، سب سے صحیح راستہ پر ہم ہیں کہ خلافت اور کافریوں
دونوں کے لئے جان دینے کو موجود ہیں، اور میں بالخصوص مسلمان بھائیوں سے کہتا ہوں کہ
اگر ہندو آزادی کے لئے کوشش نہ بھی کریں، تب بھی مسلمانوں کو کوشش کر کے ہندوستان کے
ہندو مسلمان دونوں کو آزاد کرانا چاہئے، چاہو ایہ میری پالیسی ہے، اور یہ میرا مذہب ہے
ہندوؤں کو توفیق دے کہ اس کے مطابق عمل کروں۔

ان پر یہ بھی اعتراض کیا جا رہا تھا کہ وہ سیاست میں مذہب کو بھی لے آتے ہیں، لیکن آج کل کے
رہنماؤں کی طرح اس اعتراض پر شرمندہ نہیں ہوتے، بلکہ اس کا دندان شکن جواب دیتے رہے
چنانچہ اپنے اخبار ہمدرد کے مذکورہ بالا مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں:-

”مگر بعض لوگ ہیں جو ہندوستان میں جو کبھی رشتوں اور دلیوں کا مسکن تھا، کہتے ہیں
کہ مذہب کو سیاست سے علیحدہ رکھو، ان کی باتوں میں چند پالیسی اخبار انگلش میں
ایک مضمون لکھا ہے، یہ صاحب انڈی پینڈنٹ کے جاتے ہیں، یہی بات لالہ جیت رائے
فرماتے ہیں، یہ لوگ جانتے ہیں کہ مذہب داتون یا مسواک کے جیسا ہو جائے کہ ایک دوسرے
کے داتون یا مسواک کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں، مذہب ایک نجی اور خانگی چیز ہو جائے
اور پبلک معاملات سے اسکو کوئی سروکار نہ رہے، لیکن یہی لوگ ہیں جو اپنے مذہب کے
عقیدے کی بنا پر مسلمانوں کو خود ان کی گائے ذبح کرنے سے بھی روکنا چاہتے ہیں، مذہب
ساری زندگی کی تفصیل ہے، اور زندگی کے ہر شعبہ سے اس کو تعلق ہے، اگر فی دیکھو ذمے مجھے
پارلیمنٹ میں مدعو کیا تھا، ہم چلے پی رہے تھے تو انھوں نے فرمایا کہ بھائی تمہارا جو جی پٹا
کہہ دو اگر اپنے مذہب کو ہمارے پارلیمنٹ میں نہ لاؤ، میں نے کہا کہ میرا مذہب آپ کی پارلیمنٹ
تو پارلیمنٹ آپ کے جھنڈے اور سربراہ خانوں کے میں جائز رکھا۔ اور وہاں کی

کہ حال میں بعض ہندو اکابر کی سرگرمیوں کی بدولت ہندو ذہنیت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہو گیا، کیونکہ جب ہما تھاکا مدھی نے بلا امتیاز تمام قوموں کی عنان رہنمائی اپنے ہاتھ میں لے لی تو یہ سپہ سالار بلا فوج کے رہ گئے، جب ہما تھاجی اور دوسرے سربراہ اور وہ کارکن تحریک عدم تعاون کے دور میں جیل میں گئے تو ان ہندو لیڈروں نے مسلمانوں کی نہایت ہی تاریک تصویر کھینچی شرمع کی، اور یہ کہہ کر یہ ہیں وہ موذی مسلمان جن کے ساتھ ہما تھاجی چاہتے ہیں کہ تم مل کر کام کرو، ہندوؤں کو ہما تھاجی سے بھی برگشتہ کر دیا، جب وہ عام ہندو کو برا فرد ختم کرنے میں کامیاب ہو گئے تو اسی نمونہ کے مسلمانوں نے بھی وہی کھیل کھیلنا شروع کیا، اور اتنے ہی تاریک رنگوں میں ہندوؤں کو پیش کرنے لگے کہ ایسے ہیں یہ موذی ہندو جن کے ساتھ علی براہمان اور دوسرے رہنمایانِ خلافت تھیں اتحاد کرنے کو کہتے ہیں، اس نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو قوم میں ہما تھاجی اور مسلمانوں میں خلافت کے لیڈروں کا نفوذ و اثر روز بروز کم ہوتا چلا گیا، اس سے نہ ہندوؤں کا کچھ فائدہ ہوا، اور نہ مسلمانوں کو کچھ حاصل ہوا البتہ ایک تیسری ہستی تھی جو بھی بھر کر ان حالات سے محفوظ ہوئی،

اس مضمون کے آخر میں لکھا کہ اس وقت متعصب ہندو لیڈر ہندو عوام ان اس کو ترغیب دے رہے ہیں کہ ہندو جس قدر لڑا کا بن سکتے ہیں نہیں، مگر خلافت کا نفرت کو مسلمانوں کو قابو میں رکھنا پڑ گیا، تاکہ وہ متعصب ہندوؤں کی نقل نہ کرنے لگیں، لیکن وہ مسلمانوں کو بزدل بنانے کی خواہش نہیں کر سکتی، اگر وہ ایسا کرنا چاہے بھی تو اس میں کامیاب نہ ہوگی مولانا محمد علی نے اس خصوصی خلافت کا نفرت کے کھیلے اجلاس میں جو تقریر کی اس میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ کہا:۔

”یہ ملک کے لئے سخت ترین ابتداء آزمائش کا زمانہ ہے نہ آپ خود مشتعل ہوں“

قومی ادارہ قائم کرنے میں حاصل ہوئی ان کا جوش اور غرض، ان کا کہاں خطابت، ان کی رزقی اور بروباری، ان کی دلکش شخصیت، ان تمام چیزوں نے ل کر ان کو ہندوستانی قوم خصوصاً ہندوؤں میں بہت مقبول اور محبوب بنا دیا ہے، ممکن ہے کہ بہت سے لوگ سیاسیات میں ان سے متفق نہ ہوں اور ان کی پیروی نہ کریں، مگر سب ان کو محبت اور عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، (میری کہانی جلد اول ص ۲۶۸)

اس اقتباس کی آخری سطروں میں پنڈت مالوی جی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہی مولانا محمد علی کے متعلق کہا جاسکتا تھا، مگر مالوی جی کے متعلق مولانا محمد علی اور پنڈت جو اہر لال نندو دونوں کی تحریروں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملک میں سیاست کی ہوا اب کس رخ بہنے لگی تھی،

بندو مسلم اتحاد | لیکن مولانا محمد علی صورت حال سے زیادہ بد دل نہیں ہوئے، وہ اپنے سیاسی مشن کی تکمیل کی کوشش میں لگے رہے، ان ہی کی دعوت پر مئی ۱۹۲۷ء کی دعوت

میں دہلی میں خلافت کانفرنس کا ایک خصوصی اجلاس ہوا، جس کی صدارت مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریک اور حکیم اہل کی خاں کی تائید سے استاذی الحرم مولانا تید سیلمان ندوی نے کی، اس کے خطبہ صدارت میں انھوں نے ملک کی حالت زار کا نقشہ کھینچا، اور ہندو مسلم اتحاد پر پورا زور دیا کہ ہم میدان عمل میں اتر چکے ہیں، اور اپنے ہندو دوستوں کی طرف اپنا ہاتھ بڑھا رہے ہیں۔ اب انھیں اختیار ہے کہ وہ اس ہاتھ کو وہ ہاتھ سمجھیں جو ایک دوست دوسرے دوست کو مصافحہ کے لئے بڑھاتا ہے، یا وہ جو ایک پہلوان دوسرے پہلوان کی طرف اکھاڑے میں بڑھاتا ہے۔ اس اجلاس کے انعقاد سے پہلے ۲۹ مارچ کے ہمدرد میں مولانا محمد علی نے ایک تحریر لکھی جس میں ملک کے سیاسی حالات پر تبصرہ اس طرح کیا

اپنے کسی لفظ یا عمل سے اہل ہند کو مشتعل ہونے کا موقع دیں، میں درخواست کرتا ہوں کہ اگر وہ تمہارے اوپر ہاتھ اٹھائیں تو سر جھکا دو، اگر چھری دکھائیں تو سید لگے کر دو، اگر ظلم کریں تو صبر سے کام لو۔“

موتمرا سلامی خلافت کانفرنس کے اسی اجلاس کے بعد اس کی طرف سے ایک وفد کو منعقد کیا گیا۔^{۱۹۲۶ء} کے حج کے موقع پر ان سو دو کی طرف سے ایک موتمرا سلامی منعقد کی جائے، والی تقبی ہندوستان میں سکونت ہے خلافت کانفرنس جمعیت انصار اور اہل حدیث کانفرنس کے نام آئے، مولانا محمد علی کی رائے سے خلافت کانفرنس کا ایک وفد اس میں شرکت کے لئے مرتب ہوا تو اس کے رئیس اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی منتخب ہوئے، ارکان میں مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور شیخ قزوینی تھے، مولانا محمد علی اس وفد کے ساتھ اس امید کے ساتھ گئے تھے کہ وہاں شرعی جمہوریت قائم کر آئیں گے لیکن وہاں پہنچے تو لوکیت کی عمرانی اور نجدیت کی کہنعلی دیکھی، بڑے بڑے مشاہیر کی قبریں مساکر کر رہی تھیں، جمہوریت کا نام و نشان نہ تھا،

وفد کا بہانہ حجاز کے ساحل پر لنگر انداز ہوا تو خبر ملی کہ مدینہ منورہ میں جنت البقیع کے مزارات کے قے گرا دیئے گئے، سلطان بن سعود سے وفد کی پہلی ملاقات ۲۷ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی دوسری ملاقات ۳۰ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی، تیسری ملاقات کے بعد آخری ملاقات ۶ جولائی ۱۹۲۶ء میں ہوئی وفد کے رئیس اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے سلطان ابن سعود سے کہا کہ مذہبی حیثیت سے مضامین اور آثار دونوں کی الگ الگ حیثیتیں ہیں، مقابر کی تعمیر کے متعلق افادہ اور تقریریں تصریحی ممانعت کے الفاظ ملتے ہیں، گو ایک فریق ان کی تاویل کرتا ہے، اور وہ ایسا نہیں سمجھتا ہے، تاہم اس کی ایک شرعی حیثیت ہے، اس لئے عزورت ہے کہ علماء اسلام کے سامنے کھلے طریقے سے اس مسئلہ کو پیش کر کے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا جائے جو یقیناً

پیدا ہو گیا ہے، اور بجائے اس کے کہ ہم موجودہ مذہب میں سے کسی کے احکام کی پابندی کریں یا پرانی مجالس میں سے کسی کے مقاصد کو پورا کرنے کی پوری کوشش کریں، ایک نئے مذہب یا ایک نئی مجلس کے بانی ہونے کا شرف حاصل کرنا چاہتے ہیں، ہر مذہب اپنے معتقدین پر کچھ نہ کچھ ذمہ داری عائد کرتا ہے، اور ہر مجلس اپنے اراکین کو کسی نہ کسی قدر ضروری پابند کرتی ہے، اس ذمہ داری کا شعور تو ہم میں پیدا نہیں ہوتا، اور ان پابندیوں سے ہم اکتا جاتے ہیں، مگر نئے مذاہب اور نئی مجالس کی بنیاد ڈالنے کے لئے ہمارے ہاتھ کھجالتے رہتے ہیں، ایک مذرت البتہ اس نئی مجلس کے بانیوں نے اس میں رکھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کے اراکین تمام مجالسِ ملی سے علیحدہ ہو جائیں، مگر یہ مذرت ایسی زبردست تھی کہ اس کے باعث یہ نئی مجلس اجماعِ روزگار بن گئی ہے، ایسی ملی مجالس سے دست کشی کو جن کا وجود اتحاد و اشتراکِ قومی کے منافی ہو، ہر شخص سمجھ سکتا تھا مگر اس رجحانِ لائی کے اعلان میں اس قدر تعمیق تھی کہ ہر وہ شخص جو کچھ بھی مذہبی اور ملی احساس رکھتا تھا، اپنی اپنی جگہ پر مخالفت ہو گیا، اور سمجھنے لگا کہ یہ نئی مجلس ہندوستان میں وجود قومیت کی خواہاں نہیں بلکہ مذہب و ملت کی دشمن ہے،

”اٹلی کے مشہور شاعر ڈانٹے اور انگلستان کے مشہور شاعر ملن نے دونوں کی جو تصویر کھینچی ہے، اس کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس کے دروازے پر کسبہ ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہو، امید کو باہر چھوڑ آئے، سندھت موتی لال ہنر و صاحب اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے بظاہر ایک نئی جہنم پیدا کرنا چاہی تھی، جس کے دروازے پر کسبہ ہو کہ

متحدہ قومیت ۱۹۲۶ء کے وسط میں ہندو متی لال نرود اور مولانا ابوالکلام آزاد نے کی
 پر بحث | انڈین نیشنل یونین نام کی ایک مجلس قائم کی جس کا یہ مسلک قرار پایا
 کہ اس کا ہر کن ہو گا وہ ایسے فرقہ وارانہ نظام کا مہر نہ ہو سکے گا، جسے یونین
 قومیت ہند کو نقصان پہونچانے والا قرار دیدیے، مولانا محمد علی یہ سمجھے کہ اس کے
 رو سے متحدہ قومیت اور ملت منافی قرار دے دی گئی ہے، اسی لئے جب ان کے
 پاس دعوت نامہ پہونچا تو انھوں نے ۹ مارچ ۱۹۲۶ء کے ہمدرد کی اجلاس
 میں اس یونین کے خلاف ایک تحریر لکھی جس کے خاص خاص محکمے یہ ہیں،

”حقیقت یہ ہے کہ کوئی برٹے سے بڑا قوم پرورد اور ملت پرورد اپنے نفس کی
 حفاظت اور اپنے خاندان اور کنبے والوں کی تربیت و تنظیم سے بے اعتنائی نہیں
 کر سکتا، منظم کنبوں اور خاندانوں کے بغیر نہ ایک ملت تنظیم پا سکتی ہے نہ ایک
 قوم، اسی طرح جس ملک میں مختلف ملتیں آباد ہوں، اس میں تنظیم قومی کی تنظیم
 لازمی اور لا بدی ہے، لیکن ارتقا کی ہر منزل میں ہیں یا در کھنا چاہئے، کہ اس منزل
 سے آگے بھی ایک اور یا چند اور منزلیں ہیں، آخری منزل نہ فقط اپنا نفس ہے،
 نہ خاندان ہے، نہ ملت ہے، نہ قوم، بلکہ نوع انسان یا اس سے بھی آگے تمام
 مخلوقات اور کائنات ہے، جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت سے غافل ہو
 وہ اپنے خاندان کو کیا نفع پہونچا سکتا ہے، جو اپنے خاندان والوں کے سود و بہود
 سے غافل ہے، وہ ملت کو سود و بہود کیلئے کیا کر سکے گا، اور جو ملت کے لئے کچھ
 نہیں کر سکتا، وہ بھلا قوم اور ملک کے لئے کیا کر سکے گا،.....

”ہندوستان میں مذہب سازی اور مجلس سازی کا ایک ملک مرض

ہمارا بھائی مظلوم ہے تو اس کی امانت کی ضرورت کو تو ہم سمجھ، مگر جو بھائی ظالم ہو اس کی کیسے امانت کی جاسکتی ہے، آپ نے فرمایا، اس کی امانت صرف ایک طریقہ پر کی جاسکتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کو اس کے ظلم سے روکا جائے، غور کیجئے کہ کس لطیف پیرائے میں پیغمبر اسلام (روحی فداہ) نے اپنی امانت کو سنبھالا کہ ظالم مسلمان کا اس کے ظلم میں ساتھ نہ دینا ہی ایک مسلمان کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس منفیانہ پہلو سے زیادہ اہم اس کا مثبتانہ پہلو ہے، ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ایک ظالم مسلمان کو ظلم سے روکے اور اسے نا انصافی سے باز رکھے، ”ایک مسلمان اس قومیت کا ہر گز طرف دار نہیں ہو سکتا، جو اسے اپنے دینی بھائیوں کی تنظیم سے باز رکھے، لیکن وہ اس نیت کا بھی طرف دار نہیں ہو سکتا، جس کی طرف اسے بعض مسلمان گھسیٹنا چاہتے ہیں، اور وہ ہمیشہ اسے اپنا ذوق سمجھے گا، کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم پر ظلم کرے تو یہی نہیں کہ اسکو ظلم میں مدد نہ دے، بلکہ اسے اس ظلم سے باز بھی رکھے، کیا قومیت کے لئے والدہ اپنی قوم پرستی کے لئے اس سے بہتر کوئی اصول ایجاد کر سکتے ہیں، ”ایک مسلمان قوم پرور اور محب وطن اس لئے ہے، کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جابر کو تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حق شناس دے کر بڑوسی کے بعض حقوق کو گئے بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ تو میت شہر کے خلاف نہیں ہو سکتا.....“

برہات میں غیر مسلموں کے ساتھ نا انصافی اسلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان کے لئے حب الوطن من ایمان ہے،

جو اس میں داخل ہونا چاہئے وہ ملت و مذہب کو باہر چھوڑ آئے، پہلا بیان ایک شوہر نے برپا کر دیتے کے لئے کافی تھا، وہ فرقہ دارانہ جو وہب جو دوسرے فرقہ سے دشمنی رکھنے کے باعث کی جائے، یقیناً ایک مختلف الاجزاء، مگر متحدہ اور مشترکہ قومیت کے منافی ہے جس کا پیدا کرنا اور جس کو تربیت اور نشوونما دینا ہر محب وطن اور وطن پرور ہندوستانی کا فرض ہے، لیکن بے سوچے سمجھے کمال نعیم کے ساتھ یہ کہہ دینا کہ کیونکہ ملزم یا ملت نہیں ملزم یا قومیت کے منافی ہے، اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا کہ کوئی شخص قوم پروری یا ملت پروری کے جوش میں لوگوں کو اپنے گھنے اور خاندان کی پرورش اور ان کی تنظیم سے منع کرتا پھرے.....

”اسلام نے دنیا کو مسلم و کافر دونوں میں ضرور تقسیم کیا ہے لیکن کیا اسلام نے اس کی اجازت دی ہے کہ اپنی ملت کی محبت میں کوئی مسلمان اتنا ہر شاعر ہو جائے کہ بنی آدم کے ساتھ انصاف کو یک قلم ترک کر دے؟

..... رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اپنے بھائی یعنی مسلمان کی مدد کرو، خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، سچی نظر سے دیکھنے والے اس ارشاد مبارک کو سننے ہی کو دپڑیں گے اور فرمانے لگیں گے کہ اسلام کی یہی تو تقسیم ہے، جو مسلمانوں کو قومیت کے احساس سے محروم رکھتی ہے، لیکن بتنی عقل مستوران کے حصے میں یورپ کے فیض و کرم سے آئی ہے کم سے کم، اتنی عقل تو عرب کے ایک بدویں بھی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا تھا یا رسول اللہ صلعم، اگر

دیوان ہادی

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی ضار دہلی یونیورسٹی

ہادی نام اور تخلص کے بہت سے فارسی شعر گذرے ہیں جن میں سے بعض کے نام تذکروں کی مدد سے یہاں درج کئے جا رہے ہیں، ممکن ہے کہ تذکرہ نویسوں نے ایک کو دوسرے سے مشتبہ کر دیا ہو۔ میر محمد ہادی یزدجردی | شیعہ انجمن میں انکو کاشانی اور عرفات عافیتین و آفتاب عالمیاب میں یزدجردی کہا گیا ہے، مگر مولفین صبح گلشن اور روز روشن نے کہا ہے کہ اصل وہ یزدجردی تھے مگر چونکہ کاشانی میں انکی نشوونما ہوئی بلکہ وہیں وہ طبابت کرتے تھے اسلئے انکو کاشانی بھی لکھ دیا گیا ہے، یہ میر عبدالرزاق کاشانی کے چچا زاد بھائی تھے اور شروع شروع میں دہریہ ترمشق و عاشقی اور لہو و لعب میں زندگی بسر کرتے تھے، مگر بعد میں انھوں نے توبہ کر لی تھی شاہ طہاسب (۹۳۰-۹۸۴ھ بھی ۱۵۲۴-۱۵۷۶ عیسوی) کے عہد میں وہ محاسب مقرر ہوئے اور پھر امام رضا کے روضہ کے متولی ہو گئے، نیز اپنا وقت وہ زیادہ تر عبادت میں گزارتے رہے، آخر کار ۹۵۰ ہجری (۱۵۴۴-۱۵۴۳ عیسوی) میں انھوں نے انتقال کیا، صاحب ریاض الشجر نے انکو شاہ سلیمان (۱۰۷۷-۱۱۰۵/۱۶۶۷-۱۶۹۴) کا معاصر بتلایا ہے جو صحیح نہیں ہے، صبح گلشن اور روز روشن میں ان کے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں:-

بغض تنہا آید بار واد و اول قتل ہادی کن
بغضہ گفت و عاشق کشتی ہادی نمی خواہم

معلوم نہیں کس منحوس ساعت میں اس قسم کی بحث کا آغاز ہوا تھا، کہ یہ ملک کے لئے یہ بہت ہی ناسازگار ناخوش گوار اور مضر ثابت ہوئی، تو میرا متحدہ قومیت، متحدہ قومیت اور فرقہ واریت کی اصطلاحات کے ساتھ طرح طرح کے جھگڑے کھڑے ہو گئے، گاندھی جی نے علی برادران کے ساتھ ہندو مسلمان بھائی بھائی کے نعرے دیئے تھے، جن کی بدولت ہندوستان میں ہل ملاپ، اتحاد، یکجہانیت اور موانست کی ایسی خوش گوار فضا پیدا ہو گئی تھی، کہ یہ زمانہ ہندوستان کی تاریخ کا زریں دور کہا جاسکتا ہے، ہمارے ہومینیاں اصطلاحات کا سہارا لینے کے بجائے ہم سب بھائی بھائی ہیں کی لٹکارا دیکھا، بلکہ صرف اسی کی صدی خوانی اور رجز خوانی کو اپناتے اور صرف اسی نعرہ سے ملک کی فضا میں گونج پیدا کرتے رہتے، اور اصطلاحات کے سیاسی، عمرانی اور فلسفیانہ مباحث میں نہ الجھتے، تو ہمارے وطن کی تاریخ کچھ اور ہونی مولانا محمد علی نے تقریباً نصف صدی پہلے یہ کہا تھا، کہ جس طرح تحفظ نفس، جھوٹا نفس پروری بن جاتا ہے، تحفظ اہل و عیال بھی جھوٹا ہے، ملت فردشی بنک پہنچا دیتا ہے اسی طرح یہ بھی سچ ہے کہ ملت پروری جھوٹا ہے، غلوئے دین، بن جاتی ہے، قوم پروری جھوٹا کرنا انصافی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے ان کی اس راہ کا تجزیہ ہمارے وطن کی تاریخ کے گذشتہ واقعات کی روشنی میں کرنے کی ضرورت ہے، جو اصطلاحات باہمی اتحاد اور میں و ملاپ کے مقصد کو کرنے کا ذریعہ بنائی گئیں وہ ہماری قسمتی سے اصل مقصد پر غائب گئیں، فریقہ کو زیادہ اہم کر دیا گیا اور مثلاً طرح نظر انداز ہو گیا کہ اس کی حیثیت ذریعہ کے مقابلہ میں ناوی ہو گئی، جس سے تلخ نتائج پیدا ہوتے رہے۔

دگرشن جان لگی نچیدم بی تو بوئی رنگستان نشنیدم بی تو
ہر چند نظر باہل عالم کردم بخود دیدم ولی ندیدم بی تو
نیز آتشکدہ اور ریاض الشعرا میں لکھا یہ شعر دیا ہوا ہے۔

روزی خود بخود دہر کہ درین عالم است واسطہ خوشنماست ہفت کردم و اشتیاق
ہر زامہ الہادی کاشی | یہ ملاحی رضا تجلی (وفات ۱۰۸۰ ہجری / ۱۶۹۷ء عیسوی) کے
صاحبزادے تھے، نو لفظین تذکرہ شعرائے کثیر میں اور مخزن الغرائب نے ان کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

زہدوی ہنر بر بی کالم دشمن جان است مرد از آب چون یاقوت آتش در گریباست
ز آتش خونگاہی گشت خاکستر دل ای ہادی کہ گردش سرمہ آوازہ چشم غزالان است
سخن زیر لبش شد آب از شرم و تبسم شد لطافت غنچہ شان
آہ کیں دل چو عقدہ گوہر دانند تا گشت خاکستر

ہادی ابرقوی | یہ میر بہ بان ابرقوی کے بھائی تھے اور زیادہ تر شیراز میں رہا کرتے تھے، نو لفظین
مجمع الغرائب، روز روشن اور مخزن الغرائب نے ان کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

بی تاہم کشد ہمہ جا وہ تصفای او افتادہ ام جو سایہ بد نبال آفتاب
دل دا بدیدہ می انگند اضطراب اشک چون کشتی کہ موج بگردا بش انگند
نو لفظین مجمع الغرائب و نشر عشق و نگارستان سخن نے لکھا یہ شعر اور رباعی نقل کی ہے۔

فی نمایند بہم تنہا ترا چون مہ عید خون قوی ریزی و انگشت نمائش شیر است
وینا واران مسلمانان نہ ہند جز حالت پیمان بفقیران نہ ہند
ابن طیف کف سوختی بجو تو نہ تا گرم نگردد کس نان نہ ہند

امیر محمد جواد ہادی دہلوی | یہ اردو اور فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے، صبح گلشن میں لکھا ہے۔

درجنت رختش چه نماید گناہ من یک مشت خاک گل نہ کند آب بجر را
مؤلفین عرفات عاشقین ہج گلشن انکھایہ شعر نقل کیا ہے :-

بجاں رسید دل اند محنت جہاں مارا اجل کجاست کہ منت نہد بجان مارا
بیز مؤلف عرفات عاشقین نے جبکہ زمانہ میں وہ موجود تھے انکھایہ شعر لکھا ہے :-

محتسب ... شیشہ ستان لایعقل شکست شیشہ عمرش بنگ آید کہ مارا دل شکست
مؤلف مخزن الغراب نے ان ہی ہادی کو یہ دجرویہ لکھ کر شکست والا شعر اور کلاشی لکھ کر بجر را والا شعر نقل کیا ہے اور اس طرح ایک کو دکر کے پیش کیا ہے :-

۱۔ شیخ ہادی استر آبادی | یہ استر آباد کے شیخ زادوں میں سے تھے اور شعر میں حیرتی روایات
۹۶۱ ہجری ۱۵۵۳ء و ۱۵۵۴ء عیسوی کی پیروی کرتے تھے ایک مرتبہ جب وہ کچھ اشعار ان کے پاس لے گئے تو خیر نے کہا کہ یہ تو میرا مضمون ہے، انھوں نے کہا کہ میں نے تم سے بہتر باندھا ہے، اس پر حیرت نے کہا کہ اگر تم میری دستار کو اچھی طرح سے باندھ لو تو وہ تمہارے ہونے لگا۔
مؤلفین مخزن الغراب، روز روشن و نگارستان سخن نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں :-

نغم بگوشہ غم در فراق یار نشسته قرار دادہ پیران و بیقرار نشسته
بو گلزار تو دیگر کسی چگونہ نشید، بخاطرت گردین رہگذر غبار نشسته

۲۔ مرزا ہادی شہرستانی | یہ مرزا محمد رفیع شہرستانی کے صاحبزادے تھے اور شروع میں

محتسب مالک تھے، غالباً شاہجہاں (۱۰۳۰-۱۰۴۸ ہجری ۱۶۲۸-۱۶۵۸ عیسوی) کے عہد میں وہ ہندوستان بھی آئے تھے، مگر بعد میں اپنے وطن چلے گئے، بعض نے کہا ہے کہ وہ شاہ سیلان (۱۰۷۰-۱۱۰۵ ہجری ۱۶۶۰-۱۶۹۴ عیسوی) کے زمانہ میں ہندوستان آئے اور ہند

عبدوں پر فائز رہے، مخزن الغراب اور صبح گلشن میں انکی یہ رباعی شاعر کی کہل ہے :-

۴۱ سید علی خاں ہادی ابن ہجر خاں نعمت اللہی | سید علی خاں ہادی نواب نعمت اللہ خاں
کے چچا زاد بھائی تھے، مولف فخرن الغراب نے ان کا یہ شعر نقل کیا ہے :-

دل بدست آن بت برحم دبی پروائی ما بچو مرغ نیم بسل ماندہ بی پروائی ما
داہادی | مولف فخرن الغراب نے ایک ہادی نامی شاعر کا ذکر کیا ہے، مگر ان کے متعلق کچھ اور
نام و پتہ نہیں دیا ہے، نیز ان کے یہ دو مصرعے نقل کئے ہیں :-

حکاکہ آشنای او ہریگانہ می افتد صرگم ترا می بینم و بسیار می خوابد و لم
بجھے ویزان ہادی کا ایک ضخیم ناو قلمی نسخہ ملا ہے جو غالباً منصفیہ و ہتہ ادب غالبان
ہادیوں میں سے کسی کا بھی نہیں ہے، کیونکہ تذکروں میں ان کے دئے ہوئے اشعار اس نسخہ
میں نہیں ملتے، نیز اس دیوان کے ہادی کا کسی تذکرہ نویس نے ذکر نہیں کیا ہے، جسکی وجہ
نابا یہ ہے کہ یہ ہادی اپنے کوشعرا کی صف میں ظاہر یا شریک کرنا نہیں چاہتے تھے :-

شریک مردم صائب سخن نمی گردد اگرچہ ہادی ماطع قابل واد
بلکہ اپنے کو بحیثیت شاعر کے پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے :-

در نہاں ہادی سخن ستہ ام چہ ضرور است آشکارہ شرم
بہر حال یہ نسخہ بھی ٹرسٹ کی جامع مسجد کی لائبریری میں ہے (نمبر ۲۳) جس میں تقریباً ۲۱۸۹
شعریہ یہ نسخہ عام طور سے اچھی حالت میں ہے، البتہ آخر اور وسط سے چند ورق غائب ہیں
نیز اوراق الٹ پلٹ گئے ہیں، یہ نسخہ اس مطلع سے شروع ہوتا ہے :-

گر و جنوں در ہواد و دسر زنجیرا کیست ریزد و طرح بزم مردم د لگیرا

ان ہادی کے حالات تذکروں سے معلوم نہ ہو سکے، البتہ اس دیوان کے مطالعہ سے
بہت سے جزئیات کا پتہ چل سکا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایران کے رہنے والے تھے :-

یہ شعر نقل ہوا ہے:-

گر د کویت ہنوز میگرد
گرد ہادی کہ از عباد من است
۶۔ ہادی ناسی | یہ مرثیہ گوئی اور سبکی مضامین باندھا کرتے تھے، صبح گلشن میں ان کے یہ اشعار
نقل کئے گئے ہیں:-

شد شاہ دین سواد و حرم و رقصای او
گریبان و نوحہ سنخ تمام از برای او
بس نخلای گلشن آل عبا گنبد
وہقان روزگار کہ اف برو فای او
۷۔ ہادی کشمیری | مؤلف تذکرہ شعرائ کشمیر نے انکے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف ان کو
"سالک مسلک ہدایت" کہلے انکا یہ شعر نقل کر دیا ہے،

ہر چہ با و ابا و میگویم جز انیم شکوہ نیست
کم ترای بنیم و بسیارینخواہد و لم
۸۔ ہرزا حسن ہادی اصفہانی | یہ اصفہان کے حسینی سادات میں سے اور مرزا شاہ نقی کے بیٹے

تھے، نیز اپنے زمانہ میں مشہد کے شیخ الاسلام تھے، مؤلف آئینہ نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے:-
بس گرفتہ است دلم خانہ صیاد خراب
کاش روی قفسم جانب صحرای کرد
۹۔ میر ہادی قزوینی | مؤلفین عرفات عاشقین اور مخزن الغرائب نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں:-

میان من و او اتحاد جسمانی
رسیدہ است بجائی کہ نونمی گنجد
۱۰۔ بی داغ چوں رود ز کفن کشتہ ترا
صد رہ گرش باب بقا نیست و شو کند
صاحب عرفات نے انھیں دیکھا بھی تھا۔

۱۱۔ میر ہادی موسوی | مؤلف مخزن الغرائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے:-

خوش آنکہ پہلوی ہم چوں برگهای نرگس
جہی نشہ باشند جامی در آن میانہ

۱۲۔ شیخ امام الدین ہادی سنہلی، ۱۳۔ ہرزا ہادی لاری

ہندوستان میں وہ غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانہ میں موجود تھے، بلکہ ان کے دربار میں
ملازم تھے۔

کامیابی زیادہ نہیں تو اس ساخت ورجہاں
ہادی دکن اور بنگال بھی جانا چاہتے تھے:

اوی اگر عغان کش قیمت بکام ماست
خواہیم کرد و سیر دکن را بہد ما
غزل ما پر کاغذ چوبہ بنگالہ فلکند
راہ بر آمدن نالہ الہام کشاد
نیز دکن وہ تھا گئے تھے، جہاں شاید انھیں آرام کی زندگی مل گئی تھی اور وہ اس نتیجہ پر
پہنچے تھے کہ رہنے کے لئے اس سے بہتر کوئی جگہ نہیں ہے۔

خواہم کرد وادی شکوہ دیگر از وطن دوری
اگر خود امر فر چند سالی در دکن بینم
ہادی زین جای دیگر دلنشیں نشد
بہتر کہ ملک گرجر دور دکن خرد
گر بہتہ نہیں وہ بنگال بھی پہنچ سکے یا نہیں، انھیں کثیر دیکھنے کا بھی بجد اشتیاق تھا جو
شاید پورا نہ ہو سکا۔

سیر ہادی ہست و ہرجا کہ کس دل واکند
میتواند بود خاطر گلشن کشیر ما
نشہ ہادی چو کثیرش تواند در نظر آرد
چہ حاصل کرد سیر خطہ کابل خبر دار و
منگل کہ از بہار و خزانہ خبر شو بیم
ہادی ز دور حاصل کشیر خود وہ ایم
شرعاً شرعاً میں ہادی وطن سے دور سی پر بہت خوش تھے۔

ہادی از دور سی بیاد شدیم دوری دوست
میتوان گفت بدل خواہش اصفہان نیست
بال و پر را ز دین دور سی آتش میزنم
خار و انگیر پرواز آشیای میوزم
ہزارا کوہند اور ہندوؤں سے کافی لگاؤ اور ملاقات پیدا ہو گیا تھا۔

نسبت شاہ عرب اُمیۃ تقطیع شد تا وطن در عشرت آباد غم کر دیم ،
 ایران میں بھی اصفہان انکا وطن تھا، جس کی جدائی ان پر شاق تھی، نیز وہ اصفہان
 نصف جہاں، کو اصفہان کی پوری تشریف نہیں سمجھتے تھے :-

وطن جدائی ما بود سہل تر ہادی اگر کہ مسکن ما اصفہان نمی گزید
 و زندگی بہشت گرامی شود نصیب دور از ولم خیال صفا ہاں نمادہ بود

شروع میں انکا خیال تھا کہ وہ وہیں رہیں گے اور باوجود دوستوں کے دوسرے شہر کی طرح
 ماں و دولت کے لالچ میں پڑ کر وطن کو ترک نہ کریں گے، کچھ دنوں وہ قزوین میں بھی تھے۔
 بی تکلف سیر ہاں خاطرش کی می رود ہر کہ ہادی بھیچو پاچند سی بقزوین ماندہ است
 منزل ثوق بگلزار وطن ساختہ ایم آشیان از پر مرغان چن ساختہ ایم
 مگر باوجود اس فطری محبت کے لوگوں اور دوستوں کے برے سلوک اور نفاق آمیز رویہ
 سے سجدہ کبیہہ خاطر ہو کر آخر انھیں آبائی سرزمین کو چھوڑنا ہی پڑا :-

ہادی نہ اختیار وطن را نہ ترک کرد مرغ شکستہ بال ز پر ہا شکستہ است
 بیزار از وطن ز وطن ہم غریب تر از خویشین شد کہ بیا ایم غریب تر
 از فراغت دشمنی پابند حشر گشتہ ایم از وطن و لیکر حاجت مند غربت گشتہ ایم
 بد بیامی نفاق دوستان را این فرما شد بخاطر یاد خوبہای صفا ہاں نمی کردم
 فتوہ بہت بی عقل ازین بیش ز یاد برضا ترک گشتاں صفا ہاں کر دم
 ایران سے غالباً ہادی کابل ہوتے ہوئے ہندوستان آئے، اس لئے کہ کابل میں قیام کا انھوں
 نے ذکر کیا ہے، نیز اس کی توصیف کی ہے :-

ہر کہ ہادی ازین آب و ہوا کم بردہ ایم در ویاہ ہند جایی زندگانی کابل است

حب اس حفر میں میں سے تیرب کی طرف گئے تو کہتے ہیں :-

ہادی انگلشن تیرب خبری خواہی داد تو کہ از کشور رنگین بہمن می آئی
ج کے بعد ہادی غالباً اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے، اگر ایسا ہے تو انکا انتقال بھی وہیں پر ہوا
ہو گا :-

غلام از کعبہ صبا جانب ایران برد گر بتوفیق خدا دستک رخصت با ہم
انہوں نے کافی عمر پائی تھی اس لئے کہ ذیل کے شعر میں انہوں نے اپنے بڑھاپے کی طرف
اشارہ کیا ہے :-

چون بہ پیری جوان شدم ہادی دیر تر بخت ہر بان برخاست
پیری ہادی چو شادی میل چوانی بخت این نہ را ہیست کہ ہر کس برود و اگر دو
نیز صاحب سیرت و عیال تھے اس لئے کہ مندرجہ ذیل شعر میں انہوں نے اپنے بیٹے کی جدائی
کا اندازہ لگایا ہے :-

یہ تو سہروردی فرزند قیمت است ہادی دلم فراق عزیز پسر گداخت
ما کوئی فرقی معشوق بھی تھا جو مذہبان سے الگ تھا :-

اسد مہر کسی آئینہ کفر نہ باشد معشوق ضرور است کہ ہم کش نباشد
تو اے عشق فرنگی زبان بد نام تو اں گشت ہر ہر دیر ناپاک اسیر
پانچویں علی، امام حسین، امام رضا، آں عبا، امام زمانہ نجف، اگر بلا، شہد، امام رضا
پرہیز تو ہی عقیدت رکھتے تھے،

سنان شاہ نجف چوں سکندرم ہادی اگر بملک غلامان شوم حساب
ہادی نہ نہ دمر گاہادی جنت است گوشہ در مشد شاہ رضا باہر گداخت

کفر ہند و زادگان ہادی سرایت میکند ہر گھر بنگان این تجا نہ می سوزد و لم
اتنے سیر و سفر کے بعد بھی انھیں غالباً حسب منشا رتی نہ مل سکی، جس کے نتیجہ میں وہ
بد میں ہو گئے تھے۔

چرمی داند کی قیمت چ خواہد کرد با کس کرمی دانت باید بود در ہندوستان مارا
ہادی از مرشد خویش شکایت یہجاست چہ توان کرد ببا زار کساد آمدہ ایم
دوسری طرف فطری طور سے وہ وطن اور اصفہان کی مجلسوں کی یاد میں پڑ کر یہاں کی
عزبت سے گھبرانے لگے ہوں گے۔

زخامد حرف زبان سیاہ ہند شنید چگونہ ہادی ماحرف واثہ گوں گوید
ز وطن ہر کس بر آید کاش از یادش دویم در وی ہر کس کہ آمد در عزبت و افزود
حاکم عباد سرمد ہر جہنم حسرت است و در دم نہ یاد سیر صفایان چرمی ہدی
اور جب کوئی بندہ سودت سے بندہ ہرگز کی طرف جاتا ہوا ملتا تو اس سے سلام بھگوت تھے،
نیز وہ اپنا کلام اصفہان بھیجنے کے لئے کوشاں رہتے تھے۔

ہر شہری سلام مابا یران پن می سازد ز سوت ہر کہ ہادی داخل ہر موز می گردد
نیز جب کوئی وطن سے آتا تھا تو اسے دلچھ کر جید خوش ہونے لگتے تھے۔

جان معنی شدہ در جسم سخن می آئی چوں نسیم از چمن جلد وطن می آئی
غالباً ہادی ہند سے حج کے لئے گئے جس کے بعد وہ وطن واپس جانا چاہتے تھے۔

ومی را با تمام عمر ہادی می کنم سودا اگر بعد از طواف کعبہ بنیم در وطن خود را
انہیں وادی تو ان از ہند ہادی رفت یا شیرب

سخن تائی توانی از حجاز و از بین سرکن

نیز وہ ہر زمین میں مگر غزلین کہا کرتے تھے،

بعد ازیں طرح سخن یا بدیوانہای خویش

شد مگر ہر زمین از طبع عالم گمیرا

مرث اس مصرع کے لئے انھوں نے پوری غزل گہی تھی۔

ہر ای مصرعی ہادی غزل از صدق دل کتم کفن از بیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا

بزا اس مصرع پر ایک اور غزل میں بھی تضمین کی ہے۔

وصیت می کنم ہادی نیم شوق پرور را کفن از بیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا

تقدیم اور معاصر شعرا میں وہ سعدی، حافظ، خسرو، حسن، فغانی، نوائی، شفا،

نائی، ظہوری، طالب آملی کا بڑا احترام کرتے تھے۔

بیشتر کچھ روزی ساغر معنی کشید در سخن سازی مثل شد حافظ شیراز

حافظ و سعدی، و عرفی ہم ہادی ہنند نشانی از سخن مروم شیراز ہست

از تربیت گلشن اندیشہ خسرو ہادی گل دیوان حسن سخت عزیز است

ہادی ہادی و تاب نشہ رنگین فکر بادہ معنی بہار آرای آمل میخورد

ہادی از فکر سخن مستی دیگر داود آہی تری عرفی شیراز نمود

چون ظہوری دیگر ہادی کہا پیدا شود گمراہ سرحد ملک دکن بر ہم قند

ہادی از تیرگی ہر دو جہاں بیخرم تو تیار نظر از خاک حسن ساخته ام

بفساحت چہ روش ترک زبان خواہند ہر کہ تیردوس سخن آواچہ نوا انکدہ

و فقط سے عام غزل گو شعر کی طرح انھیں بھی خاص عقیدت تھی، نیز حسب ذیل

شعر میں انھوں نے غالب حافظ کی طرف اشارہ کیا ہے، جبکہ برابر رواج تھا اور انھیں

ہر کہ از بندگی آل عبا بیرون است
از صف اہل یقین روز جزا بیرون است
بر دشمن حسین علی تیغ می کشتم
ہادی زبان شعلہ خنجر کشیدہ است

ز اعتقاد تو ہادی ہمید چندان است
کہ کسی ز گرد تو دور کہ بلا خبر گیرد
دست از دنیا تالاب کو ترچیاں ہادی کشتم
ما ز میراث نبی قرآن و عترت دیدہ ایم
وہ محرم بڑے غم و الم سے مناتے تھے :-

محرم اتک خون بہر شہید کہ بلار یزم
مسلمان نیست ہادی گر کسی ماتم نمی یزد
وہ لوگوں خاصکر خوشحال لوگوں کی مذہبیات سے غفلت کے شاکے تھے :-

حضرت صاحب زمان روز جنین پیدا شود
کاش درد نامی مردم در دین پیدا شود
میتوان گفتن فراغت کفر پرورہ بودہ است
درد یا ریش ہادی درد اسلمی ندید

ہادی بظاہر ایک کشادہ دل اور پر خلوص انسان تھے، نیز چاہتے تھے کہ لوگوں سے
صاف دلی سے ملیں، مگر اسی کے ساتھ وہ ضمیر فروشی اور غلط قدموں کا ساتھ دینے کے لئے تیار
تھیں۔ ہر حکایت بجا چسان کہتم
علاوہ بریں وہ ایک فقیر منش انسان معلوم ہوتے ہیں :-

منت دولت نشین حمیت از رغبت جدا
میتوں ہادی مراد و رنہ دم درویش یافت
وہ عام مشرب اپنے کو الگ رکھنا چاہتے تھے :-

خویش را دور ضرورت از مشرب سازم
چند قیمت زدہ شیشہ و ہمیانہ کہتم
نیز وہ گداگر شعرا کی مذمت کرتے :-

ہادی از ہر بلایان کہ خدا خواهد داد
منت لطف زہر شاہ و گدا چند کشیم
اور اشعار پر بغیر کسی دنیاوی غرض کے کہا کرتے تھے،

ہجو باکیست کہ گوید سخن بی مطلب
ہمہ کس را بنظر آئینہ تحسین بود
وہ ایک بزرگوں سے گستاخ کرتے،

ہادی از فیض سخن یک نفسی و پیش است
بر غزل را کہ بگوئی و گری و پیش است

البتہ شہید اکا جنگی عام طور سے شعر افاکھرا یرانی صاحبان ہنر سے رقابت ہا کر قی تھی،
انھوں نے بھی حقارت سے ذکر کیا ہے:-

ہادی از شہرت بیا کسی شاعرینیت پیش مامرتبہ قدرت شہید و نمود
انھوں نے ایک جوان مرزا کا بار بار ذکر کیا ہے جو مہمان کے جگری دوست تھے اور سفر
میں ان کے ساتھ رہے ہوں گے، مگر بھیج پتہ نہیں چلا کہ ان مرزات کون مراد ہے:-
ہادی از فکر و سخن ہم خاتم آید وہ بود
ہادی ایک طرف تو فانی انداز سے کام لیتے ہیں:-

یک غزل ہادی نشد و نخواست شہرت و بخت
مگر چہ فرد و فرم آمد و دفتر با گذشت
مگر کسی کے ساتھ ان کو اپنے اوپر غرور تھا:-

مرزا اریا با سخن و پرہیز و رسوائی شود
شہرت و مہربانی لقمہ ز کشور با گذشت

انجام لغو نہ ز نامی ندیدہ است
در روزگار صاحب نامی ندیدہ است

مگر بہانی بھان چھو منی پسید اکین
جان منی شدہ ام چھو منی پسید اکین

:- سنائی کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے:-

ہادی از ہوی گل باغ سخن معلوم است
انہیں فکر غزل طبع سنائی نکلے

نیز ان کو یقین تھا کہ سنائی کی شہرت سے ان کے کلام کو بلند کر دیا تھا:-

گاہ باشد کہ سخن قدر ز شاعر یا بد
کیست گوید کہ سخنای سنائی حرفیت

ان کا خیال تھا کہ لوگوں کی عیب جوئی سے کسی کا ہنر چھپا یا نہیں جاسکتا:-

ہادی از حرف کسی نقص رسد کی بھال
بخت بی حاصل عرفی و شنائی حرفیت

نیز ان کے نزدیک مدرسوں میں شاعری کو فرنگ سے الگ کر کے دیکھا جاتا ہے:-

قال حافظ شدہ احوال دل ماہادی شدہ پریشاں دولش برمن دیوانہ زخمت
علاوہ براین انھوں نے انوری، سعدی، اودھی، حافظ، عرفی، صاحب، حاتم، اسیر
باتفت وغیرہ کے اشعار پر تفصیل لکائی اور ان کے جواب میں غزلیں کہی ہیں :-

ہادی صد آفریں باسیری کہ گفتہ است آں دانہ صرف بروہ کہ در خاک ماندہ است
رفعتہ ام ہادی ز شوق مصرعہ صاحب زہوش بکہ پیش یار حرفم بزمین افتادہ است
بسنواذ انوری کہ ہادی گفت جامہ و جامی من جواب من است
ہادی ز سر شوق بخوان مطلع باتفت چوں مست بگرد سر پیمانہ نگہ دو
ہادی جواب گفتہ سعدی است این غزل شادی کن کہ ہر توہین ما جبار وہ
ہادی و ریں غزل چہ بجا گفت اودھی بگذاشتیم تا کرم اد چہ میکند
ہادی از حافظ شیراز نصیحت بسنو راہ صعب است مباد کہ خطائی کنیم
ہادی از مصرع حاتم بگذاشتیم بسنو ہمہ را جمع نما انجمنی پیدا کن
کبھی کبھی وہ اپنی غزلوں کے جواب میں بھی غزلیں کہتے تھے :-

ایں غزل ہادی جواب مصرع خود گفتہ ام در خود خمیدگی آزادی باید کشید
مصرعین میں وہ سنجر کا ذکر بار بار بڑے شوق سے کرتے ہیں، جن سے غالباً ان کے
دوستانہ تعلقات تھے اور جو غالباً ان کے زمانہ میں دکن میں رہتے تھے :-
ہادی از صحبت سنجر نتوان دل برداشت سخن چند زیار دکن می گذرد
سخن ہادی اگر آید پیش انصافی آرد خیال ہم پیش طبع تازہ سنجر چہ بناید
نیز شاعری میں وہ انکی ہر ترسی کے قائل نظر آتے ہیں :-

نشد ہادی تو انم بچو سنجر مصرعی گفتن بمیدان سخن شد مدتی مروانہ می آیم

پردہ برداشتہ از دیدن اوی داند رشک فرمای نظر موجِ نایب است یثجا
 نشہ معنی بہار جوشِ حوج تا ک نیست عکس در آئینہ پرقِ ساغر اوراک نیست
 مگر ای کے ساتھ ان کے اس خیمہ دیوان میں بیشمار شکستہ ادواں او رسیس اشعار
 بھی مل سکتے ہیں، اب یہاں ایسے کچھ اشعار بطور نمونہ کے نقل کئے جا رہے ہیں :-
 زنگِ سہتی - اجہلائی پر تو عرفان کجا بنش آئینہ کو نظارہ حیران کجا
 بوی پیرا بہن مگر خضر نظر بازی شود مصرعہ اطاعت سرگرمی کفان کجا
 دم بخول چلیدہ تلاش نفس شود پرواز از برای اسیران قفس شود
 ز بیکہ مست شب بیدار غالی بنگند نزدیک شد کہ شیشہ شکن دل شکن شود
 چشم سیاہ مست زوہا خبر دہد این جام از میات مسیحا خبر دہد
 آسودگی بخاطر وحشت شعار نیست امروز ما ز وحشت فروا خبر دہد
 شعلہ زانما ز خویش بہارم گردند خون بجا صلہ دل را بکینارم گردند
 گل بہار چن آتش رخسار تو بود دیدہ آئینہ پر آب ز دیدار تو بود
 گل فروش است ز عکس چن وہ خست پر تو ہر کہ خار سہ دیوار تو بود
 بہارم بال و پر افتادہ از آشیان ترسم مئی ترسم ز دشمن از فریب و دشمن ترسم
 نقش پاگرداب شد ہر جا بنگاہ انداختم تاکہ بحر بقیہ را ہی را براہ انداختم
 چہ شد چہ شد کہ مپس سرگراں باز شدی زمانہ دشمن باشد زمانہ ساز شدی
 ملازم، فرکرگ، تنخواہ، اور شخص جیسے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے جو غزل کی زبان پر
 گراں گزرتے ہیں :-

آنکہ در جہرگہ، تجانہ فروزاں آمد آتش بود کہ از کشور اسلام گذشت

ہادی از مدرس اندیشہ نشین پر سیدم شاعری ربط بفرہنگ ندارد و آنجا
غالباً لوگوں سے ایسا کبھی کبھی مقابلہ بھی ہوا کرتا تھا اور وہ لوگوں کے ساتھ آٹھ آٹھ
بیٹھ کر بھی غزلیں کہنے کے لئے تیار رہتے تھے۔

تاکہ ہادی جرأت اندیشہ پا ظاہر شود باحریفان ہر غزل را درو باید نوشت
وہ طرزد مردم سے آشنا ہونا نہیں چاہتے تھے۔

نداءم در نظر با طرزد مردم آشنا گردم سخن ہادی بطرزد گفت و گوی خوشن دادم
تیرا نہیں عام طور سے اپنے اشعار یا دہنیں بڑھتے تھے۔

ہادی از مصرع خود بیچ نداءم خاطر شاعر تازہ سخن ہر کہ شود بی پرواست
ان کی شاعری عام طور سے سچی ہوا کرتی تھی۔

چند نسیم سحری گل بفروشہ اسی کاش بمردم پر بلبل بفروشہ
اور وہ شعریں اجنبی خیالات کی فکر کرتے اور اس کے قائل تھے۔

چون از سر اندیشہ بگذرم ہادی مرا بمعنی بیگانہ کار بسیار است
ہادی نظر بمعنی و لفظی نمی گفتی در عالم خیال تو اینا ضرورت نیست
نیز وہ خیال باقی اور انکار خیالات اور تخیل کے پیچھے چلا کر لفظی و معنوی خوبیوں کو
بے خبر ہو جایا کرتے تھے۔

دل زبں ہادی بوحشیاں معنی رام شد از خیال تند پاپی در پی معنی زلفت
میں خفاںیاں تازہ اور ہر زبان باید نباشد لاف گر گویم کہ اچھا سی سخن کردم
انکے شعرا معنی و تشبیہ اور دور انکار ہو جاتے ہیں جسکی وجہ سے ان کے کلام کی سستی

میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

آیہ واورثہا بنی اسرائیل

ایک منظر

از حجاب مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ فرنگی محلی

سورہ شعراء کی آیہ فاعخرجاہم من جنت وعیون وکنوز وھما کہدیر کن بلت
 واورثہا بنی اسرائیل، میں جس وراثت بنی اسرائیل کا ذکر ہے، بہت سے اہل علم
 قائل ہیں کہ اس سے مراد سرزمین مصر کے "جنت" اور کنوز وغیرہ نہیں ہو سکتے، کیونکہ
 سرزمین مصر کی تاریخ میں سے جہاں سے بنی اسرائیل کا ارضِ فلسطین میں آکر آباد ہونا بیان
 کیا جاتا ہے، — بنی اسرائیل کی اس وراثت کا ذکر نہیں، بلکہ اس سے ارضِ فلسطین و شام کے
 "جنت" وغیرہ مراد ہیں، یعنی قرآن کے جملہ "اورثہا" میں جو ضمیر مونث ہے، اس کا مرجع وہ
 "جنت" (دبانات) وغیرہ نہیں، جن سے فرعونوں کو قدرت الہیہ نے نکال دیا تھا، بلکہ مطلق
 "جنت" وغیرہ مراد ہے جس کا مصداق کوئی بھی باغ وغیرہ ہو سکتا ہے، گویا مذکور تو مخصوص
 "جنت" وغیرہ ہیں، جن سے فرعونی نکال دیے گئے تھے، لیکن ضمیر سے مراد یہ مخصوص اور مذکور
 نہیں بلکہ مطلق "جنت" وغیرہ ہیں، اس سے لازم آتا ہے کہ ضمیر مرجع سے اعم ہو جائے (ضمیر
 اعم من الموصح) حالانکہ قرآن میں "الضمیر اخص من الموصح" (ضمیر کا مرجع سے اخص ہونا) کی تو
 حالت نکلتی ہے، مثلاً.....

(۱) مانی بطنی مھر (.....) فلما وضعتہا الیمین وضعتہا کی ضمیر مونث "مانی بطنی

توان دانست از خیل زربیا در خواب است اگر ہادی کسی از ہر تنخواہ تو بر خیزد

ماخذ

- ۱۔ صبح تخلص بہ میرزا
 - ۲۔ شاعر حسین صبا
 - ۳۔ سید علی حسن
 - ۴۔ محمد عبد الغنی
 - ۵۔ صدیق حسن خاں
 - ۶۔ سید نور الحسن
 - ۷۔ لطف علی بیگ آذر
 - ۸۔ تقی اوحسی
 - ۹۔ سراج الدین علی خاں آرزو
 - ۱۰۔ ہادی
 - ۱۱۔ حسین قلی خاں
 - ۱۲۔ احمد علی باغی سندیلہ
 - ۱۳۔ ذوالدعائی
- بہ تذکرہ شعری کشمیر اقبال اکادمی لکراچی، آبان ۱۳۳۶ ہجری شمسی
- بہ روز روشن، کتابخانہ رازی، طہران ۱۳۴۳ ہجری شمسی
- صبح گلشن، مطبع فیض شاہجہاں، ۱۲۹۵ ہجری
- بہ تذکرہ الشعراء، مطبع انسٹی ٹیوٹ گزٹ، علی گڑھ ۱۹۱۶ء
- بہ شمع کجمن، مطبع انس المطابع شاہجہانی،
- بہ نگارستان سخن، مطبع شاہجہانی،
- بہ آتشکدہ، چاپ بمبئی
- بہ عرفات العاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۹۲۹، خدابخش لاہوری
- بہ مجمع الزوائد، نسخہ خطی شمارہ ۳۸
- بہ دیوان ہادی، نسخہ خطی شمارہ ۲۳، لاہوری جامع مسجد
- بہ بی بی طرسٹ بمبئی
- بہ نشر عشق، نسخہ خطی شمارہ ۱۳۲۵، خدابخش لاہوری
- بہ محزن العزائب، نسخہ خطی شمارہ ۱۳۳۹
- بہ ریاض الشعراء، نسخہ خطی

غالباً پانچ ہزار پانچ سو سے لیکر تین ہزار تین سو سال قبل مسیح تک نکلور پذیر ہوا، زیرین مصر کا زیادہ تعلق ان ملکوں سے رہا جو بحر متوسط (بحر روم) کے آس پاس واقع ہیں ان میں عربی قومیں شامل ہیں، مگر بالائی مصر کا تعلق افریقی اقوام سے رہا ہے، شاہنشاہی نسل کا دور کتبائی نسلوں کا خاتمہ ہوا اس دور کی پہلی نسل سے نویں نسل تک مصری آرٹ نے نیا روپ اختیار کیا، چوتھی نسل سے چھٹی نسل تک کا وہ زمانہ ہے، جب سب سے بڑا اور اس کے بعد دوسرا اور تیسرا دھرم قائم ہو گیا۔ "گرہ" میں تیار ہو سکے، اس وقت دارالسلطنت مصر زیریں میں مفس کے مقام پر دجو موجودہ قاہرہ کے قریب تھا، منتقل ہوا، نویں اور دسویں نسل میں "مفس" سے مرکز حکومت ہٹ کر مصر وسطیٰ میں "ٹیسیر" کے مقام پر پہنچا، فراعنہ کی بارہویں نسل میں بڑی بڑی یادگاریں قائم ہوئیں، پندرہویں سے سترہویں نسلوں تک "ہک سوس" کا دور ہے، ان "ہک سوس" نے ان ملکوں سے تعلقات قائم کیے جو بحر متوسط کے قرب و جوار میں تھیں، اٹھارہویں نسل سے لیکر بیسویں نسل تک کا دور اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، اس دور کو گویا مملکت جدید کہہ سکتے ہیں، اس دور میں "مارخیس" زیادہ قرین قیاس بنتی ہیں، اسی دور میں "ہک سوس" نکال دیئے گئے، اور ان کے نام آثار دنیا میںٹ کر دیئے گئے، اور مصری حکومت شام اور یونیا بلکہ شاید دریائے فرات تک پہنچ گئی، بڑے بڑے شہ کار عجائب مصریوں کے اسی زمانہ سے متعلق ہیں، جو نیلیں دریائے نیل کے ڈیلٹا میں تھیں وہ اکیسویں سے اکتیسویں تک شمار کجاتی ہیں، جن میں ایک نسل "سائیس" دریائے نیل کی مغربی شاخوں میں آباد تھی، سائیسویں نسل ایرانیوں کے حملہ سے جن کا پہلا سال "کپائس" تھا، پانچویں نسل قبل مسیح تاہ ہو چکی تھی، ایرانیوں کا قبضہ تھا اور مصر کی مقامی نیلیں ان کے ماتحت رہیں، انیسویں نسل کے آخر تک جب آخری فرعون تین سو چالیس قبل مسیح "اتھوپیا" بھاگ گیا تھا، مصری نسلوں کی شاہنشاہی

سے انھیں ہے۔

(۲) یوحنا کہہ گا کہ اللہ فی اولاد کو..... فان کن نساء انھیں "ارکت" کی ضمیر مؤنث "اولاد کو" سے انھیں ہے۔

(۳) "ولجولتھن احق بردھن" میں بقول علامہ بیضاوی ضمیر جمع مؤنث مرجع یعنی "والمطلق" سے انھیں ہے، لیکن "الضمیر اعم من المرح" کوئی تفسیر قرآن میں اب تک نظر سے نہیں گزری، ان حضرات کے ساتھ جن نطن کا تقاضا ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ شاید یہ حضرات مخصوص جنات و کنوز وغیرہ کو "مذکور" نہیں قرار دیتے، بلکہ "مذکور ہی کو مطلق جنات وغیرہ قرار دیتے ہیں، کیونکہ "جنتھم" اور "کنوزھم" وغیرہ نہیں کہا گیا ہے، بلکہ جنات کنوز کو مطلق بیان کیا گیا ہے، اس لئے "الضمیر اعم من المرح" نہیں ہوئی، (وہو کماری) اصل عنوان پر گفتگو کے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مصر کی تاریخ قدیم کی صورت حال کیا ہے ؟

اس کے دو حصے ہیں (۱) شاہنشاہی نسل کے ماقبل کا دور جسے غیر تاریخی دور کہتے ہیں (۲) جوشاہنشاہی نسل کا دور کہلاتا ہے، اس دوسرے دور میں جس سے ایک حد تک تاریخی دور کا آغاز لیا جاتا ہے، کئی نسلوں کی شاہنشاہی رہی، مگر اس دور کے واقعات کے متعلق یہ یقینی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ کتنے برس قبل مسیح کا غلام واقعہ ہے، کیونکہ اس دور کے بارہ میں ہمارے پاس صرف کچھ اجزاء ہیں جو "مائی تنو" ایک مصری پرہت واقعہ نگار نے تین سو تیرہ اور دو سو چھیالیس سال قبل مسیح کے درمیان اس زمانہ میں تیار کئے تھے، جب مصر میں سکندر رومی کے بعد مائلی اول و دوم بادشاہ ہوئے تھے، اس پرہت واقعہ نگار کے بیان کے مطابق فراغہ کی پہلی نسل اس وقت سے شروع ہوتی ہے، جب مصر کے ہر دو حصے "بالائی" و "ذریبی" ایک جہت ہو چکے تھے، اس کی تاریخ اتنی دریافت ہو سکی ہے کہ یہ واقعہ

کشتن ہوتی ہوگی، اس بنا پر اس کا قوی امکان ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب فلسطینی علاقہ میں مقیم ہو چکے ہونگے تو ان کے پوتے حضرت یعقوبؑ کی اولاد (بنی اسرائیل) کے زمانہ میں جب قبط بڑا ہو گا تو ان کی اولاد غلہ کے حصول کے لئے مصر میں ”زون“ کی طرف جانے پر راضی ہوئی ہوگی، جو دریائے نیل کے ڈیلٹا میں اسکی مشرقی شاخ کے آس پاس تھا۔

مصری آثار میں کیس بھی حضرت یوسفؑ اور حضرت موسیٰؑ اور غرق فرعون کے متعلق کچھ نہیں ملتا، صرف ایک تختی ملی ہے جس میں بنی اسرائیل کی طرف ایک اشارہ ہے، مگر یہ بھی فلسطین میں اسرائیلیوں کے متعلق ہے۔ یہ تختی تقریباً بارہ سو چھپیس قبل مسیح کی ہے، جس سے بنی اسرائیل کا کھانا میں عرصہ سے آباد ہونا معلوم ہوتا ہے۔

مصری آثار میں اگرچہ حضرت یوسفؑ اور موسیٰؑ علیہما السلام اور غرق فرعون کے متعلق کوئی اثر نہیں، مگر یہودی روایتوں اور خود قرآنی مجید میں ان کا ذکر موجود ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ان روایتوں اور قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ و موسیٰؑ اور غرق فرعون کا جو تذکرہ ہے اس کے واقعات اُس مصری دور کے کس زمانہ میں ہوئے، جس کا پتہ اندازاً چلا ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے حسب ذیل امور پیش نظر رکھئے،

(الف) اسرائیلی واقعات کے متعلق یہودی روایتوں میں جو کچھ ہے، قرآنی بیانات سے ان سب کی تصدیق نہیں ہوتی،

یہودی روایتوں کی صحت معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں اور قرآنی بیانات غیر محرف طریقہ سے آج تک موجود ہیں، اس لئے اختلاف کی صورت میں (جبکہ دونوں بیانات محض عقائد مذہبی پر مبنی ہیں) قرآن ہی کا بیان قابل اعتبار ہونا چاہئے۔

(ب) قرآن مجید کوئی تاریخ کی کتاب نہیں اس میں عبرت و موعظت کے لئے گزشتہ واقعات

ختم ہو گئی، یہاں سے اصلی تاریخی دور شروع ہو جاتا ہے، اور تین سو تیس قبل مسیح میں ”مقدونیہ کا دور“ سکندر اعظم کے فتوحات سے اس کا آغاز ہوتا ہے، ”طائی“ نسل نے جس کے پہلے اور دوسرے شاہنشاہوں کے زمانہ میں بروہت نامہ نیکار نے قدیم فراعنہ کے اجزائے تاریک کئے تھے، تین سو تیس قبل مسیح سے یک سو ستھ ق م تک حکومت کی، اور رومیوں کا دور سنہ ۶۳ ق م سے یک سو تقریباً سنہ ۳۲۵ء تک رہا، اس کا عرب اور ترکوں کے فتوحات سے مصر کے مسلم دور کا آغاز ہوا، جو اب تک ہے،

”ہک سوس“ کے متعلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ کس نسل سے تھے، ”جو زین“، مورخ کا خیال ہے، کہ اسرائیل نسل سے تعلق رکھتے تھے، مگر اس نظریہ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، بعض مورخین کو ”دوقیشین“ یا ”عالمقہ“ یا ”انٹائیس“ کہتے ہیں، اگر ان نسلوں میں سے کسی نسل کا تعلق تھا تو وہ سامی نسل کے ہونے نہ قطعی اور مصری ”ہک سوس“ نے ”شہر زون“ کی جے ”ٹائیس“ بھی کہتے ہیں، بنیاد ڈالی، یہ شہر دریائے نیل کے دہانہ پر مشرقی شاخ کے آس پاس تھا، اور ”جران“ میں ایک ”شہر“ ”ٹائیس“ تھا جس سے ”ہک سوس“ کے تعلقات تھے، یہ شہر فلسطین کے جنوب میں واقع ہے، قیاس ہے کہ جب ”ہک سوس“ طاقتور ہو گئے، تو غالباً مصر کا براہ دار اور ”سلطنت“ ”مفس“ ہی ان کا دار السلطنت رہا ہو گا، ”ہک سوس“ کا آخری دور تقریباً ایک ہزار چھ سو قبل مسیح کہا جاتا ہے ابتدائی دور کے متعلق ”رین“ کا خیال ہے کہ دو ہزار قبل مسیح سے شروع ہوا،

”ہک سوس“ کے ”جران“ سے گہرے تعلقات تھے، دجیساکہ اوپر گذرا اور چونکہ فلسطین کا جنوبی حصہ جہاں ”جران“ آباد تھا، انیسے زرخیز علاقہ تھا، جہاں اکثر قحط پڑا کرتے تھے، اس کے مقابل میں دریائے نیل کے علاقہ میں نیل اور اس کی شاخوں سے آب پاشی ہوتی تھی، یہاں اتفاقاً اسی وقت قحط ہو سکتا تھا، جب دریائے نیل میں طغیانی نہ ہو، اس لئے جب فلسطین میں قحط پڑتا ہو گا، تو وہاں کے باشندوں کے لئے مصری علاقے میں جانے کے بڑے بڑے

”جاسکتا ہے، اس سے قبل بنی اسرائیل کے جزئی اقتدار کا تصور ممکن ہے، جبکہ آخری ایک سو سی فرعون
 فرعون ہو گیا جو لا ولد تھا، اس کی لا ولدی کا اشارہ سورہ قصص میں ”امراة فرعون“ کے قول
 ”فولدت عین فی ولادہ لا تفسد“ عسی ان ینفعنا او یخذلنا اور ”انہ سے نکلتا ہے، فرعون
 کی زوجہ نے فرعون سے کہا کہ اسے قتل نہ کرو یہ میری اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، عجب نہیں
 کہ بگوانہ ہچکا دے، تاہم اس کو بیاری بنالیں، اس لئے اگر مذکورہ ذیل ایک سو سی فرعون
 کے زمانہ میں مانے جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہ ہوگی، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت یسوع
 (اسرائیل) کے زمانہ میں فلسطین کے قحط اور راشن کے لئے برادران یوسف کے مصر جانے کا وقت
 ایک سو سی فرعون کے زمانہ کا اور حضرت یوسف ایک سو سی فرعون کے گورنر کے (دو دریاہ نیل
 کے دینا واسے حصہ مصر کا غالباً گورنر ہو گا جہاں شہر ”زون“ کسی ایک سو سی فرعون نے بسایا تھا
 وزیر زمانہ ہوئے ہوں گے نہ کہ خود ملکہ فرعون کے وزیر خواہ قرآن مجید نے ”فرعون“ کے بجائے
 ”ملک“ کا لفظ جو اختیار کیا ہے ”وقال العالم انی اری سبع بقوات الخ (سورت یوسف) وہ بھی
 اسی طرف اشارہ کرتا ہے،

حضرت یوسفؑ کے پورے زمانہ ان کے مصر میں آباد ہو جانے کی وجہ سے اسرائیلی آبادی میں

خلافہ جاریہ کے زمانہ میں صوبوں کے گورنری ملک یا سلطان کہے جاتے تھے، لہ سورہ مومن میں مومن آل فرعون
 کی تقریر اس طرح نقل ہوئی ہے ”وقال رجل من آل فرعون یکتبر ایمانہ اقتنوا من رجل ان یقول انی اتہ
 و قد جاء کما بالیقین“ (جز ایک مومن شخص نے جو آل فرعون میں تھا اور اپنا ایمان پوشیدہ کئے ہوئے تھا کہ کیا
 تم اپنے شخص کو محض اس لئے قتل کرنا چاہتے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے، اور خالی کہ وہ تمہارے پاس نہ آیا
 کما تھا آیا ہے) پھر آگے چل کر اسی تقریر کا ایک حصہ اس طرح مذکور ہے ”ولقد جاء کمر یوسف من قبل بالیقین
 فخرنا لکم فی مثله“ عاصیاء کمر یہ الخ یعنی اور اس کے قبل تم لوگوں کے پاس یوسفؑ نمایاں (یعنی شہید) ہو

کا ذکر ہے اسی لئے صرف جتہ جتہ اور اسی حد تک ان واقعات کا بیان ہے، جس حد تک اس قصہ کے لئے مفید ہیں، وہ بھی مختلف انداز سے، اس لئے تاریخی تسلسل کا قرآن میں تلاش کرنا بے محل ایسا دج۔ قرآن میں جن امور کا ذکر نہیں ان کی صحت و عدم صحت کا کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایک حد تک ان کے بارے میں یہودی روایات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ وہ عام عادات انسانی مسئلہ تاریخی حقائق عقل و قیاس اور رسومات دینیہ کے خلاف نہ ہوں اور کسی قرآنی بیان کی عدم صحت اس بنیاد پر نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہودی اور اسرائیلی روایات کے خلاف ہے،

سب سے پہلے یہودیہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ حضرت ابراہیم واسحق و یعقوب و یوسف و موسیٰ علیہم السلام اور عرق فرعون سے متعلق واقعات مصر کے مستند تاریخی دور کے قبل کے ہیں، اس لئے اس سلسلہ میں کسی تاریخی مواد سے مدد نہیں لی جاسکتی، صرف مذہبی روایات اور مشہور قصوں اور افسانوں سے جو کچھ معلوم ہو اس پر اکتفا کیا جانا چاہئے، اور اتفاق کی صورت میں حتی الامکان فکر و نظر اور عقل سلیم سے کام لے کر اسے قائم کرنا چاہئے، مگر اس کی یقینی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، حضرت ابراہیم علیہ السلام عیسوی تاریخ کے لحاظ سے کس سنہ میں تھے، اس کے بارے میں تخمینہ اسے یہ ہے کہ تقریباً دو ہزار قبل مسیح کا زمانہ تھا، اس حساب سے آپ کے پوتے، حضرت یوسف کا زمانہ زیادہ سے زیادہ ڈھائی سو برس کے فاصلہ سے سترہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے، حضرت موسیٰ کا زمانہ زیادہ سے زیادہ اس سے تین سو برس کے فاصلہ سے چودہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے، اور تقریباً سو پچاس صدی قبل مسیح تک کہ کسی فراعنہ کا زمانہ کہا جاتا ہے اور قطعی قائل فرعون تھا، میزاول کا زمانہ سنہ ۱۲۵۰ ق م تھا، جس کے زمانہ میں بنی اسرائیل کا مصر سے مکمل اخراج ملے زیادہ سے زیادہ سے مفسدہ ہے کہ اس سے کم زمانہ بھی ہو سکتا ہے، اس طرح حضرت موسیٰ کا زمانہ سو پچاس صدی قبل مسیح آج سکتا ہے، جسے کہ سو سی فراعنہ کا آخری زمانہ کہا جاتا ہے،

غلامانہ برتاؤ سے تھا، دغا بایگاری کا معاملہ ہوا ہوگا) غرض اسرائیلیوں اور فرعونوں میں یہ کشمکش جاری تھی، اور فرعونوں کے مظالم عروج پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کو رسول بنا کر فرعون کی جانب بھیجا، سورہ طہ میں اس کا ذکر اس طرح ہے،

فَاذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ۖ ذَاكُمُ الْمُنْكَرُ
فَأْتَيْنَاهُ فَقَوْلَا يَا مَرْسُومُ رَبِّكَ قَادِرٌ
مُّعَذِّبُنِي أَمَّا أَنَا فَأَكِيلٌ وَلَا تُعَذِّبُهُ
مُوسَىٰ وَهَارُونَ تَمَّ دُونُ فِرْعَوْنَ كَيْ يَبْلُغَ
جَاؤُا، کیونکہ وہ بہت سرکشی پر اتر آیا ہے اس کے
پاس تم دونوں جاؤ اور اس سے کہو کہ ہم
دونوں تیرے رب کی طرف سے یہ پیغام
لیکر آئے ہیں کہ بنی اسرائیل کو ہمارے
ساتھ رخصت کر، اور یہ کہ انھیں

(سورہ طہ)
مستحقان اور تکلیفوں میں مبتلا نہ کر،
ان دونوں نے فرعونؑ کے پاس جا کر خدا پرستی کی دعوت دی اور بنی اسرائیل کو آزاد کر کے
ساتھ کر دے، فرعون نے وہ دعوتیں مستطابوں کو ملال دیا، اور خدا پرستی کی دعوت کی سیاسی تحریک پر محمول
کیا کہ موسیٰ و ہارون اس کے نزدیک خود اقدار حاصل کرنا چاہتے ہیں،

قَالُوا اجْعَلْنَا مِثْلَهُمَا وَجَدْنَا
عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونُ لَكُمُ الْكِبْرِيَاءُ
فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا
بِعُودِينَ
فرعونوں نے کہا، کیا تم اس لئے ہمارے
پاس آئے ہو کہ جس راہ پر ہم نے اپنے باپ
دادوں کو چلتے دیکھا ہے، اس سے ہیں
ہٹا دو، اور ملک میں تم دونوں بھائیوں
کے لئے سرداری ہو جائے، ہم تو تمہیں

اضافہ ہو گیا ہوگا، وزیر خزانہ ر حضرت یوسفؑ کے کہنے کے افراد (اسرائیلی) رفتہ رفتہ مصر میں ایک طاقت بن گئے ہونگے، اسرائیلیوں اور ہک سویلوں کے مابین آگے چل کر قحط اور فحط کے جذبات پیدا ہو جانا بھی عجیب بات نہیں، یہودی روایتوں میں تو حضرت یوسفؑ کے زمانہ ہی میں برادران یوسفؑ کو مصریوں کا بنظر قحط دیکھا بھراحت مذکور ہے) ایک سو سی حکومت اسرائیلیوں کی بربادی کی تکوین مبتلا ہو گئی ہوگی، یہاں تک کہ ایک سو سی کے آخری فرمانروائی کا زمانہ آگیا جو اتفاق سے لا ولد بھی تھا جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اسے سخت اندیشہ ہو گیا ہوگا کہ کس میرے بعد یہ اسرائیلی پورے مصر پر اپنا اقتدار قائم کر لیں، اس لئے اس نے اسرائیلیوں کے اولاد کو قتل اور طرح طرح کی تکلیفوں میں مبتلا کرنا شروع کیا ہو، یہ صورت حال اس حد تک پہنچ گئی ہو کہ اسرائیل سے حکومت وقت غلاموں جیسا سلوک کرنے لگی ہو، اسی لئے جب فرعون نے حضرت موسیٰؑ پر ان کی پرورش کا احسان جیاد تو حضرت موسیٰؑ نے اس کے جواب میں فرمایا تھا:

وَمَا كُنْتُ عَبْدًا لِلْكَافِرِينَ
تو مجھ پرورش کا احسان مجھ پر ظاہر کرنا ہے
(سورہ شعراء ۷۶)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرعون اور اسرائیلی میں جو جھگڑا ہوا تھا، اور حضرت موسیٰؑ کے مانتوں فرعون قتل ہو گیا تھا، اور غوث سے اس کو مصر چھوڑ دینا پڑا تھا، اس واقعہ کا تعلق بھی اسی (تقریباً) عرصے کے تھے لیکن ممکن ہے کہ یہ بھی شک ہی میں رہے جو وہ تھا جس پر اس نے کھڑے تھے، اس تقریب سے ظاہر ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ اس تقریب کے مخاطب اہل فرعون تھے، کہ بنی اسرائیل (بقریب) اور اہل فرعون کے مابین یہ امر کا بڑا فرق نہیں ہے، اگر اہل فرعون ایک سو سی تھے، کیونکہ حضرت یوسفؑ کا بیان کیا گیا ہے کہ سو سی فرعون مصر کے زمانہ میں مصر آئے تھے، نہ کہ قطعی انہیں فرعون کے زمانہ میں، اس لئے کہ حضرت موسیٰؑ وہاں سے فرعون کا معاصر ہو فرعون تھا، ایک سو سی فرعون تھا وہی فرعون ہوا،

ادع لنا ربك بما عهد عندك
لئن كشفت عنا العجز لئن لم نل
ولنرسلن معك بنی اسرائیل فلما
كشفتنا عنهم الرجز الى اهلهم
بالنكول اذا هم ينكثون،
تو کہنے لگے، اے موسیٰ تیرے پروردگار
تم سے جو عہد کیا ہے اس کی بنا پر ہم
لے دے گا کرو اگر تیری دعا سے عذاب مل گیا
تو ضرور ہم تمہارے کہنے کے مطابق ایمان
لے آئیں گے اور ہم بنی اسرائیل کو چھوڑ
دیں گے کہ تمہارے ساتھ چلے جائیں یا
پھر جب ایسا ہوا کہ ہم نے ایک خاص
وقت تک کے لئے کہ انھیں اس ملک پہنچا
تھا عذاب ال دیا تو اچانک وہ اپنی

(اعراف) بات سے بھر گئے،

بہر حال فرعونوں نے فرعون سے کہا کہ موسیٰ اور اسکی قوم کو ملک میں فساد مچانے کے لئے
چھوڑ کیوں رہا ہے، تو فرعون نے جواب دیا،
سنبقت انبیاءهم ونستیجى نسهم
وانا قوتهم قاهرون
ہم ان کے انوکھوں کو قتل کریں گے اور
خود توں کو زندہ رہنے دیں گے کہ ہمارے
انڈیاں بگڑیں اور وہیں ٹوڑکی کا
ہے وہ تو ہماری طاقت سے دبے ہوئے ہیں

(سورۃ اعراف) ہم ان پر غالب ہیں

اس فیصلہ پر عمل کرنے کے لئے فرعون نے ارض مصر سے اسرائیلیوں کو ناپید کرنے کی
کمان لی اگر فرعون اپنے اس منصوبہ پر عمل نہ کرے گا اور وہ خود اپنے راستوں

سورہ اعراف میں فرعون کے درباریوں سے یہ مکالمہ بیان کیا گیا ہے،

انذر موسى وقومه ليفسدوا
في اكارض ويدمرنا والهلك
تیرے مجھ و وہ لوں کو بھڑو دیں،
(اعراف)

سورہ طہ میں فرعونوں کے آپس کی گفتگو کا ایک حصہ اس طرح نقل ہوا ہے،

قالوا ان هذا ان لسحران يبيدنا
ان يخبر جاكهم من ادركهم يسحرهما
ويذبحنا بطرف تكلمه العنقى،
(طہ)

یہ دونوں بھائی ضرور جادو گر ہیں، اور
جانتے ہیں کہ اپنے جادو کے زور سے نصیب
تمہارے ملک سے نکال باہر کریں اور
تمہارے عمدہ (مذہبی) طریقہ کا دفتری ٹھکانہ

خود فرعون نے حضرت موسیٰ سے کہا

قال اجئتنا للتحر جنا من ارضنا
سبحنا يا موسى

فرعون نے کہا تو ہمارے پاس اس لئے
آیا ہے کہ اپنے جادو کے زور سے ہمیں

ہمارے ملک سے نکال دے،

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انکار کی صورت میں مختلف عذابوں کے آنے کی دھمکی دی جو پلہ
ہوئی، جب عذاب آجاتا، حضرت موسیٰ سے فرعونی کہتے کہ اپنے خدا سے دعا کرو کہ عذاب ٹل جائے
تو پھر ہم تمہارے مطالبوں کو (خدا پرستی اور بنی اسرائیل کے لئے پروردگار آدمی) پورا کر دیں گے
مگر جب عذاب ٹل جاتا تو وعدہ پورا نہ کرتے، یہودی روایتوں میں اس کا تذکرہ ہے قرآن بھی
اس کی تائید کرتا ہے، سورہ اعراف میں ہے،

ولما وقع عليهم العذاب قالوا
اور جب ان پر عذاب کی سختی واقع ہوئی

سمیت غرق کر دیا گیا جس کے بعد بنی اسرائیل کو حکم ملا کہ تم اسی سرزمین میں اطمینان سے بڑے رہو،
سورہ بنی اسرائیل میں ہے اِس آیت کے متعلق کچھ اور بھی بیان کیا جائیگا

فَاُولٰٓئِكَ يَسْتَفْزِهُم مِّنْ اَكْثَرِ اَرْضٍ

پھر اس نے (فرعون نے) جاہک بنی اسرائیل

فَاَعْرِضْنَا عَنْهُمْ مَّعْلَمًا جَمِيعًا وَفَلَنَّا

پہرزمین میں رہنا دشوار کر دے، پس

لَبَنِي اِسْرٰٓئِیْلَ اِسْکَنْتُوْا اَكْثَرِ اَرْضٍ

ہم نے اسی کو اور جو اس کے ساتھ تھے غرق

کر دیا، اور اس کے بعد بنی اسرائیل سے کہا

(بنی اسرائیل)

کہ اب تم اسی سرزمین پر رہو سو،

”غرق فرعون ومن معہ“ کے بعد یہودی روایتوں میں تو لکھا ہے کہ کل بنی اسرائیل نے ارض مصر کو خیر باد کہہ دیا، مگر سورہ بنی اسرائیل کی مذکورہ آیت کے ظاہر سے ان کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ بنی غرق کے واقعہ کے بعد بنی اسرائیل بالکل مصر سے نہیں چلے گئے، ان کو تو غرق کے بعد ”اسکنوا فی الارض“ کا حکم ملا تھا، (تم اسی سرزمین پر رہو سو) ہو سکتا ہے کہ موسیٰ ومن معہ نے مصر کو چھوڑ لے اور یہی موسیٰ ومن معہ (موسیٰ اور ان کے ہمراہی) وہ تھے نہ کہ کل بنی اسرائیل) کہ جنھیں فرعون نے مشرقتی قتل کیا اور اپنے لوگوں کو ”بیعت خذرون“ کہا تھا جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے،

وَاَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی اَنْ اَسْرِ لِجَادِی

اور ہم نے موسیٰ کو حکم بھیج دیا میرے بندوں کو شب

اَلْمَدْمَدِیْنَ فَارْسِلْ فِرْعَوْنَ فِی الْغَدِی

ہاں بجاؤ کیونکہ فرعون کی طرف (تمہارا)

حُشْرَیْنِ اِنْ جَاہِلٌ بِاَعْمَارِ سَاعَاتِیْ

تغافل کیا جائیگا، فرعون نے (تغافل کی

وَاَنْهَرْنَا فَاَنْظُرُوْا اِنَّا لَجَمِیْعٌ حٰذِرُوْ

مدیر کیلئے) آس پاس کے شہروں میں آدمی دوڑا دیا

اور رہہ کہلا بھیجا کہ وہ لوگ (بنی اسرائیل)

ایک غمزدگی جماعت ہے انھوں نے کہو بہت غمزدگی

اور حضرت موسیٰ کے اس وعظ پر قوم موسیٰ نے جو جواب دیا، وہ اور اس پر حضرت موسیٰ کا
ارشاد یوں مذکور ہے:

قَالُوا اَوْذِيَا مِنْ قَبْلِ اَنْ تَاْتِنَا
وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا قَالَ عَسَىٰ يُكَلِّمُ
اَنْ يَّعْلَمَ عَدُوَّكُمْ وَيَخْلُقَ لَكُمْ
فِي الْاَرْضِ
انہوں نے (قوم موسیٰ نے) کہا تمہارے آنے
سے پہلے بھی ہم ستائے گئے، اور اب تمہارا
سنے کے بعد بھی ستائے جاتے ہیں، موسیٰ
نے جواب دیا کہ قریب ہے کہ تمہارا پودہ لگا
تمہارے دشمن کو ہلک کر دے، اور تمہیں
زمین میں ان کا جائزین بنائے،

یہ بات کہ نبی اسرائیل حضرت موسیٰ کے نجات دہندہ ہونے پر یقین نہیں رکھتے تھے، سورہ
اعراف کی مذکورہ آیت سے جس میں حضرت موسیٰ کی صبر اور استقامت باللہ کی تلقین
کا اور قوم موسیٰ کے جواب کا ذکر ہے۔ اور سورہ یونس کی آیت
فَمَا اَمَّنْ لِّمُوسٰى الْاٰذْرِيَّةِ
بَيْنَ قَوْمَيْهِ
جس میں موسیٰ پر ان کی قوم میں سے
صرف قدرے قلیل آدمی ایمان
لائے۔

سے جب کہ بہت قوت مند کی غیر موسیٰ کی جانب راجع انی جائے لہذا کہ کئی مفسرین
کی رائے ہے اور سورہ تہتمس کی آیت
اِنَّ تَارُوْتْ كَا نَا مِنْ قَوْمِ
مُوسٰى فَبَنِي عَلِيْهِمْ
بلشک تاروت اور موسیٰ کی قوم میں
سے تھا۔ جس نے ان کے مقابلہ میں

سرکشی کی

منعہ ما کافرا یحذرہ

ننگروں کو وہ دکھا دیں کہ جس کا اگلی طرف

دینی اسرائیل کی طرف ہے، انکو خطرہ تھا

وہ اس سے بچا جاتے تھے،

اور اقتدار پر قبضہ حاصل ہو جانے کا ذکر سورۃ اعراف میں اس طرح ہے،

وادرثنا القوم الذین کافوا یستضعفون

اور جب قوم کو کفر محمد اور حقیر تھی جانا تھا،

مشارق الارض و مغاربہا الی بارئ

اسی کو زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں کا

فیہا و تمت کلمۃ ربک الحسنی علی

انکو ایک بنادیا جو ہماری بخشش کا الال ہے

بنی اسرائیل بھا سیدھا

اور اس طرح اسے پیغمبر اترے پروردگار

دمرنا مالکات یعیس فرعون و

کا پسندیدہ فرمان بنی اسرائیل کے حق میں

قومہ و ما کافرا یحذرہ

ہوا کہ دھت و نہایت کے ساتھ آجے تھے

اور فرعون اور اس کا گروہ اپنی طاقت و

کے لئے جو کچھ بتا رہا تھا اور جو کچھ

(عماروں کی) بندیاں اٹھائی تھیں وہ

اور حضرت موسیٰ کا ارشاد اپنی قوم سے اسی سورۃ اعراف میں یوں مذکور ہے،

استعینوا باللہ و اصبروا ان الارض

خدا سے مدد مانگو اور اس راہ میں ج

للہ یورثہا من یشاء من عبادہ

رہو، بلاشبہ زمین دگی بادشاہت صرف

والعاقبۃ للمتقین

خدا ہی کے لئے ہے اور اپنے بندوں میں

سے جس کو چاہتا ہے، اس کا وارث بنا دیتا

ہے، اور انجام کار انہی کے لئے ہے کہ جو حق پرست

اس آیت میں ارض مصر سے اخراج کا مفہوم کیسے قرار دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو دہم چاہے اسودۃ بنی اسرائیل کی آیت جس میں فرعون کے ارادۃ استغزاز کا بیان اور بنی اسرائیل کو "اسکنوا فی الارض" والے حکم کا بیان ہے، اوپر تحریر ہو چکی ہے اور اگر بالفرض استغزاز میں الارض سے اخراج اراضی "مراد دیا جائے، تب بھی اسکنوا فی الارض" میں جس کے بارے میں اسکنوا کا حکم ہے، اس سے اسی زمین کے متعلق ماننا چاہئے کہ جس زمین سے اخراج کا تعلق ہو اور ظاہر ہے کہ اخراج "سرزمین مصر سے مقصود تھا، تو اسکنوا" والے کا تعلق اسی سرزمین مصر سے ماننا ہوگا،
(باقی)

خصوصی رعایت

تفسیر ماجدی اردو جس کا دوسرا ڈیشن بکثرت اضافوں کے ساتھ خود صاحب تفسیر مولانا عبد الماجد دریابادی کے اہتمام میں ہندوستان میں چھپ رہا ہے، اس کی ۱۱ جلدیں ابھی تک شائع ہوئی ہیں اور قبیضہ برطانیہ میں انہی دونوں جلدوں کی قیمتوں پر خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی ان دونوں جلدوں کے الگ الگ پانچ پانچ فیصد ہائے زیادہ جو صاحب خریدیں گے، ان کے ہدیہ میں ۵۰ فی صدی کی رعایت ہے، البتہ جلد ۱۰ اور دہریمیت فی نسخہ لازمی ہے، محصول بھی بذمہ خریدار ہوگا ہر جلد کا ہدیہ بغیر جلد کے ۵ روپے ہے۔
پتہ :- صدق جدید بک انڈس کپری روڈ - لکھنؤ۔

"منیجر"

سے ظاہر ہوتا ہے،

سورہ شعراء کی مذکورہ آیت فَاِتَّخِذْنَا مَوْسٰی وَهٰرُونَ مَعَنَا اَجْمَعَيْنَ سے (اس امر کی جانب اشارہ مانا جاسکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے صرف اپنے ہمراہیوں کے ساتھ غرق سے نجات پائی تھی نہ کہ کل بنی اسرائیل نے، جس طرح سورہ بنی اسرائیل والی آیت "فَاَخْرَجْنَاهُم مِّنْ مَّوْطِنِهِمْ" پس ہم نے اس کو اور اسکے تمام ہمراہیوں کو غرق کر دیا۔ سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف فرعون، اپنے تمام ہمراہیوں کے ساتھ غرق ہوا نہ کہ سب فرعونی۔

اب نجات کے بعد یہ لازم نہیں آتا کہ موسیٰ و من معہ (موسیٰ اور اُن کے ہمراہیوں نے) ارض مصر کو غیر آباد کدیا ہوا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی ارض مصر ہی میں رہے ہوں اور بعد کا انھوں نے مصر کو چھوڑا جو آبادہ ارض مصر سے چلے گئے ہوں اور بقیہ بنی اسرائیل مصر میں رہے ہوں، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، جب کہ حکم خداوند سورہ بنی اسرائیل میں "اسکنوا فی الارض" (زمین میں رہو سو) غرق فرعون کے ذکر کے بعد متضاد ذکر ہے اظہار میں ہے کہ جن الارض" (زمین) میں سکونت کا حکم ہوا وہ وہی الارض" ہو کہ جن سے اوپر مسئلہ استغفر از جن الارض" کا ذکر ہے اور جن الارض سے استغفر" کا ارادہ فرعون نے کیا تھا وہ ارض مصر ہی تھی، نہ کہ ارض شام و فلسطین یعنی بنی اسرائیل کی نسل کو ارض مصر میں تباہ کر دے، اور اور اُن کا ارض مصر میں رہنا دشوار کر دے، نہ یہ کہ ارض مصر سے اُن کو نکال دے، ارض مصر سے نکال دینے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ چلے جانے کو تو وہ جلوں حوالوں سے اُلتا ہی رہتا تھا، (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) پھر یہاں

دل کہ بے عشق شود از رحمت حق دشت
مردہ را موج زد و بیا بگنار اندازد
جس دل میں عشق نہیں ہوتا وہ رحمت حق سے دور رہتا ہے جس طرح اس مردہ کو جس میں جان
نہیں ہوتی وہ بیا کی موجیں کنارے پھینک دیتی ہیں،

سہر کجا میردی اے شوخ ہاں و نظری
چہ شبیہ است خرام تو بر قمار نگاہ
اے شوخ تو جہاں بھی جاتا میری نگاہیں برابر رہتا ہوں خرام کو میری رفتار نگاہ سے کتنی مشابہت

یہ مطلب یہ ہے کہ تو جہاں بھی جاتا ہے مری نگاہوں سے اوچھل نہیں جاتا،
چراغیں ہیکہ و حقیقت عینک بہتر زینت چشم نیست
ویدہ چوں بتی دو عالم را تماشای کنی
آنکھ کے پتوں سے بہتر کوئی عینک نہیں کہ جہاں آنکھ بند کی دو دلوں عالم نظر آنے لگے،
مزدکبار نامہ را تا واکم جان فست زینت
حرفے لے قاصد اگر شیدہ باشی نقل کن
واضح قاصد سے کہتا ہے کہ جب تک محبوب کا خط کھولوں جان شدت انتیاق میں مغل جاگئی،

اس لئے اگر تونے زبانی کچھ باتیں سنی ہیں تو جلدی سے بیان کر دے،
مزانفی هست نازی و سرخانہ خرابے دار
از درخانہ مائی گدزی خوش باشی
واحد تو مست ناز ہو کر ایک خانہ خراب کی یہاں آنے کا ارادہ رکھتا ہے، خدا تجھ کو خوش رکھے کہ
میرے گھر خانہ خراب کے دروازہ سے گزر رہا ہے،

علی قلی با سایہ ترانمی پسندم
عشق ست و ہزار بد گمانی
والہ عشق میں بڑی، بد گمانیاں ہوتی ہیں، اسلئے میں سایہ کا بھی تیرے ساتھ رہنا پسند نہیں کرتا
مذہباتی آنکس کہ پاندا دیکھے تو سرگنداشت
و آنکس کہ سر نہاد پیائے تو برنداشت
جس خیرے کو چہ میں قدم رکھا اسے سر کو خیر باد کہنا پڑا اور جس نے تیرے پاؤں پر سر رکھا پھر نہ ٹھاسکا
مولانا ابلائیہ میں ہرگز نیارا دل بخاردا
مگل سرا آتش است اما سوز و خاردا

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۸)

مزا اچھی دلا، اوٹس درمیانہ یک عام شربم زندہ کرد
ماہی بودم بجاک افتادہ آہم زندہ کرد
کل ہتخانہ میں مجھ کو ایک جام شراب نے زندہ کر دیا، میں زمین پر پڑی ہوئی پھلی تھا، پانی نے زرد
کر دیا یعنی جس طرح خشکی میں پڑی ہوئی پھلی پانی پا کر زندہ ہو جاتی ہے، اسی طرح جام شراب نے
مجھے زندہ کر دیا۔

آتش افسردہ از کارواں دا اندام
ہر ہاں اقلند و خاکستر نشینم کرد و ہند
جان قافلہ خمیدہ زن ہوتا ہے وہاں فحاش ضرورتوں کے لئے آگ جلائی جاتی ہے، جس کے
نشانات قافلہ کو بچ کرنے کے بعد باقی رہتے ہیں، عولی شعرانے اس پر پڑی طبع آزمائی کی وہ قاف
کا شلو کہتے ہیں کہ میں اس سوئیاں قافلہ کی بھی ہوئی آگ ہوں جو قافلہ سے پھڑکی ہو میرے ساتھی تو جا بچے
اور مجھ کو خاکستر نشین بنا گئے یعنی وہ رخصت ہو گئے، اور میں تنہا باقی رہ گیا۔

میرزا محمد بنی عطا این قدر فیض کہ میں ازبانی بردہ ام
ترم آخر شکر خاموشی کند گو یا مرا
مجھ کو بے زبانی سے اتنا فیض پہنچا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اس فیض کا تکمیلہ اور کتنا مجھے گویا نہ آیا
یہ زمین برد فرو و خجلت و خفا جانم
بے زبانی کہ درین اچھے بقا ووں ز کرد
مجھ کو محتاجی کی شرمندگی نے زمین میں گاڑ دیا، تاہوں کے ساتھ دولہ نے جو سلوک کیا تھا وہ
کے غور نے اس کو زمین و حسا دیا تھا، وہی سلوک میرے ساتھ بے زبانی اور محتاجی نے کیا۔

میں بخود بے خبر ہوا دنگا،

ہلائی ہوائی گنگہ بجانب من ہرگز از جہانہ کنی
چیاں زمین و شرم انقدانہ کنی
تو شرم سے میری طرف نگاہ نہیں اٹھاتا، تو مجھ سے شرم کرتا ہے، لیکن خدا سے شرم نہیں آتی
کہ تیری اس شرم سے مجھ پر کیا قیامت گذر جاتی ہے،

ہوشی نیرنگہ جز کوئی تو دل را بنود منزل دیگر
گیرم کہ بود یار دیگر کو دل دیگر
تیری گلی کے علاوہ دل کا دوسرا ٹھکانا نہیں ہے، اگر مان بھی کیس کہ دوسرا محبوب مل سکتا ہو
گراں سے لگانے کے لئے دل دوسرے لگانا آئے، میرا دل دوسرے کی طرف مائل نہیں ہو سکتا،

فانی بگی جان با حق بعشق نہ آساں بود کہ سن
صد بار مردہ ام کہ برے تو مردہ ام
تیرے عشق میں جان دینا آسان نہیں ہے، میں نے سیکڑوں مرتبہ تیرے لئے جان دی ہوئی
ایک مرتبہ جان دینا آسان ہے، لیکن مر مر کر جینا بہت مشکل ہے،

بانی شیرازی یک چشم زدن غافل از اہ نام
ترسم نہ نگاہے کند آگاہ نہ باشم
چشم زدن کے لئے بھی اتنا باہر کی طرف غافل نہ ہونا چاہئے کہ بہاؤ کسی وقت تو جبر کرے
اور مجھے خبر نہ ہو، اس لئے ہر وقت اس کی طرف سے ہوشیار رہنا چاہئے،

ماہی بیل پس از عریکہ با من گفت از راہ وفا حق
چاں گشتم ز خود خوشحالی گزراہم نفہیم
ایک مدت دراز کے بعد جب محبوب نے از راہ وفا کوئی بات کی تو میں خوشی میں اتنا بخود
ہو گیا کہ اس کو بھی نہ سمجھ سکا،

بیرجی کا اسی کہ اندو شواہی راہ قناری تری
بسکہ آسان است این ہوتاں خیردفت
راہ فنا کی دوشواہی سے اتنا کیوں ڈرتا ہے، وہ تو بہت آسان ہے، سوئے اور گذر گئے،

دو ایکیت بد راہ انشاہ یکدل
زہر مرض کہ بنالد کے شراب و ہند

میرا محبوب رقیب کا بھی دل نہیں دکھاتا، جس طرح بھول جو سرا سرا گ ہے، مگر کانٹوں کو نہیں جلاتا،

ناصح زبان کشود کہ تسکین ما دم نام تو برد باعث مد اضطراب شد
ناصح نے جھکوا تسکین دینے کے لئے زبان کھولی تھی کہ تیرے نام پھر مجھ کو سیکڑوں اضطراب میں مبتلا کر دیا،

نظارہ کن در آئینہ خود را عیب من اما بشر ط آنکہ نگودی رقیب من
میرے پیارے آئینہ میں اپنے حسن کا نظارہ کر بشرطیکہ اپنا حسن دیکھ کر میرا رقیب نہ بن جائے،
بروز یکسی جز سایہ من نیست یا من دے اے ہم نزار و طاقت شہمائے ناز من
یکسی میں میرے سایہ کے علاوہ اور کوئی میرا رفیق نہیں، لیکن اس میں بھی میری تاویک اوتوں
کو برداشت کرنے کی طاقت نہیں، وہ بھی جدا ہو جاتا ہے، کیونکہ تاریکی میں آدمی کا سایہ نہیں پڑتا،
ایمیرا یوں بدست آئینہ داد آنکہ دستاں مرا یکے دو ساخت بلاے کہ بود جان مرا
جس نے میرے دستاں رنجوب کے ہاتھ میں آئینہ دیا، اس نے میری جان کی ایک بلا کو دو بنا
کر دیا یعنی اپنا عکس، دیکھ کر اس کا غور حسن اور بڑھ جائے گا، اور میری جان کی مصیبت دہنی ہو جائیگی
نیابی در چمن سرے کہ من صدار در پائش بسر نقاد و محرم یستم بر باد بالانش
جہن میں کوئی سروایسا نہیں ہے کہ میں اسکو دیکھ کر محبوب کی کینہہ قاتلی کی یاد میں سکڑوں
مرتبہ اس کے قدم پر گر کر نہ روئے ہوں،

بکدم کہ باتوام بسوئے من نظر کن سیرت ندیدہ ام نہ خودم بخیر کن

ایک گھڑی کے لئے جب میں تیرے پاس ہوں میری طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھ، میں نے تجھ کو جی
بھر کے نہیں دیکھا ہے، اس لئے ابھی جھکوا اپنے سے بخیر نہ کر، اگر تو اس وقت مجھ پر نظر ڈالے گا تو

مطبوعات جدیدہ

ہندوستان اسلامی عہد میں :- تالیف مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم ترجمہ مولوی شمس تبریز خان صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۷۲، جلد مع گرد پوش قیمت جلد عمدہ پتہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام - لکھنؤ سے نام فاضل مصنف نے عالم اسلام میں اسلامی ہند کو، و شناس کر ایسیلئے "جنۃ المشرق" مطلع النور المشرق سے عربی زبان میں ایک کتاب لکھی تھی، اسکو چند سال پہلے دائرۃ المعارف الشانیہ حیدرآباد نے "ابندی فی العہد الاسلامی" کے نام سے شائع کیا تھا، اب اس کے بعض حصوں کو حذف کر کے اسکا تنقیض اور ترجمہ شائع کیا گیا ہے، عربی ادیشن پر معارف میں مفصل تقریظ چھپ چکی ہے، اردو ادیشن میں پہلے مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کی صوبہ جاتی تقسیم اور مشور مقامات کا ذکر ہے، پھر مسلمانوں کے آئین حکومت کے بیان میں فوجی، سیاسی، مالیاتی، سرکاری اور رسل و رسائل کے نظام، رعایا کاموں میں نہروں، تالابوں اور تمدنی و تعمیری کارناموں میں باغ و چمن، آبائی مشاغل، بازار، اشفا خانے، مقبروں اور امام باڑوں کا ذکر ہے، مصنف کے نامور فرزند مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے عربی ادیشن کے لئے جو مقدمہ لکھا تھا اسکا نہایت رواں اور سلیس ترجمہ مولانا محمد حسینی نے کیا ہے اس میں مختلف ملکوں اور ہندوستان کے مسلمانوں کی اپنے وطن سے محبت و تعلق اور اس کی تعمیر و ترقی میں ان کی خدمات اور کارناموں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کتاب کو

میکہ کے دار الشفا میں ہر مرض کی دوا ایک ہی ہے، مریض جس مرض میں مبتلا ہوگا
صرف شراب دیتے ہیں،

بہ از دل در متاعِ آفرینش نیست کائنات
چرا مقلدِ دل اندازِ سببِ دنیا بر نیدارد
اس دنیا میں جتنی چیزیں پیدا کی گئی ہیں، ان میں سب سے قیمتی متاعِ دل ہو، اس لئے عقل آدمی
دنیاوی ساز و سامان سے دل کو کیوں نہیں الگ کرتا، اس لئے کہ سب سے قیمتی متاعِ دل تو وہی ہے
اس کو اپنے سے کم درجہ کی چیزوں کی طرف مائل ہونے کی کیا ضرورت ہے،

ز دستِ عقل پیچیدم گنجِ بکامِ ز عشق
چو کوہِ کے کہ بگنزار با اربابِ رود
میں عقل کے ہاتھوں سے عشق کے کام کا کوئی پھول نہ توڑ سکا، اس بچے کی طرح جو
باغ میں اتالیق کے ساتھ جاتا ہے، جو اسکو پھول توڑنے سے روکتا ہے، یعنی عشق کے معاملات عقل
سے انجام نہیں پاسکتے، وہ تو اس سے روکتی ہے، اقبال کا شعر ہے،

بے خطر کو دہرا آتشِ لعلِ دینِ عشق
عقل ہے محوِ تاشے بے بامِ ابھی
بروزِ دردِ دو غمِ دوریِ زیارِ و آتشِ بہتر
جو حضورِ درو مندا فدا از اعضا جلا بہتر
درد و غم کے زمانہ میں دوستِ تاشے سے دور رہنا بہتر ہے جس طرح بیمار اور مادی عنصروں کا ندمتِ اعضا
سے دور رہنا بہتر ہے

محمد یونس پر دانہ بے ملاحظہ در عشقِ کما ساخت
من حزنِ ہم نشینِ بعثتِ گوشِ کردہ ام
بر دانہ دیکھے جالے اور انجام کو سوچے بغیر عشق میں کام کر گیا، یعنی شمع پر تیار ہو گیا میں بیکار ہم نشین
کی باتوں کی طرف توجہ کرتا ہوں، مجھے بھی اسکو نظر انداز کر کے اپنا کام کر گذرنا چاہئے،
محمد عرف کے ترکِ سجدہ، نوبتِ دلِ باکتم
کارے کہ کافرے بکنند من چرا کتم
یگانہ اے بتِ دلِ بایں تیرا سجدہ اور پرستش کیسے چھوڑوں اور جو کام کا فر بھی نہیں کرتا وہ میں کیسے کر
یعنی وہ کسی حال میں بت پرستی نہیں چھوڑتا، اسلئے میں کیسے تیری پرستش چھوڑ دوں،

کی رد و ادبیان کی گئی ہے اس کتاب سے مصنف کی ذہانت اور تصنیفی صلاحیت کا پتہ چلتا ہے مگر ابھی یہ ان کی پہلی تصنیف ہے جو اس میں کمی نہ گئی ہے وہ امید ہے کہ آئندہ پوری بجائیگی

تذکرہ شعراء (حسرت) مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری صاحب تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحہ ۲۰۴، جلد مع گرد پوش قیمت مائے راہ ۱۰ روپے ادبستان نظامیہ گورکھپور،

ڈاکٹر احمد لاری استاد شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی نے حسرت موہانی کی کئی خدمات پر تحقیق و تامل لکھ کر ڈاکٹریت کی ڈگری لی ہے، اس کی ترتیب و تکمیل کے دوران ان کو جو مفید معاون مارے ملتے گئے وہ ابھیں جمع کرتے گئے اور اب ان کو مقالات اور کتابوں کی صورت میں طبع کر رہے ہیں، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، یہ حسرت کے لکھے ہوئے مندرجہ ذیل و س شاعروں کے تذکروں پر مشتمل ہے، (۱) حاتم (۲) سودا (۳) قاسم (۴) مصحفی (۵) نصیر (۶) ذوق (۷) مومن (۸) غالب (۹) نسیم (۱۰) تسلیم۔

ان میں حالات و کمالات شاعری پر مختصر تبصرہ کے علاوہ کلام کے نمونے بھی دے گئے ہیں، اس کے بعد مقدمہ میں لائق مرتب نے اردو تذکرہ نگاری کا مختصر جائزہ لینے کے بعد حسرت کی تذکرہ نگاری کے مختلف پہلوؤں پر سنجیدہ اور متوازن بحث کی ہے، اس سے انکے سلیقہ و تحریر اور قلم کی سنگینی اور روانی بھی ظاہر ہوتی ہے، آخر میں دو حصے ہیں پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے جن کے تذکرے خود حسرت نے لکھے تھے اور دوسرے میں ان شعراء کے نام درج ہیں جن کے تذکرے حسرت کے رسائل کیلئے دوسرے ارباب قلم نے لکھے تھے حسرت نے اردو سے متعلق میں باقاعدہ پروگرام کے مطابق اردو شعراء کا تذکرہ لکھنا شروع کیا تھا اگر ان سب کا مجموعہ شائع کر دیا جاتا تو یہ اردو تذکروں میں ایک اچھا اضافہ ہوتا، تاہم اس انتخاب کی اشاعت کے لئے بھی لائق مرتب قابل مبارکباد ہیں۔

سلسلہ تصانیف کی ایک کڑی بتایا گیا ہے، جو اسلامی ملکوں کے تہذیبی، تمدنی، اور تعمیری کارناموں کو نمایاں کرنے کے لئے وہاں لکھی گئی ہیں، مقدمہ کے آخر میں اس کے موضوع و مباحث کا تعارف کرا کے اس کی اشاعت کی سرگزشت تحریر کی گئی ہے، جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی تھی اس وقت اس موضوع کی جانب کم اعتناء کیا گیا تھا اور گلاب اس پر اردو خصوصاً انگریزی میں اچھی اچھی کتابیں لکھی جا رہی ہیں تاہم اس ترجمہ کی اشاعت فائدہ سے خالی نہیں، یہ تاریخ ہند کے طلبہ کیلئے اچھا ماخذ ہے، شروع میں تفصیلی فہرست اور آخر میں مفصل انڈکس بھی ہے۔

تخلیق انسانی کا مقصد مرتبہ مولانا حبیب ریحان خاں ندوی، تقطیع خورد و غذا

دین و شریعت کا قیام کتابت و طباعت معمولی صفحات ۲۲۶، قیمت بچہ روپے

پتہ نیچر دارالتصنیف والترجمہ ۱۳۱ مسجد شکور خاں روڈ، بھوپال۔

مولانا محمد عمران خاں ندوی کے فرزند مولانا حبیب ریحان خاں ندوی لکچرار اسلامک انسٹی ٹیوٹ

البیضا (لیبیا) لایق اور ہونہار فوجان ہیں، ان میں مذہبی درد اور اسلام کی خدمت کا جذبہ بھی ہے، اس لئے انھوں نے اپنے وطن بھوپال میں جو عرصہ دراز تک علم و فن کا گہوارہ رہ چکا ہے، اردو میں عام فہم زبان میں علمی و دینی اور اصلاحی کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور طباعت کے لئے دارالتصنیف والترجمہ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب ادارہ کی پہلی کوشش ہے، اس میں دین و شریعت کی ضرورت و اہمیت بیان کر کے ان کے قیام کو تخلیق انسانی

کا نصب العین بتایا گیا ہے، یہ چھ ابواب پر مشتمل ہے، شروع میں دین و شریعت کا مفہوم خلافت کی فرضیت و ضرورت، خلیفہ کی ذمہ داریوں اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر گفتگو کی گئی

ہے اور آخر میں موجودہ دور میں اسلامی شریعت کے نفاذ کے لئے کیمائے ملی کوششوں اور ان کی کامیابی کی بعض شرطوں کا ذکر ہے، ایک باب میں لیبیا میں ہونے والی آٹھ روزہ کانفرنس

نومبر ۱۹۷۳ء

رجسٹرڈ نمبر ۵۲۰

Nov. 1973 ~

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

عقبتہ لا

شاہ معین الدین احمد مدنی



قیمت دس روپے سالانہ

عرفیہ کے مصنفین عظیم کلام

کاتبِ قبال احمد

مختصر تاریخ گورکھپور مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت

اچھی صفحہ ۷۲، قیمت بچہ ریسی، پتہ ۱۔ ادبستان۔ نظام پور، گورکھپور،

یہ مشرقی اتر پردیش کے مشہور مقام گورکھپور کی مختصر تاریخ ہے، اردو میں ابھی تک اسکی کوئی تاریخ نہیں لکھی گئی تھی، اس کی کوپوراکرنے کے لئے ڈاکٹر لاری نے یہ کتابچہ لکھا ہے اس کے آئیں ایک مختصر فارسی کتاب تاریخ معظم بابا کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے، اس میں انیسویں صدی تک کے واقعات ہی کا ذکر ہے، موجودہ صدی کے واقعات آئندہ ادیشن میں شائع کئے جائیں گے، لیکن یہ نہایت مختصر ہے، ممکن ہے آئندہ ادیشن میں مزید تفصیل سے کام لیا جائے۔

فکری زاویے مرتبہ جناب ڈاکٹر خیر احمد صدیقی تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحہ ۲۱۸، مجدد گرد پوتش قیمت للہ ناز شریف بک پور، لاٹوش روڈ، لکھنؤ،

ڈاکٹر خیر احمد صدیقی ریڈ شعبدہ اردو دلی یونیورسٹی نے وقتاً فوقتاً جو ادبی و تنقیدی مضامین لکھے تھے اب انھوں نے انکا مجموعہ شائع کیا ہے، یہ سولہ مضامین پر مشتمل ہے، ابتدا کے تین مضامین میں اردو نظم و نثر ۱۹۵۵ء تا ۱۹۷۱ء کی آزادی کے بعد اردو تحقیق کا جائزہ اور اردو تراجم کے مسائل سے مختصر بحث کی گئی ہے، ایک مضمون میں تحقیق و تنقید کا مفہوم اور ان کی ضروری شرطیں بیان کی گئی ہیں، چھ مضامین میں سوز، سوز، غالب، حسن، بکسر اور فیض کی شاعری کے کسی نہ کسی اہم پہلو پر بحث کر کے ان کا درجہ و مرتبہ وضع کیا گیا، دو مضامین میں غزلیں کی تنقیدی اور انتہا و رینوسی کی مقالہ نگاری کی خصوصیات نمایاں کی گئی ہیں، آخری مقالہ میں خواجہ احمد فاروقی شعبدہ اردو دلی یونیورسٹی کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا، ڈاکٹر خیر احمد اردو شعروادب کے قدیم ذخیرے کے عظمت شناس بھی ہیں، اور نئے تنقیدی ادبی رجحانات سے آشنا بھی، اس لئے وہ جو کچھ لکھتے ہیں اس میں غور و فکر کے ساتھ اعتدال بھی ہوتا ہے، اور یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے حلقہ کے لایق ہے۔

مجلسِ ادا رت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دربارِ باہوی
۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، لکھنؤ

۳۔ شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

بزمِ تمویہ جلد اول

بزمِ تمویہ جلد اول کے پہلے اڈیشن میں تمام منسل سلاطین، اُن کے شاہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق اور اُن کے دربار کے امراء، شعراء و فضلاء کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا تذکرہ تھا البتہ اس کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا ہے۔ تاکہ تمام منسل سلاطین، اور اُن کے عہدے ادب و زبان کا پورا مرقع نگاہوں کے سامنے آجائے، پہلی جلد میں بابر، ہمایوں، شہنشاہ اکبر کے علمی ذوق، اور اُن کے عہد کے، اور اُن کے دربار سے متوکل علماء و شعراء کا تذکرہ، اور اُن کے کمالات کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اس میں اس قدر ترمیم اور اضافے ہو گئے ہیں، کہ اپنے مواد و معلومات کے اعتبار سے بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، اور پہلے اڈیشن سے کہیں زیادہ جامع اور مکمل اور قابلِ مطالعہ، جمالیگہ سے لے کر آخری منسل تاجدار تک کی جلد زیرِ ترتیب ہے،

قیمت: - ۱۲ روپیہ

حُزْبِ

سید صباح الدین عبد الرحمن

یہی تم کو سزا دیں گے، اور ہم نے کافروں کے لئے جہنم کا جیل خانہ تیار کر رکھا ہے، (نبی اسرائیل) اور
 صدرِ رسالتؐ ہی یہودی مسلمانوں سے مکارانہ جنگ کرتے رہے ہیں، مگر ہمیشہ بشارت الٰہی
 دی گئی کہ وہ مسلمانوں کو معمولی اذیت اور آزار پہنچانے کے سوا اور کوئی نقصان نہ کر سکیں گے
 اور اگر ان کی لڑائی مسلمانوں سے ہوئی تو وہ ہتھ پیر کر بھاگ جائیں گے، اور پھر ان کو کہیں
 سے مدد نہ ملے گی، (آل عمران ۸۰ کو آ) موجودہ سلسلہ جنگ میں اگر عربوں نے ایسا ہی حرارت،
 اسلامی اخوت اور باہمی یگانگت سے کام لیا تو یہ بشارت پھر پوری ہو کر رہے گی، ایک اور
 موقع پر ارشاد ہوا ہے کہ یہودی مصر کے جنگل میں بھٹکتے پھریں گے، تو تم ان نافرمان لوگوں
 کے حال پر افسوس نہ کرنا (مائدہ ۸۰ کو آ) وہ اس وقت مصر کے سینائی صحرائیں بھٹک رہے
 ہیں، امریکہ کے سوا ساری دنیا ان کی ہٹ و حرری پر ان کو مطمئن کر رہی ہے، موجودہ
 وعدہ کے سب سے بڑے مورخ آرمسٹرانگ نے بھی کہا ہے کہ امریکہ جس روز بھی ان سے
 نظر بھریگا، وہ خود بخود ختم ہو جائیں گے، جس کے بعد کلام پاک کی یہ مشین گوئی صحیح ثابت
 ہوگی کہ ڈال دی گئی ہے، ان پر زلزلہ جہاں کہیں بھی وہ جائیں، تھوڑے کے کڑاؤ کی ذمہ داری ہے
 اور لوگوں کی فوری توجہ (آل عمران ۱۱۲ کو آ) موجودہ جنگ کے بعد دنیا کا سیاسی شعور
 اس حیثیت سے بیدار ہو چکا ہے کہ اسرائیلی امریکہ کے سہارے کے بجائے عربوں کی ذمہ داری
 کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتے، اور اگر وہ امریکہ کے دھم دکر پر زندہ رہنے کی کوشش کرتے
 رہے تو یہ بھی کلام پاک کے ارشاد کے مطابق دُست کی لڑاؤ اور پناہ ہوگی، لیکن موجودہ جنگ
 سے ظاہر ہو گیا ہے کہ امریکہ کے فیٹم اسکاٹی ہاک اور بمب کی امداد کے باوجود وہ موت کے منہ
 میں ڈھکیلے جاسکتے ہیں،

جامعہ شانیہ حیدرآباد کے شہرہ عربی کے صدر ڈاکٹر عبدالعزیز خان کی دعوت پر علیہ السلام کی

مشق ۱

گنہگار بننے میں نہ صرف ہماری ہی باتوں اور بیویوں سے بھرا کبار خوزیر جنگ ہوئی، جس کا سر دھڑکتا رہا۔
 غلط خواہ نتیجہ نہیں نکلا، خدا آسانی ابھی جاری ہے۔ صلیبی جنگ کی طرح اس کا سلسلہ بھی طویل ہوا۔
 آج ہے، اگر مسلمانوں کو یقین کامل ہو کہ آئندہ میں فتح عربوں کی ہوگی، کیونکہ کلام پاک میں ہے کہ یہودیوں
 کو دولت اور عجاہی کی مار رہے گی، انکی قسمت پر غرور کی اور نامرادی کی ہر ہمیشہ کے لئے لگ گئی، اور
 رکوع ۱ کلام پاک میں انکی شرارت پسندی فتنہ پروری، بے دریغ خون ریزی اور ظلم و حیثیت کی
 جتنا جندی کا ذکر بار بار آیا ہے، اور بڑی حقارت سے کہا گیا ہے کہ مہربانان کے چہرے پر رسوائی پھری
 گئی۔ دینی اسرائیل رکوع ۱۵، اللہ تبارک و تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ان کے نتائج عمل کا قانون اپنی صورتیں
 دکھلا کر وہ گادنی اسرائیل، رکوع ۱۱

خود حضرت یحییٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی نافرمانی اور سرکشی سے نالاں ہو کر دھماکی تھی کہ ان کے
 پر دو گار اپنی ذات خاص اور میرے بھائی ہارون کے سوا کوئی میرے بس کا نہیں، تو عذاب نازل
 کرتے وقت ہم میں اور ان نافرمان لوگوں میں امتیاز کیجو، کیسے ہم ان کی پیٹ میں نہ آجائیں (اللہ
 رکوع ۲) مشرق وسطیٰ پر اس وقت عذاب الہی نازل ہے، اس کی پیٹ میں عرب بھی آگئے ہیں اسلئے
 کہ ان کو صارتی، سیاسی اور مذہبی حیثیت سے کیا ہونا چاہئے تھا۔ وہ کیا ہو کر رہ گئے ہیں، جب وہ اپنے
 کو ہر طرح سے سنواریں گے تو اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق یہودیوں کی سرکشی اور فساد کی طرح
 اس کی پاداشیں بھی ٹوٹ آئے گی۔ دینی اسرائیل رکوع ۱ کلام پاک میں اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کو
 مخاطب کر کے فرمایا ہے، کہ اگر تم وہی پہلی سی شرارتیں کر دے تو ہم بھی پھر دہری کریں گے جو پہلے کیا

مقالہ

”لامحمد بنوری“

(ب) سوانح حیات کے دیگر مآخذ

از جناب شیخ میر احمد خاں صاحب غورکھی، ایٹل ایل بی، سابق چٹرا راجستھانی و فارسی افسر پرنس

(۲)

ذیہ بحث موضوع کے نقطہ نظر سے سب سے اہم محمد صالح کنبوہ کی ”عمل صالح“ ہے جو اصولاً
تو شاہجہاں کے عہد حکومت کی تاریخ ہے لیکن دوسرے مورخین کی روش کے مطابق اس کے
آخر میں فضلہ عہد کے تراجم کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

عہد شاہجہاں سے پہلے وشن سال کی تاریخ مرزا ابینائے قزوینی نے لکھی تھی،
اس کے بعد پہلے بیس سال کی تاریخ عبد الحمید لاہوری نے لکھی، اور مورخین نے بھی اس عہد
کی تاریخیں لکھیں، بعد میں عہد شاہجہاں کے تیس سال کی تاریخ محمد صالح کنبوہ نے ”عمل صالح“
کے نام سے مرتب کی ”عمل صالح“ سنہ ۱۰۷۰ھ میں مکمل ہوئی لیکن انہی مصنف نے اس کے دیباچہ
میں لکھا ہے:-

وہ سال ہزار و ہفتاد و ہجری از جنہی آرائی میں گلشن فیض فراخ یافتہ سرسخت

دارق پھر مینائی برافرا ختم یافتہ

اگرچہ بعد میں مصنف نے اس میں ششاد تک کے واقعات بڑھا دیے مگر اصولاً

سنہ ۱۰۷۰ھ میں مکمل ہوا۔

ایک سانحہ ہے، انھوں نے قاہرہ اور کیمبرج میں تعلیم پاکر ساری عمر جامعہ عثمانیہ کی خدمت میں گزاری، کچھ دنوں آکسفورڈ یونیورسٹی میں بھی عربی کے پروفیسر رہے، حیدرآباد کے مشہور انگریزی رسالہ اسلامک کالج کی ادارت کے فرائض آخر وقت تک بڑی خوبی سے انجام دیے، ماراڈوک پیکھال نے اس کا جو میاں قایم کیا تھا، اس کو انھوں نے قایم رکھا، ادارۃ المعارف حیدرآباد کی علمی سرگرمیوں میں بھی ان کا بڑا حصہ رہا، ان کی رہنمائی میں یہاں سے بہت سی مفید کتابیں شائع ہوئیں، مولانا ابوالکلام آزاد ان کی علمی صلاحیتوں کے معترف تھے، وہ حکومت کی علمی کمیٹیوں میں نامزد ہوتے رہے، جہاں وہ عزت کی نظرت سے دیکھے جاتے تھے، امید ہے کہ بہم عثمانیہ ان کو ایک نامور فرزند کی حیثیت سے برابر یاد رکھے گی،

گزشتہ کتبہ میں ڈاکٹر تارا چند کے انتقال پر ملال سے بھی ہندوستان میں ایک بڑا علمی خلا پیدا ہو گیا، وہ الہ آباد کے کابینہ پات شاہ کی مدد سی اور پرنسپل کے بعد الہ آباد یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی ہوئے، پھر حکومت ہند کے تعلیمی مشیر بنے، ایران میں ہندوستان کی طرف سے سفیر بنا کر بھیجے گئے، وہاں دہلی پر پارلیمنٹ کے رکن نامزد کئے گئے، ان کی اعلیٰ شہرت اور مقبولیت ایک بلند پایہ مورخ کی حیثیت سے ہوئی، انھوں نے نقل و نشان آت اسلام ان انڈین کالجوں پر ایک مقالہ لکھ کر آکسفورڈ سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی یہ ان کی ابتدائی تحقیقی کوشش تھی، لیکن اس سے بہتر کتاب اس موضوع پر اب تک نہیں لکھی، آخر میں وہ ہسٹری آف دی فریم مودمنٹ کے بورڈ کے اڈیٹر تھے، ان کی ادارت میں یہ کام بڑی خوش اسلوبی سے انجام پاتا رہا، ان کی تحقیقی تحریروں میں ویدہ ودی کے ساتھ بڑی فراخ دلی بھی ہوتی، وہ ہندی اردو کی حسین آمیزش یعنی ہندوستانی زبان کے بھی بڑے موید تھے، اس کے کچھ اچھے نمونے بھی لکھ کر پیش کرتے رہے، ان کی بیک نامی اور مورخانہ بصیرت کی وجہ سے ان کی خوشگوار یادوں کا چراغ علمی حلقہ میں برابر روشن رہے گا،

اما تلم فیض نقش در حالت تحریر تفسیر آیات کلام الہی و تفسیر حقائق انبیاء
 کما ہی بنوان تصنع و تفسیر بکار ہی برد کہ بر نقش کلکش دعویٰ فضیلت معنی
 پروانہ می آن جناب را از باب فی و بدو سخنان ارجمندش بجلالہ عزائب
 معنی در صدر انجمن و لہائے والا فطرتان اقامت انداز گشتہ ہر لفظش کہ
 در اثبات شرافت لطائف نفی (۹) لفظ ناطق و مجرے صادق است، ابو
 حیرت بروئے روز گامی کشاید، (عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۸۳-۳۸۴)
 اس تذکرے سے فاضل جو پوری کے متعلق چند نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں،۔
 ملا صاحب "تفسیر وحد بیضا اور حکمت" کے علاوہ فن ریاضی میں بھی دستگاہ عالی رکھتے
 "و در انواع فنون دانش خصوص علم معقول و منقول و ریاضی و طبیعی
 و الہی سب کس انداز باب استعداد و اوقات دعویٰ برابر ہے باوے ہو و"۔
 محمد صالح کی اس تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم حکمیہ و فلسفیہ میں طبیعیات و الہیات
 کے علاوہ ملاحم و کوریا ضیات میں بھی غیر معمولی دستگاہ حاصل تھی، وہ ریاضیات کی
 شان "علم البیوت" میں بھی ممتاز مقام رکھتے تھے، مگر غالباً ان کی تحقیق پسند طبیعت اس فن
 میں اگلے جانے والوں کی تقلید پر راضی نہیں ہو سکی، اس لئے جیسا کہ آزاد بلگرامی نے
 لکھا ہے، "وہ بادشاہ کو رصہ بندی کے لئے آمادہ کرنے کے لئے دہلی تشریف لے گئے مگر وزیر
 کی دراندازی سے ان کی تجویز بدوئے کار نہ آ سکی، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔۔
 اپنے پیشروں (ترک و افغان سلاطین و ہلی) کے برخلاف مغل تاجداروں کو
 نجوم و بیوت سے غیر معمولی دلچسپی تھی، باہر کے اسلاف میں الف بیک تو اپنی رصہ گاہ ۱۵
 نے عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳، ۳۸۴ آزاد بلگرامی آثار الکرام ص ۲۰۲،

یہ کتاب سنہ ۱۱۰۰ھ میں لکھی گئی، یعنی فاضل جوپوری کی سوانح حیات کے قدیم ترین آخذ فیہ "نثر" کے کوئی چودہ سال بعد۔

عبد الحمید لاہوری نے جن وجوہ سے بھی ہوا، ملا محمود جوپوری کو "بادشاہ نامہ" میں درخورد ذکر و امتنان میں سمجھا، مگر محمد صالح نے اپنے پیشرو کے خلاف ان کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا ہے، اور اس طرح اس کو تباہی کی تلافی کر دی ہے جو اس باب میں عبد الحمید لاہوری سے ظہور میں آئی تھی اگرچہ زمانہ کی عام روش کے مطابق ان کا انداز نگارش بھی عزیزینِ عبا کا بڑا حسین و جمیل مرقع ہے مگر اس عبارت آرائی میں بھی بعض اوقات مختلف علماء و فضلاء کے متعلق بعض اہم تصریحات مل جاتی ہیں جن سے ان کی شخصیتوں کے نکھار میں خاصی مدد مل سکتی ہے، جہاں تک فاضل جوپوری کا تعلق ہے یہ واقعات ان کی وفات کے آٹھ سال بعد ہی قلمبند ہوئے ہیں، ان کی صحت میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں،

محمد صالح کنو نے ملا محمود جوپوری کے بارے میں لکھا ہے:-

"سرد فتر علمائے خطہ وجود ملا محمود"

کہ ضمیر پاکش معافی را مقام محمود است و سپہر فضل و دانش را کوکب معبود۔ در شہر صفایہ و در جوپور پذیرائی سرشت گردیدہ و از آغاز ایام شعور در ابداع بدایع محاسن سخن کو شیدہ۔ منظر فضل سرمدی و منبع فیض ابدی بود۔ و در انواع فنون دانش خصوص علم معقول و منقول و ریاضی و طبیعی و الہی سچ کس اندازہ باب استعداد و اوقات دعویٰ برابر ہی با دے بنود۔ اگرچہ در خورد دانش و بنیش خود طلاق تہ زبان و تقریر سان نہاشت،

”آن زینج تصحیح یافتہ باتمام رسید و بزینج سلطانی گورگانی موسوم شد و در دنیا

مہرہ صناعت نجومی صاحب تھا و یم معمول و متداول است۔“

اس تفصیل سے مغل تاجداروں کا ہیئت و نجوم کیساتھ جو معمولی اعتقاد وضع ہو گیا ہوگا۔

ہندوستان میں مغل حکومت کی بنیاد بابر نے ڈالی، وہ سرخپہ کہ ”السیف اصدق
ام الانبیا“ کا قائل و عامل تھا، مگر لوازم و ربا میں نجومی کا ہونا بھی داخل تھا اسلئے
اس کے یہاں بھی محمد شریف نام کا نجوم تھا اور اپنے خلاف طبیعت بادشاہ اُسے برداشت
کرتا تھا، رانا سا نگا کے ساتھ جنگ میں اگرچہ اس نجوم نے بڑی بہت شکن پشین گویاں
کی تھیں مگر فتح کے بعد جب دوسرے جان نثاروں کو دل کھول کر انعام دیا کہ ام
سے نوازا تو اس ”شوم نفس“ نجوم کو بھی ایک لاکھ دس کھمبل و ربار کی ویرہہ روایت
کو برقرار رکھا، بابر اپنی خود نوشت سوانح عمری ”بابر نامہ“ میں لکھتا ہے:-

(وید از فتح) محمد شریف نجوم کہ چہ نوع نقشہ کائے شوم ماندہ بود بہار کباد
فتح آمدہ، دشنام بیازی دادہ دل خود را خالی کردہ دم..... چون تدا
خمدی داشت یک کلب انعام کردہ رخصت دادہ کہ در قلمروے من
نداشت۔“ (بابر نامہ صفحہ ۲۱۴)

ادبہایوں کو گویا ”تجربہ فی علم الہیت“ کا مظہر ہی تھا، ابو الفضل اس کے بارے

میں لکھتا ہے:-

در اتمام علوم خاصہ ریاضی در زمان خود نظیر و سہیم نہ داشتند۔ (اکبر نامہ جلد اول، ۱۳۲)

دوسری جگہ لکھتا ہے:-

ابو الفضل السعدین صفحہ ۳۳۹، ۳۴۰ ابو الفضل اکبر نامہ جلد اول صفحہ ۱۲۰ میں اس کے تذکرہ کا آغاز صفت
براۓ اشہال کرتا، جو جن علم ہیئت کی مصطلکی کو استعمال کیا جو کسی کراء امر زبانی و زانی، عضادہ
محطاب حکمت علی و علی،

سمرقند جس کے کھنڈر آج بھی موجود ہیں، اور "زیچ سلطانی" کی تدوین و ترتیب کے لئے مشہور ہے، جو اسلامی علم البیوت کی تاریخ میں آخری اہم ترین رصد گاہ اور زیچ خوب ہوتی ہیں۔ عبد الرزاق نے "مطلع السعدین" میں لکھا ہے :-

مرزا الخ بیگ کہ در علوم و فنون صاحب نصیب ادنیٰ و نصاب متوفی
بود..... با خواص حکماء و فحول عقلاء و مہندسان عطار و ذکا و فیلسوفان
محیطی کش..... مثل..... قاضی زادہ رودفی..... مولانا علاء الدین
علی قوشچی..... و مولانا عظیم غیاث الدین جمشید کاشی و مولانا معظم
معین الدین..... انجمنہ ساخت..... و بعد از تحصیل کمالات و تکمیل آلات
میل انبساط و رصد استخراج زیچ فرمود و در شمال سمرقند مائل بمشرق مقام
لائق یقین نمود..... و بنائے آں..... استحکام یافت

اس رصد گاہ کی علمی و ہستی تحقیقات نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی رصد گاہ مراغہ کی دریافتوں اور ان کی مرتبہ "زیچ ایلمانی" پر قابل قدر اضافے کے پلٹا پنجہ عبد الرزاق نے آگے چل کر لکھا :-
تقویم آفتاب و سایر کو اکبہ رصد کردہ بر زیچ جدید ایلمانی کہ جن
صفت تاب خواجہ نصیر الدین طوسی استخراج نمودہ بود، فوائد و لطائف افزود
و در تقویم آفتاب و کو اکبہ دیگر تفاوت صریح ظاہر ساخت :-
اس کا نتیجہ تھا کہ اس کے مقابلے میں کچھ ہی ہستی جدولین اور زیچین تقویم پارینہ بن گئیں
اور بعد کے علماء ہیئت کا دن صرف عبد الرزاق کے زمانہ بلکہ رصد گاہ محمد شاہی اور
محمد شاہی کے زمانہ تک، اسی پر اعتماد کیا جاتا تھا، عبد الرزاق نے آخر میں لکھا ہے :-

میں لکھا ہے :-

”بیسارے از احکام او (جو ملک رائے) مطابق افتادہ کہ خالی از غولت
نیست، و درین واقعات بتقریبات ثبت شدہ، بنا برین فرمودند کہ اور
بزرگشیدہ شش ہزار و پانصد روپیہ برآمد با نفام او مقرر گشت“
(تذکرہ جہانگیری صفحہ ۲۳۹)

ان ہی اسلاف کا خلف الرشید شاہجہاں تھا، نجوم و ہدیت کے ساتھ اعتنا
کرنے اپنے آبا، واجداد سے ورثہ میں پایا تھا، اور شاید اسی اعتنا و مہر و کائنات کے اس کے
دوسرے سال جلوس (۳۳۹ھ) میں ملا فرید منجم نے بادشاہ کے ایما، وزیر آصف جاہ
کے زیر اہتمام اور اپنے بھائی ملا طیب نیزہ سہیت اور جوتش کے ہندوستانی اور یونانی
مناجیب کے ماہرین کی معاونت سے ایک نئی ہستی جہ دل بعنوان ”زبک شاہجہانی“ مرتب
کر کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کی اور موصوفہ برائے حسین و آفرین تھہر، طبقات
شاہجہانی ”میں ملا فرید کے تذکرے میں مرقوم ہے :-

”ملا فرید منجم علیہ الرحمہ از علم و دانش خبرے تمام داشت و در جہر و وقف
اعداد و علم حساب و نجوم نظیرند آشتہ و یگانہ آفاق بودہ و در آخر
عمر نیکے بنام حضرت بادشاہ دیں بناہ ابوالمظفر شاہ الدین محمد صاحب

قرآن ثانی نوشتہ و از فضائل و کمالات خود نمود گذارشتہ“ (طبقات شاہجہانی صفحہ ۳۳۱)
مُلایا وہ تفصیل محمد صالح لکھنؤ نے دی ہے، اس نے دو بیس سال جلوس کے حالات میں لکھا ہے :-

”از سوانح این اچیان - حادثات بے پایان، ملا فرید منجم کہ در تحصیل فن

از اقسام علوم عقلی و نقلی آگاہی تمام داشتند، علی الخصوص در اقسام علوم
ریاضی آنحضرت را پایہ بلند بود و وہود و ہوا و ہ باد باب حکمت صحبت می داشتند
و ممتاز از علم ریاضی در پایہ سریر و الہامیاب سعادت بودند؛

(اکبرنامہ جلد اول صفحہ ۳۶۸)

یہاں تک کہ اسی شوق فضول میں اس کی موت واقع ہوئی، ابو الفضل نے اس کے آخری
دن کے پروگرام میں لکھا ہے:-

آخر روز جمعہ ربیع الاول سنہ تھصد و شصت و سہ..... جمعے از ریاضی
و انان را طلب فرمودند، و آن شب مظنۃ طلوع زہرہ بود، جمعی خواستند
کہ ملاحظہ فرمایند وینت حق طوبیت آن بود کہ چوں زہرہ طالع شود و
ساعت صعد و گرد و مجلس عالی داشتہ جمعے را بمناسبت عالیہ اتیان بخشند؛
مگر شام کے وقت زینہ سے اتر رہا تھا کہ پیر پھیلا اور راہی ملک عدم ہوا۔
اکبر نے کچھ تو خاندانی روایات کا اثر اور کچھ الحاد و بیراہ روی کے تحت علوم
سنہ اول کو ترک کر کے علوم تکیہ خصوصاً نجوم و حساب کی تعلیم و تعلم کا حکم دیا۔
”حکم شد کہ البین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ نخوانند و عمر گزافی
صرف انچہ معقول نیست، صرف کنند“

جہاں تک بھی اپنی خوشی باشی کے باوجود (جو علم و حکمت کی سرپرستی سے بے اعتنائی) کی
کمی متعصب تھی، نجوم کا متفقہ تھا، اس کا دربار اسی جو تشریف لے گیا تھا جیسے وہ نہایت فزفدلی
کے ساتھ نوائے تازہ ہوتا تھا، چنانچہ اس کے بارے میں اپنی عقیدت کا ذکر کرتے ہوئے ترک

لے اکبرنامہ جلد اول صفحہ ۳۶۳، تہ ذوالفقار، دوستانی، دبستان المذاہب صفحہ ۳۶۸،

ہیں اوقات شبانروزی میں اصلاح کرائی جیسے محمد صالح نے اس سال کے واقعات میں قانون محمد و درگھر پائے شبانروزی کے عنوان سے لکھا ہے، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

عام طور سے دن آفتاب کے طلوع سے اس کے غروب تک کے عرصہ زمانی کا نام ہے اور رات غروب سے طلوع تک کے عرصہ کا اور یہی بخوبی روز و شب ہیں، مگر عملی زندگی میں دن طلوع آفتاب سے کچھ پہلے شروع ہو جاتا ہے اور غروب آفتاب کے کچھ دیر بعد تک رہتا ہے، ان عملی ضرورتوں میں مسلمانوں کے نقطہ نظر سے سب سے اہم خبر اور مغرب کی نمازیں اور ان کے اوقات کا لحاظ ہے، لہذا ویندا و ماہرین توحیت و علم الہیئت نے اس مقدمہ کیا ہے کہ دن طلوع آفتاب سے ڈیڑھ گھنٹہ (۳۶ منٹ) قبل شروع ہو جاتا ہے اور غروب کے آدھی گھنٹہ (۲۶ منٹ) بعد تک رہتا ہے۔

لیکن خود دن اور رات کی مقدار سال کے مختلف ایام میں گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ مثلاً عہد شہجانی میں لاہور کا بڑے سے بڑا دن ۳۵ گھنٹہ کا ہوتا تھا اور چھوٹی سے چھوٹی رات ۱۲ گھنٹہ کی، اسی اصول پر صبح اور شام کے گرجے بجائے جاتے تھے،

مگر شاہجہان کی ویندا ہی اور اسلام پسندی نے جو فجر اور مغرب کی نمازوں کو منسوخ اور مستحب اوقات میں ادا کرنے کی مقتضی تھی اس ضابطہ متداولہ میں کچھ ترمیم کی۔ اور حکم دیا کہ صبح اور شام کے گرجے تو حسب دستور بجتے رہیں مگر دن اور رات کی گھنٹیوں کے پیمانوں کی تعدیل کر دی جائے اور ڈیڑھ گھنٹہ طلوع آفتاب سے قبل اور آدھی گھنٹہ غروب آفتاب کے بعد جو اہل تنجیم (ہیئت دانوں) کے نزدیک رات میں داخل ہیں، انہیں رات کی گھنٹیوں سے کم کر کے دن کی گھنٹیوں میں بڑھا دیا جائے، چنانچہ لاہور کا

ریاضی باوجود مناسبت طبعی و موافقت طالعی بتوفیق الہی ریاضت تمام
کشیدہ بود..... کتاب زیب شاہجہانی کہ از توجہ حضرت صاحبقرانی در اہتمام
و ستور اعظم آصف جاہی بہمراہی برادر خود ملاطیب و سایر ریاضی دانان
روشن ہند و یونان با تمام رسایندہ بود از نظر انوار شاہنشاہ عالم دوم نیز
اعظم گذر آئندہ و حسن سعی او بحال تحسین و احسان و بتوقع قبول و استعمان
وصول یافت ^{۱۱}

اس کتاب کے آگے "زیخ الیگ" بھی ماند پڑ کر رہ گئی اور اہل علم نے مہنتی تقویوں کی
تیار دی ہیں اسی پر اعتماد کرنا شروع کر دیا۔ کتاب کی افادیت اپنی جگہ، مگر اس علم سے
بادشاہ شاہجہاں کی دلچسپی کا عالم یہ تھا کہ اس نے اس کتاب کے ہندی زبان میں ترجمہ
کرنے کا حکم صادر فرمایا، محمد صالح آگے چل کر لکھتا ہے:-

"چوں اصول و ابواب این کتاب حاوی مضمن فوائد بے شمار و منافع
بے حساب بود..... چنانچہ بالفعل اہل این فن از زیخ الیگ بیکی مستغنی نہ وہ
استخراج تفادیم ازین کہ امت نامہ نامی فی نمایند حسب الامر اقدس
بقصد تعلیم نفع آں و سہولت تفہم و اضمیم و تقلم و تعلیم منجان ہندی زبان
رصد بنداں اقلیدس کشائے و در جہ ہمایان و قیقہ رس عبارت از اہل ہند
ہندی ترجمہ نمودند ^{۱۲}

بادشاہ کو ان امور سے اتنی دلچسپی تھی کہ دکن اور بلخ کی مسلسل جنگوں کے باوجود
وہ ان کے لئے وقت نکال دیتا تھا، چنانچہ اس نے ۱۰ ویں سال جلوس ^{۱۳}

دادہ بودند و چند جا محل رصد خیال فرمودہ بودند مگر ابھی طلوع نہر کے منظرہ "ای
 بن قلد کی چھت پر چڑھ رہا تھا کہ پیام اجل آگیا، ان کے جانشین اکبر کو ان علوم سے
 بہت زیادہ دلچسپی تھی اور اگر امیر فتح اللہ شیرازی زندہ رہتے تو یہ منصوبہ عمل میں آجاتا،
 مگر ان کی موت (۹۹۷ھ) نے اس کے امکان کو ختم کر دیا۔ امیر فتح اللہ کے شاگرد ملا حسن علی
 موصلی کے ساتھ استاد سی و شاگرد سی کا رشتہ ہونے کے باوجود ابو الفضل کا رویہ بڑا امانت
 آیز تھا، اس لئے انھوں نے اپنی مافیت ملک کے چھوڑنے ہی میں سمجھی اور رصد گاہ تعمیر نہ
 ہو سکی، مگر اس کی ضرورت کا احساس من مہاراجہ اروں میں باپ سے بیٹے کو ورثہ میں ملتا ہوا

بادشاہ کی اسی رغبت کی بنا پر ملاحود و جوہوری دہلی تشریف لے گئے اور بادشاہ کو
 تمام رصد گاہ پر آمادہ کر لیا مگر اسی زمانہ میں ملک کی عجم کی تیار سی زور شور پر تھی اسلئے
 وزیر کو بادشاہ کے اس عملی کار نامہ کو انجام دینے سے باز رکھنے کا بہانہ ہاتھ آگیا۔
 اب یا تو یہ حکمران وقت کی ذاتی مصیبت اور خانہ فی میلانات کے زیر اثر انسان

کی دینی ملکہ کم کے ہمہ گیر قانون کی کار فرمائی کا نتیجہ تھا یا پھر زمانہ کا مذاق دروجان ہی اس
 بات پر مقتضی تھا کہ اس عہد کے اکثر و بیشتر علماء علوم متہ اور ان کے ساتھ ریاضی و ہدیت میں
 مہارت رکھتے تھے، ان "اکثر و بیشتر" علماء میں ملاحود و جوہوری اور ملا فرید خیم کے علاوہ
 علامہ سر سید سادہ اللک توفی تھے جنھوں نے اپنی غیر معمولی دانش و بینش، علم و فضل کا دوانی
 وسیعہ مندی سے عہد شاہجہاں ہی میں "مضببہ اربعہ خاں سامانی و خطاب فاضل خانی"
 حاصل کر لیا تھا، اور شاہجہاں کے جانشین عالمگیر اول نے ان کے عہد میں "ہمایہ و زیارت
 کی ہندوستان" اور مضبہ پنج ہزار سی بک پہونچے، محمد صالح نے ان کے علمی تجربہ بالخصوص

علامہ اکبر امجد اول صفحہ ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰،

طویل ترین دن ۳ گھڑی کا ہو گیا، اسی طرح دوسرے شہروں، انگرہ، دہلی، کشمیر، کابل اور
دولت آباد (دیوگری) کے دن بھی بڑھ گئے، محمد صالح نے اس قانون کے تحت لکھا ہے۔
”یوں دریں وقت ضابطہ مذکورہ بہ پیشیگاہ خاطر صواب ناظر خاقان جٹا

..... پر تو اٹھند و نفاذت گھڑیاں بر خزانہ ظہور برآمد، اندالقای ربانی و

الہام آسمانی صابطہ دیگر کہ باعث ارتقاع تفاوت مقدمہ گھڑیاں و

اختلاف پیمانہ و موجب تشخیص وقت نماز فجر و مغرب بروفق سنت سنیہ باشد

بادشاہ دیں پناہ مقرر فرمودند کہ وقت نواختن گجر صبح و شام رابدستوری

کہ گزادش یافت بحال داشت پیمانہ گھڑیاں لیل و نہار صدای اہتمام

گمراہ اندیند و یک ونیم گھڑی پیش از طلوع آفتاب و نیم گھڑی بعد از

مغرب کہ نزد اہل منجم داخل شب است از عدد گھڑیاں مغرب کم نمود

بر گھڑیاں روز افزونند چنانچہ روز اطول اکبر آبادی و شش و شاہجہان

آبادی و شش و نیم و از السلطنت لاہوری و ہفت گھڑی و کابل سی و

ہفت و نیم گھڑی و کشمیری و ہشت گھڑی و در بلوچ و دولت آبادی و پنج

گھڑی قرار یافت (عمل صالح جلد دوم صفحہ ۴۴۴)

ملا فرید نے ”ذبیح شاہجہانی“ مرتب کی تھی۔ مگر علی طور پر ان کا اعتماد رصدا گاہ الف

بیگ کے ہستی شہادت اور دریافتوں پر تھا، ضرورت ہمایوں کے زمانہ سے ایک نئی

رصد گاہ قائم کرنے کی محسوس کی جا رہی تھی، ابو الفضل نے بادشاہ ہمایوں کے بارے میں

لکھا ہے۔

”و آنحضرت را از ادوہ بسبق رصدمصمم بود و بسیارے از آلات رصدی ترتیب

کسی فاضل کو نہ ہوئی، اور ہوئی تو ملاحمود جو پوری کو ہوئی، مگر
اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ

وزیر کی دراندازی نے ساری تجویز چوٹ کر دی، ورنہ شاید رصد گاہ مراغہ اور رصد
گاہ سمرقند سے بھی عظیم الشان رصد گاہ ہندوستان میں قائم ہو جاتی، اور رصد
محمد شاہی کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

مگر فلسفہ ”ما قبل الطبیعیات و ما بعد الطبیعیات“ کے مسائل کی شرح و ایضاح
میں یوسف مولیٰ شغولیت کی بنا پر اس جعفری روزگار کی بہتی صلاحتیں منظر عام پر نہ آسکیں
ہوں بھی شمس بازہ“ کی شہرت نے ان کی دیگر بلند پایہ تصانیف کو گوشہ گنجی میں ڈال دیا
چنانچہ آزاد بلگرامی نے ان کی صرف دو ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

شمس بازہ در حکمت و فراہ در فن بلاغت، اگرچہ یہ بھی فرماتے ہیں: ”یکت

تلم در میدان تصنیف جولان دار ویتہ

خا ہرے کہ ان کے ”یکت قلم“ جولانی کا میدان تصنیف ”صرف دو کتابوں میں محدود
نہ ہوگا، اسی لئے مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے فاضل جوہوری کے ترجمہ میں لکھا ہے:-

”من تصانیفہ ما لم یطلع آزاد: الحدو انکی وہ تصانیف جن سے آزاد بلگرامی واقف

سیادۃ فی الصورۃ والمادہ ورسالہ نہیں تھے حسب ذیل ہیں:- الحد وحۃ المباد

فی الکی واللجزی ورسالہ فی تحقیق اجتماع فی الصورۃ والمادہ، رسالہ فی الکی واللجزی

الیقینین وارتفاعہا ورسالہ فارسیہ رسالہ فی تحقیق اجتماع النقصین وارتفاعہا،

فی تحقیق القضاء والقدر ورسالہ فی وفد فارسی رسالہ در تحقیق قضا و قدر، رسالہ

دیاضی و ہیئت میں ان کی دستگاہ کے بارے میں لکھا ہے۔

”درفنون حکمت ہمارے تمام داشتہ۔۔۔ در حساب و جبر و مقابلہ و پچہ کیے
با و یارے مقابلہ داشت و در ہیئت و ہندسہ کسے را با و نیروئے مقابلہ نمود
و در فون دانش و بنیش مرتبہ معلوم ثالث بل و تہ عقل اول ہم رسانیدہ ۱۱
(عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۸)

علی مردان خاں نے خزانہ عامرہ کا ڈیڑھ لاکھ روپیہ خرچ کرنے کے بعد بھی دریائے راوی
سے نہر نکالنے میں کامیابی حاصل نہیں کی اگر علاء الملک نے اس کے نقائص کی اصلاح
کر دی، محمد صالح نے لکھا ہے،

”حسب الکلم اشرف جامع کمالات صوری و معنوی ملا علاء الملک
توفی کہ انداز آب ترانہ و علوم غریبہ و قوت تمام دار و تاج کہ در نہر آرد
علی مردان خاں را بحال داشتہ سی و دو کردہ راہ نمو بر نمودہ آب و آخر
آرد و چنانچہ از سال شانزدہم جلوس تا حال کہ سال سییم است آب
و آخر بے قوت رہا غامی رہا ۱۱
(عمل صالح جلد دوم صفحہ ۳۱۲)

ملا علاء الملک کو صناعتِ تجم میں خصوصیت ہے ہمارے تمامہ حاصل تھی، محمد صالح
کہتے ہیں:-

”جامع فضائل صوری و معنوی ملا علاء الملک توفی میر سامان کہ در
صناعتِ تجم صاحبِ خبرہ و ہمارے کلی بودہ و در وقایع این فن و
فنون و در علمیا وید طوفانی داشتہ ۱۱ (ایضاً صفحہ ۴۵۲)

مگر اسی مہارت کے باوجود علاء الملک ہوں یا فریدنجہم، صد بندی کی جرأت

”طبقات شاہجہانی“ نے انھیں عہد جمالیہ کے علماء میں محسوب کیا ہے۔ غالباً ان کا رسالہ ”تشریح الافلاک“ جلد ہی ایران کے علاوہ ہندوستان میں بھی مقبول ہو گیا، اور ۱۸۵۹ء میں ملا عصمت اللہ سہارنپوری نے ”باب تشریح الافلاک“ کے نام سے اس کی شرح لکھی جو آج سے کوئی نصف صدی پیشتر تک عربی مدارس میں ”تقریح“ و ”شرح جعفری“ کے علاوہ لائق اعتنا سمجھی جاتی تھی، مگر یہ کتاب فاضل جوہر پوری کی وفات کے بعد ضائع ہو گئی، لہذا اس کے بھی ان کے پیش نظر ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، البتہ اس کا متن ان کے زمانہ میں تصنیف ہو چکا تھا، اور شاید ہندوستان میں متعارف بھی ہو گیا ہوگا، مگر حریفانہ شک کی بنا پر ان کی نظر میں اس کے درجہ اعتناء ہوتے کا امکان نہیں ہے۔

شیر جعفری کا متن ساتویں صدی ہجری کے ایک فاضل وقت محمود بن محمد بن عمر الجعفی کی تصنیف ہے ”شرح جعفری“ بجائے خود ایک عظیم ریاضی داں و ماہر علم الہیئت کا ضعی زادہ رومی کی تصنیف ہے جو اپنے استاد میر سید شریف کو بھی خاطر میں نہیں لاتے تھے، اور غنائت الدین جمشید کاشی کی وفات کے بعد صد گاہ الف بیگ کے منتظم اعلیٰ آچھے گمہ یسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو گیارہویں صدی ہجری کے نصف اول میں کم از کم یورپ میں اس کتاب کا رواج نہ تھا یا ملاحمد ہی نے اسے قابل اعتناء نہیں سمجھا، ”شمس بازغہ“ سے تو ایسا ہی اندازہ ہوتا ہے، انھوں نے اس میں جن کتابوں کا اہتمام سے ذکر کیا ہے وہ ہیں: ”شروح تذکرہ“ اور ”کتاب العجسطی“۔

اول الذکر کا حالہ انھوں نے ”افلاک جزئیہ“ کی تعداد کے سلسلے میں دیا ہے مگر اس کی تصریح سے پیشتر بطلمیوسی نظام ہیئت پر بالخصوص جس طرح وہ متاخر مملکت

الوجود وغیر ذلک

فی وحدۃ الوجود، وغیرہ۔

اس "و غیر ذلک" سے خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ فہرست بھی مکمل نہیں ہے، اور اس کی کچھ اور کتابیں بھی ہیں، جو شمس بازغہ کی وجہ سے شہرت نہ پاسکیں، ممکن ہے ان میں ریاضی و ہیئت کے بھی کچھ رسائل ہوں، لیکن جب تک یہ "رسائل" سامنے نہیں آتے نہ تو ان کے موضوع کے متعلق کچھ کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس کی بنیاد پر ان کی ریاضیاتی و ہیئت صلاحیتوں پر کوئی تبصرہ کیا جاسکتا ہے،

پھر بھی "شمس بازغہ" میں ان کے جہت جہت افادہ سے اس فن کے اندر ان کی بالائے نظری کا اندازہ ہو سکتا ہے،

مثلاً کائنات کی تشکیل و ہیئت افلاک و کواکب، اور اجرام سماوی کی گردش و حرکت کا مسئلہ قدیم علم الہیئت کا ایک بہتم بالشان موضوع تھا، لیکن جس پنج سے ملاحود جو بنوری نے "شمس بازغہ" میں اس کی توضیح کی ہے وہ ایک انفرادی شان نہ رکھتا ہے، کم از کم علم الہیئت کی متداول کتابوں میں یہ اندازہ توضیح نہیں ملتا۔

آجکل عربی علماء اس کے تصاب میں علم ہیئت کی دو کتابیں داخل درس ہیں، امام الدین ریاضی کی "التشریح فی الہیئۃ" اور "نسخۃ زاوہ رومی کی" شرح چینی "اقل الذکر شیخ بہار الدین عالمی کے ایک متن میں تشریح الافلاک" کی شرح ہے، شارح امام الدین ریاضی فاضل جو بنوری سے بہت زیادہ متاخر ہیں، اس لئے مؤخر الذکر کے زمانہ میں "تشریح" کے رواج کا سوال ہی نہیں ہوتا، البتہ ماتن شیخ بہار الدین عالمی، جو میراقرہ ماد کے ہم عصر تھے، ملاحود جو بنوری کے معاصر مقدم تھے، صاحب

شمس بازغہ ص ۱۸۰، مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی ۱۳۵۳ھ،

ملاحمود کے معاصر مقدم شیخ بہار الدین عاملی نے عام ہدیت دانوں کا نظریہ لکھ دیا ہے کہ

”العالم الجسماني كره مضد من ثلث عشرة
 كره متلاصقة اعلاها الفلك الاطلس وهو
 كاسم غير مكوكب ثم فلك الثوابت وكلها
 مركوزة في ثمنه بحيث يماس سطح اعلاها سطح
 المحب والمقعر ثم السموات السبع
 مليارات السبع المشهورة“

عالم جسمانی کرہ مضد من ثلاث عشرة
 کرہ متلاصقة اعلاها الفلك الاطلس وهو
 کاسم غیر مکوکب ثم فلك الثوابت وكلها
 مرکوزة في ثمنه بحيث يماس سطح اعلاها سطح
 المحب والمقعر ثم السموات السبع
 مليارات السبع المشهورة“

عظیم ترین ستارے کی سطح اس کی (فلك
 ثوابت کی) سطح محب اور سطح مقعر دونوں
 کی تماس ہوتی ہے، پھر سات آسمان ہیں
 جو مشہور مینارات ہفتگانہ کے واسطے ہیں۔

(التصريح في الهيئة ص ۶۴)

متاخرین میں امام الدین ریاضی نے لکھا ہے :-

”هذا جار على مذاق الحكماء القائلين
 بالستع وليس لهم على ذلك برهان“

یہ بات ان حکماء کے مذاق کے مطابق ہے
 جو فو افلاک کے قائل ہیں مگر اس خیال
 کے واسطے ان کے پاس کوئی دلیل و

برہان نہیں ہے،

(التصريح ص ۶۷)

اس مذاق حکماء کی تقلید میں عوام کے اندر بھی آسمانوں کی تعداد نو ہی قرار پائی
 اور اس بات نے جلد ہی ایک حقیقت سار کی شکل اختیار کر لی۔ چنانچہ طیر فارسیا بی اپنے ممدوح
 نزل ارسلان کی تعریف میں لکھتا ہے :-

ہیئت و انوں میں سمجھا جاتا تھا، ایک طائرانہ نظر ڈال لینا متعین ہوگا، اس کے لیے ہمیں آج کل ہی کی متداول ہیئت کی درسی کتابوں کو پیش نظر رکھنا ہے،

قاضی زادہ رومی نے ماتن (بلکہ جہور ماہرین علم الہیئت و فلکیات) کے اتباع میں بتایا ہے کہ مرکز عالم میں کرہ زمین واقع ہے، اس پر کرہ آب، اسی پر کرہ ہوا، اور کرہ ہوا پر کرہ نارجھٹ ہے، کرہ نارجھٹ کو فلک قمریہ کہتے ہوئے ہے، اسے فلک عطارد، اس پر فلک زہرہ، اس پر فلک شمس، اسے فلک مریخ، اسے فلک مشتری اور اسے فلک زحل محیط ہے، فلک زحل پر کوکب ثابتہ لاکرہ ہے اور سب کے آخر میں فلک اطلس ہے، اس طرح فلک قمر کے جوف میں عناصر اربعہ کے کرات ہیں اور کرہ نارجھٹ کے اوپر افلاک نہنگانہ تو بتواتر ملحق انداز میں محیط ہیں۔

اس ضمن میں دو باتیں: ان افلاک کی تعداد اور ان کی ترتیب قابل غور ہیں، سوال یہ ہے کہ ان دونوں باتوں کی دلیل کیا ہے۔

افلاک کیلئے کی تعداد کے بارے میں قاضی زادہ رومی نے لکھا ہے:-

توالوجہ فی کونہا تسعة انہم وجدوا تسعة
 حرکات متخالفہ فاشہوا کل منہا فلکافی
 بادی نظرم لا انہم وجدوا فی بادی النظر
 تسع حرکات مختلفہ فاشہوا تسع افلاکوفی
 وجدان حرکتہ الثوابت فی بادی النظر
 آسمانوں کے نوہونے کی وجہ یہ ہے کہ ماہرین
 علم الہیئت نے (انکے اندر) نو باہمہ مختلف
 حرکتیں پائیں لہذا بادی النظر میں ہر ایک کے
 لئے ایک مستقل فلک ثابت کیا، یہ وجہ نہیں
 تھی کہ انہوں نے بادی النظر میں نو مختلف
 حرکتیں پائی ہوں اور اس بنیاد پر نو افلاک

ثابت کیے ہوں کیونکہ بادی النظر میں ثوابت کے
 اندر کسی حرکت کا پایا جانا محل کلام اور مختلف فیہ نہ

(شرح چمنی صفحہ ۲۷)

"فایان یکون انلا کہا ایھا متحرکۃ من المشرق
الی المغرب من غیر ان یحرک بالحرکتۃ
الاولی بل بحرکتۃ ناقصۃ فی السرعۃ منها
بقدر ما ینحکم منها کما توہمہ بعض الاولی
و جری علیہ بعض المنتہین الی الحکمۃ فی
الاسلام وان تملکون متحرکۃ من المغرب
نحو المشرق مع تحرکها بالغرض بالحرکتۃ الاولی
فیکون المحسوس من المتخلف ہو فضل الاولی
عنی ہذا الحركات ۛ

اب یا تو ان کے (دان حرکات وابتداء) افلاک
بھی مشرق سے مغرب کی جانب حرکت کرتے
ہوں بغیر اس بات کہ حرکت اولی کے ساتھ
متحرک ہوں بلکہ ایک کمتر سریع حرکت کیسا
جو اپنی تیزی میں کچھ ناقص ہوا اور اسکی مقدار
اس کی کے برابر ہوتی ہے جتنا کہ وہ اس
(حرکت اولی) سے پیچھے رہ جاتے ہیں جیسا
کہ بعض قدما فلکین کا خیال تھا یا جیسا کہ
عہد اسلام میں بعض ایسے لوگوں کا خیال
تھا جو اپنی حکمت و دانائی کی طرف نسبت
کرتے تھے یا پھر مغرب سے مشرق کی جانب
حرکت کرتے ہوں معہذا حرکت اولی کے
ساتھ بھی گردش کرتے ہوں۔ لہذا ان کے
حرکت اولی سے پیچھے رہ جانے کی مقدار
اتنی محسوس ہوتی ہو جو حرکت اولی اور
ان (کواکب سیارہ) کی حرکات کے فرق
کے برابر ہو۔

(شمس بازغہ صفحہ ۱۴۳)

اس کے بعد ان دونوں نظریوں پر تنقید کی ہے اور خالی از سقم نظریہ کو متعین کیا ہے۔
"والاولی باطل والآخر کل منہا مطلقاً
اس میں سے پہلی ثقی باطل ہے ورنہ ہر سیارہ

نہ کرسی فلک ہند اندیشہ زیر پائے تابوسہ بر کباب قزل اسلاں وہد
اور نظیر کی اس مبالغہ آرائی پر طنز کرتے ہوئے شیخ سعدی فرماتے ہیں:-

چہ حاجت کہ نہ کمرسی آسماں ہنہ زیر پائے قزل اسلاں
ان تصریحات کے مقابلے میں ملاحمود کی توجیہ ہے، انھوں نے پہلے تو ایک عام فلکیاتی
مشاہدہ کی دعوت دی ہے:-

”واعلم ان ہذہ الاجرام النيرة لايسا السقا
بالثابتہ ہند ہانی بادی الرأے متحرکۃ من
المشرق نحو المغرب بمرکۃ سرعیۃ جدہ ایتم
الہ ورة فی قریب من یوم بلیلۃ ثم نجد
ایسارات بتقلیل من التحدیق فمختلفا عن
ہذہ الحركة باقدا متخالفة فیما بینہما فیکون
کل منہما فلک غیر الفلک المتحرک
بالسرعیۃ“

کو بھی مذکور الصدد حرکت مختلف اور پکھڑ
ہوا پاتے ہیں اور یہ اختلافات بھی آپس میں
مختلف ہوتے ہیں۔ پس ان میں سے ہر ایک
حرکت کیلئے لامحالہ ایک مستقل فلک ہو گا جو
اس فلک بالکل مفار و جدہ کا ہو جائے گا
بجز حرکت (حرکت یومیہ) سے پکھڑ لگاتا ہے۔

(شمس بازغہ صفحہ ۱۴۳)

پھر ان متخالفہ المقدار حرکتوں کی توجیہ کے لئے دو نظریے پیش کئے ہیں:-

بالرکۃ الاولیٰ من المشرق الی المغرب
 ویرک الکل وبالحرى ان یکون محیطاً
 بالکل و محدوداً للطبقات حافطاً بحرکتہ
 التدریجۃ جہاً للزمان و ثمانیۃ یمحرک
 من المغرب الی المشرق، واحدہا منها
 للثبوت و سبعة للیارات السبعہ

(ان کا باہمی فاصلہ غیر تبدیل رہتا ہے)
 تو انھوں نے (قدیم ہیئت و انوں نے)
 ان (کو اکب ثابتہ) کے لئے ایک مستقل فلک
 ثابت کیا جو مغرب سے مشرق کی طرف گردش
 کرتا ہے جیسا کہ کو اکب سیارہ کے سلسلے میں
 اوپر گزرا۔ اس طرح نو آسمان ثابت ہوئے،
 ان میں سے ایک حرکت اولیٰ کے ساتھ مشرق
 سے مغرب کی جانب پھر لگتا ہے اور جملہ
 (افلاک) کو حرکت دیتا ہے۔ ہذا چاہئے
 کہ وہ سب کو محیط ہو اور محدود جہات ہو،
 نیز اپنی سریع حرکت سے زمانہ کا حافظ ہو
 اور آٹھ افلاک مغرب سے مشرق کی طرف
 گردش کرتے ہیں۔

(شمس بازہ صفحہ ۱۴۲)

غرض افلاک کلیہ کی تعداد و جہور فلاسفہ و فہمین کے نزدیک نو ہے۔ لیکن مسلمان ماہرین
 علم الہیئت و فلکیات میں ایسی شخصیتوں کی کمی نہیں تھی جو اپنے یونانی پیشرووں کی آنکھ
 بند کر کے تقلید کرنا نہیں چاہتے تھے انھوں نے کہا کہ ہیئت حسابات (Astronomical
 calculations) کے لئے نویں آسمان کے فرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ
 افلاک ہر گاہ کے نظریات پر کوئی نیا بہتر و جدید حسی دلیل تو قائم ہے نہیں، صرف حرکات
 تسلسلہ کے تخالف کی بنا پر یہ نظریہ وضع کیا گیا تھا، لیکن حرکات تسلسلہ کے تخالف کی توجیہ

کی جائے طلوع ایک ہی رہتی اور اسی طرح
جائے غروب بھی ایک ہی رہتی اور مختلف
فصلوں یا دنوں میں ہر ایک سیارے کی
غایت ارتفاع نہ بدلا کرتی۔

واحداً و مغرباً کذلک و لم یختلف غایتہ
ارتفاع کل فی الفصول و الایام فقیں
الثانی،
(شمس بازغہ صفحہ ۱۴۳)

اس کے ساتھ یہ امر بھی ضروری ہے کہ ان کو اکب سیارہ کی حرکت فلک النحل کی حرکت سے
مختلف جہات میں ہو فرماتے ہیں:-

”و یكون هذه الحركات علی مناطق و اقطاب
غیر منطقة الاولی و قطبیا“
(شمس بازغہ صفحہ ۱۴۳)
اور اس کے قطبوں سے مختلف ہیں۔

لیکن اس طرح آٹھ آسمانوں کے ثبوت کی گنجائش نکلتی ہے، حالانکہ حکماء سے مذاق
کے مطابق ان کی تعداد نو ہے، اس لئے وہ ایک دقیق تر مشاہدہ کی دعوت دیتے ہیں جو کو اکب
ثانیہ کی حرکت کا ثبوت ہے:-

پھر جب انھوں نے بنظر دقیق دیکھا تو معلوم
کیا کہ کو اکب ثانیہ بھی مدت طویل کے بعد اس
حرکت کے مقابلہ میں جو حرکت اولی کا مقتضی
ہے کچھ تھوڑے سے پیچھے رہ جاتے ہیں اور
اس کے منظر اور قطبوں کے لحاظ سے اپنی
دوری کو برقرار نہیں رکھ پاتے لیکن باہمہ
آپس میں ایک دوسرے سے نہیں پھرتے،

”ثم انهم وجہوا التواہد بدقیق النظر
تختلف فی مدة طولیة قدر ایدیراجہ“
یعنی مقتضیہ الحركۃ الاولی و لی یحفظوا و با
بالسنۃ الی منطقتہا و قطبیا لکنہا لا تتحرك
فیما بینہما۔ فاثبتوا ہا، ایضاً فلذا آخرت حرکت
من المغرب الی المشرق بمثل ما سر فی السیار
فثبت تسعة افلاک؛ واحد منہا یحرک

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین حسد الرحمن

(۹)

ہاجہ اور فرہانی کا جھگڑا مستند قومیت پر نظر کی بھرتی تھا، وہ یہ کہ علقوں میں جاری تھی لیکن علی طور پر ہندو اور مسلمانوں میں مسجد کے سامنے ہاجہ اور فرہانی کے موشے پر ٹھک کی نہانی پر روز بروز اختلاف بڑھتا جا رہا تھا، ہر قسم کی منہ کان کو شش بے سود ہو رہی تھی۔ سرانجام فرہانی نے ہندو پروردہ کے جہیز میں اس کے لئے کوٹھان میں ۲۰ نومبر ۱۳۳۷ء کے اجازت نامہ دیں، انھوں نے یہ مشورہ دیا،

”ہندو آؤ، وہوں کہ جس وقت چاہیں اور جگہ چاہیں مسجد کے سامنے وصول اور ناشے پٹا کریں اور یہ سکھ اور فرہانیوں کے گھر میں ساتھ ساتھ مسلمان بھی آؤ، وہوں کہ مٹی کا گیس جھلن بھا کر جس شریک سے جہاں چاہیں بیٹھا، اٹن کا گوشت چاہے ڈھکا بیٹھا چاہے کھلا بیٹھا، کوئی کسی کا کام نہ ہو، چند دنوں میں دونوں مٹیں ایک دوسرے کی ضد پر پہنچنے نہ ہوں، فرہانی کا ایک سو چھوڑ دو، اگر شرافت اور بھل مٹی کی طرف مڑ کر گیا اور حقیقی روحانہ کی کوہ پڑ شکار بنائیں گی، اس سلسلہ میں انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ آج دونوں طرف سے ضد کا مظاہرہ ہو رہا ہے اور خواہ مخواہ مذہب کو ان میں پھینکا جا رہا ہے، ہندو مسلمانوں کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں اور مسلمان ہندوؤں کو حکومت اسی تہمت کو دیکھ رہے ہیں اور خواہ آج کسی سے مرعوب نہیں اور دونوں کو مرعوب کئے ہوئے ہے، یہ ایک سیاسی جنگ ہے، میں نہیں کہو گا کہ مسلمان ہندوؤں کو مرعوب ہو جائیں، نہ اس کو چاہئے مگر یہ کہ ہندو مظلوم ہوں“

ہندو مسلمانوں کے تعلقات کی گچی اور آبی تہمت کے لئے یہ کہہ دیکھ ہوتا ہے کہ انھوں نے کہا کہ شروع

اس نظریہ کے علاوہ اور مفروضات سے بھی ہو سکتی ہے، چنانچہ تیسری صدی ہجری کے بہت
 میں بنو موسیٰ نے یہ جرأت مندانہ قدم اٹھایا اور نویں آسمان کے وجود سے انکار کیا، ابن
 القفطی نے ان کی ایک تصنیف کا ذکر کیا ہے جس کا عنوان
 ”کتاب فی الکوارن ثم کرة تاسعة الا فلک“ ہے

یہ کتاب کے اندر انھوں نے اپنے اختلاف کی ترجیح طبعیاتی و مابعد الطبعیاتی
 اصولوں پر نہیں کی، بلکہ ریاضی و ہندسہ کی مدد سے اپنے موقف کو ثابت کرنے کی کوشش
 کی چنانچہ ابن الندیم اسی کتاب کا نام وضاحت کے ساتھ

کتا بدین فیہ بطریق تعلیمی و مذہب ہندسی اندیس فی خارج کرة الکواکب اثباتہ
 کرة تاسعة ہے

تجانباً یعنی فلک ابروج یا فلک الثوابت (اٹھویں آسمان کے) اوپر نواں آسمان نہیں ہے
 اس کا ثبوت بذریعہ ریاضی و ہندسہ۔
 (باقی)

ابن القفطی تاریخ الحكماء ص ۳۱۶ لے ابن الندیم کتاب الفہرست ص ۲۷۹،

حیاتِ شبلی

مولانا شبلی کی بہت مفصل سوانح عمری ان کے شاگرد رشید علامہ سید سلیمان ندویؒ کی
 حقیقت نگار قلم سے ہیں ان کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے، اسکے حقہ میں دیباچہ
 خصوصاً جو پنور کے جن مشاہیر علماء کا ذکر اجمال کے ساتھ آیا ہے ان میں ایک صاحب شمس
 بارغ ملاحمود جو پنوری بھی تھے جن کے کچھ مزید حالات اس مضمون میں آئے ہیں۔

یقت معلّم

(طبع دوم)

یہاں اس دیر کی کاجس کی بدولت انسان ایک اعلیٰ مقصد کے لئے مرتے دم تک جسمانی مصیبتیں برداشت کرتا ہے میرے خیال میں اور لوگ بھی اس کی اتنی ہی قدر کرتے ہیں، سوامی ستر و حاند میں یہ دیر ہی انتہا کو پہنچ گئی تھی، ان کا لانا قدر گیر دس گھنٹوں میں پٹا ہوا، شاید ارجم، بوجھ کے باوجود تن کو چلانا، آنکھوں سے سترارے نکالنا، دوسروں کی کمزوری دیکھ کر تیوری پر بل آجانا یہ تصویر میری آنکھوں میں پھر رہی ہے، اور دل پر نقش ہے، (جلد اول ص ۷۲ - ۷۱)

اس سانحہ کے بعد مسلمانوں کو خوف رہا کہ اس جان کا بدلہ مسلمانوں کے کسی لیڈر کی جان سے لیا جائیگا، اور مولانا محمد علی کی جان کا خطرہ لاحق ہو گیا، لیکن وہ محفوظ رہے،

خواجہ حسن نظامی | اسی زمانہ میں مولانا محمد علی ایک ایسی صحافتی جنگ پر اتر آئے جس سے ان کی سرگرمیاں صحافتی جنگ | خواجہ خواجہ زائل ہوئیں، یہ جنگ خواجہ حسن نظامی سے تھی، خواجہ حسن نظامی کا ایک

خط مورخہ ۲ اگست ۱۹۱۵ء مل گیا، جیسے انھوں نے ہارپ کے صبا راجی صاحب کو لکھا کہ میں نے نظام حیدر آباد کو پان اسلام فرم کے جو سق دیئے جاتے تھے، اس کی باضابطہ اطلاع دہلی کے چیف کمشنر کو دیدی ہے، مولانا محمد علی کو دیکھ ہوا کہ خواجہ صاحب نے اس طرح ایک مسلمان فرما زرد کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی، انھوں نے یہ خط اپنے اخبار ہمدرد میں شائع کر دیا، پھر تو دونوں طرف سے ایسی جگ ہوئی کہ مسعود استرزا کا کوئی دقیقہ باقی نہ رہا، مولانا محمد علی سیاسی لیڈر ہونے کے باوجود آج کل کے لیڈروں کی طرح ظاہر لچہ اور باطن کچھ اور ہونے کے فن سے واقف نہ تھے، جو کچھ ان کے دل میں ہوتا، وہی ان کی زبان پر بھی ہوتا، حق و صداقت کے لئے ان کی نیام سے تمہارے ہمیشہ نکل پڑتی، اور وہ نتیجہ سے بے خبر ہو کر اس کو چلاتے رہتے،

مجاہدین ریف بکے دعائیں | اسی زمانہ میں یورپ میں تھوڑے دنوں کے لئے اس وقت بڑی سیاسی اور حربی اہل چل پڑ گئی، جب ریف کے مجاہد غازی عبد الکریم کی قیادت میں اسپین اور فرانس

اور کہاں جا کر ختم ہوا، اس زمانہ میں عام خیال رہا کہ انگریز یہ جھگڑے اپنے مفاد کی خاطر کھڑا کر کے اپنی حکومت کو مستحکم بنانے کی فکریں لگے رہتے ہیں، اب انگریز ہندوستان سے جا چکے ہیں، لیکن اس قسم کے جھگڑے اب بھی برابر ہو کر رہے ہیں، محض اس لئے کہ ہم نے ابھی تک حقیقی رواداری کو اپنا شعار نہیں بنایا ہے جس کی تمنا مولانا احمد علی کرتے رہے، لیکن اس کا محض دانغ لے کر اللہ کو پیلے بوسا سوامی شروہاند کا قتل ۱۲۱۷ء کے دسمبر کی آخری تاریخوں میں آدیہ صاحب کے مشہور لیڈر سوامی شروہاند کو ایک پنجابی قاضی جند ارشد نامی نے قتل کر ڈالا، سوامی جی شدید تحریک میں بہت آگے آگے تھے جس سے عام مسلمانوں میں بڑی بے چینی پھیلی ہوئی تھی جس کے بعد ایک صاحب نے ان پر ہتھمات اٹھا کر دیا، ہندوؤں کو اس سے بڑا دکھ پہنچا، پنڈت جواہر لال مرہٹہ اپنی ذلالت سوا ختمی میں اسکا دکھ اس طرح کیا ہے،

”۱۲۱۷ء کے آخر میں ایک بڑا اندھ ہٹاک حادثہ پیش آیا جس نے سارے ہندوستان میں ہل ڈال دی اس سے روشن ہو گیا کہ فرقہ پرستی کے جوش میں ہم کتنی ذلیل سے ذلیل حرکت کر سکتے ہیں، سوامی شروہاند بہتر حالات پر پڑے تھے، اور ایسی حالت میں ایک مذہبی دیوانے نے انہیں قتل کر دیا، ایسے شخص کو جو گورکھوں کے بڑھپالی کے سامنے سینہ مان کر کھڑا ہو گیا تھا اور گویا کی بوجھ میں بڑھتا پہنچا گیا اس موت نصیب ہوئی تھی، ابھی اٹھاساں پہلے تریہ سماجیوں کے اسی لیڈر نے جامع مسجد دہلی کے منبر پر کھڑے ہو کر ہندو مسلمانوں کے بد دوستی، بیچ کر اتحاد اور آزادی وطن کا بیج بٹایا تھا، اور پورے مجمع نے ہندو مسلمان کی ہے کے ٹک ٹکات نفروں سے اس کا غیر مقدم کیا تھا، باہر مڑ کوں پر ایک دوسرے کے دوش بدوش اپنا خون بہا کر اس نفروں پر ہر روشنی نکادی تھی، آج وہ خود اپنے ایک بھٹوں کے ہتھوں مارا گیا، جو یقیناً یہ سمجھتا ہو گا کہ یہ خواب کا کام ہے، اور اس کی بدولت جنت میں جا بیگا، میں ہمیشہ سے جسمانی دلیری کا مترن

اس دعا کا چرکیت منظر یہ تھا کہ جس وقت مولانا محمد علی خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں گر گھڑا رہے تھے، تو ان کے روتے روتے گنگھی بندھ گئی تھی، ان کے ساتھ مسجد میں ہزاروں کا مجمع تھا، زار و قطار رو رہا تھا، اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دعا تو اس کی مسکلتوں کی دھڑ سے قبول نہیں ہوئی، لیکن یہ کتنی صداقت اور حقیقت ہے چہ ہے، اس دعا کو مانگے، چھاپیں گے، زیادہ مانگے، لیکن دنیا کے تمذیبی اور تمدنی ترقی اور انسانی محبت کے دعوؤں کے باوجود شیطانی طاقت کے نشے کی سرشاری ابھی تک دیکھیں ہمارے منہ ہے، بہنئی آلات سے سطوت و حیرت کا سکھ ابھی تک بھیا جا رہا ہے، المیسی قوت کمزور اور ناتواں قوم کی گردن میں طرح طرح کے طوق لغت ڈال رہی ہے، اور انسان اپنی زبان حال سے اب بھی خدا سے فریاد کر رہا ہے، اے

دینا ہے تری منظر روزِ مکافات

اور خود مسلمانوں کی بے زبانی اپنے خالق سے یہ کہہ رہی ہے،

کیونکر خس و خاشاک سے دی جائیں مسکنات
یاد کہ تب و تاب نہیں اسکے شر میں

مخلوط انتخاب کا مسئلہ [۱۹۲۱ء کے شروع میں ہندو مسلمانوں کے اتحاد کے لئے دہلی میں ایک آل

پارٹیز کا نمائندگی کی گئی، یہ کام راہی، تو مولانا محمد علی نے یہ کوشش کی کہ مسلمان چند باتوں پر متفق ہو جائیں، تو ان کو کانگریس سے منوانے کی فکر کی جائے، چنانچہ ۲۰ اپریل ۱۹۲۱ء کو دہلی میں مسلمانوں کا ایک نمایندہ جلسہ ہوا، جس کی صدارت محمد علی جناح نے کی، اس میں یہ طے پایا کہ سندھ کو بمبئی سے علیحدہ کر کے جدا صوبہ قرار دیا جائے، سرحد و بلوچستان میں اصلاحات جاری کی جائیں، سندھ، بلوچستان اور سرحد میں ہندوؤں کو وہی رعایت دی جائے جو ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو دی جا رہی ہے، مسلمانوں کی اکثریت حقیقی نہیں ہے، بلکہ عدد زیادہ ہے، اس لئے ان دونوں صوبوں

سے ٹکھ لینے لگے، ان کو کچھ جنگی کامبیاں بھی حاصل ہونے لگیں اس سے تمام دینا کے مسلمانوں کی نظریں ان کی طرف اٹھنے لگیں، مولانا محمد علی کا اسلامی اور آئی جذبہ بھی اس سلسلہ میں اجماع چنانچہ جامع مسجد دہلی میں ایک جمعہ کو انھوں نے ان سرفروشدوں کے لئے بہت ہی خفوع و خضوع سے بہت دیر تک دعائیں مانگیں، اس کے کچھ بکھرے یہ ہیں:

”خداوند الہی مٹھی بھرا دمی جو بے سرو سامانی مگر تیری نصرت فرمائوں کے ساز و سامان کے ساتھ اسپین اور فرانس جیسی طاقتوں اور حکمرانوں سے ہر دانا یاں تاکہ اسلام کا علم مغرب اعلیٰ کی سرزمین پر سرنگوں نہ ہونے پائے، اپنے خزانہ غیب سے ان کی مدد فرما، کیونکہ بغیر تیری نصرت بخشی و نصرت فرمائی کے یہ بے سرو سامان مجاہد ایسی عظیم الشان طاقتوں کا ہیوتا مقابلہ کس طرح کر سکتے ہیں، جو اپنی شیطانی طاقت کے نشہ میں سرشار ہیں اور جن کو اپنے جہنی آتش پر اس قدر گھنڈ ہے کہ جہاں کہیں حق و صداقت کی روشنی نظر آتی ہے، جڑوہ وڑتے ہیں کہ اکو گل کر دیں اور اپنی سطوت و ہیبت کا سکھ بٹھائیں، اور جو اپنی ایسی قوت پر اس قدر مغرور ہیں کہ جس جگہ بھی کوئی کمزور اور ناتوان قوم رہی ہے یہ اس پر دھاوا بول دیتے ہیں، کہ جن گروہوں کو تو نے آزاد پیدا کیا ہے، ان میں اپنی غلامی کا طوق لعنت ڈال دیں، اور جن سرداروں کو تو نے کو تو نے صرف اپنی بارگاہ کبرائی میں رگڑانے کے لئے بنایا ہے ان کو اپنی ناپاک چو کھوں پر رگڑ دلائیں، اے خدا اے بے نیاز، اے وہ کہ تو نے اپنی قدرت کاملہ سے کمزوروں اور ناتوانوں کو طاقت و توانائی عطا فرما کر سرکش اور متمرّد انسانوں کو شکست و ہزیمت کی توت و رسوائی دلوائی ہے، تیرے یہ رفیق بندے جو بے سرو سامانی کے سوا کوئی ساز و سامان نہیں رکھتے بغیر تیری مدد کے فرانس و اسپین کے فراعنہ سے کس طرح سربر ہو سکتے ہیں یہ

(ہمدرد ۲۲، جنوری ۱۹۳۷ء)

(۱) بانی اسلام کی اہانت کی گئی، (۲) مسلمانوں کی توہین ہوئی (۳) بانی اسلام کے خلاف نفرت پھیلانی گئی، (۴) مسلمانوں کے مذہب کو قابل نفرت قرار دیا گیا، (۵) مسلمانوں کے جذبات مجروح کئے گئے، (۶) مسلمانوں کو ذلیل دکھایا گیا، لیکن اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی بتایا کہ اس کتاب کے مصنف کو بری کر دیا گیا تو اس کے لئے جسٹس ویپ سنگھ قابل الزام نہیں ہو سکتے، بلکہ سارا الزام برطانوی حکومت کے ناقص قوانین پر آتا ہے، جن میں ترمیم کی ضرورت ہے اور انھوں نے قانون کا ایک ایسا مسودہ تیار کیا جس کی رو سے کوئی کسی نبی یا ولی یا مقدس بزرگ کی توہین کر کے کسی فرقہ کا دل دکھائے تو وہ قید اور جرمانے کی سزا کا مستحق سمجھا جائیگا یہ مسودہ مرکزی اسمبلی میں قانون بنانے کے لئے پیش بھی کیا گیا، لیکن اس میں کچھ ایسی ترمیمیں ہوئیں کہ قانون پھر بھی ناقص رہا، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی کا کارنامہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جو اشتعال پیدا ہوا تھا اس سے شدید قسم کے ہندو مسلم فسادات کا احتمال پیدا ہو گیا تھا، لیکن مولانا محمد علی اس کا رخ موڑ دیا۔

ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی کوشش

اس کے بعد فرقہ وارانہ فسادات پھر شروع ہو گئے، جن سے پورے ہندوستان کو کچھ تھا، مولانا شوکت علی کی کوشش سے پھر ایک اتحاد کانفرنس شملہ میں ۱۶ ستمبر سے ۲۲ ستمبر تک کی گئی، ڈاکٹر موبینے، مدرن موہن ماہوی، بھرام داس، دت رام

راے کدرا ناتھ، دیوان سر دول سنگھ کے ساتھ مولانا محمد علی، محمد علی جناح، عکرم اجل خاں، ڈاکٹر انصاری، مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر سیعت الدین چلو بھی شریک ہوئے، محمد علی جناح نے اس کی صدارت کی، لیکن اس کانفرنس کا کوئی خاص خواہ نتیجہ نہیں نکلا، اسی کے بعد کانگریس کے عدم سری نو اس آئنگٹن نے گلگتہ میں ایک اتحاد کانفرنس بلائی جس میں

میں ان کی نشستیں محفوظ رکھی جائیں، امرکزی مجلس مقتضی میں مسلمانوں کی خاندانگی ۳۳ مئی
میدی ہو، اس میں کوئی ایسی قرارداد یا تحریک منظور نہ کی جائے، جس کی مخالفت کسی
ایک تکت کے سپرد ہو کر ہو، اگر ان امور کا تصفیہ ہو جائے تو مسلمان مخلوط انتخاب
کو منظور کر لیں،

مولانا محمد علی نے یہ تجویزیں کانگرس سے بھی منوائیں، ان اسی کے اصرار سے
محمد علی جناح نے کلکتہ کے اجلاس میں مسلم لیگ سے بھی منظور کر لیں، اس وقت
مخلوط انتخاب کو مسلمانوں سے منوانا کوئی معمولی بات نہ تھی لیکن ان تجویزوں پر بحث
شروع ہوئی تو یہ جھگڑا اٹھ گیا کہ اکثریت کے لئے کسی جگہ نشستیں متعین نہ رہیں، اس
مبکال اور پنجاب میں مسلمانوں کی تھوڑی سی اکثریت خطرہ میں پڑ جاتی تھی، اسلئے
مسلمان اس کے لئے راضی نہ ہوئے اور یہ تجویزیں کاغذ پر لکھی رہ گئیں،

رنگیلار سول | جولائی ۱۹۴۷ء میں ایک عجیب جھگڑا اٹھ گیا، پنجاب کے راج پاں نامی
ایک مصنف نے رنگیلار سول لکھ کر مسلمانوں میں بڑا اشتعال پیدا کر دیا، اس میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی اہانت آمیز تصویر پیش کی گئی تھی، مسلمانوں میں
بڑی سیرامی اور براہمی پھیلی، راج پاں کے خلاف پنجاب ہائی کورٹ میں مقدمہ
کے کیا گیا، تو وہاں کے جسٹس دیپ سنگھ نے اس کو سزا دینے کے بجائے رہا کر دیا، کیونکہ
کسی قانون کے تحت وہ سزا کا مستحق نہ تھا، اب ہنگامہ جسٹس دیپ کے خلاف
اٹھ کھڑا ہوا، طلبے ہوئے، ہلوں نکلے مسلمانوں نے اپنے کو قید و بند کے لئے پیش کیا
بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی، مولانا محمد علی کو بھی اس سے بڑا دکھ ہوا اور
انہوں نے بیانات دیئے، اور مضامین لکھے کہ اس کتاب کی اشاعت سے (۱)

ہے کہ ہندو اس پر کیا کہیں گے، کانگرس والے کیا خیال کریں گے، خلافت والوں پر اس کا کیا اثر پڑے گا، مسلم لیگ و ہندو جمابھاد اور حکومت کے دل میں یہ کیا اثرات پیدا کریں گے، اور سب سے آخر میں یہ کہ خدا کیا کہے گا، آج تقریر کرتے ہوئے بھی یہی حالت ہے، میں دشمنوں کے زعم میں ہوں، مگر میری تقریر آپ کو یا ہندوؤں کو یا حکومت کو خوش کرنے کے لئے نہیں، میری کوشش محض یہ ہے کہ خدا راضی ہو، اور اسی پر بھروسہ رکھتے ہوئے، اپنے خیالات پیش کرتا ہوں، اس امر کا خیال نہیں کرتا ہوں کہ آپ انھیں پسند کریں گے یا نہ پسند کریں گے، خدا مجھے اس مقصد میں کامیاب کرے۔

الجب ہندو اہل ایمان متحدہ و مشترکہ ہو، پرنامی کا، جو گرونت سے انار پیچکنے کی جدوجہد میں مصروف تھے، اس وقت بعض خود غرض مسلمان بھوکے تھے کہ ہم نے ہندوؤں کی غلامی قبول کر لی، ہم گاندھی پرست ہو گئے، اور مسلمانوں کو براؤ کر رہے ہیں، اسی طرح بعض ہندو بھی ایسے تھے جو ہمتا گاندھی کو ستم کرتے تھے، کہ علی برادران کی رفاقت کر کے وہ ۲۲ کروڑ ہندوؤں کو کسات کر دے، مسلمانوں کا غلام بنا کر ان کا سیتا س کر رہے ہیں، لیکن میں آپ سے سوال کرتا ہوں کہ جس وقت محمد علی ڈاکٹر کچلو وغیرہ اسی تحریک کی وجہ سے جیل میں گئے تھے تو تم میں کسی نے اس وقت کی فضا کی خرابی کی شکایت کی تھی، (رفع سے نہیں نہیں کی ڈانٹ) اچھا اگر نہیں تو تم ہی ایمان سے تباؤ کہ اس میں میرا کیا قصور ہے؟

لا کانگرس کو انڈین نیشنل کانگرس فی الحقیقت مسلمانوں نے بنایا ہے، اس سے پہلے وہ خوش وضع، عافیت پسندوں کی تقریر کاغذ تھی، جو تیار کر دہ تقریریں شاندار الفاظ میں کرنے اور چند تجویزیں منظور کرانے کی خواہش سے سال میں ایک دفعہ جمع ہو کر نشستہ و گفتہ و برخاستہ کا نظارہ پیش کرتے تھے، مگر جس دن سے محمد علی دارالمرکز علی ہیں

بڑے پایا کہ ہندو مسلمان رہنما ملک کا دورہ کر چکے ہیں ملاپ کی فضا پیدا کریں، لیکن یہ فضا بیک وقت ضرور پیدا ہوئی، لیکن پھر ختم ہو گئی،

کانگرس اور مسلمان اس وقت تک کانگریس کی زبردست تنظیم گاؤں گاؤں تک پھیل رہی تھی اور اس کی آواز گوشہ گوشہ میں گونج رہی تھی، گاندھی جی اس کی روح تھے، تو جواہر لال نہرو اس کے جسم تھے، کانگریس کی رہنمائی میں ہندوستان کی سیاست ایک نئی کڑوٹ مردے رہی تھی لیکن اس میں وہ جوش و خروش باقی نہیں رہا، نہ وہ نفاذ کاغذات اور کانگریس نے لی کر سکا اور

۱۹۱۱ء میں پیدا کیا تھا، ہندو مسلمانوں کے اختلافات بھی بڑھ رہے تھے اس سلسلہ میں ہم بحث اٹھ کھڑی ہوئی کہ کانگریس کی انہیں ضرورت تھی کہ وہ ہندو مسلمانوں کا ایک حصہ ہے، ایک زمانہ تو ایسا تھا کہ گاندھی جی جی برادران کے مشورے کے بغیر کچھ بھی نہ کرتے، لیکن جی جی ایسا تھا مفاہیم یہ بحث بھی چل نکلی کہ کانگریس کو ملک میں مقبول بنانے میں مسلمانوں کا بھی کوئی حصہ ہے بھی کہ نہیں، مولانا محمد علی اس سلسلہ میں کب فائوٹ رہ سکتے تھے، ستمبر ۱۹۲۲ء میں وہ پشاور گئے، وہاں ان کا ایسا شاندار استقبال ہوا کہ خود ان کو حیرت تھی ان کا خود بیان ہے کہ ہندوستان بھر میں کسی اور جگہ ان کا استقبال اس طرح ہوشی اور خوش سلیکی سے نہیں کیا گیا، وہی سے یہ ظاہر ہے کہ ان کی مقبولیت میں بھی کمی نہیں ہوئی تھی، گو وہ کانگریس سے دور ہو رہے تھے، یا خود کانگریس ان سے دور ہو رہی تھی، جیسا کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے اپنی خود نوشت سوانحری میں لکھا ہے، پھر بھی وہ اس وقت تک کانگریس کے ساتھ تھے، مگر بقول ان ہی کے وہ اپنے مخالفوں کے زعم میں تھے، پشاور کے جلسہ کی تقریر میں مولانا محمد علی نے جہاں اود باتیں کہیں وہاں یہ بھی کہا۔

میں جب کبھی اپنے اخبار میں کچھ لکھتا ہوں، تو ہر نقطہ کے انتخاب میں خیالی رکھتا ہوں

میں لیبر پارٹی کی حکومت تھی، انہی کے وزیر اعظم رینے میکڈونلڈ تھے، اس کمیشن میں کسی ہندوستانی کو نہیں رکھا گیا، جس سے ہندوستان میں بڑی مخالفت ہوئی، اس کے بعد ہندوستانیوں کی ان شک شوائی کے لئے کچھ ہندوستانیوں کو اس کی ڈپٹی کیٹی میں نامزد کیا گیا، جو زیادہ تر یہ خانوسی حکومت کے حامی اور آزادی و فادار سمجھے جاتے تھے، اس کے صدر سر سکھن نارمتر ہوئے، پھر بھی کمیشن کا پرزور مقابلہ ہوا، اور جب یہ ہندوستان آیا تو سائمن کمیشن کو بیک کے نفروں سے پورا ملک گونج اٹھا، اور بقول پنڈت جواہر لال نہرو یہ تین الفاظ کمیشن والوں کو بھوت بن کر ستاتے رہے، مولانا محمد علی نے بھی مسلمانوں کی اکثریت کو اس کے بائیکاٹ پر آمادہ کیا، اور اپنے اخبار ہمدرد میں اس کے خلاف مسلسل صفایاں کئے، پہلے تو ہندوستان کی غلامی پر نوہ اس طرح کیا،

”ہم ہندوستانی ساری خدائی کے انسانوں کا پانچواں حصہ ہیں، مگر غلام بن بیٹھے ہیں، ایک ایسی قوم کے جو تعداد میں خود ہمارا ساتواں اٹھواں حصہ آتا اور ہم سے سات ہزار میل کے فاصلہ پر سات سمندر پار رہتی ہے، حقیقتاً تو ہم غلام ہیں، ان ساڑھے تین ہزار انگریزوں کے جو ہندوستان میں عمالی حکومت ہیں، یا ان چالیس پینتالیس ہزار گوروں کے جو برطانیہ کی فوج میں داخل ہیں، اور ہم کو مرعوب کئے ہیں، ہر حال ہم غلام ہیں چالیس پینتالیس ہزار کے، ہم خدا کے دیئے ہوئے دلی و دماغ کو کام میں لاکر منزل مقصود کی طرف بڑھنے کا فیصلہ نہیں کر سکتے، نہ خدا کے دیئے ہوئے پاؤں کو حرکت دیکر اس طرح بڑھ سکتے ہیں، نہ تیز روی سے کام لے کر منزل مقصود تک جلد سے جلد پہنچ سکتے ہیں“

شامل ہوئے، امرت سر اور کلکتہ کانگریس کو یاد کرو اسی دن سے اس میں جان پڑ گئی چنانچہ کلکتہ میں صدر لالہ لاجپت رائے کی مخالفت کے باوجود کانگریس نے ترک خیالات کو اپنا شعار بنایا، اور یہ حقیقت ہمیشہ فخر کے ساتھ یاد رہے گی، کہ سب جلیل القدر ہندو رہنما ہما تھا گاندھی جیسے خلافت کے سر رہبر سے دورہ کرتے رہے، کیونکہ وہ کہتے تھے، اور بالکل بجاکتے تھے کہ یہ تمام دوسے تحریک خلافت سے متعلق ہیں ہماری قید کے بند بھی ہما تھا جی نے دورے کے مصارف خلافت کے سرمائے سے، حتیٰ کہ کانگریس کے لئے ایک کروڑ روپیہ جمع کرنے کے ان دوروں کے مصارف بھی مجلس افتاء نے ادا کئے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کانگریس کی روح رواں تحریک خلافت اور مجلس خلافت تھی اور یہ پہلا موقع تھا جب حکومت کو یہ حقیقت معلوم ہوئی کہ ہندوستانی فی الواقع کچھ کر سکتے ہیں، مجھ سے نہیں، لارڈ ریڈنگ اور سرفراز خان سیفی سے دریافت کر لیجئے کہ اس وقت حکومت کی قوت کے ایوان میں کیسا زلزلہ اُگیا تھا، اب کہ تحریک خلافت سرد پڑ گئی ہے، اور اس کے نتیجہ کے طور پر تحریک کانگریس بھی، اسی لئے چیف کمشنر کو میرے آنے پر کوئی تنقید نہیں اور وہ آرام پاؤں گے سو رہے تھے» (دہرہ ۲۵ ستمبر ۱۹۲۲ء)

سائمن کمیشن کا تقرر | ان اختلافات کے باوجود آزادی کی جنگ جاری تھی جس سے برطانوی حکومت پر دباؤ پڑا تھا، وہ آزادی دینا بھی نہیں چاہتی تھی لیکن آزادی دینے سے انکار کرنا بھی اس کی بین الاقوامی مسئولیتوں کے خلاف تھا، اس دباؤ کی وجہ سے اس نے ایک کمیشن نومبر ۱۹۱۹ء میں سر جان سائمن کی صدارت میں مقرر کیا جس کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ گزشتہ اصلاحات سے اس وقت تک ہندوستان نے جتنی ترقی کر لی ہے، اس کا جائزہ لے کر یہ سفارش کرے کہ ہندوستان میں کیا مزید اصلاحات کی جاسکتی ہیں تاکہ یہاں ایک نوسہ دار حکومت قائم ہو سکے، اس زمانہ میں برطانیہ

و اے فیصلے کو بیکار کر کے گھومے پر پھینک دیا تھا، اور گلگتہ کی اسپیشل کالج میں سے اس کا فیصلہ صادر کر دیا تھا کہ کونسلوں کے انتخابات کو ہاتھ نہ لگایا جائے، ہمارے ہی بھائیوں میں سے ایک جگت نکل آئی جس نے اس امید پر کہ دس سال بعد یا شاید اس سے بھی پیشتر کچھ اور مل جائیگا، جو کافی فائز کر دیکھا، انتخابات میں حصہ لیا اور کونسلوں کی ہر نشست کو پر کر دیا، سر سپرد اس مترا، چننا متی صاحب جیسے سپروائز نے بھی موڈی میں کمیٹی کے سامنے اگر صاف صاف کہہ دیا کہ یہ دو عملی ناقابل عمل ہے، مگر اس پر بھی نہ صرف ہر مل اس کو چلاتے رہے بلکہ تارک تعاون کا گندھی سودا جوں میں سے بھی جو ابی تعاون کرنے والے اسی دو عملی کو چلانے کے لئے پیدا ہو گئے، یہ تعاون کس غنایت کا ”جواب“ تھا، جہاں مائیکو چکارتا تھا، وہاں برکن ٹم صاحب شکار تے بلکہ لات مار تے تھے، کیا لالہ لاچپت رائے صاحب، جیک صاحب، کیلکر صاحب اور ڈاکٹر مونجے کے صوبجات متوسط نے اس دشمنکار اور مار مار کے جواب میں جوابی تعاون کیا ہے، حقیقتاً یہ جوابی تعاون نہ تھا، بلکہ سوائی تعاون تھا، ان سب بھکاریوں کا دست سوال لاؤ برکن ٹم کے سامنے دماڑ تھا، اور سب ۱۹۱۹ء کے اصلاحات کے بعد بھی پیٹ کو فانی پاکر ۱۹۲۶ء کی بھیک کے ٹکڑے کے منتظر تھے“

مولانا محمد علی کی ان تحریروں سے یہ ظاہر ہو گا کہ وہ آزادی کے مطالبہ میں کس قدر انتہا پسند رہے، وہ آزادی کی خاطر ہمیشہ لڑنے کی ترغیب دیتے اور اس کی بھیک مانگنے کی مذمت کرتے رہے، وہ انگریزوں کے مزاج سے ابھی طرح واقف ہو گئے تھے، اس لئے وہ سمجھتے تھے کہ ان کو کس طرح دبا یا جاسکتا ہے، وہ ان کی سیاسی فریب کاریوں اور چال بازیوں سے بھی اچھی طرح واقف تھے، اس لئے جو ہندوستانی مدبران کی لگاؤ کی باتوں سے متاثر تھے، ان کو یہ کچھ کہ مجروح کیا،

بلکہ ہمارے لئے قسطنطنیہ منازل کا فیصلہ بھی ایک دوسری قوم کے نائب کریں گے اور اگر انھوں نے اس کی اجازت دے دی تب بھی ہم تیز روی سے کام نہیں لے سکتے اگر وہ آہستہ خرامی کا حکم صادر فرمادیں۔

پھر برطانوی حکومت کے ان وفادار ہندوستانیوں پر یہ لکھ کہ طنز کیا جو امید لگا بیٹھے تھے کہ ان کی وفاداری کے صلہ میں ان کو کمیشن میں شریک کیا جائیگا،

”ہر وقت کمیشن کا انتظار کیا رہتا ہے، آہستہ پہ گوشہ در پر نظر ہے، کہ دیکھئے کب آتا ہے، کون کون آتا ہے، ہم یہ کس کس کو شہر ہر کابی حاصل ہوتا ہو کس کی طرف نظر غایت ہو، کس پر توجہ ہمارے کنکول گہرائی میں دیکھئے کیا ڈالا جاتا ہے، یہی وہ کنکشن انتظار ہے، جس کے متعلق ایک شاعر نے خوب کہا ہے۔“

وہ اس شخص کی قسمت جو تجھے یاد رکھ
ہے اس شخص کی قسمت جو تجھے یاد رکھ
یہی وہ کنکشن انتظار ہے جس کی دل خراش صحبت سے تنگ اگر کسی شاعر نے کہا ہو
انے لگا وہ کہہ نہ سکے وہ کہہ کے میں اب بھی کہہ دے کہ مجھے مد نظر کچھ بھی نہیں۔“

پھر اپنے ان کانگریسی ساتھیوں پر بھی چوٹ کی جو سورج پارٹی بنا کر مرکزی اور صوبائی قانونی مجلسوں میں اس امید پہ جانیٹے تھے کہ اندر جا کر وہ آزادی کی جنگ لڑنے میں بہت کچھ مراعات حاصل کر سکتے ہیں، ان کے متعلق مولانا محمد نے لکھا،

”ان وفاداروں کو چھوڑ دیجئے جو ہر حال میں اپنی سرکار سے راضی ہیں، ان کو چھوڑ کر ہندوستان میں کون تنہا رہے گا؟ ان کے آخر میں جب کہ مانینگا جیمس فورڈ اصطلاح کا اعلان کیا گیا، ان سے خوش اور ان پر مطمئن تھا، لیکن باوجود خلاف اور پنجاب کے بارے میں برطانوی حکومت کے فیصلے کے جس نے امرت سرکار گمبیس کے جوانی تدارک

وضع فرمادیتے، لیکن جب ان امتیازات کے وجود کو تسلیم کر لیا جاتا ہے، تب تو اس کو بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ ہم مشرقیوں کے لئے ہم مشرقی ہی مناسب اور موزوں دستور اساسی وضع کر سکتے ہیں، نہ کہ یہ مغربی، پارلیمنٹ کے مغربی نمائندے، اگر مرقش کے لئے بنیتم جلیا مہر قانون اساسی بھی مناسب اور موزوں دستور آئین نہیں وضع کر سکتا تھا تو ہندوستان کے لئے برکن ہڈ، ریڈنگ اور سائن جیسے امرین بھی مناسب اور موزوں دستور آئین وضع نہیں فرما سکتے، ہماری قیمت کا فیصلہ خود ہمارے ہاتھ میں ہوتا، چاہئے جب تک ہم فائر انفل نہ ثابت ہو جائیں، اپنے بیوی بچے کا انتظام ہمیں کو کرنا پڑیگا، کوئی دوسرا یہ کہہ کر ہمارے خانگی امور کی دیکھ بھال اپنے ذمہ نہیں لے سکتا کہ میں اس کچھ بحال کیا مگر سے زیادہ اہمیت رکھتا ہوں، اپنا خلق اپنے اسی تھوک سے ترکیا جاسکتا ہو دوسرے کا تھوک گندگی اور غلاظت ہے،

مولانا محمد علی نے اوپر جو کچھ لکھا ہے، اس کی روشنی میں ہم اپنے اس برطانوی پارلیمانی طرز حکومت کا تجزیہ کر سکتے ہیں، جو اس وقت ہمارے یہاں گذشتہ چھٹیل سال سے قائم ہے۔ یہ ہم اپنے انگریزین کے فہم و ادراک پر چھوڑ دیتے ہیں کہ وہ اس کا فیصلہ خود کریں، کہ اس سے ہمارا اہل حق تر ہو رہا ہے، یا اس میں گندگی اور غلاظت پیدا ہو رہی ہے، برطانیہ کے وزیر اعظم ریلے میکڈونلڈ نے یہ کمیشن مقرر کیا تھا، ان کے بارہ میں مولانا محمد علی کی رائے بہت ہی خوب تھی، ان کو وہ انتہائی درجہ کا جھوٹا، فریبی، بدمعاش اور کمینہ پرور انگریز سمجھتے رہے، اس لئے انہوں نے اس کی تلقین کی کہ اس انگریز وزیر اعظم سے کسی بھلائی کی امید نہ رکھنی چاہئے، اور جب یہ وزیر اعظم صاحب اپنی توہانی اور استبدادیت کے ساتھ ہندوستان پر حکومت کر رہے تھے، تو مولانا محمد علی نے

دعویٰ کی ایک پرانی مثل ہے، کہ اپنی گھر والی سے ہر کام میں مشورہ کر لیا کرو لیکن
 کیا وہی کرو جو تم خود مناسب سمجھو؟ کمیشن نے تو کسی ہندوستانی کو اپنی گھر والی بنانا قبول نہیں
 کیا، ہاں یوں جس کا جی چاہے کونسلوں اور اسمبلی سے نکل کر اس کے گھر بٹ جائے لیکن لیڈر ان قوم
 مایوس نہ ہوں، اس نے چاہا تو ایک دن وہ بھی آئے والہ ہے، کہ کینٹن سے بھی ایک علی اور ارفع
 جماعت یعنی پارلیمنٹ کی جو انٹ کمیٹی انھیں اپنے حرم میں داخل فرمائے گی، اور اپنی گھر والی
 بنا کر ان سے اصلاحات کے بارے میں راور ٹکن ہے کہ اصلاحات اس بار نہ ملیں صرف فسادات
 ملیں، ضرور مشورہ رہے گی، لیکن عرب شوہر کی طرح کریں گے، وہ بھی وہی جو خود وہ چاہے
 مولانا محمد علی اس کے قائل نہ تھے، کہ جو طرز حکومت یورپ میں قائم ہے وہی ہندوستان
 کے لئے موزوں اور مناسب ہے، اسی لئے وہ برطانوی حکومت کی ہر اس سیاسی اصلاح
 کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے، جو وہ اپنے طرز اور مزاج کے مطابق اس کے لئے سفارش
 کرتے، ان کا خیال یہ کہ ہندوستان کا طرز حکومت ہندوستان کے مزاج کے مطابق
 ہونا چاہئے، اسی لئے انھوں نے سائنٹ کیشن پر تنقید کرتے ہوئے لکھا کہ

”اس سے زیادہ مضحکہ انگیز کیا چیز ہوگی کہ کابینہ وزارت برطانیہ ایسے سائنٹ مبر
 پارلیمنٹ کو ہندوستان بھیج رہا ہے جو ہندوستان سے آج تک بالکل نا آشنا رہے ہیں،
 تاکہ یہ چھ ہفتوں کے اندر نہ بھی چھ ماہ کے باہر ہی اسی اس امر کا فیصلہ کریں کہ ایک مغربی
 نظام ہم مشرقیوں کے لئے مناسب اور موزوں بھی ہے، یا نہیں، اور پھر ہم مشرقیوں
 کے لئے یہ مغربی ایک مناسب اور موزوں دستور اساسی وضع فرمائیں، اگر مشرق
 اور مغرب میں فروغی امتیازات نہ ہوتے تب تو شاید ممکن بھی ہوتا کہ سر جان سائمن او
 ان کے رفقاء مغربی ہم مشرقیوں کے لئے ایک مناسب اور موزوں دستور اساسی

بچے کچھ اس طرح دب گیا کہ آج تک وہ بڑا ہوا ہے، تم تو جانتے ہی ہو گے کہ کس طرح بعض اوقات ضروری کاغذات اس طرح اور کاغذات کے بچے دب کر رہ جاتے ہیں، اور حافظہ سے ان کی یاد تھوڑے دن بعد محو ہو جاتی ہے، میں اسی دن سے سمجھ گیا کہ یہ کس تلاش کے بزرگ ہیں؟

ریزنے میکڈونلڈ کے ظرف کا پول ایک دوسرا واقعہ بھی لکھ کر کھولا، جب وہ وہ مذہبی غلامی کے کر انگلستان گئے، تو اس وقت ریزنہ میکڈونلڈ پارلیمنٹ کے ممبر نہ تھے، لارڈ جانچ کی بہن پارٹی سے شکست کھا گئے تھے، لیکن لیبر پارٹی کے سکریٹری تھے، مولانا محمد علی نے یہ کر انگلستان پہنچے تو انگلستان کے تمام ضروری سیاست دانوں سے ملے رہے تھیں حکومت کے وزراء کے علاوہ کلائیں اینل میکسن، کرنل وچوڈ ہسٹونڈن ٹامس وغیرہ بھی حزب مخالف کے لیڈر بھی تھے، مگر ان کو ریزنہ میکڈونلڈ سے ملنے کا موقع نہ مل سکا، اسی زمانہ میں لیبر پارٹی کا ایک جلسہ لندن میں ہونے والا تھا، مولانا محمد علی اسی جلسہ میں گئے کچھ باتیں پیش کرنا چاہتے تھے، اس لئے جلسہ کے کارکنوں سے ملے، تو ان لوگوں نے کہا کہ اب تو پروگرام طے ہو چکا ہے، ہمارے سر ریزنہ میکڈونلڈ سکریٹری ہیں، ان کو اختیار ہے کہ اگر چاہیں تو پروگرام میں اب بھی وقت بچا سکتے ہیں، وہ تو تھوڑے پرانے دوست ہیں، ان سے کہو وہ ضرور تھوڑا سا وقت تو نکال ہی دیں گے، اس کے بعد کسی کو کافی مولانا کی زبانی سینے:

”میں خوش خوش آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اسلسلہ کے تخی تجربے سے کسی نہ غیر مطمئن بھی تھا، میں نہیں کہہ سکتا کہ اس شخص نے کس تخی کے ساتھ مجھے جواب دیا، ایک منٹ رکتا اس کو گوارا نہ تھا، راستہ چلتے چلتے فریاد کیا کہ ہرگز ہرگز نہیں، ہمارے پروگرام یوں ہی پڑ ہے،

بڑی جرات کے ساتھ ان کے خلاف ”بھائی رام جی میکڈانلڈ کے کچھ حالات“ کے عنوان سے مضامین لکھنے شروع کئے، اور کچھ گذشتہ واقعات کو قلمبند کر کے ان کے جھوٹ بونے کا پول اس طرح کھولا،

”جب کانپور کی مسجد شہید ہوئی..... تو اس خبر وحشت اثر کو پڑھتے ہی ایک تارک مسکن صاحب کے نام دیا کہ مجھے اجازت دی جائے کہ جو خط و کتابت اور تارک تار آپ کے ساتھ گذشتہ ڈیڑھ سال میں ہوئی ہے، اسے شائع کر دوں اور دوسرا تار بھائی رام جی ”میکڈانلڈ کے نام دیا کہ ہمارے ساتھ عمال حکومت نے یہ ظلم کیا ہے۔ آپ پارلیمنٹ میں اس سوال کو پیش کریں، اور ہماری مسجد کے شہید شدہ بھائی کو دوبارہ تعمیر کا وزیر بننے کی طرف سے حکم دلوادیں، ۲ جولائی کے تار کا جواب نہ مجھے تار سے ملنا نہ خط سے، نہ پارلیمنٹ میں اس مرد خدا نے کوئی سوال ہی کیا، جب مسٹر جسٹس سید وزیر حسن اور میں ستمبر ۱۹۳۷ء میں اسی لئے انگلستان گئے، تو یہ بھی مجھ سے ملنے ہمارے قیام گاہ پر تشریف لائے، میں نے تار کا جواب نہ آنے کی شکایت کی تو فرمایا ”بھئی واقعہ یہ ہے کہ تمہارا نام اس قدر عام ہے کہ میں سمجھ نہ سکا کہ تار تم نے بھیجا ہے یا کسی اور محمد علی نے اور یہ بھیجا بھی بیٹنی سے گیا تھا، اگر وہ بننے آیا ہوتا تو میں سمجھ جاتا کہ تمہیں نے بھیجا ہے، مجھے اس جواب کو سن کر تعجب بھی ہوا، اور غصہ بھی آیا، اس لئے کہ میں نے تار میں صاف لکھ دیا تھا کہ محمد علی ڈیڑھ کڑیہ رسالے کے لئے والا ہے، تاکہ بیٹنی کے مقام اور سال سے باعث کوئی غلط فہمی واقع نہ ہو، جب آپ نے دیکھا کہ چال کار گر نہ ہوئی تو فرمایا کہ ہاں میں بھولا واقعہ یوں تھا کہ تمہارا تار ملا تو میں نے احتیاط سے اپنی ڈاک کے ساتھ رکھ لیا کہ اس کے متعلق مزید حالات دریافت کر کے کارروائی کروں گا، مگر پھر بہت سے اور لوگوں کے خطوط آگئے، اور یہ تمہارا تار ان

”یہی رہنے بیگنڈا صاحب وزیر اعظم ہوئے، لیکن ترکی کے ساتھ موصل کے لئے میں، مصر کے ساتھ سوڈان، سوئز اور دراز سائل میں اور ہندوستان کے ساتھ گول میز کانفرنس کے مطابق اور بنگال آرڈیننس کے معاملوں میں اس شخص نے جو کارروائی کی وہ قدامت پسند سے قدامت پسند اور استبدادی سے استبدادی آمویت کی کارروائی سے کسی طرح کم نہ تھی، جو ذاتی تجربہ خود مجھے اس کا ہو چکا تھا، اس کے بعد ان کارروائیوں نے مجھے یقین دلایا کہ یہ شخص اس آئینی کمیشن کے معاملے میں ہمارے خلاف جائیگا، اور جس طرح پہلے ترکی، مصر اور ہندوستان کے ساتھ اس نے مستبدانہ اور نا انصافانہ سلوک کیا ہے، اسی طرح پھر ہمارے ساتھ ویسا ہی سلوک ہونے دیگا، اور اس کی اور اس کی پارٹی کی کمک پر بھر دے ہندوستانوں کی سخت حماقت ہے۔“ ۲۹ نومبر ۱۹۴۷ء

مولانا محمد علی نے اپنی تحریروں اور تقریروں سے سائن کمیشن کی سخت نفرت کی، ان کا پیام تھا کہ اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں نے مل کر سائن کمیشن کی آمد کو ناکام بنا دیا تو ہمیشہ ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں ہمارا نام زرتیں حروف سے لکھا جائیگا، مسلم لیگ بھی مولانا محمد علی کی رائے کے ساتھ ہو گئی، لیکن پنجاب کے سر محمد شفیع مقاطعہ کے خلاف تھے، اس لئے انھوں نے مسلم لیگ سے علیحدہ ہو کر ایک علیحدہ لیگ قائم کی، ”جو شفیع گروپ“ کے نام سے موسوم ہوئی، حکومت کے پرستاروں کی کمی نہ تھی، اس لئے ہندو اور مسلمان دونوں میں ایسے افراد حاصل ہو گئے، جنھوں نے کمیشن کا ساتھ دیا، اس کی جا بجا دعوتیں بھی کیں، لیکن مجموعی حیثیت سے اس کا زبردست بائیکاٹ ہوا، جس کو حکومت نے بھی محسوس کیا،

اس نے وقت بیکانہ مشکل ہے، مجھے اس انکار سے سخت رنج ہوا، مگر رنج کے علاوہ میرے
تعب کی انتہا نہ رہی، جب مجھے اس انکار کا اصلی سبب معلوم ہوا، اس لئے کہ آپ سے نہ رہا گیا
اور آپ نے اسی وقت فرمایا کہ تم نے تو مجھے بالکل ہی بھلا دیا، تم مجھ سے آج ملتے ہو، اتنے دن
کہاں تھے، میں نے کہا کہ میں لندن سے ایک عرصے سے باہر تھا، اور چونکہ وہ بھی اس وقت
لندن میں نہ تھے، جب ہم لوگ شروع شروع ہندوستان سے آئے تھے، اور پارلیمنٹ والے
ہم سے ملنا، اس وقت سب سے زیادہ ضروری تھا، اس لئے ان سے ملاقات نہ ہو سکی
اس پر فرمایا کہ تم ان ناکارہ لوگوں کے پاس گئے اور مجھے بالکل ہی بھلائے رکھا
آج مجھے یاد فرمایا، میں تمہارے لئے بالکل وقت نہیں نکال سکتا، جو شخص ایک
دن برطانیہ کا وزیر اعظم ہونے والا تھا، وہ اتنا کم ظہور اور تنگ دل ہو مجھے
سخت حیرت ہوئی، کہ حزب عمال کے لیڈروں سے ان کی اس قسم کی مخالفت تھی
کہ میرا ان سے ملنا اتنا ناگوار ہوا، جو شخص رشک و حسد میں اس قدر ڈوبا
ہوا ہو، کہ ہندوستان اور ترکی کے ساتھ انصاف اور خود برطانیہ کے مفاد کا
ذرا خیال نہ رکھے، تو صرف اس کا فلاں شخص حزب عمال کے لیڈروں سے کیوں
ملا، مجھ سے کیوں نہ ملا، اس سے بھلا کسی بھلائی کی امید ہو سکتی ہے، باوجود ان
بزرگ کے انکار کے مسٹر کلارنس اور مسٹر لینبر ہی نے صدر کا نفرین سے کہہ کر
مجھے پانچ منٹ تو تقریر کے لئے دلا ہی دیئے، اور جس انداز سے میں نے تقریر کی
اس سے سامعین اتنا محفوظ ہوئے کہ صدر کی گھنٹی تین بار بجی مگر ہر بار سامعین
چلا چلا کر کہتے رہے کہ ابھی اور تقریر کرنے دیجئے، انہیں نہ روکئے،
اس کے بعد مولانا تحریر فرماتے ہیں:-

ہندوستان میں مشرق وسطیٰ سے متعلق

مطالعائی ادارہ کا مقام

(ایک تجویز اور خاکہ)

از

جناب اے، اے، اے، فیضی صاحب

یہ مقالہ انگریزی میں دہلی کے رسالہ اسلامک اسٹڈیز میں شائع ہوا

تھا، اس کا ترجمہ معارف میں پیش کیا جا رہا ہے، مترجم محمد نعیم صدیقی ایم اے
رفیق دار المصنفین ہیں "معارف"

لفظ "مشرق وسطیٰ" عربی میں "المشرق الاوسط" کو چننے و جوہ کی بنا پر قابل اعتراض خیال کیا جاتا ہے کیونکہ اولاً تو یہ اس دور کی یاد دلاتا ہے جب یورپ کی فوجی طاقت
اب اس مسلط تھی، ثانیاً یہ لفظ بڑی حد تک ناموزوں بھی ہے، تالثاً یہ کہ خود ہماری وزارت
خارجہ نے اسے ترک کر کے "مغربی ایشیا" کہنا شروع کر دیا ہے، بہر حال زیر نظر مقالہ
کے لئے اسی لفظ کا استعمال مناسب ہوگا۔ کیونکہ تمام یورپی اور مشرقی زبانوں کی
کتابوں اور جرائد میں اس لفظ کا استعمال اتنا عام ہے کہ اسکو ترک کر دینا ایک
ترک کی خود نمائی ہوگی۔ لندن یونیورسٹی کے برنارڈ لیوس نے اس اصطلاح کے
متعلق درج ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے۔

پنڈت برن موہن مالوی جی بھی اس کمیشن کے مخالف رہے، مگر اس کانگریس میں انھوں نے اس کی مخالفت میں ایک پرزور تقریر کی، اور حکومت کی پالیسی "لڑاؤ اور حکومت کرو" کی تشریح کر کے اپنی بے بسی کا اظہار کیا کہ ہم ہندوستانی کس طرح حکومت کے اشاروں پر ناپ رہے ہیں، مولانا محمد علی کو یہ تقریر بے حد پسند آئی، گو وہ مالوی جی کی سیاسی رائے سے ہمیشہ اختلاف کرتے رہے، مگر اس تقریر کو سن کر اس قدر متاثر ہوئے کہ بڑھ کر مالوی جی کے قدم چوم لئے اور جب خود تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تو فرمایا کہ مالوی جی نے اپنی سچی ذہنیت کا اظہار کیا ہے، تو حضرات اس مین کمیشن آنے دیجئے، ہمیں اس کی پروا نہیں ہے، جس طرح مصر میں منر کمیشن سے سہا گیا تھا، کہ جو کچھ پوچھنا ہو سعد زائغول پاشا سے پوچھو، اسی طرح ہم بھی کہہ دیں گے، کہ ہم کچھ نہیں چاہتے، اقلیتوں کے امین مالوی جی ہیں، جو کچھ ہوا ان سے پوچھو، "سیرت محمد علی" از رئیس احمد جعفری ص ۱۲۷، اسی طرح ان کو لالہ لاجپت رائے کے خیالات سے بھی اتفاق نہیں رہا، لیکن مرکزی اسمبلی میں انھوں نے کمیشن کے خلاف جو تقریر کی، تو ان کو بہت پسند آئی، اور ہمدردیوں دل کھول کر اس کی تقریر کی، سائمن کمیشن کی آمد کے سلسلہ میں لالہ لاجپت رائے لاہور میں پولیس کے ہاتھوں ڈنڈے کھا کر سخت زخمی ہو گئے اور کچھ عرصہ کے بعد وفات پا گئے، محمد علی اس زمانہ میں یورپ گئے ہوئے تھے، واپس آئے تو اپنے سب سے پہلے بیان میں لالہ لاجپت رائے کی وفات کو قابل رشک بتایا اور اپنے لئے تنہائی کہ ایسی سعادت انھیں بھی حاصل ہوتی۔

کے اہل قلم "مغرب" کہا کرتے تھے اور اہل فرانس مغرب سے مراد شمالی افریقہ کا وہ علاقہ لیتے تھے جو لیبیا سے مراکش تک محیط ہے، یہاں لفظ "وسطیٰ" کو "مشرق قریب" سے جدا کرنے کے لئے ایک بات کی تصریح ضروری ہے کہ جغرافیائی اعتبار سے "مشرق قریب" پر مشتمل علاقوں یعنی یونان، بلغاریہ، ترکی اور مصر کو "مشرق اوسط" کے علاقوں "عرب"، "عراق"، "ایران" اور "افغانستان" سے الگ سمجھا جاتا ہے۔

مگر یہ نفیس محض مصنوعی ہے کیونکہ اس سے ایک ایسے خطے کی تقسیم ہو جاتی ہے جو سیاسی زندگی، معاشی جدوجہد اور مذہبی نظریات کے اعتبار سے ایک متحدہ علاقہ کہا جاسکتا ہے، اس خطہ ارض کی تاریخ بھی مشترک ہے اس لئے آئندہ صفحات میں ہم اس لفظ کا استعمال اس کے وسیع پس منظر میں کریں گے جس میں قدیم مصنفین کا "مشرق قریب" کا اور جدید اصطلاح "مشرق وسطیٰ" دونوں شامل ہیں، اول الذکر سے مراد وہ ممالک ہیں جو ہندوستان کے مشرق میں واقع ہیں یعنی برما، تھائی لینڈ، ملائیشیا اور انڈونیشیا، یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ بلیشیا اور انڈونیشیا کے علاوہ جہاں اسلام نایاب ہے اس مشرقی خطہ میں ہندوستان کی تہذیب کا اثر گہرا ہے۔

اس طرح مشرق اوسط مشرقی اور مغربی تہذیبوں کا سنگم ہے، یہاں کے باشندوں کے عقیدہ میں یہ خطہ تہذیب کا مرکز تھا، مشہور مورخ آرنلڈ ٹوانسن کی بیان کردہ ایکس مشہور تہذیبوں میں سے بارہوا تو اسی خطہ میں پروان چڑھیں یا پھر دوسرے علاقوں سے آکر یہاں ان کو بھیلنے پھولنے کا موقع ملا، مثلاً مصری تہذیب، گریٹ کچا قدیم تمدن سمیری تہذیب، شام، بابل، مینو، اکاتمدن، ازیروانی، عربی، یونانی اور مغربی تہذیبوں کے نام لئے جاسکتے ہیں، دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی یہودیت، عیسائیت

"الشرق الاوسط" کی اصطلاح ۱۹۰۲ء میں امریکی بحریہ کے مورخ
 الفریڈ ہیئرمان نے ایجاد کی تھی۔ اور اس سے مراد وہ پورا علاقہ تھا جو
 ہند و عرب کے درمیان واقع ہے جس کا مرکز بحری اصطلاح میں خلیج
 فارس ہو سکتا ہے، پھر اس جغرافیائی رقبہ کی اصطلاح کو "ٹائمس" اخبار اور
 بعد میں حکومت برطانیہ نے بھی اپنایا، اس طرح "مشرق وسطیٰ" اور اس سے
 کچھ پہلے کے ایجاد کردہ "مشرق قریب" دونوں الفاظ عام طور پر استعمال
 میں آنے لگے۔ یہ دونوں نام اس دور کی یادگار ہیں جب مغربی یورپ
 کو دنیا کا مرکز تسلیم کیا جاتا تھا، اور دوسرے تمام علاقے اس کے ارد گرد
 سمجھے جاتے تھے، بہر حال یہ الفاظ سامراجی نظریہ کے حامل ہونے کے باوجود
 اب بھی مقبول عوام ہیں اور وہ وس ہندوستان اور افریقی ممالک
 اس خطہ کو اسی نام سے پکارتے ہیں، یہ خطہ روس کے جنوب، افریقہ
 کے شمال اور ہندوستان کے مغرب میں واقع ہے، خود مشرق وسطیٰ
 کے عوام بھی اس لفظ پر متفق ہیں، کیونکہ عربی ادب میں اکثر "المشرق
 الاوسط" کا ذکر ملتا ہے، یہ لفظ اثنا کارآمد ثابت ہوا کہ اس کا استعمال
 خلیج فارس کے گرد و پیش کے تمام علاقوں میں وسیع پیمانے پر عام ہے
 اور اب اس سے مراد وہ وسیع و عریض خطہ ہے جو بحر اسود سے افریقہ
 کے خط استوا اور ہندوستان سے بحر اطلال تک پھیلا ہوا ہے،
 بہر حال مسلم مورخین کو اس لفظ کے استعمال میں کوئی مضائقہ نظر نہیں آتا
 کیونکہ اس کے ذریعہ اس علاقے کو ان خطوں سے ممتاز کرتے ہیں جسے ازمنہ وسطیٰ

ایرانیوں کی روایات الگ ہیں وہ نام نہاد طور پر اثنا عشری شیعہ عقاید پر قائم ہیں لیکن موجودہ دور میں نئی نسل میں بڑی حد تک آزاد خیالی اور مارکسی نظریات کا رجحان پایا جاتا ہے، مگر پرانی وضع کے لوگ اب بھی خاص طور پر نجف اور کربلائے معلیٰ کے علاقوں میں اپنے قدیم مسلک کے پابند ہیں، افغانستان اور ہند و پاک میں حنفی مسلک رائج ہے، اس طرح مشرق وسطیٰ میں مذہب کے تینوں نظریات یعنی کٹر سنی، متجدد پسند سنی اور ایرانی شیعہ موجود ہیں۔

بہت سے تاریخی، سیاسی اور معاشی اسباب کے باعث ہمیں مشرق وسطیٰ کے ممالک کا فائر نظر سے مطالعہ کرنا چاہیے، عرب و ہند کے تعلقات کا سلسلہ ماقبل تاریخ کے عہد سے ملتا ہے، مصر اور عرب میں پائی جانے والی بہت سی اشیاء اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ ان ممالک میں تجارت کا سلسلہ تین ہزار سال قبل مسیح سے قائم تھا، ہندوستانی جہاز معمولی بادبانوں اور بے شمار ملاحوں کے ذریعہ چلتے تھے، ہندوستانی مال مثلاً گرم سالے، موٹی روئی، ریشم، لٹل اور جواہرات وغیرہ لے کر عرب اور عراق جاتے تھے، اور وہاں سے سیپ، پارچہ، جتہ، سونا، سیندر، اکیوٹ اور زعفران لے کر ہند آتے تھے، وادی سندھ یعنی موہنجو دارو کے لوگ عربوں سے قریبی تعلقات رکھتے تھے، ہندوستانیوں، مصریوں اور کریٹیوں کے درمیان تجارتی رورہا پائے جاتے تھے، عربی النسل گھوڑے ہرش دروہن کے دربار میں بہت مقبول تھے، اور ہندوستان فولاد کی تلواروں کا ذکر عربی و فارسی ادب میں "ہندو وانی" اور "المہند" کے نام سے بکثرت ملتا ہے، ہندوستانی روئی کی ان ملکوں میں بہت مانگ تھی جسے عربی "قطن" کہا جاتا تھا اور بعد میں یورپی زبانوں میں کاٹن (COTTON) کہا جانے لگا۔ ہندوستانی

اور اسلام کی ابتدا اسی خط میں ہوئی، اور یہ حقیقت بھی بڑی حد تک ثابت ہو چکی ہے کہ جدید مغربی تمدن اسی درخت کا ایک ٹہر ہے جو کبھی شرق وسط کے ممالک میں اگا تھا۔

غرض مشرق وسطیٰ کے اطلاق سے مندرجہ ذیل خود مختار ممالک پر مشتمل علاقہ ذہن میں آتا ہے۔

- براعظم افریقہ: مراکش، الجزائر، سوڈان، تونسہ، لیبیا، مصر۔
ایشیا: ترکی، سعودی عرب، یمن، حضرموت، منطقہ یو ریاستیں، عراق، شام، اردن، لبنان، ایران اور افغانستان۔
اس وسیع خطے کی تین اہم خصوصیات ہیں۔
۱۔ مذہب اسلام کا غلبہ
۲۔ عرب نسل کا شیوع
۳۔ عربی زبان کا وسیع استعمال۔

مذکورہ بالا تمام ممالک میں اسلام مشترک مذہب ہے، عربوں کی تعداد تقریباً دس کروڑ ہے، تین کروڑ کے لگ بھگ ترک اور اتنے ہی ایرانی ہیں، اس خطے میں تین قسم کے مسلمان پائے جاتے ہیں، شمالی افریقہ کے مسلمان بیشتر مالکی المسلک ہیں، مصر سوڈان میں حنفی اور شافعی مخلوط ہیں، سعودی عرب میں حنفی غالب ہیں، ترک زیادہ تر حنفی ہیں لیکن ان کے قوانین سیکولر ہیں، کیونکہ انھوں نے مذہب اور سیاست کو علیحدہ کر دیا ہے، یہ تمام اقوام، اسخ العقیدہ اور سنی شریعت کے جدید تقاضوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔

شام کی سرحدوں تک بدھ مذہب پہنچ چکا تھا اور کافی حد تک ہندوستانی تہذیب مشرق وسطیٰ میں اپنا اثر جما چکی تھی۔

دولت عباسیہ میں عربوں نے ہندوستان کے سائنسی ادب سے دلچسپی لینا شروع کی جس طرح انھوں نے یونانی ادب کو ایشیائی سرزمین تک لانے میں اس سے پہلے کیا تھا۔ ہندوستانی کہانیوں کے مشہور مجموعے پنج تنتر، کاعربی میں ترجمہ کیا گیا۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ "الف لیلہ و لیلہ" میں ہندوستانی کہانیاں بھی موجود ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں اتنے انواع و اقسام کے رنگ ہیں کہ اس عہد کی دنیا کے ہر علاقے کا کچھ نہ کچھ اثر اس میں پایا جاتا ہے،

عیسائیت کے بارے میں بھی یہ روایت دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ پہلی صدی عیسوی میں ایک مشہور عیسائی مبلغ ٹامس جنوبی ہند آیا تھا، اگرچہ اس روایت کی صحت میں تاریخی ثبوت کی کمی ہے تاہم بہت سے ممتاز مورخین مثلاً جی ایم مورس وغیرہ اسکو صحیح تسلیم کرتے ہیں، مورس نے اپنی کتاب "ہندوستان میں عیسائیت کی تاریخ" میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

علم طب کے میدان میں بھی عرب و ہند کے باہمی تعلقات کی نمایاں جھلک ملتی ہے۔ فارس کی مشہور یونیورسٹی جندی شاپور میں ہندوستانی ماہرین طبعیات عرب اور ایرانی رفاکار کے ساتھ دوش بدوش کام کرتے تھے، ابتدائی عہد کے مشہور ترین عرب اطباء مثلاً حنین بن اسحاق وغیرہ عیسائی تھے، آگے چل کر بہت سی ہندوستانی کتابوں کے عربی میں ترجمہ کا ثبوت ملتا ہے، اس طرح علم طب یا قدیم یونانی طرز علاج ہندوستان میں جہم گیا اور بوعلی سینا کے اصول ہمارے ملک کی

تجارت کی مستقل آمد و رفت سے دوسری صدی قبل مسیح میں شمالی افریقہ میں ایک ہندوستانی نوآبادی قائم ہو گئی تھی، اور یہ تجارت آج بھی قائم ہے، دو سال قبل ساحل کو چین پر راقم سطر کی ملاقات ایک عرب تاجر سے ہوئی اس سے عربی میں گفتگو کرنے پر معلوم ہوا کہ بحری تجارت اب بائبل بزوال ہے، اس تاجر نے غلط فہمی سے میری ٹوٹی پھوٹی عربی کو مصر کی مقامی زبان سمجھا، اور اس نے قیاس کیا کہ میں مصر سے آیا ہوں۔

شامی مصنف زینوب (Zennob) کا بیان ہے کہ ہندوستانیوں نے وہاں دو مند رہائے تھے، اور ان میں اپنے دیوتاؤں کے بت نصب کئے تھے، ایک جبری ہندوستانی ملاح کے بارے میں ایک مشہور واقعہ بھی منقول ہے کہ وہ کس طرح مصر پہنچنے کی کوشش میں اپنے ساتھیوں سے بچھڑ گیا، اور منزل مقصود کے نزدیک نیم مرده حالت میں پایا گیا۔ اسی ملاح نے مشہور حوصلہ مند یوڈوکس (Eudoxus) کو ہندوستان کا بحری سفر کرنے اور بحری تاریخ کا رخ موڑ دینے کی ہمت دلائی تھی، اس روایت کی تاریخی حیثیت جو ہو لیکن یہ بات یقیناً کسی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ ایک عرب ملاح ہی نے واسکو ڈی گاما کو آبنائے اس امید سے ہونے والے ہندوستان کا بحری راستہ دریافت کرنے میں مدد دی تھی، اور احمد بن ماجہ بھی عرب ملاح ہی تھا جس نے ۱۱۹۰ء میں مالندی (مشرقی افریقہ) سے کالی کٹ تک پہنچنے میں، واسکو ڈی گاما کی رہنمائی کی تھی۔

مذہب کے میدان میں بھی ہندوستان کے خود اپنے مبلغین تھے، جنکے ذریعہ زمانہ قدیم میں بدھ مت مغربی ایشیا میں پہنچا، البیرونی (م ۱۰۴۸ء) نے شہنشاہ اشوک کے اس دعوے کی تصدیق کی ہے کہ خراسان، ایران، عراق، موصول اور

سے مالامال تھی ہم نے اپنی دولت بھی اس ملک کے سپرد کر دی، اور
ہندوستان نے اپنے سرخپے سے ہم کو سیراب کیا۔ ہم نے اس ملک کو اپنے
خزانہ کا ایک ایسا قیمتی تحفہ دیا ہے جس کی یہاں محنت ضرورت تھی
یعنی جمہوریت اور مساوات کا سبق۔

اب ہم سیاست اور ڈپلومسی (حکمت عملی) کی طرف آتے ہیں، ہندوستان نے
سیاسی میدان میں عرب ممالک کو ہمیشہ اپنا ہمنوا پایا ہے، جب اسرائیل کا تنازعہ پیدا
ہوا اور گزشتہ عرب اسرائیل جنگ میں بھی ہندوستان نے عربوں کی پوری حمایت
کی، گاندھی جی کے وقت سے لیکر اب تک ہندوستان نے دنیا کے عرب کے قلب میں
اسرائیل کی صیہونی توہین پسندی کی کبھی حمایت نہیں کی۔ اور مسئلہ کشمیر میں عربوں
نے ہمارے قرض پورا پورا ادا بھی کر دیا۔ مرحوم صدر جمال عبدالناصر کی قیادت اور
پاکستان سے مذہبی رشتے میں منسلک ہونے کے باوجود عرب ممالک نے ہمیشہ ایک غیر
جانبدار رویہ اختیار کیا اور کشمیر کے متعلق وہ اپنے اس موقف پر شدت سے قائم رہے
کہ یہ دو ایسے ہمسایہ ملکوں کے درمیان کا تنازعہ ہے جو خونی رشتوں اور معاشی فلاح
و بہبود کی مشترک قدیں رکھتے ہیں۔ یہ بات بھی پوری طرح معلوم ہے کہ عربوں کی
اکثریت گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال نہرو کا بے حد احترام کرتی ہے، اور وہ ہندوستان
کو ایک ایسا عظیم ملک شمار کرتے ہیں جو سیکولر اور جمہوری اقدار کا علمبردار ہے، بہت
سے عرب ممالک ہندوستان کی ناوابستگی کی پالیسی کے مداح ہیں۔ یہ بھی قابل ذکر ہے
کہ پنجوستان کے مسئلہ کے باوجود جس میں کبھی ہند نے افغانستان پر کوئی دباؤ نہیں ڈالا۔
افغانستان کا رویہ ہمارے ساتھ پاکستان کی بہ نسبت زیادہ دوستانہ رہا، یقیناً اس کے

طبی کتابوں کا اہم جزو بن گئے، دہلی کا ہمدرد و دواخانہ یونانی علاج کا بہترین نمونہ ہے، یہاں کے فن دوا سازی اور اطباء کی معالجاتی صلاحیت کا عصر جدید کے بہترین دواخانوں سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے خصوصاً اگر اس طرز علاج کی اہدائی پر نظر ڈالی جائے تو یہ ہر قسم کی توصیف و تحسین سے بالاتر قرار پائے گا، آصف علی روڈ نئی دہلی میں ہمدرد رنگ ہوم اور کلینک جدید فن تعمیر کی عمدہ مثال اور بہترین آلات سرجری سے معمور ہے، اسی کے ساتھ وہاں قدیم طرز کا گہر نہایت مؤثر علاج بھی جاری ہے۔

اکثر سوال کیا جاتا ہے کہ عربوں نے ہندوستان کو کیا دیا؟ میرا جواب یہ ہے کہ ہندوستان کو جمہوریت اور سوشلزم کا درس دینے میں یونانی عرب دنیا کا بہت بڑا حصہ ہے، ایسی جمہوریت جس میں ایک عام شہری کو بھی اپنے ملک کی تمام سرگرمیوں میں حصہ لینے کا پورا پورا حق حاصل ہے۔ اسلام کے قانون وراثت نے بھی ہندوستان کو سوشلزم کا پیغام دیا اس کے مطابق محض پہلی مرتبہ اولاد کو وراثت ملنے کا حق ختم ہو گیا، اسلام نے متوفی کی تمام اولاد کو (خواہ ذکور ہو یا اناث) کچھ نہ کچھ وراثت ملنے کا حق قائم کر دیا ہے یعنی لڑکوں کو دو حصے اور لڑکیوں کو ایک حصہ اس سلسلہ میں مولانا ابوالکلام آزاد نے ۱۹۴۲ء میں آل انڈیا کانگریس کے رام گڑھ سیشن کو خطاب کرتے ہوئے جو الفاظ کہے تھے وہ بلاشبہ اب زور سے اُٹھ جاتے لائق ہیں۔

”ہم (یونانی اسلامی تہذیب کے نمائندے یعنی ہندوستانی مسلمان) ایک

بیش بہا خزانہ اپنے ساتھ لائے یہ سرزمین پہلے ہی خود اپنے بے شمار خزانوں

یہاں بارہویں صدی تک مسلم حکمرانوں کے عہد میں کافی ترقی ہوتی رہی، بارہویں سے انیسویں صدی تک زوال کے آثار نمایاں رہے، گزشتہ دو صدیوں میں یورپین تجارت کی ترقی، وسائل کے استعمال اور بیرونی امداد کے ذریعہ بہت تیزی سے حالات سدھرے ہیں اور روز بروز ان میں مزید ترقی ہوتی جا رہی ہے، مشرق اوسط ایک پھلتا پھوتا علاقہ ہے، وہ ہمیشہ سے بڑھتا رہا ہے اور مزید ترقی کے امکانات سے بھرپور ہے، اس لئے اسکی سخت ضرورت ہے کہ ہندوستان مشرق وسطیٰ کے ساتھ گہرا ربط اور معاشی رشتہ قائم کرنے کی پوری کوشش کرے۔

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہو اس کے حالات بالکل واضح اور روشن ہیں، یہ ایک ترقی پذیر ملک ہے، ہم نے صنعت کو قومی پالیسی کے طور پر اپنایا ہے، اس لئے یہ چیرمائیے لئے بڑی مفید ہوگی کہ ہم اپنا تیار شدہ مال دوسرے ممالک کو برآمد کریں اور وہاں سے سنا خام مال اپنے ملک میں لائیں، ہم کو مغربی ملکوں سے کافی معاشی امداد اور فنی واقفیت حاصل ہو رہی ہے، اس لئے ہم جو مال سے داموں تیار کریں اس کو برآمد کرنے کے وسیع ذرائع بھی پیدا کرنا ضروری ہیں۔ اس مقصد کے لئے مشرق وسطیٰ ہماری بہترین منڈی بن سکتا ہے، وہاں برآمدی تجارت کو فروغ دینے کی بڑی گنجائش ہے، راقم سطور نے ۱۹۶۳ء میں وزارت مالیات و تجارت سے اسکا پتہ لگانے کی کوشش کی کہ مشرق وسطیٰ کے ساتھ ہماری تجارت کی کیا حالت ہے، اور مجھے یہ جان کر سخت صدمہ ہوا کہ ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۲ء تک کے پانچ برسوں کے دوران ہماری درآمد و برآمد دونوں بین سے تین فیصد تک گھٹ گئی ہے،

یہ ایک حقیقت ہے جس سے انکار ممکن نہیں کہ پورے ہندوستان میں کوئی ایسا

بہت سے سیاسی اور معاشی اسباب بھی ہو سکتے ہیں، شرق اوسط کے صرف دو ملک ترکی اور ایران ایسے ہیں جو ہمارے طرفدار نہیں ہیں، اسکاٹل اسباب ہماری ناوابستگی کی پالیسی ہو اور یہ دونوں ملک امریکہ کے ساتھی اور دفاعی اور دوسرے معاہدوں میں اس سے بندھے ہوئے ہیں، اس لئے اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ ہندوستان، مشرق وسطیٰ کے دوست ممالک کے ثقافتی، تاریخی اور سیاسی مسائل کو اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کرے۔ ہمارے سامنے ایک دوسرا مسئلہ بین الاقوامی تعلقات کا بھی ہے، مشرق وسطیٰ کے تقریباً سبھی ممالک میں ہمارے سفراء، وزراء اور تو فیصل موجود ہیں، اس سلسلہ میں سب سے ضروری بات یہ ہے کہ ہمارے لچبویوں کو ایسے لوگوں کا تعاون حاصل کرنا چاہئے جو مشرق وسطیٰ کی تین مختلف زبانوں یعنی عربی، فارسی اور ترکی میں کامل مہارت رکھتے ہوں، اکلایسکی عربی سے ہم میں سے بہت کم لوگ واقف ہیں اور جدید فارسی و ترکی میں بھی ہماری استعداد محض برائے نام ہے، ایسی صورت میں قاہرہ اور دمشق کے بازاروں میں قرآن مجید اور مملعات (سبعہ مملکت) کی زبان کے استعمال سے کوئی فائدہ نہیں، میں ایسے سفراء اور ان کے معاونین تیار کرنے چاہئیں جو روزمرہ کا عربی حکم و عہد (اس جہ کہتے ہیں) جدید ترکی اور جدید فارسی میں کامل دستگاہ رکھتے ہوں۔ اس وقت ہمارے سامنے یہ سب سے اہم کام ہے اس کے بغیر مشرق وسطیٰ میں ہماری سفارتی کامیابی محض درجہ دوم کی ہی ہو سکتی ہے،

اب ہم مسئلہ کے معاشی پہلو کی طرف آتے ہیں، شرق اوسط کی بہترین معاشی تاریخ کو لبیا یونیورسٹی کے چارلس عیسوی نے لکھا ہے جو دنیا کے دوسرے حصوں کی طرح اس خطہ ارض کی تاریخ یعنی اس کی ابتدا، عروج اور زوال کی داستان سناتی ہے،

کر و زعوام کی مقبول عام زبان ہے، اداۃ اقوام متحدہ میں انگریزی، فرانسیسی، ہسپانوی اور روسی زبان کے بعد پانچواں نمبر عربی ہی کا ہے، پانچ سو برس سے زیادہ عرصہ تک تہذیب وسطیٰ کے دور میں بھی یہ عوامی زبان رہی ہے، عربی ہی وہ سرچشمہ ہے جس سے جدید مغربی تہذیب اسائنس اور فلسفہ وجود میں آیا، روحی اور یونانی تہذیب اور جدید تہذیب کے درمیان رابطہ کا کام کرنے والی یہی زبان ہے، اگرچہ ہمیں اس کا پورا احساس نہیں ہے لیکن عصر نو کی یہ ایک نہایت اہم زبان ہے جو مراکش سے سعودی عرب اور عراق تک پھیلی ہوئی ہے، میری رائے میں انگریزی اور روسی زبانوں کے بعد ہندوستان میں ہمارے لئے یہی سب سے اہم بیرونی زبان ہے۔

عربی زبان کی تین بہت مشہور قسمیں ہیں، قدیم عربی، معیار عربی، اور روزمرہ کی بول چال والی عربی،

قدیم عربی ہمارے ملک میں وسیع پیمانے پر پڑھائی جاتی ہے، اس لئے اس کا تذکرہ بیکار ہے، معیار عربی عربی سے وہ زبان مراد ہے جو شرق اوسط کے ریڈیو، اخبارات، فلم، ٹیلی ویژن، یونیورسٹی، قانون سازی اور اہم کانفرنسوں میں استعمال کی جاتی ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس زبان پر دو طرح کے اثرات غالب ہیں، ایک کلاسیکی عربی کے اور دوسرے اس امر کا لحاظ کہ اس زبان کو ریڈیو اور سرکاری سطح کے مذاکرات میں استعمال کے قابل بنایا جائے، دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ معیار عربی (فصحی) کے قواعد قدیم عربی پر منحصر ہیں، لیکن اس میں جدید تقاضوں کی گنجائش بھی پورے طور پر موجود ہے، چنانچہ اس میں یورپین زبانوں خصوصاً فرانسیسی کے بہت سے الفاظ و محاورات داخل ہو گئے ہیں۔

ادارہ یا ایجنسی جو جو وہ نہیں جہاں سے تجارت کے متعلق صحیح اعداد و شمار اور دوسرے معلومات حاصل ہو سکیں، کسی چیز کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لیے یا تو دہلی وزارت کو لکھا جائے یا پلاننگ کمیشن کو، جبکہ انگلستان میں "ٹائمس" اخبار تمام عرب ممالک کے بارے میں ہر قسم کی تفصیل دیتا ہے، اور باقی معلومات بھی باسانی دستیاب ہو جاتی ہیں، اب وقت آگیا ہے کہ ہمارے ملک میں یہ افسوسناک صورت حال ختم ہو جانی چاہئے، میرا خیال ہے کہ ہمیں نہایت سنجیدگی کے ساتھ مشرق وسطیٰ کا مطالعہ کرنا چاہئے، یہ صحیح ہے کہ عرب ملکوں کو ہندوستان کا مطالعہ کرنے اور ہم سے تعلقات استوار کرنے میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، اور ہندوستان اور مشرق وسطیٰ کے تعلقات میں دو طرفہ سرد مہری پائی جاتی ہے پھر بھی کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس سلسلہ کی ابتدا اپنی طرف سے کیوں نہ کریں۔

اس سلسلہ میں راقم سطور درج ذیل امور کو نہایت ضروری خیال کرتا ہے،

۱۔ مشرق وسطیٰ کی زبانوں کا سیکھنا

۲۔ اس خطہ کی جدید تاریخ کا علم

۳۔ وہاں کے معاشی حالات اور تیل کی صنعت سے نفع اندوزی،

۴۔ ثقافتی، سائنسی اور آثار قدیمہ سے متعلق مطالعہ۔

اس خطہ میں تین زبانیں بولی جاتی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی، انھیں اکثر

"اسلام کی تین زبانیں" بھی کہا جاتا ہے، ان میں سب سے اہم عربی ہے، یہ مذہب اسلام

اسکی شریعت، قوانین، تاریخ اور اس کے آدمیوں کی زبان ہے، اسلام کی صحیح

تاریخ کو سمجھنے کے لئے عربی بہترین وسیلہ ہے، یہ اٹھارہ ملکوں کی سرکاری اور دینی

بڑی محنت کی، فرانسیسی طرز کی عربی زبان کی سب سے پہلی سائنٹفک اکیڈمی کی بنیاد ۱۹۱۹ء میں دمشق میں رکھی گئی جس کا نام ”المجمع العلمي العربی“ ہے اس کے بعد ۱۹۳۲ء میں عربی زبان کی شاہی مصری اکاڈمی کا قیام عمل میں آیا جو آج ”المجمع اللغة العربیة قاہرہ“ کے نام سے مشہور ہے، عربی میں اب فرانسیسی اور انگریزی اثرات بہت نمایاں ہیں، وہاں کی موسیقی، ڈرامہ، فن، مصوری، فلم اور ریڈیو ہیں یورپ کے اثرات کے ساتھ ساتھ عوامی زندگی کی حقیقی جھلک اور روز مرہ بول چال کی زبان کا عکس بدرجہ اتم موجود ہے۔

ریڈیو کی نشریات اس حقیقت کا بین ثبوت ہیں کہ مراکش سے عراق تک تمام عرب ملکوں میں ایک یکساں معیار کی عربی لکھی اور بولی جاتی ہے، لکھا سکی عربی معیار عربی کے طرز تحریر اور محاوراتی بول چال سے گو مختلف ہے لیکن وہ اب بھی نہایت مفید اور کارآمد ہے، یہ صحیح ہے کہ جدید عربی زبان کو قدیم عربی کے قواعد کے بغیر سمجھنا دشوار ہے لیکن یہ خیال یقیناً غلط ہے کہ سب سے تعلقات اور المستنبی کو سمجھنے والا طالب علم لازمی طور پر لڑکھین، خلیس جیران، فیصل اور توفیق الحکیم کو بھی چھوڑ کر سمجھ سکتا ہے، بیسویں صدی میں تغیرات کی برق رفتاری نے عربی زبان کے مختلف پہلوؤں پر کافی اثر ڈالا ہے، لہذا ہمارے لئے قدیم و جدید دونوں زبانوں کی واقفیت نہایت ضروری ہے، قدیم عربی کی ہمارے سے جدید معیار عربی کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، فرانسیسی اور مغربی افکار و تصورات کو قبول کرنے کے لئے جدید عربی سے واقف ہونا لازمی ہے، شیخ محمد عبدالجھوڑ نے چوبیس سال کی عمر میں فریچ میں کامل دسترس حاصل کر لی تھی، لکھتے ہیں :-

دینائے عرب میں مغربی اثرات اس وقت داخل ہوئے جب ۸۹۷ء میں پوپ لین
یوناپارٹ نے مصر پر فوج کشی کی تھی، یہی وہ زمانہ ہے جسے ہم مغربی ادب کے دور جدید
کی ابتدا کہہ سکتے ہیں، میں اسی جدید عربی کی اہمیت پر زور دینا چاہتا ہوں، محمد علی نے
مصر کو جدیدیت کا رنگ دینے کی جو کوشش کی تھی اس میں فرانسیسی طور طریقے اور وہاں
کے ادکار و ثقافت پر کافی زور دیا گیا تھا، بہت سے مشاہداتی و خود فرانس بھیجے گئے اور
مصر میں ایسے تعلیمی اداروں کی بنیاد رکھی گئی جن کا طرز تدیس فرانسیسی تھا، وکلاء اعلیٰ
تعلیم کے لئے فرانس جاتے تھے، اور مصر و لبنان میں فرنیچ زبان کو دہی اہمیت حاصل
ہو گئی تھی جو انگریزی کو ہندوستان کے مہذب طبقہ میں حاصل تھی اور آج بھی ۱۹۴۹ء
تک یعنی رئیس ناصر کے انقلاب سے پہلے اگرچہ فرانسیسی زبان کے اثرات گھٹ رہے تھے
اور اس کی جگہ انگریزی (یہاں تک کہ امریکن انگریزی) لے رہی تھی، پھر بھی طحسین
جیسے مصنف اور مقرر اور مضوری جیسے قانون دان فرنیچ ہی کو فخریہ استعمال کرتے
تھے کیونکہ ان کی تربیت فرانس میں ہوئی تھی، ان میں سے بعض کی بیویاں فرانسیسی
تھیں اور ان کے ذہن اسلامی اور عربی اثرات کے باوجود مکمل طور پر فرانسیسی بن گئے
ہیں ڈوبے ہوئے تھے،

مغربی زبانوں کے تراجم اور جدید خیالات کی ترجمانی کے لئے دوسری زبانوں
کے بہت سے نئے الفاظ بھی استعمال میں لائے گئے، لیکن ان بیرونی الفاظ اور افکار
کا رد عمل بھی ظاہر ہوا۔ اور متعدد ممتاز ادیبوں و نقادوں نے اس رجحان کی
شدید مخالفت کی، فنی اصطلاحات کے وضع کرنے میں جب دشواریاں پیدا ہوئیں
تو بعض مصنفین نے ان الفاظ و اصطلاحات کا بدل عربی میں تلاش کرنے میں

لہذا قدیم اور معیار عربی عربی کے ساتھ روزمرہ کی عامی زبان پر بھی توجہ دینا ضروری ہے۔ تاکہ ہم وہاں کے عوام سے آسانی گفتگو کر سکیں۔ جب میں مصر میں ماہور تھا تو اگرچہ مجھے کلاسیکی عربی سے اچھی طرح واقفیت تھی اس کے باوجود قاہرہ کے ایک ادارہ میں عربی عامی زبان سیکھی، اس کے بغیر کوئی چارہ ہی نہ تھا، لوگ مجھے نحوی جیسے تحقیر آمیز لفظ سے یاد کرتے تھے کیونکہ میری فصیح عربی ہمیشہ مقامی زبان پر غالب جاتی تھی۔

اسلام کی دوسری اہم زبان فارسی ہے۔ یہ ہندوستان میں وسیع پیمانے پر استعمال ہوتی تھی اس لئے اس کے بارے میں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں، فارسی ایک آریائی اور ہند مغربی زبانوں میں سے ایک ہے۔ آریائی حیثیت سے اس کا عربی سے کوئی تعلق نہیں جس کا سلسلہ نسب سامی زبانوں سے ملتا ہے اور فارسی کا رشتہ سنسکرت اور یونانی سے قائم ہے، کہا جاتا ہے کہ شاہ دارا خود ایرانی فارس نژاد تھا اور آریہ قوم سے تعلق رکھتا تھا، زردشتی بھی اپنے کو آریائی نسل سے کہتے ہیں، جدید علمائے فارسی زبان کو تاریخی اعتبار سے تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ قدیم فارسی، عہد وسطیٰ کی فارسی، جدید فارسی، ایران کی قدیم زبانیں۔ عہد وسطیٰ اور قدیم فارسی میں ورداشت مذہب کی مقدس کتابیں قدیم ترین ایرانی زبانیں ہیں، اس کا اور ویدک کا زمانہ تقریباً ایک ہی ہے، جدید فارسی جو پہلوی سے نکلا ہے وہ زبان ہے جس میں فارسی ادب کا ذخیرہ ہے تاریخی اعتبار سے یہ زبان اس پورے ادبی سرمایہ پر مشتمل ہے جو عربوں کی فتح کے بعد لکھا گیا۔ لیکن فارسی ادب صرف ایران تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ زبان تین دوسرے مرکزوں یعنی وسط ایشیا اور ہندوستان افغانستان کے پونچھ چکی ہے۔

کوئی بھی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے ملک کے اندر اپنے ملک کی خدمت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے تا وقتیکہ وہ ایک مغربی زبان نہ جانتا ہو،

اس سلسلہ میں عوام کی روزمرہ کی عربی کا ذکر بھی ضرور رہا ہے، عامی زبان ہر ملک میں مختلف ہوتی ہے، یہاں تک کہ مختلف ضلعوں کی زبانوں میں فرق ہوتا ہے، یہ فرق عربی میں بھی ہے، اس کی عامی زبان میں عربی کے قواعد کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، روزمرہ کی انگریزی کا فرق مراکش اور یمن سے شام تک کیسا نظر آتا ہے، ظاہر ہے کہ ہم آج کے یونان میں ہومر کی زبان نہیں بول سکتے اور نہ موجودہ انگریز میں ہم شیکسپیر یا مصدقہ ترجمہ والی بائبل (جو سنہ ۱۸۰۱ء کی زبان کا استعمال کر سکتے ہیں) اس لئے ہمیں قاہرہ کے بازاروں میں معاملات اور المتبی کو علیحدہ رکھ کر غوراً سطح پر اترنا لازمی ہے۔

گزشتہ دنوں برسوں میں یورپ اور مشرق وسطیٰ دونوں جگہوں میں مقامی عربی کے مطالعہ کو کافی فروغ حاصل ہوا ہے، ماہرین لسانیات نے مقامی عربی کی نئی قسمیں دریافت کی ہیں مگر ایک عام ہندوستانی شہری کو کم از کم تین مقامی عربی زبانوں سے واقف ہونا چاہئے، یعنی قاہرہ، دمشق اور مکہ معظمہ میں بولی جانے والی زبانیں مثلاً اس کا علم ضروری ہے کہ مصر میں قدیم عربی کا قاف عین سے بدل جاتا ہوا ہے وہاں قہوہ کے بجائے سموہ بولتے ہیں، خلیج فارس کے علاقوں میں وہی قاف جیم سے بدل جاتا ہے اور مقامی لوگ قاسم کے بجائے جاسم کہتے ہیں اور سوڈان میں وہی لفظ چاسم بن جاتا ہے، اخبار "المعظم" پورٹ سیدہ پر المعظم کہلاتا ہے جس کا

جس طرز سے ظاہر کرتے ہیں اسے بھی پورے طور پر سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے، اس مضمون میں گنجائش کم ہے اور مجھے ترکی زبان کے متعلق بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے، اس لئے مختصراً فارسی سے دلچسپی رکھنے والوں کو یہ مشورہ دوں گا کہ وہ اس موضوع پر مزید واقفیت حاصل کرنے کے لئے ایک جدید ایرانی مصنف برتلز کا مطالعہ کریں، صرف جانی پر فارسی مطالعہ کو ختم کر دینا بڑی فاش غلطی ہے اس کی مثال ایسی ملے جیسے ہم انگریزی ادب کا مطالعہ صرف ایلیزبتہ اول کے عہد تک یا عربی کا مطالعہ صرف عہد بنی امیہ تک اور فرانسیسی کا مطالعہ صرف (سین رے Racine) تک کریں۔ ادب کے سد اہل و سرچشمہ میں کوئی بھی مصنوعی رکاوٹ پیدا کرنا نادانی ہے۔ فکر انسانی کا دریا ہمیشہ رواں دواں رہتا ہے اور انسانی ذہن پیشہ خیالات کی ترجمانی کے لئے نئے نئے طرز اور پیرایے اختیار کرتا رہتا ہے، چنانچہ اردو کی ترقی پسند تحریک کی طرح جدید ایران میں بھی قومی اور مارکسی شاعری کا عنصر غالب ہے، اسلام کی تیسری اہم زبان ترکی ہے، عرصہ دراز تک وہ عربی کے ایک ترمیم شدہ رسم الخط میں لکھی جاتی رہی لیکن اس کا عربی اور فارسی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لسانیاتی اعتبار سے وہ وسط ایشیا کی زبانوں میں سے ایک ہے، یہ بڑی حیرت کی بات ہے کہ منغل حکمرانوں کی مادری زبان اگرچہ ترکی تھی مگر وہ ہندوستان میں کبھی رائج نہیں ہوئی، ورنہ دہلی کی زبان فارسی تھی اور اسی کو یہاں عام مقبولیت حاصل رہی۔ یہاں تک کہ آج ہمارے ملک میں ترکی زبان کا مطالعہ تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے، ہندوستان میں شاید ہی کسی یونیورسٹی میں اعلیٰ پیمانے پر ترکی پڑھانے کا انتظام ہو، اس لئے اس مسئلہ کو پر کرنے کی بہت سخت ضرورت ہے،

سترہویں صدی تک ان تینوں مقامات پر پیدا ہونے والا فارسی ادب یکساں معیار کا تھا۔ لیکن گذشتہ دو صدیوں میں سماجی تغیرات اور سیاسی تبدیلیوں سے وہاں کی فارسی نظم و نثر ایک دوسرے سے کافی مختلف ہو چکی ہے۔ ہندوستان میں فارسی لکھنے اور بولنے کا رواج تقریباً ختم ہو گیا ہے صرف بمبئی کے مقیم چند ہزار ایرانی زرتشتی ہی شاید اب ہندوستانی فارسی (یعنی درسی) کا استعمال کرتے ہیں فارسی مضمون نگاری بھی نہ ہونے کے برابر ہے اور اب وہ محض اسکولوں اکالوجوں اور ریونیورسٹیوں میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے لیکن افغانستان میں اب بھی سرکاری زبان ہے مجھے ذاتی طور پر وہاں پیدا ہونے والے فارسی ادب کی ترقی کی رفتار اور اس کی قدر و قیمت کا کوئی علم نہیں ہے بہر حال ہم کو فارسی کے اصل مولد ایران کا مطالعہ کرنا اور یہ معلوم کرنا ہو گا کہ قدیم فارسی کی بہ نسبت اس میں کوئی ترقی ہوئی ہے یا نہیں۔ ہمارے ملک میں پڑھائی جانے والی فارسی زبان قطعی غیر حقیقت پسندانہ ہے اس میں محض فردوسی سے جا می یعنی دسویں صدی ہجری کا مطالعہ شامل ہے اس دور کے متعلق بہت سی کتابیں انگریزی فرانسیسی اور فارسی میں موجود ہیں۔ زیر نظر مطالعہ میں ہیں یہ دیکھنا ہے کہ دور جدید میں فارسی نظم و نثر میں کیا تبدیلیاں ہوئی ہیں۔

میں اپنے ایک بنیادی نظریہ کو یہاں پھر دہرایا ہوں کہ ماضی بلاشبہ ایک عظیم سرمایہ ضرور ہوتا ہے لیکن اسی کے ساتھ تقاضائے وقت کی رعایت بھی ناگزیر ہے، اس لئے ہمیں موجودہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جدید فارسی لکھنے اور پڑھنے اور بولنے کی صلاحیت پیدا کرنی چاہئے اور جدید ادب ان کے عوام اپنے مافی الضمیر کو

کے ساتھ ساتھ یہ زبان بھی ترقی کرتی رہی، گزشتہ چار صدیوں میں اسکا شمار اسلام کی تین اہم زبانوں (ہندول، فارسی و عربی) میں ہونے لگا۔ اور آج بھی رومن رسم الخط اختیار کر لینے کے بعد جدید اسلام کا مطالعہ کرنے کے لئے یہ زبان نہایت اہم سمجھی جاتی ہے۔

سادن عثمانی ترکی دراصل ترکمانی (زبانوں کا مجموعہ) کی ایک شاخ ہے۔ اسکامیاد وہ زبان تھی جو سابق قسطنطنیہ اور موجودہ استنبول میں استعمال کی جاتی رہی ہے یعنی الفاظ کو مخفف اور شیریں بنا دیا جاتا ہے، مثلاً خانم کا تلفظ ہانم ہو جاتا اور محمد کے بجائے محنت بولا جاتا ہے، اسی طرح اور بھی مثالیں ہیں۔

اس لئے ظاہر کہ ترکی زبان کی تاریخ کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ہمیں مشرق وسطیٰ کے درس و مطالعہ کے کسی اچھے ادارہ میں رہ کر دونوں ہی رسم الخط کا مطالعہ کرنا ہو گا۔ یہاں ہم ان ابتدائی صدیوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں جب وہاں کی شاعری پر فارسی زبان کا اثر غالب تھا اور کمال آتا ترک کے بعد کے عہد میں آتے ہیں، یہ ایک حقیقت ہے کہ کمال آتا ترک کی اصلاحات نے ترکی میں وہی انقلاب پیدا کیا ہے جیسا محمد دوم کی فتح قسطنطنیہ کے بعد پیدا ہوا تھا، مثلاً تمام مقاصد کیلئے لاطینی حروف کو اختیار کیا گیا، ایک ممتاز ثقافہ کا پردہ زارہ فواد (-) (Kopru Zade) نے اپنی عالمانہ تحقیقات میں واضح کیا ہے کہ ادب شاعری، سائنس اور فنون لطیفہ سب پر قومی تحریک کا اثر پڑا ہے، زبان کو بہت ہی آسان بنا دیا گیا ہے اور ادب برائے ادب کے بجائے ادب برائے زندگی کے نظریہ کو اپنا لیا گیا ہے علم غات سائنس تاریخ اور جدید ادبی موضوعات نے بہت ترقی کی ہے، مثلاً انقرہ یونیورسٹی کی مطبوعات کا مطالعہ بعض یورپی یونیورسٹیوں کی مطبوعات سے پوری طرح کیا جاسکتا ہے۔

لفظ ترک کا وجود (جسے چنی زبان میں "توک" کہتے ہیں) سب سے پہلے پانچویں صدی میں ایک خانہ بدوش قبیلہ کے نام کے طور پر ملتا ہے، اس صدی میں ترکوں نے ایک وسیع سلطنت کی بنیاد ڈالی جو منگولیا اور چین کی شمالی سرحد سے بحر اسود تک پھیلی ہوئی تھی، روسی، انکی اور برمن اہل علم نے ترکی عوام کی تاریخ کے بارے میں قابل قدر تحقیقات کی ہیں لیکن یہاں اس پر بحث کرنے کی بالکل گنجائش نہیں، خلافت عثمانیہ کے ذکر سے پہلے ایک اہم حقیقت کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ مسلمانوں کے ترکی فتح کرنے اور ترکوں کے اسلام قبول کرنے میں کوئی تعلق نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ "انھیں اس وقت تک سکون سے رہنے دو جب تک وہ تمھارے سکون میں خلل انداز نہ بنوں" ترک بلاشبہ نہایت جبری اور ناقابل تسخیر قوم تھی جو خود برضا و رغبت اسلام کی طرف گھومنے ہوئی، ترکی کے تین کروڑ باشندوں کے علاوہ روس میں بھی تقریباً ڈیڑھ کروڑ ترک موجود ہیں۔

آٹھویں اور نویں صدی عیسوی تک ترکی زبان کے ابتدائی حروف تہجی آج سے قطعی مختلف تھے جو سامی زبان کے رسم الخط کا چربہ تھے، دسویں اور گیارہویں صدی میں ترکوں کے اسلام قبول کرنے پر وہاں عربی حروف تہجی رائج ہوئے، یہ سلسلہ بیسویں صدی تک چلتا رہا، لیکن کما اتا ترک کی اصلاحات کے بعد رومن حروف بھاک ایک ترمیم شدہ شکل اختیار کی گئی۔

ترکی زبان کی اس ابتدائی تاریخ سے قطعاً شراب ہم دولت عثمانیہ کے ترکی کیڑا کوہ کرتے ہیں عثمانیوں کی زبان (جو عربی عام میں عثمانی کہلاتی ہے) پندرہویں صدی تک تاریخ اسائنس اور ادب میں زیادہ استعمال اور دولت عثمانیہ کے عروج

۱۔ کا واحد معلوم نہیں کیا ہے؟

- ۱۔ جاریائی اور دوسری زبانوں کا پورا مطالعہ جس میں ان زبانوں کی جدید روزمرہ اور تحریریں استعمال ہونے والی معیارسی شکلیں شامل ہوں۔
 - ۲۔ فصیح عربی، قدیم فارسی اور کلاسیکی ترکی کے مبادیات کی واقفیت پیدا کرنا۔
 - ۳۔ اٹھارہویں صدی سے عہد حاضر تک کی مشرق وسطیٰ کی تاریخ کا مطالعہ۔
 - ۴۔ کاروبار، تجارت اور معاشیات سے متعلق مطالعے جس میں تیل کے وسائل ان کی تقسیم و فروخت سب شامل ہوں۔
 - ۵۔ ذراعت، ہجر زمینوں کو زریہ کاشت لانا اور جنگلات اگانا۔
 - ۶۔ ثقافتی مطالعے جس میں سماجیات و قانونی اصطلاحات علم انسان اور آثار قدیمہ کا علم شامل ہوں۔
 - ۷۔ اس ادارہ کی ترقی کے بعد اس میں فلسفہ مختلف مذاہب کا تقابلی مطالعہ فنون لطیفہ، فن تعمیرات، موسیقی، سائنس اور دوسرے مضامین کو بھی شامل کر لیا جائے۔
- اسناد**۔ اس ادارہ سے فارغ التحصیل ہونے والے ان طلبہ کو جو بائی اسکول پاس نہ ہوں اس خط میں بولی جانے والی زبان میں مہارت کا سرٹیفکیٹ دیا جائے یہ ایک سال کا تربیتی نصاب تحریری نیز بولی جانے والی عربی فارسی اور ترکی کی ابتدائی واقفیت پر مبنی ہوگا۔
- ۸۔ ان تینوں زبانوں میں سے کسی ایک کی مہارت کا ڈپلوما ان طلبہ کو دیا جائے جو انٹر میڈیٹ سائنس یا آرٹس میں پڑھ رہے ہوں۔ یہ دو سال کا تربیتی کورس ہوگا۔ یہ نصاب ایک زبان کی کمال مہارت، دوسری زبان کی ابتدائی واقفیت

کہا جاتا ہے کہ شیخ الاسلام حسام الدین ابوالمحامد حامد المعاصمی نے عربی زبان میں بہت سی دینی کتابیں اور اسلام کی تینوں زبانوں میں نظمیں بھی لکھی ہیں ان کی عربی نظمیں فصیح فارسی کی لطیف و شیریں ان کی ترکی شاعری شستہ و رفته ہے، کیمرج یونیورسٹی میں میرے استاد پروفیسر ایڈورڈ براؤن عربی، فارسی اور ترکی آسانی سے بول لیتے تھے اور مجھے قوی امید ہے کہ جلد یا بدیر ہندوستان بھی ایسے ممتاز لوگ پیدا کرنے کے قابل ہو جائیگا۔

مذکورہ بالا سطور میں جو کچھ عرض کیا گیا اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ مشرق وسطیٰ کو سمجھنے کے لیے اس کے تاریخی اور معاشی حالات کا مطالعہ بے حد ضروری ہے، انگریزی کے علاوہ بہت سی یورپی زبانوں میں ان سے متعلق کتابیں موجود ہیں، مشرق وسطیٰ میں تیل اور معدنیات کا بڑا ذخیرہ ہے، مغربی طاقتیں تیل کے وسائل کا استعمال کر کے ان غیر ترقی یافتہ اور نسبتاً غریب ممالک کو بے انتہا دولت سے مالا مال کر رہی ہیں، اس دولت کو عرب ریاستیں تعلیم، صحت اور تعمیرات کی ترقی پر خرچ کرنا چاہتی ہیں، انھیں لائق اساتذہ، ڈاکٹروں، انجینئروں اور ٹیکنیکی ماہرین کی بڑی ضرورت ہے، اگر ہمیں اس علاقے کی زبانوں سے واقفیت اور ان کے عوام کے حالات زندگی کا پورا تجربہ ہو تو ان کی نشاۃ ثانیہ کا کام بہت حد تک آسان ہو سکتا ہے، اور ہمارے نوجوانوں کو روزگار کے مواقع بھی فراہم ہو سکتے ہیں۔

میں نے مشرق وسطیٰ سے متعلق ایک مطالعاتی ادارہ کے لئے ایک اجمالی تجربات خاکہ تیار کیا ہے، جو درج ذیل ہے۔

مقاصد :- جدید عربی، جدید فارسی، جدید ترکی اور اس کے بعد پشتو، کرد، آرمینیائی،

فارسی اور ترکی میں بھی پیدا کی جائے۔

اس کے بعد جیسے جیسے لائق اساتذہ کا انتظام ہوتا جائے دوسرے مضامین مثلاً فلسفہ قانون، فنون لطیفہ، موسیقی اور فن تعمیر کو بھی شاملِ نصاب کر لیا جائے۔

لائبریری | یہ بہت ضروری چیز ہے اس میں نہ صرف جدید عربی، فارسی اور ترکی کی کتابوں بلکہ جرمن، فرانسیسی، انگریزی، اسپینی اور روسی کتب و جرائد کا ہونا بھی لازمی ہے، ساتھ ہی کل ہندو پیانے پر ایک باصلاحیت اور تربیت یافتہ لائبریری کا ہونا بھی ضروری ہے۔

علمی شرائط : جدید عربی، فارسی اور ترکی کی مہارت رکھنے والے لائق اساتذہ بہت ہی کم ہیں، اس لئے کسی استاد کو اس وقت تک اسٹاف میں منتقل نہ کیا جائے جب تک کہ وہ ان تینوں زبانوں کے علاوہ فرانسیسی میں بھی اچھی خاصی مہارت حاصل نہ کر لے، تم جیسا کہ اسپینی، روسی اور جرمن زبانوں میں سے بھی ایک جانتا ہو۔

ریسرچ | امریکہ اور افریقہ کی یونیورسٹیوں میں مشرق وسطیٰ سے متعلق اداروں کی تعداد روز بروز تیزی سے بڑھتی جا رہی ہے، مندرجہ بالا ایقت کے آدمیوں کی وہاں سخت ضرورت ہے، لیکن جب تک مشاہروں کا گریڈ معقول نہ ہو گا یہ ادارہ کوئی خاص ترقی نہیں کر سکیگا، صرف ایک امریکہ میں ایسے اداروں کی تعداد ۱۲ ہے جو مشرق وسطیٰ کے متعلق معلوماتی کورس فراہم کرتے ہیں۔

تاریخ فقہ اسلامی

علامہ محمد اعظمی مرحوم کی تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ (از مولانا عبد السلام ندوی طبع چام

قیمت دس روپیہ ”منہج“

۱۔ اٹھارہویں صدی سے اب تک کی سیاسی تاریخ کے مبادیات پر مشتمل ہوگا۔
۲۔ تین سال کا کورس پورا کرنے والے کو ڈگری دی جائے گی۔ اس کا نصاب تعلیم مندرجہ ذیل ہوگا۔

لازمی مضامین

- ۱۔ کلاسیکی عربی کی اچھی صلاحیت (جو انٹرمیڈیٹ کے معیار کی ہوگی)۔
- ۲۔ جدید عربی، فارسی اور ترکی میں سے کسی ایک کی کافی استعداد
- ۳۔ انیسویں اور بیسویں صدی کی سیاسی تاریخ جو انگریزی اور خصوصاً فرانسیسی ذرائع سے حاصل کی گئی ہو۔

اختیاری مضامین

- مندرجہ ذیل مضامین میں سے کسی ایک کی خصوصی مہارت۔
- (الف) تجارتی تعلقات، کاروبار اور تیل کے وسائل کا استعمال
- (ب) ذراعت، ریگستان کی آباد کاری اور جنگلات اگانا۔
- (ج) اس خطے کے ساری انسل قبائل کی جغرافیائی تقسیم، اسلام کے مختلف فرقوں مثلاً درویشوں، علویوں اور شرقیوں کے وسط کے دوسرے فرقوں کا علم پیدائش و وفات کے اعداد و شمار اور مختلف قبائل کے باہمی تعلقات۔
- (د) قانونی اصطلاحات سماجی ارتقاء اور عرب قومیت کا تصور۔
- (ک) جدید عربی ادب میں مکمل دستگاہ۔ خصوصاً طہ حسین، منفلوطی، عباس محمود العقاد اور توفیق الحکیم جیسے مصنفین کا مطالعہ۔ جدید عربی شاعری میں دسترس معیاری عربی میں مضامین و مقالات لکھنے اور تقریر کر کے کی سہولت اور بعد میں یہی مہارت

اور فرعون امدان لے کر ان کے لشکروں کو وہ
 دکھادیں کہ جن کا ان کی طرف سے دیکھنا
 اور حقیر سمجھے جانے والوں کی طرف سے
 ان کو خطرہ تھا اور اس سے وہ بچنا چاہتے تھے،

اور سب بنی اسرائیل انہ کہ صرف موسیٰ و من مومہ مستغنیٰ تھے، اور سرزمین فرعون ہی
 کے داروغہ مصر کے مستغنیٰ تھے، سورہ قصص کی مذکورہ آیت کے پہلے یہ آیت ہے،
 ان فرعون علیٰ اکل الارض وجعل اممنا عبد
 شیعا یبضع طائفة منهم
 یدبج ابناء مصر ویقتل
 نسائهم انہ کان من المفسدین
 یقیناً سرزمین میں (سرزمین مصر میں)
 بہت بڑا چڑھا تھا اور وہ انگلیں باز
 کرتا تھا اور اس نے وہاں کے باشندوں کو
 مختلف گروہوں میں بانٹ رکھا تھا ان
 سے ایک گروہ کو بہت کمزور اور حقیر
 کر دینا چاہتا تھا، اور بچاؤ رکھنا
 چاہتا تھا، اس طرح کہ ان کے بیٹوں کو

اور ظاہر ہے کہ یہ بنی اسرائیل ہی تھے کہ جن کے بیٹوں اور عورتوں کے ساتھ فرعون نے آیت
 بالا میں مذکورہ طریقہ کار اختیار کر رکھا تھا اس کا ذکر قرآن کی کئی آیتوں میں ہے،
 تو ہم سرزمین میں یہ مسضعف تھے، اسی سرزمین پر ان کا ٹکنا اور اسی سرزمین
 کی "وراثت" ظاہر قرآن کے بالکل موافق ہے، فرعون حضرت موسیٰ کے مطاببات کے
 متعلق ہی تو خیال کرتے تھے کہ یہ محض اقتدار حاصل کرنے کا ذریعہ ہے اور ان کو اتدنیہ
 تھا کہ ارض مصر پر یہ اقتدار حاصل کر لیں گے جس سے وہ بچنا چاہتے تھے، (جیسا کہ اوپر)

ایہ اور شہا بنی اسرائیل

پر ایک نظر
از جناب مولانا محمد شفیع رحمہ اللہ

(۲)

بہر حال موسیٰ و من معہ "ارض مصر سے چلے گئے ہوں یا" اسکنوا فی الارض کے حکم کے ماتحت مصری میں رہے ہوں، تو ایسا ہو سکتا ہے کہ پہلی صورت میں بقیہ بنی اسرائیل کو جو "مومن یوسى" نہ تھے، یا یوں کہا جائے کہ جو حضرت موسیٰ کے ساتھ نہ تھے اور دوسری صورت میں کل بنی اسرائیل کو وہ جنت و عیدن و کنوز اور مقام کریم مل گئے ہوں جن کی وراثت کا ذکر سورہ شہادہ کی آیت ہجوۃ میں "فادرسنا بنی اسرائیل کے الفاظ سے ہوا اور شارق الارض اور مغارب ارض کے دو وارث بن گئے ہوں، جیسا کہ سورہ اعراف میں ہے (آیہ اوپر مذکور ہو چکا ہے) اور تمکن فی الارض کے جس ارادہ الہیہ کا ذکر سورہ قصص میں ہے، بنی اسرائیل کے حق میں جو ارض مصر میں مستحقین تھے، اس کا ظہور ہو گیا ہو، سورہ قصص میں ہے:

وینزیدان تمن علی الذین استضعفوا	اور ہم ارادہ کرتے تھے کہ زمین و مصر میں
فی الارض ونجعلہا ائمة ونجعلہ	جو لوگ کمزور اور حقیر سمجھے جاتے تھے اور
الاممین ونجعلک لصرفی الارض و	انکا زور گھسیا جا رہا تھا، ان پر احسان
نری ذریعۃ وھامان، جنودھا	کریں اور انکو پیشوا بنادیں اور انکو ملک،
منعھما کاو یحذرنہ و	ملک بنادیں اور زمین میں با اقتدار کر دیں

رہنا آیا اور نہ انکو ملت دی گئی،

کا فو منظرینہ

اس آیت میں اگر قوماً آخرین، دوسری قوم سے مراد بنی اسرائیل ہیں، جیسا کہ اکثر مفسرین کا خیال ہے تو معاملہ اور بھی واضح ہو جاتا ہے، کیونکہ یہاں وہ کہہ تو کیا، کے بعد دراصل کا ذکر ہے اور دراصل متروکہ کا تحقق اسی وقت ہوتا ہے کہ جو چیز متروکہ ہو دوسری قوم سے کوصلے میں ملی ہوئی ہو، یہ نہیں کہ متروکہ ہو ایک مال اور ملے دوسرا مال اور معاملہ زیر بحث میں متروکہ، مصر کے جنت و عیدون وغیرہ ہیں، تو بھی مصری باغات اور عیون وغیرہ بنی اسرائیل کو ماننا مقصود ہوتا ہے نہ یہ کہ متروکہ تو مصری باغات وغیرہ ہوں اور ملے ہوں شام و فلسطین وغیرہ کے باغات وغیرہ۔ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن جلد دوم میں سورہ اعراف کی ایک آیت کے تشریحی نوٹ میں جس کا ذکر آگے آچکا تحریر فرمایا ہے کہ شام و فلسطین وغیرہ فرعون کی نراجی آراضی تھی، اگر خزانہ فرعون اور اس وراثت بنی اسرائیل کے سلسلہ میں بھی اسی کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ عجیب و غریب منظر ہو گا کہ فرعونوں سے نجات پانے کے بعد پھر فرعونوں ہی کی زمینوں کی جانب حضرت موسیٰ و من مہر گئے ہوں، تفسیر جبری دس "اور انا شاہین اسرائیل" کے سلسلہ میں یہ عبارت ہے،

"جا کی نسیر مطلق باغوں اور شہروں وغیرہ کی جانب ہے، خاص مصر ہی کے باغ اور چیتے مراد لے جائیں، جب بھی حضرت سلیمان کے زمانہ میں مصر کے علاقے دار السلطنت میں شامل ہو گئے تھے، اور یہ سیاہ بنی کے زمانہ میں مصر بہود کا وطن ازسرنو بن گیا تھا،

اور سورہ قصص کی آیت "و نجعلہم الودادین" کے سلسلہ میں یہ عبارت ہے،

"اس مینست، (و بنیدان من الخ) کا ظہور یوں ہوا کہ فرعون کی غلامی سے آزادی نصیب ہوئی، اور آگے چل کر شام و فلسطین کی حکومت ملی گئی،"

ہو چکا ہے) تو وہی ارض مصر پر اقتدار اُن مستضعفین کو حاصل ہونا ماننا چاہئے، ورنہ ارادہ الہی
 ”وہی ذی فروع و عمام و جنود ہما منہم ما کافرا یحذرون“ (اور فرعون و ہامان
 اور ان کے لشکروں کو وہ دکھا دیں کہ جن کا ان کی طرف سے ان کو خطرہ تھا، اور اس سے
 وہ بچنا چاہتے تھے، کا ظہور کیسے ہوتا، ارض شام و فلسطین وغیرہ پر ”تمکن“، اور ارض شام
 و فلسطین وغیرہ کی وراثت سے فرعونوں کا کیا تعلق؟ بعض حضرات ارض شام و فلسطین
 وغیرہ کی وراثت قرار دیتے ہیں،

اگر واقعہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ”موسیٰ بن مرہ“ نے غرق فرعون کے بعد مصر کو چھوڑ
 دیا تھا، بقیہ بنی اسرائیل مصر ہی میں رہے تو ”تبعہم ائمتہ و نجعلہم الواصلین“
 (ان کو پیشوا بنادیں اور ان کو ملک کا مالک بنادیں، اور زمین میں ان کو با اقتدار کریں)
 کا ظہور یوں مانا جاسکتا ہے کہ مستضعفین میں سے ”موسیٰ بن مرہ“ کو امامت اور پیشوائی کا
 منصب حاصل ہوا اور بقیہ مستضعفین ”د بقیہ بنی اسرائیل“ کو وراثت ارض ”د سرزمین
 مصر کی وراثت حاصل ہوئی جبکہ مستضعفین میں یہ سب داخل تھے، اور ارادہ الہی
 کا تعلق انہی کے ساتھ بنایا گیا ہے، سورہ دخان میں ہے،

کہ ترک امت جنت و عید و

اور فرعون لوگ کتنے ہی باغ اور بچے

مزدور و مقادیر کدیر و

یعنی نہیں اور رکبت اور عیدہ مکان

نعمتہ کا ذوق اذیفا کھین

اور آرام کے سامان جملہ سواہ خوش

کذا لک و اود شتا ہا قوما

ربا کرتے تھے چھوڑ گئے اسی طرح ہوا

آخرین فضا بکت علیہم

اور ہم نے ایک دوسری قوم کو نکادہ دیا

السماء و الارض و ما

اور مالک بنادیا نہ تو ان پر آسمان زمین کو

عہ مراد بنی اسرائیل ہوں، لیکن ہو سکتا ہے کہ بنی اسرائیل مراد نہ ہوں بلکہ ہک سوسی حکوم اور اس کے آثار کو بالکلہ تباہ کرنے والے فرعون مصر ہوں، جو نسلِ ہک سوسی نہ تھے قبلی النسل تھے جن سے قبلی النسل شاہنشاہ کا جدید دور شروع ہوا، ان قبلی النسل فرعون نے ہک سوسی زمانہ کے تمام آثار ملبایٹ کر دیے تھے پہلے ہم کو بلا ہیم و یسعت و موسیٰ علیہم السلام اور فرعون کے متعلق مصری آثار میں کچھ تھیں ملتا اور غالباً اسی جانب قرآن نے "فما بک علیہم اسعہ و لا ذوق" سے اشارہ کیا ہوا اور کیا عجب ہے کہ انہی قبلی النسل فرعون کی شاہنشاہی میں مصر سے بنی اسرائیل کا کل اخراج ہوا ہے، کیونکہ بنی اسرائیل ہک سوسی جنت و جہنم وغیرہ پر قابض ہو گئے تھے، یہ بعد عارضی تھا، اس لئے سورہ شعراء میں صرف "فما جہادہم" کہہ کر وراثت بنی اسرائیل کا ذکر کیا ہے اور قبلی النسل فرعون کی وراثت کے بیان میں "زکوا" والے لفظ کے بعد وراثت قرآن میں "کا ذکر ہے، کیونکہ یہ "وراثہ" بطور مستقل تیلیک کے تھی، اور بنی اسرائیل کی وراثت غائب اور قابضانہ دور دونوں جگہ "وراثت" کے پہلے "کذا لک" کے اضافہ سے شاید اشارہ اس جانب ہوا کہ یہ وراثت فوری واقع نہیں ہوئی تھی، تدریجی طریقہ سے ہوئی اور اس میں وقت لگا، انباریں یہودی روایتوں میں غرق فرعون کے بعد بنی اسرائیل کے مصر سے جس خود جہاد کا ذکر ہے، وہ اس میں قبلی النسل فرعون کے اخراج والا خود جہاد ہے، نہ کہ غرق فرعون کے بعد تمام بنی اسرائیل کا مصر سے خروج، ڈاکٹر عبداللہ یوسف علی مرحوم کا یہ انداز قرآن غالباً صحیح ہو کہ بنی اسرائیل پر یہ مظالم قبلی النسل فرعون نے کئے، لیکن وہ غرق شدہ فرعون کو بھی غالباً قبلی النسل فرعون سمجھے ہیں کیونکہ وہ حضرت موسیٰ کو قبلی النسل فرعون کا ماصر قرار دیتے ہیں اور قبلی النسل فرعون کے جہاد آثار مل گئے ہیں، ان میں کسی منہ فرعون کے غرق کا اثر اب تک نہیں ملتا ہے، اور کسی نہ یہی روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت موسیٰ

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خاص مذکورہ جنت و عیوں وغیرہ کی جانب ضمیر کیوں نہ اُنی جائے
 جبکہ ظاہر ہی بات ہے، جواب میں سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے، کہ تاریخ مصر میں اس کا
 پتہ نہیں چلتا، لیکن تاریخ مصر میں تو سرے سے فرعون موسیٰ و غرق فرعون وغیرہ کا بھی
 پتہ نہیں چلتا، صرف مذہبی روایتوں میں ان کا ذکر ہے، اس لئے مانا جاتا ہے، یہ ظاہر قرآن
 سے درویشہ بنی اسرائیل کا جو حال معلوم ہوتا ہے، اسے کیوں نہ تسلیم کیا جائے اور ظاہر سے
 مدد مل کی کیا وجہ قرار دیا جاسکتی ہے اور یہ ظاہر قرآن کی توجیہ میں حضرت سلیمانؑ اور یرساہ
 بنی کے زمانہ کا جو حال دیا گیا ہے قویہ کتنا تو دیکھا ہی ہوا کہ جیسے کہا جائے کہ نضل حکومت ختم
 کر کے اللہ تعالیٰ نے اس کی قائم مقام اور دولت موجودہ بھارتی کی حکومت کو کر دیا یہ کہا جاسکتا
 کہ اس وقت الی حکومت کی بنا ہی کے بعد اس کی قائم مقام اور اسکی دولت اللہ تعالیٰ نے تحریک
 حکومت کو کر دیا و مثلاً بہر حال چھب ایک تاویل ہے، جبکہ اس کی ضرورت نہیں، بغیر اس کے
 بھی کام چل سکتا ہے، لکھا اور سورہ قصص دانی پتہ کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر ہوا ہے وہ کیسے
 قابل اعتناء مانا جائے، کہ چونکہ آگے چل کر ہم فطین کی حکومت لیں گے، دالاقول آپہ وندی
 فرعون و ہامان و جنودہما منہم، اکیلا یحذرون، کے مناسب تفسیریں آنا کامرا
 یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ میرے عزیز محترم بزرگ کی نظر سے فقط ”زرک“ و ”وراثت“ و ”استحکامات
 کے عمومی استعمالات نہ گزرے ہوں گے اور خصوصاً استعمال فرادینے کے لئے قرآن کی ضرورت
 نہ محسوس فرماتے ہوں بظاہر مولانا موصوفت کی اس تحریر کو ایک تاویل ہی کہا جاسکتا
 ہے جس میں وہ مفرد نہیں ہیں لیکن یہ تاویل.... کی کوئی ضرورت نہیں، بغیر اس کے بھی
 کام چل سکتا ہے،

اوپر جو کچھ لکھا گیا وہ اس صورت میں... تھا کہ سورہ وہ خان کی آیہ مذکورہ میں تو مذکور

مطبوعات جدیدہ

مہادی تدبر قرآن، مرتبہ مولانا ابن احسن اصلاحی، متوسط تقطیع، اکاخذ
کتابت و طباعت عمدہ ہفتحات ۲۰۰ مجلد متگرد پوش، قیمت جملہ لے رتہ
دارالاشامہ الاسلامیہ، کوثر روڈ، اسلام پورہ، لاہور نمبر ۱،

مولانا ابن احسن اصلاحی کو قرآن مجید کے فہم و تدبر کا عمدہ اور بہتر ذوق اپنے
استاذ مولانا حمید الدین فراہی سے دراثہ ملا ہے، ان کی تفسیر "تدبر قرآن" جس کی
دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں، اردو کے تفسیری ذخیرے میں ایک بہت ہی مفید اضافہ
ہے، یہ کتاب اسی تفسیر کا مقدمہ اور قرآنیات کے متعلق چار بلند پایہ مضامین پر مشتمل
ہے، ان میں سے دوسرے اور تیسرے مضامین جو فکری حیثیت سے زیادہ اہم ہیں پہلی
وقفہ سرائے میر کے رسالہ الاصلاح مرحوم ہیں اور اس کے بعد کتابی صورت میں
طبع ہو چکے تھے اب مولانا کے دست راست ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے ان کو دو
اور نئے مضامین کے ساتھ بڑے اہتمام سے چھاپا ہے، ان میں قرآن کے فہم و تدبر
کے لئے اخلاص نیت و عمل تقویٰ و طہارت کی ضرورت و اہمیت اور خارجی و داخلی
وسائل بیان کر کے اس کی تردید کی گئی ہے کہ وہ نہایت آسان کتاب ہے، پہلے
مخرج غور و فکر نہیں، اس سلسلہ میں قرآن مجید کے نزول کا مقصد، تلامذات آیات
ترکیہ اور تعلیم کتاب و حکمت کی تشریح کر کے قرآن میں فکر و نظر کو ضروری

کسی قبلی النسل فراعنہ کے معاصر تھے، جو غرق ہو گیا، صرف کسی فرعون کا ذکر ملتا ہے، مگر وہ کون تھا اس کی صراحت کہیں نہیں ملتی، پھر وہ صورت کیوں نہ مانی جائے کہ جس کا ذکر اد پر میں نے کیا ہے کہ ایک سوسی نسل کا آخری فرعون حضرت موسیٰ کا معاصر تھا، اور وہی غرق ہوا، اور بنی اسرائیل کا مکمل اخراج قبلی النسل فراعنہ کے زمانہ میں ہوا، اور ایک سوسی فراعنہ کے آثار پایید ہو گئے، اس لئے حضرت موسیٰ کا اور غرق فرعون کا، اور حضرت یوسف وغیرہ میں سے کسی کا بھی آثار مصر اور تباخ مصر میں بہ نہیں چلتا، اس لئے یہودی کسی روایت یا قرآنی کسی بیان کا انکار اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ مصر میں اس کا تذکرہ نہیں، اور آثار مصر یہ ہیں۔
کوئی اثر ان امور کے متعلق نہیں (باقی)

دارالمصنفین کی نئی کتب حیاتِ سلیمان

مولانا یحییٰ سلیمان ندوی کی وفات پر معارفِ سلیمان نمبر کے شائع ہونے کے بعد سے شائقین کو حیاتِ نبلی کی طرح جانین نبلی کی ایک مفصل سوانح عمری کا شدید انتظار تھا۔ معلقوں کی طرف سے اسکے تقاضے بھی ہوتے رہے، مجددِ اندازِ انتظار کی منت ختم ہو گئی، اور توفیق کے عین مطابق وہ حیاتِ سلیمان کے نام سے شائع ہو گئی، یہ کتاب ایک مختصر دیباچہ، انوارِ ایلانہ، آخر میں اردو فارسی میں چند نظموں اور تاجیخی قطعات اور ایک ضخیم پر مشتمل ہی جہیں معارف کے مندرجات سے ملک ملت کی فلاح و بہبود و ترقی و اصلاح سے متعلق یتیمہ حاج کے انکار اکٹھا کر دیے گئے، میں نمبروں میں بہت مفصل فہرست منہا میں بھی ہے، یہ کتاب ہر لحاظ سے حیاتِ نبلی کا مثالی پرانہ معلومات اور تیرہ حصہ کی شخصیت اور انکے اوصاف و کمالات کی آئینہ دار ہے، مولفہ شاہ معین الدین احمد ندوی،
قیمت موعظہ

رجب ط ۵۲۰

نمبر ۱۹۷۳ء

Dec 1973

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

حقیقۃً

شاہ معین الدین احمد مدنی



تیسرے دن روپیہ سالانہ

عرفیہ کے مصنفین عظیم کلام

کتابت اقبال احمد

تایا گیا ہے، آخر میں تفسیر کے بعض قدیم و جدید اصول و نظریات پر تبصرہ و تنقید اور ان اصول تفسیر کا ذکر ہے، جو مصنف کے نزدیک صحیح اور عقل و نقل کے مطابق ہیں قرآن مجید کے جملہ کو اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے،

صدر رنگ، مرتبین جناب فیاض گوایاوی و قمر الزماں مبارکپوری صاحبان
تقیع خور، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۶، جلد س گروپوش قیمت ۵
پتہ جعفر لاہوری، پوسٹ مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ،

اعظم گڑھ کے مشہور قصبہ مبارکپور کے چند پرجوش اور باہمت نوجوانوں نے درجہ جعفر لاہوری، اعظم گڑھ کے اس کی جانب سے یہ کتاب شائع کی ہے، اس میں دور حاضر کے تقریباً سو شعراء کی ایک ایک غزلیں شامل ہیں، نوجوان اور ترقی پسند شعراء کے ساتھ، مصرع، پنجہ فن اور بعض قدیم رنگ محض کے نمایندوں کا کلام بھی دیا گیا ہے، اور چند مشہور کلاسیک شعراء بھی شریک کئے ہیں، اس اعتبار سے یہ واقعی اسم بستی ہے، ہر شاعر کا تعارف اور اس کے کلام کی خصوصیات کا بھی مختصر ذکر ہے، مگر اس انتخاب میں کچھ غیر معروف اور نو نشان کلام بھی آگیا ہے، اور جب کہ بعض معروف اور کتبہ مشق شعراء نظر انداز ہو گئے ہیں، اس سے قطع نظر یہ ادبی پیشکش حوصلہ افزائی کی مستحق ہے،

عربی پر دیشکا، مرتبہ حافظ فضل الرحمن صاحب برہمی، تقیع خور، کاغذ، کتابت

اچھی، صفحات ۸۸، ناشر کارخانہ دار الصحت مولانا تھہن اعظم گڑھ،

یہ اس سٹ کا پہلا حصہ ہے، جو ہندی کے ذریعہ عربی سکھانے کے لئے لایق قرب تیار کر رہے ہیں، اس میں حروف و حرکات کی شناخت اور انکی مشق کر لی گئی ہے، امید ہے کہ نوآموزوں کو عربی سکھانے کے لئے یہ مفید ثابت ہوگی، "رض"

جلد ۱۱۳ ماہ ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

نذرات شاہ معین الدین احمد ندوی، ۲۰۲-۲۰۴-۲۰۴

مقالات

علامہ محمود جنپوری کے سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ، جناب شبیر احمد خاں صاحب نجمی ۲۰۵-۲۰۶-۲۰۶

ایم کے، ایل ایل، بی، سابق رجسٹرار

امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش،

جناب شفیق احمد خاں صاحب ندوی ۲۰۶-۲۰۶-۲۰۶

علمِ بلاغت کی ابتداء اور ارتقاء

ایم اے علیگ

جناب مولانا محمد شفیع حجۃ اللہ ۲۰۸-۲۰۸-۲۰۸

فرنگی محلی

آیت وادو قلمسائی اسرائیل پر

ایک نظر،

جناب غلام رسول صاحب ۲۰۹-۲۰۹-۲۰۹

اردو کا اصلاح شدہ رسم خط

سابق لاہور میں جید رہاؤ سٹی کالج

(آئندہ پودیش)

جناب سید اختر امام صاحب ایم کے علیگ ۲۰۹-۲۰۹-۲۰۹

مکتوب ماسکو

پی ایچ ڈی، برلن

۲۰۹-۲۰۹-۲۰۹ "ض"

مطبوعات جدیدہ

بزرگ صوفیہ

عبدنظیم سے پہلے صاحب تصنیف صوفیہ کرام کے مستند حالات اور تعلیمات، قیمت: ۲۰۰ روپے

مجلس ادارت

۱۔ جناب مولانا عبد الماجد صاحب دربار باوی
۲۔ جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، ٹنکٹو

۳۔ شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

.....

بزم تمجید جلد اول

بزم تمجید جلد اول کے پہلے اڈیشن میں تمام منسل سلاطین، اُن کے شاہزادوں اور سہراؤں کے علمی ذوق اور اُن کے دربار کے احرار شعراء و فضلاء کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا تذکرہ تھا البتہ کو بکثرت اضافوں کے ساتھ دو جلدوں میں کر دیا گیا ہے۔ تاکہ تمام منسل سلاطین، اور اُن کے عہدے ادب و زبان کا پورا مرقع نگاہوں کے سامنے آجائے پہلی جلد میں بابر، ہمایوں، شہنشاہ اکبر کے علمی ذوق، اور اُن کے عہد کے اور اُن کے دربار سے متوکل علماء و فضلاء و شعراء کا تذکرہ، اور اُن کے کمالات کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اس میں اس قدر ترمیم اور اضافے ہو گئے ہیں، کہ اپنے مواد و معلومات کے اعتبار سے بالکل نئی کتاب ہو گئی ہے، اور پہلے اڈیشن سے کہیں زیادہ جامع اور مکمل اور قابل مطالعہ، جہاں گہرے لے کر آخری منسل تاجدار تک کی جلد زیر ترتیب ہے،

قیمت: ۱۲ روپیہ

حُرقۂ

سید صباح الدین عبد الرحمن

سرمایہ فراہم ہو سکتا ہے، گاندھی جی نے اسکی سخت مخالفت کی اور کہا کہ جامعہ کو اسکی اسلامی خصوصیات کے ساتھ قائم رہنا چاہیے، تاکہ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کو سمجھنا اور اس کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامعہ میں کر سکے، کاش اہل جامعہ گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے عمل کریں۔

ہم کو خوشی ہے کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے غم ظاہر کیا ہے کہ وہ جامعہ کے بنیادی مقاصد کو زاموش نہ کریں گے اور ماضی سے اس کا رشتہ استوار رکھیں گے اور اسکی کوشش کریں گے کہ اسکے وجود میں وہ شہر باقی رہے جس نے اس ادارہ کو جنم دیا تھا، اور جس کے خاطر ہمارے بزرگوں اور استادوں نے اپنی زندگیاں وقف کی تھیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انکو اس غم میں کامیاب فرمائے، یہ نصاب کارنامہ ہوگا۔

دامپنھن کے کتب خانہ کی عمارت کو بنے ہوئے ۵۵ سال ہو گئے، اس لیے اب یہ عمارت بالکل ناکافی تھی اور عرصہ سے اس میں اصناف کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی مگر تعمیر کے سامان کے غیر معمولی گرانی اور دامپنھن کی مالی حالت اس کی اجازت نہ دیتی تھی، گزشتہ سال جب جناب کبر علی خان صاحب گورنر اتر پردیش دامپنھن تشریف لائے تو اس کی ضروریات معلوم کر کے کتب خانہ کی عمارت کی توسیع اور قلمی نسخوں کی حفاظت کے لیے اتر پردیش کی حکومت سے ایک لاکھ کی رقم دلوائی، اس سے عمارت کے دونوں بازوؤں پر دو بڑے وسیع کمرے بلکہ ہال زیر تعمیر میں، اس سے عمارت میں بڑی وسعت پیدا ہو جائے گی، اور اسکے حسن میں بھی اصناف ہوگا، باقی رقم قلمی نسخوں کے تحفظ کے وسائل میں صرف ہوگی،

ناظرین عمارت کو معلوم ہوگا کہ دامپنھن کا قیام ریاست حیدر آباد کی امداد سے عمل میں آیا تھا، اور جب تک ریاست قائم رہی پانسو ماہ اور اس کو ملتے رہے، جو اس زمانہ کے اعتبار سے خاصی رقم تھی، ریاست

شکنت

جامعہ ملیہ کے نئے وائس چانسلر ڈاکٹر مسعود حسین خاں مقرر ہوئے ہیں، انکا انتخاب ہر حیثیت سے نہایت موزوں و مناسب ہے، وہ پرانے جامی ہیں اور اپنی علمی قابلیت اور تعلیمی تجربے، سلامت روی، خیالات کے اعتدال و توازن اور شرافت و مقبولیت ہر لحاظ سے اس کے مستحق ہیں، وراثت کے اعتبار سے بھی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کی جانشینی کا سب سے زیادہ حق انہی کو ہے،

جامعہ کے قیام کا مقصد حکومت کے اثر سے آزاد، ایسی تعلیم تھا جو ملک ملت دونوں تقاضوں کی مانع نہ ہو اور اس کے تدریس یافتہ صحیح اسلامیت اور سچی قوم پروری کا نمونہ ہوں، لیکن آزادی کے بعد وہ اس مقصد سے ہٹ گئی تھی اور دوسری سرکاری تعلیم گاہوں کی طرح ایک تعلیم گاہ اور اس دور کی مختلف ازموں کا گرہ بن گئی تھی، خود دلی میں جامعہ سے بڑی یونیورسٹیاں بلکہ اس سے بڑے پوسٹ گریجویٹ کالج موجود ہیں، اس کا جو کچھ امتیاز تھا وہ اس کی خصوصیات اور مقاصد کی بنا پر تھا، اور آج بھی اس کی امتیازی حیثیت ان ہی سے قائم رہ سکتی ہے۔

اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا ذکر بہ موقع نہ ہوگا، ایک زمانہ میں جامعہ سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہو گیا تھا، کسی ہندو ویڈیو نے کہا کہ اگر جامعہ سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے تو اسکے پلے

مقالہ

ملاحمود جو نوری

(ب) سوانح حیات کے دیگر مآخذ

جناب شہید احمد خان صاحب غازی ایم اے ایل ایل بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی انٹر پوزیشن

(۳)

ساتویں صدی ہجری کے وسط میں محقق طوسی نے اس نظریہ کی تجدید کی اور افلاک ثمانیہ کی تجویز پیش کی، چنانچہ محقق کی کتاب ”تجربہ الکلام“ کے شارح جدید ملا علی قوشچی نے لکھا ہے:-

”ہذا المصنف ان یكون الافلاک ثمانیہ
بان تسند الحکرۃ الیومیۃ الی مجموعہا لا الی
ملک خاص و ذلک بان یتعلق بہا نفس تکرکب
(شرح تجربہ بدہ حاشیہ شرح الملوک الجہانی)
مصنف نے تجویز پیش کی تھی کہ آسمان آٹھ مان
لئے جائیں یا یہ طور کہ حرکت یومیہ کو ان سب کے
مجموعہ کی طرف منسوب کیا جائے نہ کہ کسی خاص متقل
ملک کی طرف اور اس طور پر کہ خود اس کا محرک

اس سے متعلق ہو۔

صفحہ ۴۱۳

محقق طوسی کے شاگرد رشید علامہ قطب الدین شیرازی نے اس آٹھ ”کو مزید کم کر کے سات“
تجویز پیش کی چنانچہ انہوں نے اپنی مشہور کتاب ”تحفہ شاہیہ“ میں لکھا ہے:

”جب میں نے مصنف سے یہ تجویز سنی تو میں نے کہا تب تو سات آسمان بھی ہو سکتے ہیں یا یہ طور
لے ثابت اور وہ اگر بروج کو فلک زحل (ساتویں آسمان) کے محب پر فرض کریں اور سات

کے خاتمہ کے بعد یہ امداد بند ہو گئی، اور چند سال سے نظام ٹرسٹ نے پانسو سو اسی لاکھ روپے تھے مگر وہ مستقل نہیں ہیں، دو دو سال کی توسیع ہوتی رہتی ہو، اس لیے دارالمصنفین نے ٹرسٹ سے درخواست کی تھی کہ وہ اتنی رقم ملکیت دید جس سے آمدنی کا کوئی مستقل ذریعہ پیدا کر لیا جائے چنانچہ گذشتہ مہینہ جب حاجد علی صاحبی آئی، لے، ایس نظام ٹرسٹ کی طرف سے مصنفین کے مسائل کے لیے تشریف لائے، اور اسکے مختلف شعبوں اور بجٹ و حسابات وغیرہ کا جائزہ کر کے مطمئن و مسرور واپس تشریف لے گئے۔

افسوس کہ سلام مہم چلی شہری بھی چل بے، وہ ممتاز ترقی پسند شاعر تھے، عظیم کلام اور دارالمصنفین سے ان کے تعلقات بہت پرانے تھے جبکہ انھوں نے ہمیشہ لحاظ رکھا، کئی مہینے ہوئے خبر لی تھی کہ انھوں نے شراب سے توبہ کر لی، اس خبر سے قدرۃ خوشی ہوئی، اتفاق سے اسی زمانہ میں انھوں نے جدید طرز میں ایک نعت کلمہ معانی میں اشعار کیلئے بھیجی ہیں، انکو توبہ پر مبارکباد دی اور لکھا کہ نعت کیلئے پرانا طرز ہی مناسب ہے، انھوں نے جواب میں لکھا کہ انھوں نے شراب سے توبہ کر لی ہے اور دعا فرمائی کہ خدا استقامت عطا فرمائے اور اپنے موثری مذہبی اثرات کا بھی حوالہ دیا، اور دوسری نعت کلمہ بھیجے کا وعدہ کیا، مگر ابھی اسکے ایفا کی توبہ نہ آئی تھی کہ نکاح وقت پورا ہو گیا، شراب نے ہمارے بہت سے ہونہار شعرا کو تباہ کیا ہے، شکریہ کہ سلام اس سے تائب ہو گئے تھے، جو انکی عاقبت کے لیے فال نیک ہو، اللہ تعالیٰ انکی توبہ قبول اور انکی مغفرت فرمائے۔

اس سال سووی حکومت نے مولانا عبد الماجد صاحب دیوبند، مولانا عبد السلام صاحب مدظلہ العالی، ندوی اور راقم الحروف کو حج کی دعوت دی ہے جس بہت یہ پرچہ ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچے گا، راقم روانہ ہو چکا ہوگا، ناظرین معارف دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ حج قبول فرمائے، اور بخیریت و سلامت اب انشاء اللہ فروری میں ملاقات ہوگی۔

لیکن اسلامی علم الہیت کی اس دیرینہ روش کے برخلاف جو بنو موسیٰ (تیسری صدی ہجری کا وسط) کے زمانے سے لے کر امام الدین ریاضی (بارہویں صدی ہجری کا آغاز) کے عہد تک "تقلیل قدا و افلاک" کی تجویز پر مصر ہی تھی، ماضی جو بنو موسیٰ نے سیکشیر قدا و افلاک کے احتمال پر زور دیا۔ شاید جہود ماہرین علم الہیت کی اس سذنت ویرینہ کے خلاف انحراف کی تہ میں مابعد الطبیعیاتی فلسفہ کے قدیم میلانات غیر معنوی طور پر کارفرما رہے ہوں، جو کثرت عقول کے دوپے اثبات تھے، ہر فلک کے ساتھ ایک عقل" وایتہ ہند یعنی "عقول" ہونگی، ان سے ایک کم قدا و افلاک کیہ کی ہوگی اور جتنے افلاک ہونگے، ان سے ایک زیادہ قدا و عقول" کی ہوگی،

مگر کو کب سیارہ کے افلاک کلیہ کی گنجائش نہیں تھی، ہر سیارہ ایک فلک میں ہوتا تھا، ایک فلک میں بھی گنجائش نہ تھی۔ یہ حضرو اور بیضا ہے، اگر گنجائش ہے تو فلک اب روت و فلک شامین ہیں۔ یہاں سے کہ کو کب ثابت ہیں، ہر ستارہ ایک عقل فلک یہ مرکز ہوا و چونکہ ثبوت مرصودہ کی قدا و ایک ہزار بائیس یا ایک ہزار پچیس ہے، اس لئے افلاک کلیہ کی قدا و ایک ہزار تیس یا اس سے زائد ہوسکتی ہے، یا کئی کئی کو کب ثابتہ ایک آسمان میں جڑے ہوئے ہوں، اس طرح بھی ان کی قدا و میں معتد بہ کثرت کا احتمال ہے، بہر حال لامحدود جو بنو موسیٰ نے قدا و افلاک میں تقلیل کی کوشش کی رسم ویرینہ کے اعلیٰ الرغم اس میں سیکشیر کے احتمال کو اجاگر کیا اور فرمایا:-

"والا کفلا، بفلک واحد للثبوت انما ہو قناعہ منہ علی الابد منہ فی النظام الامرو
کو کب ثابتہ کے لئے ایک ہی فلک پر اکتفا کرنا یہ صرف حکم اور البتہ کی (فلک واحد پر، قناعت کرنے کی بنا پر تھا، جو کائنات کی جن منظم نیز زیادتی سے بچنے کے لئے ناگزیر تھا۔

آسمانوں کے مجموعہ کے ساتھ یہ قوت محرکہ متعلق ہو جو اسے حرکتِ اولیٰ کے ساتھ گردش دیتی ہو اور ایک اور قوت محرکہ ساتویں آسمان کے ساتھ متعلق ہو جو دوسری حرکت کے ساتھ اسے گردش دیتی ہو لیکن شرط یہ ہے کہ دو انہرودج حرکت سرِ بیہ کے ساتھ (نہ کہ حرکتِ بھٹیکے ساتھ) حرکت کرتے ہوئے فرض کئے جائیں تاکہ اُن میں ثوابت ایک برج سے دوسرے برج میں منتقل ہوتے رہتے ہیں جیسا کہ واقعہ میں ہوتا ہے۔“

قطب شیرازی فرماتے ہیں کہ، محقق نے اس تجویز کو بہت زیادہ پسند کیا ہے اور بڑی تعریف کی۔“ (شرح تجرید صفحہ ۴۱۲-۴۱۳)

نویں صدی کے وسط میں قاضی زادہ رومی نے پیرائفلک شہنگانہ کی تجویز کا اعادہ کیا۔

”لیکن ایسی حرکتِ فلک الانفلک الی مجموعہ ان فلکات جو مجموعہ بان تعلق

بہائفس واحدہ تحریر کیا ہذا حرکتِ غینند لاجبہ الی اس معنی“ (شرح چھینی ص ۱۷)

اور ممکن ہے کہ فلک الانفلک کی (مذکورہ) حرکت کو (باقی) آٹھ آسمانوں کے مجموعہ کی طرف منسوب کیا جائے بانظور کہ اس سے ایک نفس متعلق ہو جو اسے اس حرکت کے ساتھ گردش دیتا ہو۔ اس وقت نویں آسمان کی حاجت نہیں رہتی،

متاخرین میں امام الدین ریاضی قطب شیرازی کی تجویز کا امتحان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔
”واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب فی فرض الکواکب فی مثل

زحل و دوار البروج علی مدب مثل علی

ما ذکرہ العلامة فی التھتہ ممکن“

جیسا کہ علامہ قطب الدین شیرازی نے تھتہ

شائبیہ میں نوکر کیا ہے بانظور کہ کو ایک ثابتہ

کو زحل کے مثل میں فرض کیا جائے اور

فلک کا ستارہ گہنا یا ہے وہ گہنا نے والے

(شرح چغتئی صفحہ ۲۱۲) ستارے کے فلک کے اوپر ہوگا۔

لیکن یہ اصول آفتاب کی وضع متعین کرنے میں معاون نہیں ہو سکتا کہ آبادہ فلک مریخ کے نیچے اور زہرہ سے اوپر ہے یا نہیں، کیونکہ آفتاب کا ان دونوں ستاروں کے ساتھ اقتران ہوتا ہے تو وہ اس کی تیزاشہ کے تحت مضمل ہو جاتے ہیں، لہذا ماہرین نے اس کے تعین کے لئے دوسرے اختیارات وضع کئے، یہ نیا طریقہ "اختلاف المنظر" کا تھا، کیونکہ مریخ کا "اختلاف منظر" نہیں ہوتا، اس لئے ثابت ہوا کہ وہ آفتاب سے اوپر ہے،

مگر آفتاب کا عطارد وزہرہ سے اوپر ہونا اس طریقہ "اختلاف المنظر" سے متعین نہیں ہو سکتا، کیونکہ اختلاف منظر اُل ذات الثبوتین کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے، مگر جب یہ دونوں ستارے (عطارد وزہرہ) اُل ذات الثبوتین کے قریب پہنچتے ہیں تو عام طور پر مریخ نہیں رہتے، اس لئے یہاں طریقہ اختلاف المنظر ناکام ہو جاتا ہے،

اس لئے مزید تحقیق "ابعاد اجرام" کے اصولوں کی مدد سے کی گئی، ظاہر ہے جو جرم فلکی ہرے قریب ہوگا، اس ستارے سے نیچے ہوگا جو ہم سے دور ہے، چونکہ آفتاب کا بعد زہرہ کے بعد ہے اور مونس الزکر کا بعد عطارد کے بعد سے زیادہ ہے، اس لئے زہرہ آفتاب کے نیچے اور عطارد زہرہ کے نیچے ہوگا،

بہر حال قدامت (جن میں بطلیوس صاحب المہبطی خصوصیت سے قابل ذکر ہے) آفتاب سے عطارد وزہرہ سے اوپر ہونے کے قائل تھے، اگرچہ اس قائل ہونے میں تحقیق سے زیادہ خوش فہمی کی کارفرمائی تھی، کیونکہ آفتاب بزرگتر ہے اس لئے یہ بار کے شمسہ (واسطہ العقد) کی طرح نظام سیارات کے وسط میں ہونا چاہئے، تین سیارے قمر عطارد اور زہرہ اس کے نیچے

افلاک اما بازا کل کوکب فلک او
وون ذلک ..

اس کی وجہ فلک ثابت میں کثرت افلاک
نہ ہونے کے یقین پر مبنی نہیں تھی، پس اس
بات کا بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ فلک ثابت
کے اندر بھی متعدد اور کثرت تعدا میں افلاک
ہوں خواہ ہر ستارے کے لئے ایک مستقل فلک
یا اس سے کم تعدا میں

(شمس بازہ صفحہ ۱۴۲)

ووسر مسئلہ "ترتیب افلاک" کا تھا۔ اس سلسلے میں قاضی زادہ دہلوی نے فرمایا تھا:-

• واما ترتیبہا علی الوجہ المذکور فلان الحرك
الكل ينبغي ان يكون محيطاً به و..... وان
بعض الثوابت منكسرة بزل المنكسرة
بالمشترى المنكسرة بالمريخ المنكسرة
بالزهرة المنكسرة ببطارد والقرص الكاسف
للشمس. ولا شك ان فلک المنكسرة
فوق فلک الكاسف

رہی ان کی ترتیب سابق میں مذکور انداز
پر تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جسم فلکی جو جہلہ
افلاک کا حرکت ہے اس کے مناسب حال
یہی بات ہے کہ وہ سب پر محیط بھی ہو ...
اور چونکہ بعض کو اکب ستارہ زحل سے
گہنا جاتے ہیں، زحل مشتری سے گہنا جاتا
ہے، مشتری میں ستارہ مریخ سے گہنا آجاتا
ہے، مریخ ستارہ زہرہ سے منکسرت ہو جاتا
ہے اور چاند سورج کا کاسف ہے اور
اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ اگر ایک
فلک کا جڑا ہوا ستارہ دوسرے فلک میں
جڑے ہوئے ستارہ کا کاسف ہو تو جس

کہیں ایک دن اپنے مکان کی چھت پر تھا، میں نے طلوع آفتاب کے وقت اس میں (آفتاب پر) دو تیل جیسے پائے، پس میں نے زیچہ کی مدد سے زہرہ و عطارد کی تقویموں کا استخراج کیا اور اعیانہ قزویم آفتاب کے زویک پایا، اس سے میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ دونوں قتل زہرہ و عطارد وقتے۔ (شرح چمنی صفحہ ۲۳ حاشیہ ۵)

مگر رصد گاہ مراغہ کے بعض کارکن بغولے

ہم اگلے جانوروں کی تقلید کیوں کریں اے خور وہ گیرجن رجال ہم رجال

خود کو اس تقلید جمہور کا گلے میں پٹہ ڈالنے پر راضی نہ کر سکے، چنانچہ صاحب تحفہ شامیہ از قطب الدین تیرازی اور ابوہ الدین عرصی نے یہ فطریہ پین کیا کہ آفتاب زہرہ اور عطارد کے درمیان ہے یعنی زہرہ سے نیچے اور عطارد کے اوپر نہیں بلکہ انھوں نے عطارد کی بعید ترین دوری اور آفتاب کی قریب ترین دوری نکال کر یہ معلوم کیا کہ دونوں کے فرق میں سیارہ زہرہ کی تدویر بھی نہیں ساسکتی، اس کے مثل کا تو کیا مذکور اس لئے وہ اس حتمی نتیجے پر پہنچے کہ فلک شمس کا فلک زہرہ کے اوپر ہونا ناممکن ہے،

بلکہ بعض قدیم ہدیت دان مزید اس تک کہتے تھے کہ فلک شمس فلک زہرہ اور فلک عطارد دونوں کے نیچے ہے کیونکہ اگر اسانہ ہوتا تو یہ دونوں اس کے کاسف ہو جایا کرتے، غالباً یہ سب قیل وقال اور مختلف کواکب کی ابھی فوقیت اور تحتیت دریافت کرنے کے گوناگوں طریقے فاضل جوہوری کے پیش نظر تھے مگر چونکہ فلسفہ کی کتاب میں ان جزئی تفصیلات کی گنجائش نہیں تھی، اس لئے انھوں نے خیر الکلام ماقول و قول کے مصداق اس پر حسب ذیل مبصرانہ تبصرہ فرمایا۔

اور تن سارے مرغِ بشتری اور زحل اس کے اوپر لیکن بطلیموس نے علم الابداء والاجرام کی مدد سے بھی اس کی تصدیق کرنا تھی،

تتاخرین بھی اسی نظریے کے قائل تھے چنانچہ قاضی زادہ رومی نے لکھا ہے :-

”فذهب بعض القدماء الى انها فوقها احتمالاً
لتوسط الشمس بين الميارات بمنزلة شمس
القلادة واليه مال صاحب المجسطي وقد
تأكد به المراتي عنده لما راي بعد الشمس العلوم
بطريقة معلومة في الابداء والاجرام مناسباً
الهنداؤيلية جبراً تاخرين“

ہذا قدیم ماہرین علم الہیت اس جانب گئے
کہ وہ (آفتاب) ان دونوں (زہرہ و عطارد)
سے اوپر ہے اس کی وجہ ان ماہرین کا آفتاب
کو سیاروں کے بیچ بیچ میں فرض کرنا تھا جسطرح
بار کے اندر واسطہ (العتید) میں ہوتا ہے
اور اسی جانب (بطلیموس) مصنف مذکور کتاب
المجسطی کا میلان ہے، بعد میں جب اس نے
علم الابداء والاجرام میں مذکور طریقوں سے
آفتاب کی دوری اسی طرح زہرہ و عطارد کی
دوریاں دریافت کیں تو اس رائے کی مزید
تائید حاصل ہو گئی۔ اور اسی ترتیب کے

(شرح چینی صفحہ ۲۱۳)

اس ”فقریہ“ کو کہہ کی تائید بعض ماہرین علم الہیت (جن میں شیخ بوعلی سینا بھی شامل ہے)

کے اس تاہد سے ہوئی کہ انھوں نے زہرہ کا اس طور پر مشاہدہ کیا کہ گویا وہ آفتاب کے چہرے
پر تل ہے، اور ابن ماجہ نے بھی اسی نے قوسبہ روایت کیا ہے کہ ”ایمان تک لکھا“

لہ شرح چینی صفحہ ۲۲

بعد ایک دوسرے یونانی ہیئت دان کالمینس (Callimachus) نے جب اس طرح کی منضبط حرکات کو واقعی حرکات سے مختلف پایا تو ان افلاک جزئیہ کی تعداد میں مزید اضافہ کیا اور اس طرح اس کے یہاں ان افلاک جزئیہ کی تعداد تینتیس ہو گئی۔ ارسطو نے بھی اصولاً اسی مفروضہ کو اپنایا، صرف افلاک جزئیہ کی تعداد میں اضافہ کر دیا، اسکے یہاں یہ تعداد بڑھ کر پچیس ہو جاتی ہے، بعد کے ماہرین فلکیات نے بھی اسی مفروضہ کو معمول بنایا۔

ابنہ ابونیوس (Apollonius) نے ”ہم مرکزہوں“ (Concentric) کے نظریہ کے بجائے ”خارج“ (Eccentric) اور ”تداویر لامتناہی“ (Epicyclic) کے نظریہ کے ذریعہ سیاروں کی حرکات منضبط کرنے کا اصول پیش کیا، اس طرح افلاک جزئیہ کی تعداد خاصی کم ہو گئی،

بہر حال ابونیوس کے پیش کردہ اصول کو پرخس (Ptolemy) نے مزید دوسری صدی قبل مسیح نے آفتاب و ماہتاب کی حرکات منضبط کرنے میں استعمال کیا، اس کے تین سو سال بعد بطلمیوس نے اس اصول کو جملہ سیاروں کے باب میں استعمال کیا اور اس طرح اس نظام ہیئت کو سرمد تکمیل تک پہنچایا جو اس کے نام پر بطلمیوسی نظام ہیئت کہلاتا ہے، اس کا شاہکار کتاب المجسطی ہے۔

عہد اسلام میں بھی یہی نظام ہیئت مسلمان ہیئت دانوں میں مروج رہا۔ دوسری صدی ہجری کے نصف آخر میں المجسطی کا باقاعدہ طور پر سرکاری سرپرستی میں عربی کے اندر ترجمہ ہوا اور وہ اس فن کی معیاری اور معتمد علیہ کتاب سمجھی جانے لگی، کچھ معمولی تغلیط کے ساتھ بعد کے مسلمان ماہرین علم الہیئت نے اسی نظام ہیئت کے اصولوں کا اتباع کیا۔

لے الغرست لابن النذیم ص ۳۷، ۳۸

• دو تسلا الی معرفتہ نضد ہا و ترتیباً بلحاظ
 کثرت بعضہا بعضاً و عدم اختلاف
 المنظر فی بعض و وجودہ بقلیۃ او کثرۃ
 فی بعض آخرانی غیر ذلک من الوجود
 اور ماہرین علم الہیئت کی سیارات سبع
 کی اس تنظیم و ترتیب کی معرفت کی جانب
 اس بات کے ذریعہ رسائی ہوئی کہ بعض
 سیارے دوسرے سیاروں کے کاسف
 ہوتے ہیں، بعض میں اختلاف المنظر
 بالکل نہیں ہوتا بعض میں ہوتا ہے کسی
 کم کسی میں بہت زیادہ، اور اسی طرح
 (شمس بازغہ ص ۱۴۳) کے دوسرے طریقے،

ہاں یہ ممکن ہے کہ اگر وہ رصد گاہ تعمیر کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہوتے صرف ان
 مروجہ طریقوں ہی کی تائید و اصلاح کرتے بلکہ شاید اس مسئلہ لائچل کی گتھی سلجھانے کے
 لئے کچھ نئے طریقوں کا بھی اختراع فرماتے،
 مگر افلاک کلیہ کی تعداد سے زیادہ پیچیدہ اور لائچل افلاک جزئیہ کی تعداد کا مسئلہ
 تھا، اس کی تفصیل یہ ہے:-

علم الہیئت کا آغاز یونان میں ہوا، اس کا مقصد اجرام سماوی کی سیر و گردش کو
 منضبط کرنا تھا، سائنٹسٹک بنیادوں پر اس کی ابتدا افلاطون نے کی، اس نے ہیکٹ دانوں
 کے سامنے سیاروں کی گردش کو قابلِ تعمیر تشابہ حرکات و دویہ کے مفروضہ کے ذریعہ
 منضبط کرنے کا مسئلہ رکھا، اس کے شاگرد ایوڈوکس (Eudoxus) نے ہر سیارہ
 کی حرکات کا انضباط افلاک جزئیہ کی حرکات و دویہ کے مجموعی نتیجہ (Resultant)
 کی مدد سے کرنے کی کوشش کی، اس کے مجوزہ نظام میں افلاک جزئیہ کی تعداد چھبیس تھی جس کے

(شرح تجرید جلد ثانی ص ۴۱۵) ہم ذکر کر چکے ہیں،

بعد بن تاخرین نے اس قعدہ میں مزید اضافے کئے ہیں چنانچہ علامہ خضریٰ کے یہاں یہ قعدہ اوپچاسی تک پہنچ گئی ہے، اسی کی طرف فاضل جوہوری نے شمس بازغہ میں اشارہ کیا تھا،

”وقد زاد المتأخرون لذلك انلاکاً“ اسی وجہ سے تاخرین علم الہیئت
 واختلافانی تصویر ہا میں اداد الوقت نے افلاک (جزئیہ) کی قعدہ میں اضافے
 علیہ فلیرجح الی شروح التذکرہ ۱۰ کئے اور انکی صورت کشی میں اختلاف کیا
 جو اس (کی تفصیل) پر واقف ہونا چاہئے، اسے (محقق طوسی کی کتاب التذکرہ فی المیثیہ)
 (شمس بازغہ ص ۱۴۳) کی شرح سے رجوع کرنا چاہئے،

معلوم نہیں اور مصنفوں نے ان افلاک جزئیہ کے قعدہ و یکمتر کی کوئی توجیہ کی ہے
 یا نہیں، علم الہیئت کی متعدد اول کتابوں میں تو صرف ان کی ساخت اور رسم و نقش کو
 محض ادعائی انداز میں بیان کیا گیا ہے، جسکا حاصل یہ ہے کہ جملہ افلاک جزئیہ کی قعدہ اور
 بشمول فلک الثوابت چوبیس ہیں تفصیل ذیل

- ۱۔ فلک اطلس ۱۔ فلک شمس ۲۔ مثل خارج المذکر
- ۲۔ فلک الثوابت ۱۔ فلک زہرہ ۳۔ مثل داخل المدیر
- ۳۔ فلک زحل ۳۔ مثل حامل المدیر ۸۔ فلک عطارد ۴۔ مثل مدیر حامل المدیر
- ۴۔ فلک مشتری ۳۔ مثل حامل المدیر ۹۔ فلک قمر ۴۔ جو زہرہ اُل حامل المدیر
- ۵۔ فلک مریخ ۳۔ مثل حامل المدیر جملہ ۲۷

ساتویں صدی ہجری کے وسط تک افلاک جزئیہ کی تعداد چوبیس سمجھی جاتی تھی۔ محقق طوسی نے تجرید الکلام اور التذکرہ فی الہدیت کے اندر یہی تعداد بتائی ہے، چنانچہ وہ تجرید الکلام میں لکھتے ہیں:-

الفصل الثانی فی الاجسام = وہی قسمان
فلکیۃ و عنصریۃ، اما الفلکیۃ فالکلیۃ منھا قوتہ
واحده منھا غیر کمواکب معیط بالجمع و تحتہ فلک
الثوابت، انھم افلاک الکوکب سیارۃ
السبعۃ علی الترتیب و یشتمل علی افلاک
تدویر و خارجہ المکرر المجموع اربعۃ و
عشرون :-

فصل ثانی در باب اجسام و اجسام کی
دو قسمیں ہیں، اجرام فلکیہ اور اجسام
عنصریہ، جہاں تک اجرام فلکیہ کا تعلق ہے تو
ان میں افلاک کبیہ کی تعداد نو ہے جن میں
سے ایک بغیر سیاروں کا ہے جو تمام افلاک
و عناصر پر محیط ہے، اس کے نیچے فلک ثوابت
ہے پھر سیارات سبعہ کے افلاک ہیں ترتیب
شہور کے مطابق اور ان افلاک میں
ہر فلک افلاک جزئیہ یعنی تدویر اور
خارجہ المکرر مشتمل ہے اور ان سب

(شعبۃ تاریخ ج ۲ ص ۳۰۳، ۳۰۴)
لیکن تجرید الکلام کے شارح علامہ قوشچی کے یہاں یہ تعداد چوبیس ہے، چنانچہ وہ شرح
تجرید جدید میں فرماتے ہیں:-

فعده والافلاک الجزئیۃ تصیر ستۃ و عشرون
مع الافلاک الکلیۃ الستۃ ترتقی الی خمس
و عشین علی ما ذکرنا،

پس افلاک جزئیہ کی تعداد سولہ ہو جاتی
ہے، اور وہ نو افلاک کبیہ کے ساتھ مل کر
پچیس تک پہنچ جاتے ہیں جیسا کہ

علیٰ مناطق و اقطاب معینہ، بحیث لا یکن
فی شئ من الحركات البسیطة اختلاف و
یستم من عدة عدة متعلقة بکوکب کوکب
ما ینظم به حالات ذلک الکوکب و یلزم
بالعرض اختلافاتها علی ما یتکفل بتفضیلة
مفصلة عناعة المجبئی ۱۱

ساکن ہو جاتا ہے یا قسراً سرے وہ ٹھہر جاتا
ہے یا جس طرح حرکت قسریہ میں ہوا کرتا
ہے کہ جب قوت تاہم ختم ہو جاتی ہے
(تو جسم ساکن ہو کر ٹھہر جاتا ہے) اور نہ
(افلاک بسیطہ کی حرکات بسیطہ میں انعطاف
اڑنا، ہی ہوا کرتا ہے جیسا کہ حرکت قسریہ
سے حرکت طبیعیہ میں منتقل ہوتے وقت
ہوتا ہے) یا اس طرح کے دوسرے امور
کیونکہ ان اجرام فلکی کا مرتبہ اس سے کہیں
بلند ہے کہ ان کے اندر تفاوت حال راہ
پاسکے سوائے اس کے جو ان حرکات دوڑ
کے بساط کا مقتضا ہوا ایسی حرکات دوڑ
جو امدور زمان کے باوجود ہمیشہ ایک ہی
نہج پر مستمر رہتی ہیں مجبوراً انہیں ہر سیارہ
کی گردش کے لئے بہت سے افلاک جزئیہ
ثابت کرنے پڑے جو مخصوص مدار کے گرد
مختلف المقادیر حرکتوں کے ساتھ مخصوص
ومتعین مناطق اور اقطاب پر گردش
کرتے ہیں، اس طرح کہ ان کی حرکات

بہر حال شارح چغینی ہوں یا حصف "تشریح الافلاک" افلاک جزئیہ کے پیچیدہ نظام کی توجیہ کسی نے نہیں کی، اس کو تاہی کو فاضل جو پوری نے پورا کیا، چنانچہ فرماتے ہیں :-

"وہم لما لاحظوا حال السيارات فوجدوا
في حركة كل منها اختلافاً بالسرعة تارة
والبطء وأخرى، وفي المتحركة منها مع
ذلك اختلافاً بالاستقامة والرجعة والعطيات
من الأصول تدفع ان تكون في حركات
للافلاك البسيطة اختلاف بالاستعداد
والانقراض في السرعة والبطء كما يكون
في الحركات الطبيعية والقسرية على علمت
ولا وقوف كما يكون في الطبيعة مبلوغ
المكان الطبيعي او قسراً في القسرية
بانتها، القوة القاهرة وغيره ذلك
او انعطاف كما يكون من قسرية الى طبيعية
او نحو ذلك، فان تلك الاجرام متعالية
عن ان يتطرق اليها تفاوتات احوال الا
ما يقتضيه بسائط حركاتها الدورانية المستمرة
على نهج واحد، لاجرم اثبتوا لكل افلاك
على مراكز مخصوصة يتحرك بحركات متقدرة

جب علماء ہیئت نے سیارہ ایک حال
کا ملاحظہ کیا تو ان میں سے ہر ایک کی حرکت
میں اختلافات پائے کہ کبھی یہ حرکت سریع
ہو جاتی ہے اور کبھی بطی (ن سیارات
سبع میں سے خصوصیت کیساتھ، متحرکہ،
میں ان کی "استقامت" اور رجعت کے
بھی اختلافات پائے، حالانکہ اصول و
مبادی (علم حکمت) کے ضابطے یہ ماننے
کے مخالف ہیں کہ افلاک بسیط کی حرکتوں
میں سرعت اور بطو کے اندر شدت
اور کمی کے اختلافات ہوں جیسا کہ حرکت
طبیعیہ اور حرکت قسریہ میں ہوا کرتا ہے
جیسا کہ ہمیں معلوم ہو چکا ہے، اور نہ ہی
ان اجرام فلکیہ کی حرکتوں میں (واقعی)
سکون و وقوف اور ٹھہراؤ ہی ممکن ہو سکتا
ہے جیسا کہ حرکت طبیعی میں ہوا کرتا ہے، کہ
جسم متحرک، اپنے مکان طبیعی میں بہہ چکر

لیکن اس سے مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ کواکب متحرک ہیں ان کی تدوین کے مراکز کیوں ایک موہوم فلک کے مرکز کے گرد حرکت متشابہہ کے ساتھ گردش کرتے ہیں جس کا نام بعد المیر ہے، اسی طرح فلک قمر میں اس کی تدویر کا مرکز کیوں فلک بائل کے مرکز کے گرد جو مرکز عالم پر منطبق ہے، حرکت متشابہہ کے ساتھ چکر لگاتا ہے، حالانکہ انہیں اپنے حوامل کے مرکز کے گرد حرکت متشابہہ میں گردش کرنا چاہیئے تھا جیسا کہ اصول کا مقتضا تھا،

غرض یہ مسئلہ بطیموسی نظام ہیئت میں لائیکل رہا، اگرچہ بعد میں مائتاخرین نے اس اختلاف (Anomaly) کو حل کرنے کے لئے افلاک جزئیہ کی تعدوین اضافہ کیا جب کہ فاضل خضریٰ نے کیا، اس کی طرف نیز اس باب میں فاضل جوئیوری کے مشورہ کی جانب سابق میں اشارہ کیا جا چکا ہے،

”شمس بازغہ“ اصولاً فلسفہ کی کتاب ہے جس کا موضوع جمہور مضنین فلسفہ و حکمت کے یہاں طبیعیات و مابعد طبیعیات سمجھا جاتا ہے، ”شفائے بوعلی“ کی طرح یہ علوم حکمیہ کی قاموس یا مجموع العلوم (Compendium) نہیں ہے، خود مصنف علیہ الرحمہ نے اسے ”ما قبل طبیعیات و مابعد طبیعیات“ کے مباحثہ کو توسیع کے لئے لکھنا شروع کیا تھا، اگرچہ زندگی نے اتنی وفانہ کی کہ وہ مابعد طبیعیات سے تقریباً فراتے، ”ما قبل طبیعیات“ (طبیعیات) کے جملہ مباحث کا استقصا بھی نہ کر پائے، ریاضی و ہیئت کے مسائل سے تعرض کہیں کہیں ضرورتاً کیا ہے، لیکن عبارت کے دوہرے سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ان علوم (ریاضی و ہیئت) کے اندر اپنے اظہار و افغانی کی نمائش کے لئے ان سے تعرض نہیں کیا تھا۔

مگر جس نکتے سے یہ مسائل بیان ہوئے ہیں، ان سے ایک جانب ان علوم کے باب میں ان کی حکیمانہ بصیرت کا اور دوسری جانب ان کے اندر فکارانہ خداقت کا ثبوت

بسیطین کی قسم کا اختلاف نہو، اور ہر ہر
ستارے کے مختلف افلاک جزئیہ کی حرکات
کے مجموعی نتیجے سے اس ستارے کے مختلف
حالات منظم ہوتے ہیں، اسی طرح بالعرض
ان کے اختلافات لازم آتے ہیں جس کی
مفصل و ضمیمہ تفصیل کے لئے کتاب المحیط
یا اس میں مذکور علم الہیئت کے ضوابط
و قواعد تکفل ہیں لہذا ان سے رجوع کیا
جائے

(شش بازہ صفحہ ۱۴۳)

اس کے بعد نہایت ہی ناقدانہ تبصرہ فرماتے ہیں کہ بطلیوس نے جو افلاک جزئیہ کی تقدیر
ثابت کی ہے اس کے پیش نظر افلاک خارجیہ المراكز کے اوج و حضیض کے سبب پیدا ہونے
والے اسراع و ابطاء کے اختلاف کا مسئلہ نیز تداویر کے سبب پیدا ہونے والے سرعہ
و بسو کے اختلاف اور خمہ و متحیرہ کے اندر قائمہ و رجعتہ اور استقامہ کے مظاہر کی بھی توجہ
ہو جاتی ہے مگر ایک مسئلہ پھر بھی حل نہیں ہو پاتا، اصول یہ طے پایا تھا کہ ہر حرکت دوری
میں متحرک کی حرکت کا مقناہ خود اس کے مرکز کے اعتبار سے متحقق ہو گا نہ کہ کسی اور مرکز کے
اعتبار سے۔

”لکن لا یجوز بہ انہ کیف یشاہد حرکات مراکز التداویر للتحید لا حول مرکز الفلك
المتوہم المستطیع بالمعدل المبیرو و یلقی حول مرکز الفلك المائل المنطبق علی مرکز العالم
ولہ یشاہد حول مراکز حواملہا کما هو الظاہر من الاصول“ (شش بازہ صفحہ ۱۴۳، ۱۴۴)

بہر حال محمد صالح کنڈکایہ تبصرہ

”در انواع فنون دانش خصوصاً ریاضی..... ہیچ کس از ارباب

استعداد ارقوت دعوی برابری با دے نبود“ (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)

مناظر مغل دور کے ایک ادیب کی عبارت آرائی و مبالغہ فرمائی نہیں ہے، وہ یقیناً ریاضی و ہیئت میں غیر معمولی دستگاہ رکھتے تھے، اور اگر حالات ان کے لئے سازگار مواقع فراہم کرتے تو ہیئت کے اندر بھی اسی پایہ کی زیچ“ ظہور میں آجاتی جس پایہ کی کتاب فلسفہ میں ”شمس بانغہ“ ہے۔

۲۔ قرآن کریم کی تفسیر میں ملا صاحب کو ید طولی حاصل تھا، اس کی تصدیق امام ربانیؒ نے بھی کی ہے۔ یہ سچ بھی ہوتی ہے جس کی جانب سابقین اشارہ کیا جا چکا ہے، شیخ محمد صالح کنڈکایہ بہت سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ انھیں آیات قرآنی سے عجیب و غریب نکات پیدا کرنے میں کامیاب حاصل تھا اور یہ نکتہ آخری کسی تفسیر پر رائے کی مصدقہ نہیں تھی، بلکہ حاضر علماء بھی اس کی توثیق و تصویب فرماتے تھے۔ محمد صالح کنڈکایہ لکھا ہے:-

”قلم فیض رقص در حالت تحریر تفسیر آیات کلام الہی و تعبیر حقائق اشیا و کلمات

بصوان تصنیف و تفسیر بکار می برد کہ بر نقش کلکش دعوی فضیلت معنی پر دازی آں

جناب رازبان می دہد و نعمان او جہندش بعلاقہ غرائب معنی و در صدر انجمن و ہنگام

والا فخرتان اقامت انداز گشتہ“ (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)

۳۔ البتہ اس سے ایک نیا انکشاف یہ ہوتا ہے کہ ان کی قوت تقریر اور طلاقت

لسانی اس درجہ کی تھی جس درجہ کی ان کی قوت تحریر تھی، محمد صالح لکھتے ہیں:-

”اگرچہ در خورد دانش و بنیش خود و طلاقت زبان و تقریر لسان نہ داشت

مطلبہ، مثلاً افلاک کلید کی تکثیر اور افلاک جزئیہ کے قہر کی انھوں نے جو توجیہ و تفسیل کی ہے، اور جس کی نظر ان علوم کی متداول کتابوں میں نہیں ملتی، وہ ان علوم کے اندر ان کی حکیمانہ بصیرت کی دلیل ہے، اور مختلف افلاک کی ترتیب کے سوال سے جس ایجاب کے — ساتھ انھوں نے تعرض کیا ہے، وہ اعمال ارساد (*Observatory*) درجہ ۱۷ (*Telescope*) میں ان کی فنکارانہ خداقت، و سنگاہ عالی اور ہمارت تامہ کی دلیل ہے یہ شان خود اعتمادی اسی فاضل و ماہر کی پیشکش میں ہو سکتی ہے جس نے مختلف سیاروں کے کشف و انکشاف کا بختم خود مشاہدہ کیا ہو، جسے آراء ذات الشبعتین کے استعمال کا محض تجربہ ہی نہ ہو بلکہ جس نے اس کے ذریعہ مختلف سیاروں کے اختلاف المنظر (*Parallax*) کو دریافت کیا ہو اور جس نے متعلقہ آلات صدیہ کی مدد سے مختلف اجرام فلکی کے البعاد و پرافت کئے ہوں،

ایسے حکیم با بصیرت اور تجربہ کار ماہر فن کو حق پہونچتا تھا کہ اس کی علمی و فنی تجاویز کی انتہائی گرم جو ش سے پذیرائی ہوتی، مگر افسوس ایسا نہ ہو سکا، بشریت کے تقاضے اور انسانی کمزوریاں علم و حکمت کی ترقی کی راہ میں آڑے آ گئے،

علماي سعدانہ خاں تاریخ کی اہم شخصیت ہیں، انھوں نے شاہجہانی مملکت کے انتظام و استحکام میں جو خدمات شائستہ انجام دیں وہ ہندوستان کی عقل تاریخ کا ایک روشن اور درخشاں باب ہے، لیکن اگر جو کچھ آزاد بلگرامی نے لکھا ہے صحیح ہے، — اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسے ان کا اختراع و اختلاق سمجھا جائے — تو علم و حکمت کی تاریخ ان کی اس کمزوری کو کبھی معاف نہ کر سکے گی کہ محض ان کی اس دراندازی کی وجہ سے تاریخ کی ایک عظیم ترین رصد گاہ ظہور میں آتے آتے رہ گئی۔

حریف کی طیت کا بلکہ ان کی طلاقت لسان اور فن مناظرہ کے آداب میں ان کے تہر کا اعتراف
کئے بغیر نہ دے سکے اور فرمایا

مولانا نفس قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ مقولات بہنو الے یافتہ کہ
کارنامہ دیگر اور پیش او بمصد و قدراں او بن البیوت لبیت العکبوت بہست
تر از نفع عکبوت است ۱۱ (تذکرہ باغستان ورق ۶۸۵ الف)

بہر حال محمد صالح ان کی قوت تحریر کے مداح ہیں اور بجا طور پر مداح ہیں، ان کے
سلیقہ نگارش کی ایک قابل صد ہزار تعریف مثال ان کا وہ انداز بیان ہے جس کے ساتھ
انہوں نے میر باقر داماد سے نظریۂ حدوث و ہری میں اختلاف کیا ہے، پہلے تو انہوں نے
اپنے موقف کی مناسب طور پر رجحانی فرمائی ہے، پھر میر باقر داماد کے مختصرہ نظریۂ حدوث
و ہری کو بیان کر کے اس پر تنقید کی ہے، مگر انداز انتہائی سنجیدہ اور شریفانہ ہے،

مگر فاضل جو پوری نے میر باقر داماد کے نظریۂ حدوث و ہری کو اپنے لفظوں میں بیان
کرنے سے پہلے حریف کی عظمت فکر کی مدح سرائی کی ہے، ذراں بعد ان کے اس اختراع
و بدعت طرازی کی بڑے اچھے انداز میں توجیہ کی ہے، مگر اس کی تفصیل سے بیشتر مصلحتاً
”تتبیین الاشیا و باضہ اوہا“ خود میر باقر داماد کے اندازِ شانہ بالا لقب ”پر ایک نظر ڈال
لینا مستحسن ہوگا کہ وہ کس طرح علمی اختلاف سے یکایک متعلقہ زیر پا ہو کر بھڑک اٹھتے ہیں، ہوا
یہ تھا کہ جب سیکلیسن نے فلاسفہ کے اس موقف پر کہ زمانہ قدیم ہے یہ اعتراف کیا کہ ”کان و کون“
کا مہموم جن طرح ممکنات و مادیات میں جاری ہوتا ہے اسی طرح واجب تعالیٰ اور مجردات
میں جاری ہوتا ہے، اس اعتراف سے بچنے کے لئے فلاسفہ نے ”سرد“ دہراور زمان کی
تدقیق کی۔ اس پر امام رازی نے یہ تبصرہ کیا کہ یہ

اما قلم فیض رقص در حالت تحریر..... بعنوان تصنع و تفنن بکار می برد
کہ بر نقش گلکش دعوی فضیلت معنی پر داندی آں جناب را زبان می دهد۔
(عمل صالح جلد اول ص ۳۸۴)

یہ بات قابل غور ہے کیونکہ امام الدین ریاضی نے "باغستان" میں لکھا ہے کہ ملا عبد الحکیم سیالکوٹی ان کے علم و فضل کے ساتھ ان کی طلاقت لسان اور فن مناظرہ کے آداب میں ان کی مہارت نامہ کے معترف تھے، حالانکہ وہ (ملا عبد الحکیم سیالکوٹی) خود وقت کے مانے ہوئے فاضل اور آداب مناظرہ کے ماہر تھے، انھوں نے بڑے بڑے فضلاء وقت کو مناظرہ میں ہرایاتھا، ملاشفیع الملقب بہ انشمنہاں کے ساتھ ان کے مناظرے کا حال سابق میں مذکور ہو چکا ہے کہ کس طرح ایک جید عالم کے مقابلہ میں ان کی برتری و برتری شاہ جہانی میں تسلیم کی گئی، بقول امام الدین ریاضی:-

"بالآخر دستی قول مولوی (عبد الحکیم) درستی سخن ایشان را بدشاه و سایر
امراء و علماء عالی شان در حضور انجامید؛" (متذکرہ باغستان ورق ۶۸۵ الف)
انھوں نے شیخ عبد الوہاب گجراتی قاضی القضاۃ کو ایک مناظرہ میں ڈانٹ دیا تھا جیسا کہ
امام الدین ریاضی نے دوسری جگہ لکھا ہے:-

"مولانا نے مذکور را با قاضی القضاۃ فضائل اب شیخ عبد الوہاب گجراتی مناظرہ واقع
شد، در اثنا نے گفتگو از زبان قاضی بہ زد کہ مرد آدمی سخن آہستہ آہستہ بگو، گفت تو مرد
آدمی، مرد آدمی و چنین مقام ہا خرامی گویند، سخن را فہمید بگو،

گوش خراب و دشواری گیر گوش خراب
ایں سخن را در نیاید گوش خراب

مگر انھیں ملا عبد الحکیم کا جب فاضل جو بیوری سے مناظرہ ہوا تو اختتام مناظرہ کے بعد نہ صرف

غار نظروں سے ملک کے زیریں حصوں کی
گہرائیوں میں پہنچے جاتا تھا اور جو اپنے بلند
پر واز افکار کے بازوؤں سے سماء ملکوت
کے مختلف طبقوں میں عروج پاتا اور چڑھتا
ٹپس باز نہ سن ۱۱۱۸ء

اس کے بعد ان کی اس نظریہ تراشی کو ایک نیک محل پر محمول کرنے کے لئے بانداز شا
س کی توجیہ فرماتے ہیں وہ اسے ان کے نظریات تراشی کا شوق فضول نہیں بتاتے جیسا کہ عام
فلاسفہ میں اپنے حریفوں کے خلاف بندہ رشاک و حسد کا دستور ہوتا ہے (ملاحمود میر باقر و اماد
کے ماحرر تہمت تھے، بلکہ اسے ان کی قومی و ملی اور دینی و خانہ دانی غیرت کا تعاضا بتاتے ہیں کہ
نہوں نے یہ جو کچھ کیا محض اپنے قومی و ملی عقیدہ کی تائید کے لئے کیا، فرماتے ہیں:-

از بعض عرۃ الباقی لہمایۃ و تار الظاہر من
لہدین والذب عن حمی ما علیہ الجمهور من
المیین من حدوث العالم بتقنیہ و غضبہ
احد وثناذاتیا..... بل حدوثنا حسن من
ذلک مصداقا سلب الوجود اصلہ فی
الاعیان تبس صدق الایجاب ولم یخصہ
بصیرۃ النقادہ و قریحۃ الوقادۃ ان یقول
بالحدوث الزانی للزمانا..... ابتداء
القول بالحدوث الدہری

جب ظاہر دین کے لباس (اصول و عقائد)
کی حمایت اور حدوث عالم بنسب اول جملہ مانیہ
جس پر جمہور اہل مات کا اجماع ہے (یہ
حدوث کے عقیدے کی حفاظت کے لئے
انکی (میر باقر و اماد کی) رگ ہاشمی بھڑکی
ایسا حدوث جو محض (فلاسفہ کا اصطلاحی
نام نہاد، حدوث ذاتی نہیں ہے۔۔۔ بلکہ
اس سے کہیں زیادہ اچھا اور صحیح حدوث
ہے جو اعیان و خارج میں (نئے حادثہ پر)

”التبویل خال عن التحصیل“

ہے اتنی سی بات پر میرا قردا آپ سے باہر ہو گئے اور انق المبین میں فرمایا:-

”وہم وقدینف: اسمعت مشیر فتنۃ التشلیک یقلد ضغاء العقل و

یقول رداً علی الفلاسفة ان هذا التبویل خال عن التحصیل.....

دلیس تسع فطنۃ ان یتفطن.....

[ایک دم اور اس کی تردید: کیا تم نے فتنۃ تشلیک کے مشیر کی بات سنی جضعیف النقل

لوگوں کی تقلید کرتا ہے اور فلاسفہ کی تردید میں کہتا ہے کہ یہ دوسرے دوسرا زمانہ کی

تدقیق ہے سو دہلا یعنی ہے کیا اس کی عقل میں یہ بات سنیں ساقی کہ.....]

مگر یہی تنازعہ بالانقلاب کرنے والا دوسروں کو فتنۃ تشلیک کا ترجمان اور کم عقلوں

کا مقلد بنانے والا جب حدوت دہری کا نظریہ پیش کرتا ہے تو ملاحمد ہر چند کہ اس

نظریہ کی اصابت سے منکر ہیں اور اسے ایک لایعنی ڈھکوسلے سے زیادہ نہیں سمجھتے مگر اس کی

تنقید و تردید میں اطالنت لسان کے کرشمے نہیں دکھاتے، بلکہ پہلے تو حریث کی عظمت فکر

کی مدح سرائی میں اپنے زور فصاحت و بلاغت اور قاور الکلامی کی صلاحیتوں کو پورے

طور پر صرف کرتے ہیں

بعض خیرۃ الما حقیقین بالمہرۃ السابقین (علم حکمت) ماہرین سابقین کے بعد جو

فضل ہوئے ان کا بہترین فرد میر باقر انا

جسے حقائق کائنات کی سیاحت میں تو

تھا جو حکمت کے سمندر کی تیراکی میں موجوں

کے تھیلے کھا کھا کر غوطہ لگاتا تھا جو اپنی

مع تو علم فی سیاحتہ ارض الحقیقۃ و توطیہ

سیاحتہ یم حکمتہ و ولوجہ فی اعماق ثری

الملک باقدام النظارۃ الغایرۃ و عروجہ

عن اطباق سمار الملکوت بقودم الذکارۃ الفرقۃ

علم بلاغت کی ابتدا اور ارتقاء

از جناب شفیق احمد خان صاحب ندوی ایم اے علیگ

بلاغت مسلمانوں کے ایجاد کردہ علوم میں سے ایک علم ہے جس کو انھوں نے پہلے پہل تبلیغ دین اور اعجاز قرآن کی تفہیم کے لئے وضع کیا تھا۔ اس علم کا فائدہ یہ تھا کہ اس کے ذریعہ قرآن کریم کو پیغمبر اسلام کے سب سے بڑے ”معجزہ“ کے طور پر سمجھا جاسکے، یہ کلام کلام الہی ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت شستہ، صاف اور شگفتہ نیز جامعیت اور تعمق میں یکساں دہم گیر نوعاً ہی مقتضائے حال کے عین مطابق بھی تھا، اس لئے لوگوں کو اس کے اعجاز پر توجہ کرنے میں دیر نہ لگی عقل انسانی اس کی بلاغت کو سمجھنے سے قاصر تھی، البتہ زبان عربی کا جس کو جتنا ذوق نصیب ہوا کرتا تھا اس کے بقدر وہ اس کے فیضان سے بہرہ اندوز ہوتا تھا، اس کی تہ تک پہنچنا یا اس کی بلاغت کی ہمسری کرنا ہر حال ناممکن رہا، البتہ اس کے مفہوم تک رسائی وہ اصحاب سعادت کسی قدر حاصل کر لیتے تھے جنھوں نے براہ راست حامل وحی سے استفادہ کیا تھا،^۱

بلاغت کی تعریف | بلاغت کے لغوی معنی ”رسائی حاصل کرنے کے ہیں، اصطلاح میں اس کے معنی مقتضائے حال کے مطابق فیض زبان میں گفتگو ہے، بلاغت کی پہلی شرط فصاحت ہے، پھر مقتضائے حال ”البلوغ فی اللغة الوصول والانتہاء و فی الاصطلاح ہی مطابقت

ایجاب صادق آنے سے پہلے قطعی سلب موجود
 کا مصداق ہو، (یہ تھی ان میر باقر داماد کی
 صلاحیت ایمانی و دینداری) اور (معجزہ)
 انکی تھا و بصیرت اور ان کے علوم حکیمہ میں
 وقاد ملکہ راسخہ (طبع روشن) نے ابھیں
 زمانہ کے واسطے حدوث زمانی (کا قائل
 ہونے) کی بھی اجازت نہیں دی۔۔۔۔۔
 لہذا (جمہور فلاسفہ و حکماء کے علی الرغم) انھوں
 نے حدوث دہری کا نیا نظریہ پیش کیا۔

(خمس باز فہم ص ۱۱۸)

یہ اسلوب بیان نہ صرف سادات کرام کے ایک فرد سے عقیدت کا نتیجہ تھا، جو انھوں
 نے اپنے نام سے ورثہ میں پائی تھی، بلکہ ان کے سلیقہ نگارش کا بھی ایک کرشمہ تھا، اور یہ
 ایک ایسا اسلوب ہے جو کم از کم اس زمانہ میں گیریت احمد کا حکم رکھتا تھا،

حیاتِ شبلی

مولانا شبلی کے شایان شان انکی بہت سی سوانحری جانشین شبلی ملا سید سلیمان ندوی کے حقیقت نگار
 قلم و جہیں انکے خاندان اور ولادت و وفات تک انکی زندگی کے ہر پہلو پر تفصیل کی ساتھ روشنی ڈالی گئی
 ہے اس کے مقدمہ میں دیا و مشرقی خصوصاً جو پنجوہ کے جن شاہیر علما نے اربابِ درس و تدریس کا اجمال کے
 ساتھ ذکر کیا ہے ان میں جہاں ملا محمد فضل (اور انکے شاگرد دیوان عبد الرشید صاحب رشیدیہ
 ہیں ان کے دستِ قابلِ فخر شاگرد ملا محمود جو پنجوہی بھی ہیں جو اپنے دور کے بہت بڑے علمی و تحقیقی تصانیف کثیر
 اور سب بارہ جہی نلف کی اقسام نشان کتاب کے مصنف ہیں، قیمت ستر روپے (دینبر)

ج۔ اچھے اور بُرے عناصر کی حتمی تمیز۔ اور پھر نتیجہ

د۔ کلام الہی کی فوقیت و فضیلت کو مسلمہ معیاروں کی کسوٹی پر جانچ پرکھ کر بشری کلام کے مقابلہ میں واضح کرنے کی صلاحیت۔

جیسا کہ ڈاکٹر بدوی طباطبائی لکھتے ہیں: "فلا أساساً لثبیت علیہ البلاغة أو لادراسته
أساليب القرآن فی التعبير ومقابلتها بأساليب البلاغة، ثم استخلاص عناصر
المجودة فی الأولى ومواضع التقصیر فی الثانیة ثم موازنة الأولى من التدریل الجید
من کلام العرب لیسین فضل الکتاب علی کلام الفصحاء الذین استوت لديهم سکتة
البیان واعترفوا بالبشریة بالاجادة والافتقار"

"بلاغت کے دار و مدار ان باتوں پر ہے کہ قرآن کے اسالیب اور طریقہ تعبیر کا
علمائے بلاغت کے اسالیب سے مقابلہ کر کے اول الذکر کے عمدہ عناصر و مومنہ
الذکر کی خامیوں کی نشاندہی کی جائے مثلاً یہ کہ قرآنی آیات کا اہل عرب کے
سب سے عمدہ اور بہتر کلام سے موازنہ کیا جائے تاکہ کلام مجید کے محاسن و فضائل کی
برزخی ان فصحاء و بلغا کے کلام پر اچھی طرح واضح ہو جائے جن کی قوت بیان اور
معائنہ کی بجلی کے لوگ معترف ہیں،

بلاغت کی قسمیں | ابتدائیں "البیان" کا لفظ بلاغت کے عمومی مفہوم کی ادائیگی کے لئے بولا
جاتا تھا، لیکن اب "بلاغت" کی الگ الگ تین قسمیں ہیں،

۱۔ معانی ۲۔ بیان ۳۔ بدیع

علم المعانی | علم معانی ان اصول و قواعد کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ ان طریقوں

لہ اللہ ربہ و بدوی طباطبائی۔ ابوہلال العسکری و مقامیہ البلاغیہ ص ۷۔

والکلام مقتضى الحال مع فصاحة عبا سقاً

وجہ تسمیہ | بلاغت کو بلاغت اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ مفہوم کی رسائی سامع کے دل تک ہوتی ہے اور وہ اس طرح سے بخوبی اس کی حقیقت تک پہنچ جاتا ہے، سمیت البلاغة بلاغة الالفاظ ببلغ المعنى، الى قلب السامع فيفهمه

بلاغت، عناصر و اساس | بلاغت کے عناصر ترکیبی تین ہیں :-

۱۔ الفاظ

۲۔ معانی۔۔۔۔۔ اور ایسا

۳۔ ترکیبی اسلوب جس کے ذریعہ الفاظ و معانی کے درمیان موقع و محل کے مابین تعلق

و تباہ و رزوق طیف کی تسکین و انسودگی کا سامان فراہم ہو سکے

فصاحت کا انحصار محض لفظوں کی خوبصورتی پر ہوتا ہے، مگر بلاغت کے مفہوم میں

عمومیت ہے، کوئی کلام بلیغ نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس میں منوہیت اور موقع و محل کی رتائ نہ ہو، دونوں میں عموم و خصوص کی نسبت ہے، ہر فصیح کے لئے بلیغ ہونا ضروری نہیں جبکہ ہر بلیغ لامحالہ طور پر اولاً فصیح بھی ہوگا،

فن بلاغت میں دو خدا واد صلاحیتوں کو بڑا دخل ہے :-

(۱) فطری ذوق (۲) ادبی بصیرت و تنقیدی صلاحیت

بلاغت کی بنیاد درج ذیل امور پر ہے :-

الف قرآن کریم کے اسالیب بیان کا گہرا مطالعہ

ب دنیا کے فصحاء و بلغاء کے کلام سے اس کا موازنہ

بلاغی اقدار منضبط نہ ہوئے تھے،

یونان کی طرح یہاں بھی ادبی تنقید کی کسوٹی محض ذوق کو سمجھا جاتا تھا، اس طے کرنے اپنی مشہور کتاب "الشعر" میں پہلے پہل تنقید کے اصول مرتب کرتے ہوئے کہا کہ یونان میں تنقید کا انداز سلیبی یا انفعالی ہے اسے ختم ہونا چاہئے، کچھ یہی حالت عصر جاہلیہ کی تنقیدات کی تھی، وہ محض سلیبی اور ذوقی چیزیں تھیں، اور جاہلیہ تنقید کے قابل قدر خیالات بکھرے ہوئے تھے، جاہلیہ میں عموماً شعرا و شعراء کے بارے میں اظہار خیال کو "نقد" کہا جاتا تھا،

دھیرے دھیرے شعراء کے باہمی مقابلوں، اسواق عرب میں ادبی جلسوں، بادشاہوں اور امراء کے درباروں میں شاعرانہ رجزیوں نے نقد کو آگے بڑھایا، شعر و سخن اور ادبی حبات کے لئے موسمی میلوں کی ادبی نشستوں، نادری قریش، دارالندوہ اور سوق عکاظ، سوق ذوالحجاز اور سوق ذوالجہنے نے اس کو پروان چڑھایا جسکی بنا پر نقد و بلاغت کے تدریجی ارتقاء میں تیزی پیدا ہوئی، نابغہ و نشان اور حسن کی تنقیدیں روح انتقاد کی حیثیت سے تاریخ ادب کے دامن میں اب بھی تسلیم کی جاتی ہیں یہ اور بات ہے کہ یہ تنقیدی صلاحیتیں منظم و مرتب نہ تھیں، "الشعر دیوان العرب" اور "أشعث الناس مع القیس اذا کلب و ذھیر اذا رغب و النابغہ اذا رھب و لا عشی اذا طرب" اسی دور کے تنقیدی سی پائے ہیں۔

صدر اسلام اور عہد اسلامی | عصر جاہلیہ میں عصبیت اور قبیلہ پروری کے جذبات عناصر نفثہ میں نمایاں رہے اس دور میں ذاتی تاثرات اور شخصی میلانات کا اظہار ہوا کرتا تھا اسلام نے اگر سب سے پہلے عصبیت اور حبیبہ الجاہلیہ کو ختم کیا جس کے نتیجہ میں عدل و توازن اور اخلاقی اقدار کو فروغ ہوا، ادبی تنقید بھی توازن اور عدل سے متعارف ہوئی، ان من الشعر لکتمہ وان من البیان لھما اکے ساتھ ساتھ اشعار، تیجہم العاودن کہہ کر

کہ جانا جاتا ہے جن کے ذریعہ کلام کے مقتضائے حال کے مطابق ہونے کی حقیقت معلوم ہوتی ہے یعنی مقتضائے حال کی شناخت اور اسکے مطابق کلام کو ترتیب دینے کا طریقہ علم معانی ہے، اس علم کے باقاعدہ موجد و معمار شیخ عبد القادر جرجانی (المتوفی ۸۷۱ھ) ہیں۔

علم ابیان اصطلاحاً علم بیان ان اصول و قواعد کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ ایک ہی مضمون کو متعدد طریقوں سے ادا کرنے کا سلیقہ و دلالت عقلیہ کے توسط سے سیکھا جاتا ہے،

اس علم کا بانی ابو عبیدہ ہے اور معماروں میں جاحظ، ابن المقفع، ابو بلال عسکری اور شیخ عبد القادر جرجانی کے نام سرفہرست ہیں۔

علم البدیع علم بدیع اصطلاح بلاغت میں ایسے علم کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ یہی صورتیں معلوم ہوتی ہیں جو کلام کے حسن و زیبائش اور رونق و جلال کو اقتضائے حال کی مطابقت اور مفہوم کی وضاحت کے ساتھ حالات و ضرورت کے لحاظ سے بڑھاتی ہیں،

اس علم کا موجد ابن المقفع (متوفی ۲۷۵ھ) تھا۔ قدامہ بن جعفر، ابو بلال عسکری، ابن شقیق اور صفی الدین حلّی کو معماروں میں گنا جاتا ہے۔

ابتداء اور تدریجی ارتقار | قدامہ کے نزدیک بلاغت وسیع معنوں میں ادبی تنقید سے عبارت تھی، ادبی تنقید کو فن بلاغت کی ابتدائی شکل قرار دیا جاسکتا ہے، ایک زمانہ تک نقد و بلاغت باہم اگر خلط ملط رہے ہیں، اس لئے ابتدائی تحقیق کے مرحلہ میں تنقیدی عناصر پر گفتگو ناگزیر ہے،

عصر جاہلیہ | ”عصر جاہلیہ“ میں ادبی تنقید کے عناصر نمایاں تھے، مگر باقاعدہ طور پر فن تنقید کا رواج نہ تھا، ان کے خطبات و اختال اور اشعار بلاغت کے اعلیٰ نمونے تھے لیکن باقاعدہ طور پر

پہلی ہی صدی میں نقد و بلاغت کے فن میں وسعت پیدا ہو گئی، الفاظ، معانی، اوزان کا لحاظ رکھا جانے لگا، ادبی موازنے ہونے لگے، لغت، نحو، عروض اور شاعری کی شخصیت معرض بحث میں آنے لگی، جریر، فرزدق، اخطل کے شعری مناظرے اسی دور میں ہوئے، ابن المقفع نے بھی بلاغت پر توجہ مبذول کرتے ہوئے کہا:

البلاغة هي التي اذا سمعها الجاهل
بلاغت یہ ہے کہ اگر جاہل بھی سنے تو
ظن آنہ عین مثلها۔ اسکے اندر بھی یہ جذبہ پیدا ہو جائے کہ کیا

وہ ایسی خوبصورت چیز پیش کر سکتا ہے،

ایک دوسری جگہ زیادہ جامعیت کے ساتھ بلاغت کا مفہوم یوں پیش کیا۔

البلاغة اسم جامع لمعاني تجرد في
بلاغت ایک معانی کے ایک جامع اسم
کو کہتے ہیں جو بہت سی صورتوں میں جاویں

و سادہ ہو کر تاکہ۔

دوسری صدی یر النین و مولدین کے گروہ نے رندی و سمرستی کو موضوع شعر بنایا،

سکینہ بنت حین، آدم و سلم بن ولید نے اس دور میں نقد و بلاغت پر خاص توجہ دی بحیثیت
مجتہبی عہد اوائل میں صرف و نحو اور دوسرے علوم عرب کی طرح بلاغت کے اصولوں کو
ادبی تنقید کے آلہ کار کی حیثیت سے برتا لیا، قدامہ کی نقد الشعر اور نقد النثر کو بلاغت
اور تنقید دونوں فنون میں شمار کیا جاتا تھا، بلاغت کے مفہوم سے مطابقت کلام مقتضی
الحال کی قید اگر مٹا دی جائے کسی زحمت کے بغیر فن بلاغت فن تنقید ادب کے درجے
میں آتا دیکھا،

فن بلاغت کا اجالی جائزہ | تیسری صدی ہجری میں بلاغت کو مستقل فن کا درجہ دیا گیا،

افراط و تفریط میں توازن پیدا کیا، آگے والا لفظ آمین امنوا کے ذریعہ استنار بیان کر کے
 تعمیر شعروادب کی تحسین کی، آنحضرت ﷺ نے امراء العتس کی شاعرانہ حیثیت کو تسلیم
 کرتے ہوئے اس کے برے پہلو کو بھی واضح کیا ہے، آپ نے فرمایا وہ بحیثیت شاعر سب سے
 اعلیٰ تو ہے لیکن نار جنم کی طرف لے جانے والا قائد بھی وہی ہے، "امراء العتس آمتعا لشعرا
 وقائحا صورا الى الناس"

زہیر کے بارے میں حضرت عمرؓ کی تنقید ایجابی نقد کی شاندار علامت ہے، آپ نے فرمایا:-
 "ان کان لا یبغض فی الکلام وکان
 یحبذ حبشی الشف و لہ مدح احد
 زہیر کے کلام میں الجھاؤ نہیں ہے، نامافوس اور
 غریب الفاظ سے احتراز کرتا ہے اور وہ غور و فقی
 اوصاف کسی کو متصف نہیں کرتا،
 الا بعا فیہ"

ڈاکٹر سر تقی اللہ نے کہا ہے غمرہ کا یہ شعر

واقدا بیت علی الطوی و اظہ
 حتی انا لہ کدیم الماکل

برابر پڑھا کرتے تھے اور اپنی پسندیدگی کا اظہار فرماتے ہوئے کہتے، "کاش میں ایسے شاعر سے مل سکتا"

قرآن کریم کا سب سے بڑا معجزہ اس کی بلاغت ہے، اس لئے لوگ صدر اول ہمسے
 بلاغت کے جو یا بن گئے، حضرت معاویہؓ نے ایک بار صحار العبدی سے پوچھا، بلاغت سے تم کیا
 سمجھتے ہو؟ جواب ملا، ایجاز، پوچھا گیا ایجاز کیا ہے؟ تو کہا، ان تجیب فلا تقول فلا
 تخطی (بلاغت تو ایجاز کو کہتے ہیں اور ایجاز یہ ہے کہ جواب ہو تو برجستہ ہو اور گفتگو میں غلطی نہ ہو،
 یعنی موقع پر فوراً ٹھیک بات کا کہہ کر نہ بلاغت بتایا)

لے مضامین اقبال، مرتبہ امتیاز علی تاج (مضمون: رسالت مآب کا ایک ادبی تبصرہ)

کی تفسیر کی بنیاد اسی فن پر ہے، اہل مغرب نے علم بدیع پر خصوصی توجہ دی، کیونکہ انھیں محاسن شعر سے زیادہ لگاؤ تھا مگر معانی و بیان گہرا مطالعہ چاہتے ہیں اور مشکل بھی ہیں اسلئے مغرب میں ان کی پذیرائی نہیں ہوئی، اہل افریقہ میں ابن رشیق قروانی نے کتاب النعمۃ بلند پایہ کتاب لکھی تھی کہ عبدالقادر جرجانی اور سکاکی وغیرہ نے اسکا بام عروج پر بیچا دیا۔

ارتقاء بلاغت کا عمومی جائزہ | علم بلاغت میں سب سے پہلے اور باقاعدہ کتاب جاحظ
البيان والتبيين (جاحظ) | (المتوفی ۲۵۵ھ) کی "البيان والتبيين" ہے، یہ بلاغت

کی بنیادی کتابوں میں بڑی اہمیت کی حامل ہے، جاحظ محض منکلم نہ تھا، ادیب اور پیشہ بلاغت بھی تھا، اس نے فنون ادب کے معایر کو بلاغت کی شکل اور عربیت کے رنگ میں رنگ کر نہایت خوش اسلوبی سے پیش کیا، یوں تو، "البيان والتبيين" خطبات، مقالات پر مبنی ہے جن کی ترتیب و تنقیف میں بلاغت کے اصولوں کو برتا گیا ہے، لیکن ضمنی طور پر جاحظ نے مختلف بلاغی اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، مجاز، مزوج، ایجاز، اطناب اور بدیع پر نہایت خوش اسلوبی سے سیر حاصل گفتگو کی ہے،

فخرج حروف اور تناظر کلمات پر گفتگو کرنے ہوئے جاحظ نے الفاظ و معانی کے تناسب کو جان بلاغت قرار دیا ہے، وہ لکھتا ہے،

فاذا كان المعنى شريفاً واللفظ
بليناً، وكان صحيح الطبع بعيدا من
الاستكراه، صنع في القلب صنيع اغني
في الترتيب الكريمة،
اگر معنی عمدہ اور لفظ بلین ہوگا اور مخاطب
صحیح الطبع اور ناگوار سی سے دور ہوگا تو اسکا
اخذ دل پر وہی ہوتا ہے جو در نیز مٹی پر بارش
کا ہوا کرتا ہے۔

لہ حاحظ، البيان والتبيين ج ۱ ص ۲۱۹

بشر بن المعتمر نے سب سے پہلے ایک قیمتی رسالہ "بلاغت" کے موضوع پر قلمبند کیا، جاخط نے اس رسالہ کا تذکرہ اپنی کتاب البیان والتبيين میں (صفحہ ۷۷ پر) کیا ہے، اس کے بعد ابو حاتم سہل بن محمد الجبلی السجستانی (المتوفی ۲۴۷ھ) نے ایک کتاب کتاب الفصاحة لکھی، پھر معتزل نے عنان بلاغت سبھا لکھی، اعجاز القرآن کی روشنی میں علم بلاغت کے پورے کی آبیاری اصول وین سمجھ کر زیادہ تر معتزلہ ہی نے کی، خود جاخط اسی طبقے سے تعلق رکھتا تھا۔ باقاعدہ طور پر سب سے پہلے منظم طور پر جاخط (المتوفی ۲۵۵ھ) ہی نے اس موضوع پر کام کیا اور الجبلی ہوئے حقائق کی ترکیب و تنظیم سے ایک مستقل اور بلند پایہ فن کو وجود بخشا۔

ابن خلدون کے الفاظ میں "جاخط، قدامہ اور جعفر بن یحییٰ وغیرہ نے سب سے پہلے اس علم پر کچھ رسالے لکھے، پھر مسائل کا بروز بروز اضافہ تھوڑا تھوڑا ہوتا رہا، تا آنکہ سکال نے اس کا باب نکال کر پیش کیا، اس کے مسائل کو ترتیب دیکر ابواب میں مقسوم کیا، اور فصاح کے نام سے ایک بلند پایہ کتاب لکھی، اس نے اپنی کتاب میں مخصوصت اور علم بیان میں ہر سہ علوم کو جگہ دی پھر متاخرین کی نظریں یہ کتاب ایسی چڑھی کہ سب نے اپنی تصانیف کے لئے اسی کو نمونہ بنایا، اور اسکی رہنمائی میں جو متون تیار ہوئے وہ آج تک پڑھے پڑھائے جاتے ہیں، اسکا کہنے تبیان میں خود ہی اس کا خلاصہ لکھا، ابن الملک نے المصباح کے نام سے جمال الدین قزوینی نے الابصاح اور التلخیص کے نام سے اور پھر سعد الدین قفازانی نے مختصر المعانی کے نام سے اس کی شرح لکھی مطلق بھی اسی کی طویل شرح ہے،

ابن خلدون مزید لکھتے ہیں، مشرق اور عجم میں اس فن کی زیادہ ترقی ہوئی، ذخیرہ

کے مسائل ابن معتر اور بعض جگہ جاحظ نے بھی بدیع کے ذیل میں بیان کئے ہیں، جو صاف طور پر اب علم بیان سے متعلق رکھتے ہیں، مثلاً استعارہ مکینہ کی مثال، ساعد الدھر و کاہلہ، و منکبہ اور استعارہ تصریح طلع البدر علینا من ثغیبات الوداع، کو، البدیع میں بدیع میں بیان کیا گیا ہے، حالانکہ یہ مثالیں اپنی بداعت و ندرت کے باوجود تمام تر علم بیان سے متعلق ہیں۔ ابن معتر کے زمانہ (تیسری صدی ہجری) میں باقاعدگی سے نقد و بلاغت پر توجہ مبذول کرنے کا آغاز ہوا، ابن سلام، ابن قتیبہ، ابن طباطبائی، ابو سعید سمری اسی دور میں تھے، ان کے اثر سے نقد و بلاغت کے علوم چار طبقوں میں منقسم رہے،

۱۔ اہل لغت

۲۔ اہل ادب

۳۔ دیگر زبانوں سے استفادہ کرنے والے لوگ ۴۔ یونانی علوم کے فضلاء عرب

نقد الشعر (قدیم بن جعفر) | قدیم بن جعفر کا شمار یونانی علوم کے فضلاء عرب میں ہوتا

ہے، قدیم بن جعفر کے ادبی ورثہ میں بڑا تنوع پیدا کیا، اور ابن معتر کی بدیع میں مزید ۳۴ قسمیں شامل کیں اور فکر و نظر کے ایسے ورثے کھولے کہ بدیع ابن جرجانی (۱۱۳۷ء) تک پہنچ کر ۴۲ قسموں تک پہنچ گئی جیسا کہ ابن حجر کی خزائن الادب سے معلوم ہوتا ہے، اس سطر کی الخطابہ "اور الشعر" کے عربی ترجمے علی الترتیب ابن اسحاق اور ابن یونس

نے قدیم سے پہلے کر دئے تھے، لیکن باقاعدہ طور پر یونانی بلاغت سے استفادہ و استخراج کا کام قدیم بن جعفر نے کیا، قدیم چوتھی صدی کے نصف اول کا ادیب و فاضل نقد و بلاغت تھا، ابن المعتر کے ادبی ورثہ سے اس کا تعلق ہے، اس لئے تاخیر زانی کو نظر انداز کر کے ابن المعتر کے فوراً بعد اس کا تذکرہ کیا جاتا ہے تاکہ تاریخ بلاغت کے سلسلہ میں الجھن

جاخط کی اس محرکہ الار کتاب نے نقد و نظر اور ادب و بلاغت کے درپے کھولنے، اب لوگ باقاعدہ طور پر ادبی اور بلاغی موضوعات پر کھل کر لکھنے لگے، اب تمام اور مجتبیٰ کے فن پر تنقیدیں ہوئیں، ابو عبیدہ کی مثال العرب، ابن سلام کی طبقات الشعراء اور ابو سعید اسمری کی اشعار الہند تبیین اسی دور کی یادگار ہیں۔

۱۰ البدیع (ابن المقتر) | جاخط کے بعد ابن المقتر ۳۲۹ھ - ۳۹۶ھ کا نام روشن ہے، ابن المقتر ایک عباسی خلیفہ تھا، مادی خلافت میں تو وہ ناکام رہا، لیکن اس نے خود کو جاخط کی علمی وراثت کا کامیاب خلیفہ ضرور ثابت کر دکھایا، جاخط نے البیان کے تیسرے حصے میں بدیع پر گفتگو کرتے ہوئے بشار راعی اور قتیبہ وغیرہ کی کوششوں کا تذکرہ کیا، لہذا یہ گفتگو ناکافی تھی، عبداللہ بن المقتر نے اپنے فطری اسلوب نگارش کیساتھ بدیع کے جملہ فنون پر سیر حاصل گفتگو کی، اس نے بدیع کے سرخلافون مستنبط کئے، کتاب الاغانی کی بعض روایات کی بنیاد پر بہت سے اہل علم کا خیال ہے کہ اس نے اپنے درباری ادیب جعفر جو قد امہ کے ساتھ بہت کچھ استفادہ کیا تھا، جعفر بلاغت کی یونانی اصطلاحات کا بہت بڑا واقف کار تھا،

ابن المقتر کے دور تک علم بدیع نے مستقل فن کی حیثیت حاصل نہ کی تھی، بدیع کے احکام و مسائل موجود ضرور تھے مگر وہ سب غیر منظم ہونے کے سبب عمومی طور پر بلاغت اور بیان کے احکامات کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، خود ابن مسنر نے بدیع کے نام سے لغوی معنی کی رعایت کرتے ہوئے بہت سی نوکریاں اور دلکش تعبیرات خواہ اصطلاحی طور پر وہ علم بدیع سے متعلق ہوں یا نہ ہوں اپنی "البدیع" میں عہد یا سہو" بجزوی" بیان کیا، حالانکہ ابن مقتر ہی علم البدیع کا مخترع سمجھا جاتا ہے، آٹھ سئوں میں امتیاز و تفریق پانچویں صدی سے شیخ عبدالقادر جرجانی کے بعد ہوئی، استعارات، تشبیہات وغیرہ

اور پھر آیتوں کے فصل کو محور بنا کر اس کے اعجاز کو برہن کرتے ہیں، باتلانی نے لکھا ہے کہ آیتوں کے درمیان وصل و فصل بجائے خود ایک اعجاز ہے، اس کے اسلوب کو نہ توثر میں رکھا جاسکتا ہے اور نہ شعر ہی کے دائرہ میں داخل کیا جاسکے گا، وہ تو بس ایک ایسی کتاب ہے جس کی آیتیں محکم ہیں اور ایک وانا وینا ذات گرامی کی طرف سے واضح طور پر فصل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں، (کتاب فصلت آیاتہ شعر فصلت من لدن حکیم علیہ السلام)

شیخ باتلانی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ فواصل سجع بھی نہیں، سجع تو کامنوں کی زبان جن کی تہ ویدہ خود قرآن نے کی ہے، البتہ اگر اسے سجع معجز کے قسم کی ایک منفرد صنف کہنا چاہیں تو ضرور کہہ سکتے ہیں۔ آیات قرآنی میں دراصل ایک خاص قسم کی لفظی تنظیم ہے جو نغمہ آفریں و قوت و فواصل کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے، اس کی ہر سطر سے بنی نوع انسان عاجز ہیں، اور اعجاز قرآن کے منجملہ خصائص میں یہ بھی ایک گمراہ ہما انیازی خصوصیت ہے، عبدالقادر جرجانی اس سنج پر اثبات اعجاز کے کچھ زیادہ قائل نہیں،

باتلانی کا زمانہ چوتھی صدی ہجری کا نصف آخر تھا، اس دور میں ابن عبد ربہ (۳۲۸ھ) کی القدر العریہ، ابن ندیم (۳۸۵ھ) کی الفہرست، ابو ہلال عسکری کی الصنائع، ابو عبد اللہ زبانی (۳۸۴ھ) کی الموشح، ثعالبی (۴۰۵ھ) کی تیسیمۃ الدھر، ابن شہید قرطبی (۴۰۶ھ) کے رسائل الانتقاد و الخوارزمی (۴۰۳ھ) کے الرسائل اور ابن رشیق (۴۰۵ھ) کی الصمدۃ اور دوسری اہم ادبی کتابیں منظر عام پر آئیں۔

باتلانی کے دوش بدوش، ابو ہلال عسکری (متوفی

زی پیدا ہو، قد امہ نے ادب و فلسفہ کی آمیزش سے ارسطو اور اس کے شاگرد افلاطون کے نظریات کی روشنی میں عربی فن بلاغت خصوصاً بدیع کو جامعیت بخشی، اس کی کتابوں میں "نقد الشعر" اور "نقد النثر" اور ضاعۃ الکتابہ، ہیجہ مشہور ہیں، اول الذکر دونوں کتابیں بلاغت اور تنقید ادب کے شاہکار کی حیثیت سے تمام نقد بلاغت کے طلبہ کے لئے شعل راہ ہیں۔

اسی دور میں ایک اور اہم ترین کتاب لکھی گئی، یہ ابن طباطبائی کی "عیاد الشعر" تھی، اس کتاب میں تنقید ادب کے بلاغی اصول اور عروض شعر سے متعلق نہایت اہم مباحث و مسائل پیش کئے گئے ہیں بے شبہ یہ کتاب شعر و سخن اور تنقید ادب کی بلند پایہ کوٹی ہے، ابھی تک یہ کتاب ناقابل اعتناء تھی، اب دور حاضر کے بعض مصری فضلا کی قوجہ سے شائع ہوئی ہے۔

اعجاز القرآن (باتلانی) | قد امہ بن جعفر کے بعد اتلانی (صاحب اعجاز القرآن) کا نام نمایاں ہے، جھجھوں نے قرآن کریم کے ادبی و بلاغی اعجاز کو نہایت کرتے ہوئے علم بلاغت کو ارتقا میں نمایاں حصہ لیا،

و اتلانی نے اپنی تفسیر میں اعجاز کے اسباب پر گفتگو کرتے ہوئے بیان و بدیع اور ان کے انواع و اقسام کو واضح کیا ہے، اعجاز قرآنی کو استعارہ اور مجاز وغیرہ کے ذریعہ بھی بیان کیا ہے، اگر باتلانی ان مناہج سے کوئی خاص ربط و تعلق نہیں رکھتے، وہ حکایتی انداز سے بھی اثبات اعجاز کے قائل نہیں، مقیبات کے ذریعہ حوام کو قائل کرنے کے مخالف ہیں، وہ قرآن کریم کی آیتوں کے درمیان نظام نسبی پر غور و فکر کرنے کی قیہم دیتے ہیں۔

لے الاکتور طرہ الحاجر می، عیاد الشعر لابن طباطبائی العلوی (طبعة المکتبہ التجاریہ قاہرہ ۱۹۵۶ء)

وصحة النبوة ﷺ

کتاب الصناعتین میں ابو ہلال کا اسلوب نگارش مشکل نہ کے بجائے خالص ادبیاً ہے۔ کہیں کہیں استدلالی رنگ بھی نظر آتا ہے، عموماً اسالیب کی دلکشی پر توجہ دی گئی ہے، مگر معانی کی خوبی و عمدگی پر بھی پوری توجہ ہے، اس کا کہنا ہے، ”معنی اگر گھٹیا ہیں تو لفظوں کی خوبی کرنی خوبی نہیں“ (دلاخیر فیما أجید لفظہ اذا سخنک معنایہ) ابو ہلال عسکری کے نزدیک معانی کی حیثیت جسم کی سی ہے، الفاظ کی حیثیت ایسی ہے جیسے جسم پر لباس، اگر جسم ہی بیمار ہو تو خوبصورت کپڑے بیکار ہوں گے، وہ رقمطراز ہے:

”انہ دلاخیر فی الکسوة الجمیلة علی البدن العلیل السقیم“

املاق سے گھرے ہوئے خیالات، الفاظ بیمار ذہنیت کی علامت ہیں، بتنی کے ایک شعر:

وانی علی شغفی بہا فی خمسہا لا عاف عما فی سرادیلہا

پر نہایت سخت لہجہ میں تبصرہ کرتے ہوئے کہا اس شعر میں کنایہ انتہائی قبیح ہے جو دیکھے و ذوق لطیف کو ٹھیس لگاتا ہے ”ایسے لفظ کے ذریعہ جو پاکباز می ظاہر کی گئی ہو اس کو تو اچھا فخر ہی تھا“ ابو ہلال کے الفاظ ہیں:

”الحجراً حسن من عفان یعبہ عنہ بهذا اللفظ“

بہر کیف دس ابواب اور تین فصلوں پر مشتمل یہ کتاب اپنے موضوع پر عظیم انطیو۔

”المواذ نہ بین ابی تمام و البتیری“ (ابن بشر آمدی)، علم بلاغت کے تاریخی ارتقا میں آمدی کی مشہور کتاب ”المواذ نہ بین ابی تمام و البتیری“ نے اہم ردول ادا کیا، ساتویں صدی کے مشہور محقق ابن الاثیر اس کتاب سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے، جلیسا کہ انھوں نے خود اپنی کتاب

اس کتاب الصناعتین، المقدمۃ، ابو ہلال عسکری،

۳۹۵ء کی بلاغی خدمات انتہائی تابناک ہیں، ابو ہلال کی سب سے مشہور کتاب "الصنائع" ہے، جس میں انھوں نے نثر و نظم کی صنعتوں کو متمايز کرتے ہوئے انکے الگ الگ امتیازی خصائص اور نقد و نظر کے لئے ان کے بلاغی معیار و مقیاس بیان کئے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ہر شاعر اور ادیب کو ان معیاروں کا پڑھنا ضروری ہے،

ابو ہلال نے ادبی اسلوب اور فنی تعبیر کے مسائل پر خصوصی توجہ مرکوز کی ہے، مقدمہ نے بدیع میں کچھ گراں قدر اضافے کئے تھے، ابو ہلال نے ابن المعتز اور قدامہ کے افکار کو منظم و متبويب کیا، پھر ان میں ورج ذیل چلے اضافے کئے؛

(۱) تشطیر (۲) محاورہ (۳) نظریہ (۴) مضاعف (۵) استشماو (۶) تلطف

فوعیت کے لحاظ سے یہ کتاب قدامہ کی نقد النثر اور نقد الشعر کا متمم و تکملہ کہی جاسکتی ہے، لیکن قدر و قیمت میں یکتاب بے نظیر ہے، ابو ہلال کی تخلیقی صلاحیتوں نے الصنائع میں ذریعہ فکر و فن کے بکثرت دروازے کھولے، مقدمہ الکتاب میں علم بلاغت کی اہمیت، غرض و غایت اور اقسام کا تجزیہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے بعد سب سے بنیادی اور بزرگ و بزرگ علم بلاغت کا علم ہے، جو ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے، کیونکہ اس کے بغیر کلام الہی کے ادبی اعجاز اور رسالت کی تفہیم بہت مشکل معلوم ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں:

”ان مسألة البلاغة مسألة جوهرية في الدين فان آحق العلوم
بالعلم وادکها بالحفظ بعد المعرفة بالله جل ثناؤه علم البلاغة و
معرفة العصاة الذی به یعرف اعجاز کتاب الله تعالی الناطق
بالحق الهادی، الی سبیل الشیخ المدلول به علی صدق الرسالة

لے الہ گتور بہ دی طہانہ، ابو ہلال الصلری و مقایسہ البلاغیہ ص ۱۲۵،

سے استفادہ کرتا ہے، تو اور خیال بھی ایک دوسرے کے درمیان خود بخود ہوتا رہتا ہے، اھلکو مسدود، کا الزام لگانے میں محتاط رہنا لازمی ہے۔

عروض و قوافی اور ایک ایک حرکت و سکون تک ہیں ادبی موازنہ آمدی کی دقیقہ دہی اور سخن نجی کا پتہ دیتا ہے، دو شاعروں کے اسی موازنہ میں بلاغت کے تمام فنون تشبیہات استعارات، تہنیں اور صنعت طباق وغیرہ سے متعلق تمام ہی مباحث زیر بحث آگئے ہیں، ابن المقرئ، چاحظہ، اور بزرجمبر (فارسی) سے استفادہ اور خود آمدی کی جدت وجود کتاب میں ہر جگہ نمایاں ہے، تنقید متاخر، غیر مافوس الفاظ اور مشکل تراکیب کے سلسلہ میں آمدی کی رائے نہایت قابل قدر ہے،

”الوساۃ فی المتننی وخصومه“ (قاضی علی جریانی) | شیخ عبدالقادر جریانی کی تصنیف

در اصل صاحب بن عباد کی کتاب مساوی المتننی کا جواب ہے، شاعر کی فطرت اور ماحول کی تاثیر و تاثر پر گفتگو کرتے ہوئے قاضی علی نے لکھا ہے کہ فطرت انسانی مختلف اور زعم و گرم ہوا ہی کرتی ہے، عدی بن زید جیسے جاہل شاعر کے کلام میں جو زمی ہے وہ تنزیب و تمدن اور اخلاقیات و اسلام کے باوجود قرذوق کے یہاں ناقابل تصور ہے قاضی علی نے زبان و بیان اور اقتضائے حال کے معیاروں سے اس کتاب میں بحث کی ہے اور شعر کے اغراض و اسالیب سے بحث کرتے ہوئے موضوع کے مطابق تغیر اسلوب پر زور دیا گیا ہے، اسلوب بیان کی یکسانیت ایک طرح کی غامی ہے بمضاہمت کی مناسبت سے لفظوں کی ترتیب و ترکیب اور تعض و انگریز ہے، غزل کے الفاظ فقر کے مماثل نہ ہوں گے طنز و تعریض کے الفاظ مدح و توصیف میں کام نہ دیں گے۔ راقی کے کلمات و اسالیب تشبیہ میں نہیں کھپ سکتے، ان باتوں کا لحاظ شعری

”المثل السائر فی ادب الکاتب والشاعر“ میں اس کا اعتراف کیا ہے :

یوں تو اس کتاب میں دو شاعروں کے محبین کے درمیان مباحثہ و مناظرہ کے طور پر ایک ادبی موازنہ ہے، لیکن حقیقتہً تنقید ادب اور فن بلاغت کے بشمار مباحث اس کتاب میں موجود ہیں، اس کا کہنا ہے، اب تمام معانی کا زیادہ اہتمام کرتا ہے، لفظوں کا نہیں، حالانکہ شعر و سخن کا جمال اس کے دلکش لباسوں یعنی لفظوں ہی میں پوشیدہ ہوا کرتا ہے، بحرِ تری کے یہاں الفاظ کی شیرینی، وصف کی خوبی، خوش ادائیگی کے ساتھ ساتھ سادگی و سلاست اور مخصوص قسم کا آب و تاب پایا جاتا ہے، اس کے بعد خاتمہ پر قول فیصل صادر کرتے ہوئے مصنف کہتا ہے :

”الشع أجدد الألفاظ والبلاغة أتمها
بلاغت تو بس ایسے آسان، عام فہم اور شیریں
الفاظ کے ذریعہ جو تکلف سے پاک ہوں، مفہوم
تک رسائی حاصل کرنے اور غرض و غایت کو

پالینے کا نام ہے۔

آمدی نے صنائعِ بدائع میں اعتدال و توازن پر قائم رہنے کی تائید کرتے ہوئے کہا، ”الاخلاق لا بد أن یودی صاحبہا الی اللہکة وعلو و غراق تو ضرور آدمی کو لے ڈوبتی ہے، مسلم بن ولید کے اتباع میں ابو تمام نے ہر شعر میں کوئی نہ کوئی بداعت پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ اس کی انتہا پسندی تھی جس کی بنا پر وہ اپنی شاعری کے محاسن کو لے ڈوبا، مضامین کی بنیاد اور بدائع میں افراط ہی کا نتیجہ تھا کہ اس کی شاعری دلکشی سے محروم ہو گئی، مصنف نے بشر بن تیمم کی کتاب سرقات العجریٰ میں ابی تمام کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہر ایک کسی نہ کسی

(۱) لفظ ایسے حروف سے مرکب ہو جو تباعد الحارج ہوں، متقارب الحارج اگر ہوں تو ان کے درمیان کافی فرق و تفاوت ہو،

(۲) لفظ کی ترکیب میں سلیقہ مندی اور حسن و خوبی کو ملحوظ رکھا گیا ہو، کیونکہ فخر ج میں محض تباعد پوری طرح فصاحت کے لئے کافی نہیں ہوتا،

(۳) کلمہ بھونڈا (دھنسیہ) نہ ہو،

(۴) گھٹیا (غیر ساقطہ مامیہ) نہ ہو،

(۵) عت مام میں عموماً مستعمل بھی ہو،

(۶) کسی دوسرے ناگوار ام کی تاریخ و تعمیر وابستہ نہ ہو،

(۷) تعداد حروف میں کلمہ مستدل ہو، بہت زیادہ حروف کا ہونا بھی فصاحت کے خلاف ہو جاتا ہے،

(۸) کسی لطیف یا مخفی یا کسی کے مفہوم کی اداسیگی کے موقع پر تصویر کا استعمال تو فصاحت مفرد کے بعد فصاحت مرکب کی بحث ہے، مصنف کے نزدیک ہر ادبی صفت کا کمال پانچ چیزوں پر منحصر ہے،

(۱) موضوع،

(۲) صانع و صفت،

(۳) شکل و ہیئت،

(۴) وسیلہ و آلہ،

(۵) غرض و غایت،

غرض یہ کتاب اپنی جگہ نہایت متمم بالشان ہے۔ فصاحت چونکہ بلاغت کا پہلا درجہ ہے،

میں نہیں بلکہ نثر میں بھی ضروری ہے، قاضی علی نے اس کتاب میں لکھا ہے کہ ضائع بدلے کی کثرت سے فلسفہ تو مرتب ہو سکتا ہے، قابلیت کا سکھ بھی بیٹھ سکتا ہے، زبانِ بیان کی ترقی بھی ہو سکتی ہے لیکن روحِ ادب کی تسکین اور شاعرانہ ذوقِ جمال کی آسودگی و انبساط کا سامان میسر ہو یہ ناممکن ہے۔

یونان کے شاعرانہ مبالغہ کا مصنف مخالف ہے، وہ کہتا ہے: وہ مبالغہ بھی کیا جو کبھی مدوح کو فرشتہ اور کبھی شیطان بنا کر رکھ دے، سرقاتِ شعری کے سلسلہ میں کہتے ہیں، بہنیشہ بھی ہوتا رہا ہے کہ چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے، وادواتِ جذبات و احساسات یکساں ہیں اس لئے یکسانیت و مماثلت کی بنا پر فوراً سرقہ کھدینا صحیح نہیں، تاکم ہو ہو نقل ہو۔

تشبیہ اس کے انواع، استعارہ، اس کے اقسام، بدیع کے مسائل، تجنیس، طباق اور پھر نحو، صرفی اور لغوی مباحث کی روشنی میں تنبیہ کے فن پر یہ ایک فاضلانہ اور بلیغ کارنامہ ہے، انداز آمدی جیسا ہے، مگر اسلوب آمدی سے مختلف ہے۔

”سِرِّ الْعَصَاة“ (ابن سنان) | ابن سنان خفاجی کی ”سِرِّ الْعَصَاة“ ابن اثیر کے مراجع

میں ہے، اس کتاب میں زیادہ تر صوتی لحاظ سے بحث کی گئی ہے، عربی زبان اور اہل عرب کے فضائل گنانے کے بعد وہ حروف ذکر کیے گئے ہیں جنکی بنا پر عربی زبان دنیا کی دوسری زبانوں سے ممتاز ہے، ابن سنان کے نزدیک ان حروف کی تین قسمیں ہیں:

(۱) تَبَاعِدُ الْمَخَارِج (۲) تَجَاوُزُ الْمَخَارِج اور (۳) تَقْصَاعُ الْمَخَارِج
ان حروف کی رعایت سے فصاحت تک پہنچنا آسان ہوتا ہے، ابن سنان نے سِرِّ الْفَصَا حۃ میں مفرد الفاظ کی فصاحت کا راز درج ذیل آٹھ شرطوں میں مضمر بتایا ہے:

میں سمجھتا ہوں یہ خیال آج کی نچرل شاعری کی بنیاد ہے، اس لحاظ سے ابنِ رشیق کو اس کا مؤسس کہہ سکتے ہیں، فصاحت کے بنیادی اصولوں سے بحث کرتے ہوئے ابنِ رشیق نے آمد اور آور کے مسئلہ کا احاطہ کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ

”شعر وہ صیغہ جنوں میں وہی خود دل کی گرائیوں سے نکلا ہوا ہو، لاپچ یا کسی خوف کے باعث جو شعر کہا گیا ہو گا، وہ جاندار نہ ہو گا، امر و مہملہ اقیس کی عظمت کا راز اسی حقیقت میں مضمر ہے، تنبی کی شاعری عقل کو اپیل کرتی ہے، دل پر کوئی پائدار اثر نہیں ڈالتی، شاعرانہ تعبیرات میں جان اس وقت آتی ہے جب کہ اشعار تفسیر کی فکر سے ہٹ کر محض شاعرانہ رنگ و آہنگ میں ڈوب کر لکھے گئے ہوں، وہ شعر شعر ہی کیا جب میں حرکت، تڑپ اور رون کو وجد میں لانے کی صدا حیت نہ ہو، ابنِ رشیق کے الفاظ میں ”انما الشعر ما اطرأ على قلب و هتأ النفس و حرّك الطباع“ (باقی)

ابنِ رشیق: المعجم ص ۳۴۴۔

انتخابِ شبلی

مولانا شبلی کی شراہج اور موازنہ انیس و دہریہ کا انتخاب جس میں حکام کے حسن و قبح، بیب نہر، شعر کی حقیقت، فصاحت و بلاغت کی تعریف اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے،

مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت
۱۲۵

”منیجر“

اس لئے علمِ بلاغت کی ابتدا اور ارتقاء میں اس کتاب کا حصہ قابلِ تعریف حد تک سہل ہے۔
 (العمدۃ (ابنِ رشتیق) | سرفصاحت کے بعد ابنِ رشتیق تیردانی (المتوفی ۷۵۵ھ) کی مشہور
 کتاب "العمدۃ" کا نمبر ہے۔ یہ کتاب بھی نقد و بلاغت کا شاہکار ہے جس میں مختلف ابواب کے
 تحت عوام سے نسیک و فحشاء و علماء قضاۃ اخلاص اور امر و نہی کے اشعار کو بلاغت و نقد کے
 معیار پر کھنے کی کوشش کی گئی ہے، شعر کے فائدے اور اُس کے نقصانات، محاسن اور معائب اور
 اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر علمِ حد و علمِ حدیثی بحثیں اس کتاب میں موجود ہیں، شاعری
 پر قبائلی اثرات اور مشہور شعراء کے کلام پر سیر حاصل گفتگو بھی نقد و بلاغت کی کسوٹی
 پر اس کتاب میں سمجھی جاسکتی ہے۔

تیردان کے آبنائک ادبی ماحول پر فلسفیانہ و مسکمانہ رنگ چھایا ہوا تھا کہ یکایک ابنِ
 رشتیق جیسا فاضل ادیب ابھرا، اس نے "العمدۃ" کے نام سے زمانہ کے رائج مذاق کے خلاف
 ایک خالص ادبی و بلاغی کارنامہ انجام دیا، جو وقت سے زیادہ مقبول ہوا، ابنِ خلدون نے
 مقدمہ میں اُس کے اس بلند پایہ ادبی کارنامے کی تعریف کی ہے کہ "اُس بے نفیر کتاب میں
 بلاغت کے تقریباً سبھی مسائل زیرِ بحث آگئے ہیں" وسیع تر معنوں میں اگرچہ ابنِ رشتیق
 نے ان اصولوں پر بھی اعتماد کیا ہے جو پہلے سے آمدنی و تماشائی جرجانی، جاحظ اور رمانی جیسے اہل
 بلاغت کے یہاں معروف تھے، تاہم چارچا سے چراغ جلتا ہے، دوسروں کے انکار کو اپنے
 خاص رنگ میں رنگ کر اور نئے سانچے میں ڈھال کر پیش کرنا بجائے خود ایک کارنامہ ہے،
 جس سے اُن کی عظمت و اعداد نہیں ہوتی، ابنِ رشتیق اعمہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"خیال کا اصل سرچشمہ نیچر ہے تخیل اور جذب کی تحریک فطری مناظر سے ہونی چاہئے"

شعرا کو تصنع کے بجائے حقیقت نگاری سے کام لینا لازمی ہے۔"

الہی یعنی "غرق فرعون" اور بنی اسرائیل کے، تجا و زعن البحر کے درمیاں میں ہے، ماقبل و مابعد والی آیتوں کے ساتھ مذکورہ آیت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔

فَاَتَقْتُمَا مَنَّهُمْ فَاَغْرَقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ بَايْتُنَا وَكَانُوا غَافِلِينَ دَوَائِبُ
الْقَوْمِ الَّذِينَ كَانُوا يَتَضَفَعُونَ لِشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَنَازِعِهَا الَّتِي بَدَلْنَا فِيهَا
رَحْمَتَ كَلِمَةٍ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَنَّا مَا كَانَ يَضَعُ
فِرْعَوْنُ رِجْلَهُ فِيهَا فَيُدْبِرُ الْأَرْضَ فَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا
عَلَىٰ قَوْمٍ يُكْفَرُونَ عَلَىٰ أَصْنَانِهِمْ أَهْلُ الْآيَةِ ۔

اور یہ تسلیم شدہ امر ہے کہ ارض فلسطین اور اس کے شارق و مغارب پر بنی اسرائیل کا قبضہ خداوند کی شقاہت اور غرق فرعون اور بنی اسرائیل کے تجا و زعن البحر کے یکساں ہے۔ اس بعد ہوا ہے، تو پھر یہ بطور آیات کی کیا صورت ہوگی؟ اس موقع پر یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ ارض فلسطین کی تعبیر قرآن میں "الارض المقدسة" اور ارض مکتوبہ (مکتوبہ) یا مکتوبہ سے مراد کی گئی ہے، نہ کہ مبارکہ ہے۔

سورہ مائدہ میں حضرت موسیٰ کا اپنی قوم سے ایک خطاب کا ذکر اس طرح ہوا ہے

لِيَقُومُوا دَخَلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ فِي الْكِتَابِ
وَأَخْلَافُكُمْ فِيهَا لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ

یہ میری قوم اس مقدس زمین میں داخل ہو جسکو اللہ نے تمہارے حصہ میں لکھا ہے تاکہ تم گھبراہٹ سے بچو

اور یہ واقعہ غرق فرعون اور بنی اسرائیل کے تجا و زعن البحر کے بعد کا ہے اور قوم موسیٰ کے انکار کے بعد ان کو اللہ جل شانہ نے سترائے چالیس سال تک ارض سینا میں بٹھکنے کے لئے چھوڑ دیا جیسا کہ انکی آیتوں میں بیان ہوا ہے، اور یوں بھی خود

آیہ اور تنہا بنی اسرائیل

ایک نظر

از مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ فرنگی محلی

(۳)

اب حل طلب مشارق الارض و مغاربہا کا معاملہ باقی رہا جس کا ذکر سورہ اعراف میں ہے، تو وہ حضرات کہ جو "الارض" سے ارض فلسطین مراد لیتے ہیں ان کے خیال کے مطابق تو ارض فلسطین کے مشارق و مغارب مراد ہونگے یعنی دریائے فرات سے لے کر بحر متوسط تک بشمول ارض سینا جسے موجودہ اسرائیل حکومت اپنے قبضہ میں کرنا چاہتی ہے، مگر آیت میں ارض فلسطین کا کوئی ذکر نہیں نہ ماقبل نہ مابعد، البتہ اس موقع پر مولانا مودودی نے تعلیم القرآن میں یہ عمدہ اور دلچسپ تفسیر پیدا کیا ہے کہ آیت میں مشارق الارض و مغاربہا کے بعد "الارض" کا کنایہ موجود ہے، اور قرآن کی مختلف آیتوں میں بارگاہ کنایہ کا استعمال ارض فلسطین کے متعلق ہوا ہے، مثلاً "و نجنیہ و لوطاً الی الارض الی بارکنہا فیما" وغیرہ اور سورہ بنی اسرائیل میں المسجد الاقصیٰ کے متعلق "الذی بارکنہا" کہا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ مسجد اقصیٰ ارض فلسطین میں ہے اور اس مسجد کے گرد اگر دکان باکرت ہوتا تو کیا کہیں مولانا مودودی کا یہ دلچسپ نکتہ اس پر موقوف ہے کہ "الارض" بارکنہا "فیما" سے متعلق "الارض" سے ہو، جو مشارق اور مغارب کا مصنف الیہ ہے، لیکن اس سلسلہ میں یہ غلبان پیدا ہوتا ہے کہ مشارق الارض و مغاربہا والی وراثت کا ذکر کتب

مشرقی ممالک اور مغارب الارض سے زمین کے مغربی ممالک مراد ہوں اور وراثت بنی اسرائیل یوں پوری ہوئی کہ مشرق میں بھی بنی اسرائیل کو عرصہ کے بعد اکتہ حاصل ہو گیا (شام و فلسطین وغیرہ میں) اور مغرب وغیرہ میں بھی ایک سو سی حکومت کے بعد مصر میں ان کو اکتہ حاصل ہوا، شام و فلسطین وغیرہ کا شمار مشرقی ممالک میں اور مصر کا مغربی ممالک میں اب بھی ہوتا ہے اور یہ آج کی بات نہیں، قدیم تاریخوں میں اسکا استعمال موجود ہے۔

تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ "مشرق الارض و مغاربہا" میں "الارض" سے مراد سرزمین مصر ہو چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں "مشرق الارض و مغاربہا" کا ترجمہ یوں تحریر فرمایا ہے:-

"ممالک تمام پورب کا اور اس کے مغربی حصوں کا کہ ہماری بخشی ہوئی برکت سے مالا مال ہے۔"

اور اس کے فٹ نوٹ میں تحریر فرمایا ہے،

"یعنی فلسطین اور شلیم کا ملک جو مصر کے پورب میں واقع ہے اور اس کے مغربی حصوں کا ملک یعنی جزیرہ نمائے سینا جو فلسطین کے کچھم میں ہے، یہ تمام علاقہ اس وقت مصری شاہد شاہی کا خراج گزار تھا۔"

اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ الارض سے سرزمین مصر مراد لیتے ہیں اور مغاربہا کی ضمیر مشرق الارض کی جانب پھرتے ہیں (نہ کہ الارض کی جانب) اگر ہی صورت ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ "مغاربہا" دانی ضمیر کا "مشرق الارض" کی جانب پھیرنا عربی محاورات اور استعمالات کے مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ایسے موقع پر "مغاربہا"

کسی زمین کو اللہ تعالیٰ کا "مقدس" یا "بارک" قرار دینا اور کسی زمین کے متعلق "بارکنا فیہا"

فرمانا لیکر مفہوم نہیں رکھتا، تفسیر کبیر میں الٹی بارکنا فیہا کے متعلق ہے،

الٹی بارکنا فیہا المراد بارکنا فیہا بمحضب وسعة الازواق وذالک لایلیق الا

بارض الشام یعنی الٹی بارکنا فیہا سے مراد یہ ہے کہ اس میں ہم نے سرسبزی اور کھانے

پینے کے سامان کی فراخی دی ہے اور اسکا تعلق ارض شام ہی سے ہو سکتا ہے،

اور "بارکنا فیہا" کا ذکر مولانا مودودی نے جن دوسری آیتوں میں کیا ہے ان آیتوں

میں "الٹی بارکنا فیہا" سے ارض فلسطین مراد ہونا کوئی مسئلہ امر نہیں ہے، حضرت ابراہیمؑ

حضرت نوحؑ کا دور دو پہلے ارض شام ہی میں ہوا تھا اور دو آیتوں میں آیا ہے کہ حضرت

ابراہیمؑ سے اسی ارض شام کے متعلق وعدہ کیا گیا تھا کہ تمھاری نسل کو یہ سرزمین دی جائیگی

اور ارض سبا میں اسے ارض شام ہی تک کا راستہ آسان اور آرام دہ تھا وغیرہ وغیرہ

لیکن اگر سورہ اعراف والی وراثتہ مشارق ومغارب کا تعلق ارض فلسطین سے

مان لیا جائے تو اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ سورہ شعراء اور سورہ دخان والی آیت

میں جس وراثتہ بنی اسرائیل کا ذکر ہے اس سے مراد سورہ اعراف والی وراثتہ

ہے جیسا کہ مولانا مودودی بتانا چاہتے ہیں کیونکہ سورہ اعراف والی وراثتہ کا تعلق خود

سرزمین سے ہے اور سورہ شعراء اور سورہ دخان والی وراثتہ کا تعلق جنت و عیون و

ذروع وغیرہ سے ہے، کیا ارض فلسطین میں بھی مصر کے جیسے جنت و عیون و ذروع وغیرہ

تھے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مشارق الارض ومغاربہا "میں الارض" سے

جنس ارض مراد ہو (کوئی خاص حصہ زمین نہ ہو، اور "مشارق الارض" سے زمین کے

نہیں کیا تھا، اور تم اپنی عمر میں برسوں ہم میں رہا کیے، لہذا جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے:-

قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدًا وَلَلَّتْ فِينَا مِنْ عُمَرَاكَ سِنِينَ ۝۱۰

اور غالباً اس خیال کے ماتحت مولانا مرحوم سورہ یونس کی آیت فَاَلْيَوْمَ تُجْزِيكَ بِبَدَا۟كَ ۝۱۰ کے ترجمہ کے تشریحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”آیت کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ تو اب موت سے تو نہیں بچ سکتا، لیکن جزا کا مسئلہ کی وجوہ سے بچا لیا جائے گا، مگر وہ حسب معمول ہی کر کے رکھا جائے، اور آنے والی شلوں کے لیے عبرت و تذکیر کا موجب ہو، اگر عسریات دایا لو کے بعض علماء کی تحقیق درست ہے کہ فرعون ایسے نافی تھا تو اس کا بدن آج تک زائل نہیں ہوا ہے کیونکہ اس کی مٹی نکل آئی ہے اور قمار کے دارالانار میں صحیح و سالم موجود ہے، حالانکہ ڈاکٹر عبداللہ یوسف علی اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کی تشریحات کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”پہلے عموماً یہ تسلیم کر لیا گیا تھا کہ رامیس نافی تقریباً بارہ سو پچاس قبل مسیح وہ فرعون تھا جس نے اسرائیلیوں پر مصر میں بڑے ظلم کیے، اور اس کے جانشین فیثا بارہ سو پچیس قبل مسیح (۱۲۵۰ ق م) کے زمانہ میں اسرائیلیوں کا مصر سے اخراج ہوا، اس میں شک نہیں کہ اس فرعون کی پالیسی بڑی جارحانہ تھی، مگر یہ تاہم نہیں حریص تھا اس لیے ہی کہ آئینہ مواد موجود ہے کہ اس زمانہ میں اسرائیلی عرصہ سے ممکن اور قائم تھے، علاوہ اس کے حکم سوس کو تو شمار ہوئے، فنل فراعنہ نے شکست دے کر نکالا تھا، جنھوں نے فنا حکم تقریباً سولہ سو قبل مسیح میں قائم کی تھی، اس لیے تھامیس اول (پندرہ سو چالیس قبل مسیح) وہ فرعون ہو سکتا ہے جس نے ابتدائے جوش قومی کی بنا پر اسرائیلیوں پر

سے اسی چیز کے "منابر" مراد ہوتے ہیں جس کا ذکر "مشارق" کے سلسلہ میں ہوا ہو،
 اور یہ امر کہ "یہ تمام علاقہ اس وقت مصری شاہنشاہی کا خراج گزار تھا" یہ ثبوت طلب ہے
 شاید حکم سوسی فراعنہ کے "حیران" سے تعلقات قائم ہونے کی بنا پر مولانا مرحوم اس نتیجہ پر
 پہنچے ہوں لیکن ظاہر ہے کہ "تلفات" کا اس نوعیت کا ہونا کہ انھیں "خراج گزار" کا نام
 دیا جائے، خوش فہمی ہی ہو سکتی ہے، یا شاید مولانا مرحوم اس زمانہ کا ذکر فرما رہے ہیں جب
 مصری قبیلہ بنی اسرائیل نے حکم سوسی فراعنہ کا اقتدار ختم کر دیا تھا، اور مصری حکمران
 کا اقتدار شام اور نیویا تک پہنچ گیا تھا، بلکہ شاید دریائے فرات تک، اس کے بعد بنی اسرائیل
 نے غرق فرعون والے واقعہ کے بہت بعد شام و فلسطین اور جزیرہ نمائے سینا پر اپنا اقتدار
 قائم کر لیا تھا، اور ان زمینوں کے مالک اور وارث بنی اسرائیل ہو گئے تھے، لیکن اس
 زمانہ کی اس وراثت کا "فرعونوں سے انتقام اور غرق فرعون" کا کیا تعلق، حالانکہ اس کا
 ذکر ان ہی دونوں کے درمیان قرآن میں ذکر ہے، (جیسا کہ اوپر تفہیم القرآن والے بیان
 کے سلسلہ میں اس کا تذکرہ ہوا ہے)

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم قبیلہ بنی اسرائیل کے کسی فرعون کے "غرق فی الیم"
 کے ہونے کے قائل ہیں، اور اسی خیال کے ماتحت سورہ طہ والی آیت "اذہبنا الی فرعون اذ
 طغی" کے ترجمہ کے توضیحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"یاد رہے کہ جس فرعون کی طرف حضرت موسیٰؑ جا رہے ہیں یہ وہ نہیں ہے جس کے
 محل میں ان کی پرورش ہوئی تھی، وہ مرجع تھا، اور دوسرا فرعون تخت نشین ہو چکا تھا،"
 معلوم نہیں مولانا مرحوم نے اس واقعہ کو کس بنیاد پر یاد دلایا ہے، واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت
 موسیٰؑ فرعون کی طرف گئے تھے، اس نے حضرت موسیٰؑ سے کہا تھا، "کیا ہم نے تم کو بچپن میں پرورش

لیکن اس پانچویں صورت میں اس وراثت کے ذکر کو جس کا ذکر سورہ اعراف میں ہے، بطور حلیہ معترضہ قرار دینا ہوگا، اور اس کا اس وراثت سے کوئی تعلق نہ ہوگا جس میں جنت و عیون وغیرہ والی وراثت کا ذکر ہے، جو سورہ شعراء اور سورہ دخان میں ہے،

سورہ شعراء اور سورہ دخان والی وراثت جنت و عیون وغیرہ کے سلسلہ میں تفسیر

جو اہل القرآن مصنفہ مولانا ولی اللہ فرنگی محلی المتوفی ۱۳۷۲ھ (مخطوط آزاد لاہور) میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) اور تفسیر منطہری اور جلالین اور بعض دوسری اگلی تفسیروں میں فرق فرمایا ہے کے بعد بنی اسرائیل کا فرعونی جنت و عیون وغیرہ کا مالک اور وراثت ہو جانے یعنی بنی اسرائیل کے مصر پر اقتدار پانے کا ذکر موجود ہے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ نہیں ہو کہ بنی اسرائیل نے عرق فرعون کے بعد مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، حضرت حسن بصری تاہیں یہی تفسیر مودی ہے کہ جنت و عیون وغیرہ سے ارض مصر ہی کے جنت و عیون وغیرہ مراد ہیں، جو فرعونوں کے تھے، اور جن سے وہ محروم کر دیے گئے، تھے، لیکن حضرت قتادہؓ والی تفسیر اس کے خلاف بھی ہے۔

فرعونوں کے عرق کے بعد ان کے جنت و عیون وغیرہ پر بنی اسرائیل کا قبضہ ہونا ہر اسی صورت میں مانا جاسکتا ہے کہ یہودی روایتوں کے مطابق کل بنی اسرائیل کا مصر سے خود ج فرعونوں کے عرق کا واقعہ بحر قلم میں نہ مانا جائے، بلکہ اُس کے بجائے دریائے نیل کی کسی شاخ میں مانا جائے اُس کے لئے قرآن میں لفظ الیم "جا بجا آیا ہے، آگے اس کا بیان ہوگا اس موقع پر یہ امر بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ قرآن میں آل فرعون کے عرق کے ذکر کے بعد مائین علیٰ انما قسم "ایک قوم کا ذکر ہے، جسے دیکھ کر بنی اسرائیل کو بھی ایک "آل" کی خواہش ہوئی، سورہ اعراف میں ہے :-

مظالم کی ہوں گے جس کی وجہ سے اسرائیلیوں کو مصر چھوڑنا پڑا۔“

چوتھی صورت یہ ہے کہ ”الارض“ سے مراد مصر ہی کی سرزمین ہو کہ غرق فرعون کے بعد مصر کے مشرقی حصہ پر بنی اسرائیل کو اقتدار حاصل ہوا اور مغربی حصہ پر بھی، (یہ واقعہ حکم موسیٰ علیہ السلام کے بعد پیش آیا، اور اس اقتدار کا خاتمہ قبلی انسل فراعنہ کے ہاتھوں عمل میں آیا، اور پرانے کی جانب اشارہ ہو چکا ہے) بنی اسرائیل کی آبادی اور زمین مصر کے مختلف صوبوں میں پھیلی ہوئی تھی، بزرگ کثیر آبادی دریائے نیل کے ڈیلٹا میں دریائے نیل کی ایک مشرقی شاخ کے آس پاس تھی (جیسا کہ مولانا مودودی کی تفہیم القرآن کی تحریر سے اندازہ ہو سکتا ہے) اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ مشارق الارض سے مراد دریائے نیل کی اس شاخ کا مشرقی حصہ اور مغرب الارض سے مراد اس شاخ کا مغربی حصہ ہے، اور غرق فرعون کے واقعہ کا تعلق دریائے نیل کی اسی شاخ سے تھا کہ اسی میں فرعون غرق ہوا تھا، (کہ کج ترجمہ میں جیسا کہ یہودی روایات میں ہے) غرق فرعون کے بعد ”موسىٰ وبنی منہ“ (جنہیں غرق سے نجات ملی تھی) مشرقی حصہ پر اور بقیہ بنی اسرائیل (جو یمن میں نہ تھے) مغربی حصہ پر قابض ہو گئے ہوں۔

دو راۓ مشارق الارض و مغربہا کا تعلق ”فانتقنا بنیم“ (جس کے بعد متعلقہ مذکورہ وراثت کا ذکر ہے) اور غرق فرعون فی بنیم (جس کے قبل متعلقہ مذکورہ وراثت کا ذکر ہے) اس کا قرینہ ہے کہ دوسری یا چوتھی صورت اختیار کی جائے لیکن اگر اس اتصال کا لحاظ نہ کیا جائے تو یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”الارض“ سے مراد جنس ارض کو لیا جائے اور مشارق الارض سے مشرقی زمینیں (شام و فلسطین و سینا) اور مغربہا سے مغربی زمینیں (مثلاً مصر کی زمین) اور یہ دو راۓ ”غرق فرعون والے واقعہ کے بہت بعد اس وقت ہوئی جب یرمیاہ نبی کے زمانہ میں سرزمین مصر ایک یہودی وطن بن گیا (جیسا کہ تفسیر راجدی میں ہے)، یہ گویا پانچویں صورت ہوئی۔

رات سے حضرت موسیٰؑ ایک فرعون کے قتل کے سلسلہ میں مصر سے نکل کر مدین کی طرف جاتے ہوئے مدین تک پہنچے تھے، جیسا کہ سورہ قصص میں ہے ﴿لَمَّا تَوَجَّهَ تِلْكَاءَ مَدْيَنَ﴾ اور ﴿لَمَّا وَدَّ مَاءَ مَدْيَنَ﴾ انہی وہ رات تھیں جس کے ذریعہ مصر اور شام و حجاز و یمن وغیرہ کے درمیان تجارتی قافلے آتے جاتے تھے، اور ان پوسٹ ارض کنعان سے اسی رات سے مصر آئے تھے، اس رات میں کہیں بحرِ طحتم نہیں پڑتا، حال کی ایک تفسیر میں اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ حضرت موسیٰؑ راہ بھٹک گئے تھے جس کو محض تاویل کہا جاسکتا ہے، مگر کیا کیا جائے کہ یہودی روایتوں میں تو رہبری کی خدمت ایک فرشتہ کر رہا تھا، جس کی خاک پا سے سامری نے بعد کو بچھا لیا تھا، بہت سے مفسرین نے بھی سامری کے قول کی جو قرآن میں ہے یہی تشریح کی ہے سامری کا ذکر ابھی آگے آتا ہے، یہودی روایتوں سے قطع نظر خود قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا یہ قول درج ہے کہ میرا رہبری میری رہبری کرے گا (سورہ شعراء) اس لئے ہدایت ربانی کے بعد بھٹک جانے کا خیال کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا یہ قول ضربِ عصا سے جن آفتاب بحر کا ذکر ہے، اُسے یوں بیان کیا گیا،

فانفلق ذکاں کل فرق كالطود وہ بحر پھٹ گیا، اور ہر حصہ اتنا

الغظیم، (سورہ شعراء) بڑا تھا، جیسے بڑا پہاڑ،

پانی کے دونوں حصوں کا الگ الگ ایک پہاڑ کی ایسی دیوار بن جانا، اور درمیان میں خشکی کا راستہ نکل آنا جو اگرچہ سبزہ تھا، مگر اس معجزہ کا تصور ایک دریا کے سلسلہ میں تو بچھ نہ کچھ ہو جاتا ہے، مگر سمندر کی صورت میں بہت ہی متندر ہے کسی بتے دریا میں اگر خشکی کا راستہ پیدا ہو گا، تو اس راستہ کے دائیں بائیں پانی کی ایک بہت اونچی دیوار بن جائے گی، خصوصاً جب کہ دریا بہت گہرا ہو، سمندر میں بھی ایسا ہی ہو گا، مگر سمندر کی گہرائی اتنی زائد ہوتی ہے کہ

”وَجَاوِزًا بَنِي إِسْرَءِيلَ الْمَجْرَافَا تَوَاعَلَىٰ قُوْدُ لِكَيْفَ ذَن عَلَىٰ اصْنَاهُمْ

فَالْوَيَا مَوْسَىٰ اجْعَلْ لَنَا اَنْهَآ كَمَا لِهَمْ اَلْءِ

اس صورت میں اگر بحرِ قلزم میں غرق آلِ فرعون کے بعد بنی اسرائیل نے مصر کو بالکلیہ
خیر آباد کر دیا ہو جیسا کہ یہودی روایتوں میں ہے، تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہودی روایتوں
کے کافاسے جس چٹیل میدان میں بنی اسرائیل کا پڑاؤ ہوا تھا، اس بے آب و گیاہ میدان میں
کون ایسی قوم تھی جس کو عاکفین علیٰ اصناہم کما گیا ہے، اس میدان میں تو دور دور
ہم آبادی ہی نہ تھی، چہ جائیکہ عبادت خانہ، بظاہر معلوم ہی ہوتا ہے، کہ فرعون و من
کے غرق کے چوریاے نیل کی مشرقی شاخ میں ہوا، حضرت موسیٰ دس مہ اسی شاخ کے پار
ہو کر اس پر قابض و متصرف ہو گئے۔ اور جب ارض مصر سے ارض کنعان کی طرف تشریف
یجانے لگے۔ تو غالباً سرحدِ مصر پر بنی اسرائیل کے ہمراہیوں کو کوئی تھانہ ملا ہو گا، جس کا ذکر
قرآن میں ہے، دیکھا عجیب ہے کہ وہ تھانہ وہی ہو، جو مصر پر حملہ آوروں کی تاخت کے سلسلہ
میں کتبخانہ اسکندریہ طرح تباہ ہو گیا، کیونکہ اسے مصریوں نے حملہ آوروں کی ممانعت کے لئے اداہ
بنالیا تھا، اس کے کھنڈر موجودہ نمبر سیزم میں آ گئے ہیں۔

بحرِ قلزم میں غرقِ فرعون کے سلسلہ میں یہ لطیفہ خوب ہے کہ بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے
کے راستہ میں یہ بحرِ قلزم کہاں سے آگیا، ظاہر حال کے کافاسے ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ غرقِ فرعون
کے بعد حضرت موسیٰ اپنے ہمراہی بنی اسرائیل کو لے کر کوہ طور کی طرف جہاں سے وہ فرعون کی طرف
مصر بھیجے گئے تھے، اذہب الیٰ فرعون ائذ طغی (مسودہ طہ) پھر ارض کنعان کی طرف
جو یہودی روایتوں کی بنا پر ارض موعودہ یا ارض مقدسہ تھی (قرآن نے جسے ارض مقدسہ
اور ارض مکتبہ سورہ مائدہ میں کہا ہے) یہ راستہ براہِ راست خشکی کا تھا، یعنی یہ راستہ کہ جس

نا قابل قبول ہونے کے (کیونکہ حالتِ یاس کا ایمان تھا) بیان کے بعد خداوند تعالیٰ کا یہ فرما نقل کیا ہے،

فَالْيَوْمَ نَخْلِقُ مَدَّامَكَ لَكُونُ
لِيَمَنَ خُلِقَكَ آدَمُ
(سورہ یونس)

ہیں آج ہم ایسا کر دیں گے کہ تیرے
جسم کو اپنی کی موجوں سے بچا
ہیں گے تاکہ ان لوگوں کے لئے جو

تیرے بچے ہیں ایک نسا بنی ہوا

جس کا نام مطلب یہ ہے، کہ منشاءِ خداوندی اس کی لاش کو صحیح و سالم محفوظ کرنا تھا، تاکہ وہ دوسروں کے لئے ایک نشان کا کام دے اور عبرت کا ذریعہ بنے اگر یہ واقعہ بحرِ ظلم کا ہو، تو یہ منشاءِ خداوندی بظاہر پورائیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس زمانہ میں سمندر سے کسی لاش کے صحیح و سالم نکال لینے کے آلات و ذرائع نہ تھے، بخلاف اس صورت کے جو اذہر بایں ہوئی کیونکہ اس صورت میں سیلاب اور طغیانی کے ختم ہونے پر فرعون کی لاش زمین پر پڑی ہوئی مل سکتی تھی لاش کو پانی سے نکالنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور اگر وہ یاسے نیل کی اس مشرقی شاخ میں لاش ہو تو دریا کی اس شاخ سے صحیح و سالم لاش نکال لینا بھی کوئی مشکل امر نہ ہوا ہو یہ لاش خوطا شدہ ہی تھی اب تک دستیاب نہیں ہوئی، یا اس وجہ سے کہ جب ہاک سوسی حکومت پر قبلی النسل فراعزہ کے ہاتھوں تباہی آئی تو ہاک سوسی زمانہ کے دوسرے آثار کی طرح یہ خوطا شدہ لاش جس مقبرہ میں تھی، وہ بھی برباد ہو گیا، جس کی وجہ سے حضرت موسیٰؑ اور غوق فرعون وغیرہ کے واقعات مصری آثار اور مصری تاریخ میں نہیں ملتے، یا اس وجہ سے کہ اب تک مرمی میدانی وسطی اور بالائی مصر کے آثار کی کشفیت ہوئی ہے، اور یاسے نیل کے ڈیلٹا پر اب تک کام نہیں شروع ہوا ہے آئندہ اگر اس حصہ پر کام شروع ہو تو امید ہے کہ غوق شدہ فرعون کی خوطا شدہ لاش کسی جگہ مل جائے،

پانی کے ٹپ جانے کے بعد خوشحالی کا راستہ پیدا ہو گا، وہ دونوں ساحلوں کی طرف مندر والی خشکی سے اس قدر اونچا ہو گا کہ اس سے اترتا اور پھر چڑھتا خود ایک دوسرا مجزہ ہی ہو سکتا ہے، لیکن اگر اس بحر موسیٰ کی تصویر کشی یوں کی جائے، تو مناسب ہو گی، کہ ”دریائے نیل کے سیلاب نے خشکی کے ایک بڑے حصہ کو زیر آب کر دیا ہو

اس طرح کہ اونچائی میں کئی فٹ پانی خشکی پر آ گیا ہو، اور اونچی اونچی لہروں میں پانی جوش کھاتا ہو، اور دوسری طرف دریائے نیل کی مشرقی شاخ میں طغیانی کا زور ہو، جھک چل رہا ہو، سوسو اسوسیل فی گھنٹہ کی رفتار سے طوفان برپا ہو، اور سیلاب کا پانی، اور دریائے نیل کی اس شاخ کی طغیانی کا پانی مل کر ایک سمندر سا بن گیا ہو، (بھگدہ دیش کے ڈیلٹا میں طوفان اور سیلاب اور دریاؤں کی طغیانی سے ٹھائیں مارتا ہو سمندر کا منظر اب بالوگوٹھ دیکھا جائے) اپنے سامنے پانی کی اس روگ کو دیکھ کر حضرت موسیٰؑ کے ہمراہی گھبرا گئے، جن کو سامنے پانی کا سمندر بھیچے فرعون کا لشکر بچنے کا کوئی راستہ نہیں، لیکن قدرتِ الہیہ کے کرم سے (عہدے موسیٰؑ) کے ذریعہ حضرت موسیٰؑ اور ان کے ہمراہیوں کو راستہ مل گیا ہو، ان کے پار جوتے ہی ان کا تعاقب فرعونوں نے اس خیال سے کیا ہو کہ اب راستہ ہو گیا ہے، مگر قدرتِ الہیہ نے ان کے لئے راستہ مسدود کر دیا، وہ اس سمندر میں غرق ہو گئے، اور غرق کے وقت وہ واقعہ ہوا جس کا ذکر

سورہ یونس میں ہے ”اسی منظر کی جانب سورہ طہ کی آیت نَصْفُ مِنْ اَیْمِیْہِمْ مَاضٍ“

کا ترجمہ (شمارہ) فرعون کے غرق کے واقعہ کو بحرِ قزحہ، یعنی کی اس

واقعہ کی تصویر کشی بہت ہی متبعہ عن افہم ہے، مگر یہ کہ قرآن نے فرعون کے اظہارِ ایمان کے

اس میں بھی لفظ یم کا استعمال ہوا ہے، مسودہ طہ میں ہے، "اذا وحینا الی امک ما یوحی ان اقد فیہ فی التابوت فاقد فیہ فی الیہو قلیلقہ الیہو الساحل یاخذہ عدولی وعدولہ" سورہ قصص میں ہے: "فاذا حفت علیہ قالقیہ فی الیہو لا تخافی ولا تحزنی" اسی طرح سامری دالے اللہ کے جلانے اور اس کی خاک کو پانی میں بہا دینے کے سلسلہ میں قرآن میں "یم" ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے، لخر قنتہ شہد نفسفتہ فی الیہو نسفا" (مسودہ طہ) اور یہ ظاہر ہے کہ ان مذکورہ واقعات کا تعلق تہذیبِ دریاے شہر سے نہیں بلکہ اناجاسکتا،

سرسید مرحوم فرعون کے بحرِ قلزم میں غرق ہونے کو تسلیم کرنے کی صورت میں یہ راس رکھتے تھے، تاکہ دافنہ بالکلیہ معجزہ نہ رہے، کہ جو اہمائی کی صورت پیدا ہوگئی تھی، مگر یہ تاویل قرآنی الفاظ کا لاطود العظیم سے میل نہیں کھاتی، فرعون نے اپنی قوم کے سامنے مصر اور مصری نہروں پر اپنی ملکیت کی ڈانگیں ماری تھیں اور اس نے اس کا بطورِ فخر اظہار کیا تھا، سورہ زخرف میں ہے،

الیس لی ملک مصر وھذا	کیا مصر کی سلطنت میری نہیں ہے اور یہ
آلہنا رجرجی من تحتی فلا	نہیں جو میرے بائیں اور دایں دونوں دواں
تبصرون اعدانا خیر من ھذا	ہیں، میری نہیں ہیں کیا تم لوگوں کو سمجھتا
الذی ہو مہین ولا یکاد	نہیں، کیا میں اس سے بہتر نہیں جو ایک
یمین،	بے قدر اور ذلیل شخص ہے، اور جو ٹھیک

ظہیر سے صاف صاف بول بھی نہیں سکتا،

فقبضت قبضہ من اثر الرسول فنبذتہا“ اس پر حضرت موسیٰ کا غضب اور بھی بڑھ گیا، کہ ہم کو چراتا ہے، (بیوقوف بناتا ہے) دور ہو نکل جا اور چھوٹ ہو کہ زندگی بسر کر، اور دیکھ میں اس خود ساختہ اثر کی کیا گت بناتا ہوں، جلادوں کا اور اس کی خاک بانی میں بہا دوں گا، سورہ طہ میں ہے :-

قال بصرت بما لم یبصر وایہ فقبضت قبضہ من اثر الرسول فنبذتہا
وکن اللہ سولت نفسی طال فاذهب فان للہ فی الحیوۃ ان تقول لہما
وان للہ موعدا من تخلفہ وانظرانی الہلک الذی ظلت علیہ عاکفا
لخرقہ ثم لتنفخ فی الیوم نفا

تفسیر میں اٹھا کر دیکھئے، اس سلسلہ میں کیا کیا موشگافیاں ہوئی ہیں مولانا آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں اپنی طرف سے ایک عجیب غریب تفسیر فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ ”رسول“ سے مراد خود حضرت موسیٰ ہیں، اور ”اثر“ سے مراد ان کے ”احکام“ اور ان کی دینی باتیں ہیں، اور ”قبضہ“ سے مراد ظاہری اتباع اور پیروی اور نبذ سے مراد ہو کہ یعنی ترک اتباع ہے، حالانکہ یہ تو مفسرین کی موشگافی کی ضرورت ہے اور مولانا آزاد مرحوم کی اس انوکھی تفسیر کی، سیدھی سمجھ بات یہ ہے کہ ساری کا یہ قول بالکل اپنے ظاہری معنی میں ہے، اگرچہ حقیقت اور واقعہ سے دور محض حضرت موسیٰ اور بنی اسرائیل کے مذہبی مزاج کے مطابق حضرت موسیٰ کو جواب کرنے اور عام بنی اسرائیل کو بچکا رہنے کے لیے (کیونکہ پوچھ گچھ عام لوگوں کے سامنے ہو رہی تھی، اور سامری کو بڑی رسوائی کا سامنا تھا) اس کے اس جواب پر حضرت موسیٰ اور بھی غضبناک ہو گئے، اور اس سے کوئی جرح بھی نہیں کی کہ ”اثر“ کا کیا مطلب ہے، اور رسول کون تھا، کس وقت تو نے انکو دیکھا، دوسرے لوگوں کے زندگینے کی کیا وجہ تھی؟ یہ واقعہ کہاں کا ہے؟ اور پھر خاص ”بچھڑے“ کی صورت

کیا عجیب ہے کہ ان ہی نہروں ہی میں سے (جن پر فرعون اپنا اور حضرت موسیٰؑ کا موازنہ کرتے ہوئے اپنے مالک ہونے کا فخر یہ اظہار کیا کرتا تھا کسی نہر میں) دریائے نیل کی مشرقی شاخ بھی ایک نہر ہو سکتی ہے) قدرت الہیہ نے اسے غرق کیا ہو، اور حضرت موسیٰؑ اور ان کے ہمراہیوں کے لیے اسے پایا بنا دیا ہو، واللہ اعلم۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ غرق فرعون کے بعد بھی بعض پاگل بنی اسرائیل مصر میں رہے، اور فرعون بنی ہخوں اور نہروں اور کھیتوں پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا تو پھر سامریٰ کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ مصر میں ایک اجنبی کی حیثیت سے رہتا تھا، اور بنی اسرائیل کی آبادی میں گھل گیا تھا، اور جب حضرت موسیٰؑ اپنے ہمراہیوں کے ساتھ سرزمین مصر سے نکل کر ارض کو عودہ چاروں کنٹوں کی طرف تشریف لیجانے لگے تو وہ بھی ساتھ ہو لیا، ہوا درجہ نہ کہ وہ خود واقعہ خدا پرست نہ تھا، اس لیے حضرت موسیٰؑ کے ہمراہیوں کو خدا پرستی کے راستہ سے ہٹانے کی تدبیروں میں رہا ہو، پہلی تدبیر تو یہ تھی کہ جب حضرت موسیٰؑ کے ہمراہ بنی اسرائیل کا گزرتا تو قوم ماکین علی اصنام پر ہوا، جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، تو اس نے اپنے پوپ گنڈے کے ذریعہ ایک انسانی مجسمہ الہ کی تمنا اپنے ہمراہیوں میں بھونک دی، پھر کنگے چل کر ایک بچھڑے کا ڈھونڈ رکھا، (مصر میں گاؤں پرستی کا بھی رواج تھا، جیسا کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں تحریر فرمایا ہے)، اور ایک آواز نکلتی ہوئی بچھڑا تیار کیا ہو (یہودی ڈراما میں تو خود حضرت باروہن کو اس میں لوث کیا گیا ہے، اگر قرآن مجید نے اس کی تکذیب کی ہے) پھر جب حضرت موسیٰؑ نے اس سے باز پرس کی تو کوئی معقول جواب تو بن نہ پڑا، اس نے حضرت موسیٰؑ اور بنی اسرائیل کے مذہبی مزاج اور مذاق کے مطابق ایسی بات کہہ دی جس سے اس کے خیال کے مطابق حضرت موسیٰؑ کو خاموش ہو جانا پڑا، وہ یہ کہ انی بصرت ببالہ یجس دالبہ

یہ کھنڈر کس زمانہ کے تھے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ کھنڈر اس زمانہ کے ہوں کہ یرمیاہ نبی کے بیان کے مطابق (حسب بیان تفسیر ماجدی) مصر ایک یہودی وطن بن گیا تھا، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ کھنڈر بنی اسرائیل کے اس عارضی دور اقتدار کے ہوں کہ جو حکم سوسی فرعون کے غرق ہونے پر سرزمین مصر کے مشرقی اور مغربی حصوں پر انھیں حاصل ہو گیا تھا جس کا خاتمہ قبلی النسل فراعنہ کے زمانہ میں ہوا۔

نوٹ

مذکورہ بالا مضمون میں تاریخ مصر کے سلسلہ میں اور ڈاکٹر عبد اللہ یوسف علی کے انگریزی ترجمہ قرآن کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ بیان جناب حمید الدین خاں سابق پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی اعانت اور مدد کار بنی منت ہے، موصوف نے اس کے بارے میں ایک تحریر کیا یادداشت مجھے نومبر ۱۹۷۷ء میں عنایت فرمائی تھی، جو میرے پاس موجود ہے، افسوس کہ ۱۰ جولائی ۱۹۷۷ء کو موصوف کا انتقال ہو گیا،

تاریخ فقہ اسلامی

علامہ محمد انحضری مرحوم کی عربی تصنیف تاریخ التشریع الاسلامی کا آزادانہ ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کے خصوصیات کی تفصیل کے ساتھ ہر مذہب فقہ کے ائمہ و مجتہدین کی فقہی تصنیفات کا ذکر اور ان کا مکمل تعارف بھی ہے، یہ فن فقہ کے مدرسین اور طلبہ کے خاص مطالعہ کے لائق ہے۔

از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

قیمت: غلٹر

”منیجر“

کیوں بنائی تھی؟ وغیرہ وغیرہ

اختتام کلام پر دو باتیں اور بھی بیان کرنا ہیں،

(۱) کہا جاتا ہے کہ بہت قدیم زمانہ سے ایک نعر جاری تھی جو دریائے نیل کی مشرقی شاخ سے بحر قلزم تک تھی، اور اس نعر کے ذریعہ بحر متوسط اور بحر قلزم کے درمیان تجارتی کشتیوں کی آمد و رفت رہتی تھی، اور اس کے دونوں طرف دو رنگ باغات کا سلسلہ تھا، (اسی نعر میں "کلمہ پیرا" کا وہ مشہور سحر ارہتا تھا، جو اس کی تفریح کے لیے ہر دم آراستہ رہتا تھا) اس نعر کا بہت بڑا حصہ اب نهر سوڈان میں شامل ہو گیا ہے، امتداد زمانہ سے یہ نهر آمد و رفت کے لیے ناکارہ ہو گئی تھی، کیا عجب ہے کہ حضرت عثمان العاص نے اسکندریہ کی فتح کے بعد اسکا نهر کی مرمت کی اجازت حضرت عمرؓ سے مانگی، یہ کسی نئی نهر کے کھودنے کے متعلق نہیں بلکہ حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت نہیں دی، ہو سکتا ہے کہ اسی نهر میں "فرعون و من معه غرق ہوئے ہوں" اور ایک طرف نهر کے جوش میں آئے ہوئے پانی اور دوسری طرف دریائے نیل کی مشرقی شاخ کی طغیانی کے درمیان جھنسن گزر رہے ہوں، اور پھر بعد کو فرعون کی صحیحہ و سالم لاشیں نکالی گئی ہو جس کا کسی نهر سے نہ لاشیں نکلیں، اور چونکہ یہ نهر بحر قلزم سے نکلنے لکھتی تھی، اس لیے یہودی روایتوں میں "بحر قلزم" کا نام آگیا، جس طرح یہ سلسلہ واقعات کر بلا بعض کر بلائی روایتوں میں دریائے فرات کا نام آگیا، حالانکہ "کر بلا" کا میدان دریائے فرات کے کنارے نہ تھا، وہ تو "نهر علقمہ" کے کنارے تھا، جو دریائے فرات سے نکلی ہوئی ایک نهر تھی،

(۲) مصر کے مغربی حصہ میں "ہیسن" نامی ایک علاقہ تھا، جسے زبیر بن العوامؓ کی سرکردگی میں مسلمانوں نے فتح کیا تھا، اور وہاں کچھ پرانے کھنڈروں کو دیکھ کر وہاں کے باشندوں سے اس کے بارے میں دریافت کیا تھا جس کا جواب یہ ملا کہ یہ بنی اسرائیل کے کھنڈر ہیں، وغیرہ طلب یہ ہے کہ

رسم خط ان کی کھاوٹ میں ناقص، جس کی بنا پر اردو رسم خط کی اصلاح کا مسئلہ اردو والوں کے لئے پریشان کن اور لاعمل بنا رہا،

اردو میں بعض سنسکرت کے خالص حروف کا بدل موجود نہ ہونے کے سبب مجھ کو

اردو خط کی اصلاح کا خیال پیدا ہوا، اور ۱۹۵۶ء سے اس کے لئے کد و کاوش شروع کر دی اور ۱۹۵۷ء سے وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل کے ذریعہ اپنی تجویزیں اہل علم و نظر کے ذریعہ

کرتا رہا، جس کو اب باب اردو نے قبول اور منظور کیا، میں نے غور و فکر کے بعد اردو زبان میں پانچ جدید اعرابوں کا اضافہ کیا، جو میری دس سال کی جدوجہد کا نتیجہ ہے، اس سے اردو زبان کا رسم خط جامع بن گیا ہے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) انیمہ - یہ کسی حرف کی آدمی یا ادھوری آواز کو ظاہر کرتا ہے، اس کی علامت

(۲) ہے، جو اردو اور ہندی میں رائج ہے، اور لسانیات میں مسلم ہے، یہ بہت کارآمد

اعراب ہے، اس سے اپنی اور غیر زبانوں یعنی سنسکرت اور انگریزی کے میڈیوں مخصوص الفاظ کی کھاوٹ آسان ہو جاتی ہے، مثلاً (اردو) کیا، کیوں، اور سناں (سنسکرت) تیاگ

لچھ، اور تیشان (انگریزی) بلاک، اور کلاس،

(۳) راسے ممدودہ، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور ری (۴) کا بدل

ہے، اس کی علامت (۵) ہے، مثلاً، رتو، کرپا اور امرت،

(۶) شین ثقیل یا سنسکرت شین، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور ش (۷)

کا بدل ہے، اس کی علامت (۸) ہے، مثلاً گوش (دوش) دوش (دوش) اور دوش (دوش)

(۹) نون ثقیل یا سنسکرت نون، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور انز

(۱۰) کا بدل ہے، اس کی علامت (۱۱) ہے، مثلاً ٹرن، ٹرن، اور راونٹ،

اردو کا اصلاح شدہ رسم خط جلتی ہے

از جناب غلام رسول صاحب سابق لاہور پرنسپل جیدہ آبادی کالج
رسم خط سے مراد وہ علامتیں ہیں جن کے ذریعہ کسی زبان کے مقررہ قاعدوں کے مطابق
جملات و واقعات کا تھخا اور ان کا اظہار اور ترسیل ہو

واضح ہو کہ اردو خط کی اصل نسخ خط ہے، جس کو ابن مقفل نے ۱۱۲۲ء میں ایجاد کیا،
اس کا ارتقا بتدریج مختلف ملکوں میں ہوا، پہلے عربی میں (۱۲۹۰ء) حروف تہجی، بعد میں ہمزہ
کا اضافہ ہوا، جس کی وجہ سے ان کی تعداد تیس ہو گئی، یہ خط جب ایران میں پہنچا، تو
آوازوں کے لحاظ سے اس میں پ، چ، ژ اور گ حروف بڑھائے گئے، اس وقت یہ خط
فارسی خط کے نام سے موسوم ہوا، پھر جب فارسی خط ہندوستان میں داخل ہوا، تو
اس میں ہندوستانی زبانوں کی آوازوں کے بموجب ٹ، ڈ، ڑ، ھ اور ے کا اضافہ
ہوا، ایک عرصے تک حتیٰ کہ انگریزوں کے دور میں بھی فارسی خط ہی کے نام سے پکارا
جاتا رہا، حالانکہ مذکورہ بالا حروف کے شافی ہونے کے بعد اس کو اردو خط کہنا چاہیے
تھا، جب سے ہندوستان آزاد ہوا اور اس کی سرکاری زبان ہندی قرار پائی، تو اردو
اردو دوائے اپنے خط کو اردو خط کے نام سے پکارنے لگے، اب اسے فارسی خط کہنا
نامناسب ہے، ہندی کو سرکاری زبان کا درجہ ملنے کے بعد سنسکرت کے بعض الفاظ
تعلیم بول چال اور صحافت کے ذریعہ اردو میں داخل ہوتے جا رہے ہیں، لیکن ہمارا

جاتا ہے، جس سے پڑھنے میں بڑی پیچیدگی پیدا ہوتی ہے، مثلاً (۱) (कलस) (کلاس)

(अडा) (ادا) اور (बता) (بوتا) (ब) (ب) (दिया) (دو یا) (दम) (دم) اور
(दुग्न) (دو گن)

(۲) حروف کے وصل میں تلفظ کے خلاف لکھاؤ ہوتی ہے، جو اس کے سم کو ظاہر کرتا ہے، مثلاً (चिह्न) (چہن) (ज्ञानि) (جانی) اور (कृष्ण) (کشی) (کشی) (کشی) مثال میں ञ پہلے اور च بعد میں بولا جاتا ہے، دوسری مثال میں ञ پہلے اور च بعد میں بولا جاتا ہے، اور تیسری مثال میں क پہلے اور च بعد میں بولا جاتا ہے، اور چ کے نقطوں میں تلفظ سے ہٹ کر لکھاؤ ہوتی ہے، جس سے اس کی تکذیب ہوتی ہے کہ ہندی رسم الخط میں ”جیا بولا جاتا ہے، ویا لکھا جاتا ہے“

(۳) ناگری خط میں च کی لکھاؤ میں بڑی پیچیدگی ہے، جو ہندی کے لئے پریشان کن ہے، مثلاً च (کر) च (دبر) च (پرکاش) اور च (دورا) ان میں च کی آواز سب جگہ یکساں ہے، پھر च کی لکھاؤ میں اترا ئی پستری بننے کی کیا ضرورت ہے؟

(۴) ناگری خط میں نون غنہ کی جگہ نون ظاہر کی علامت لکھی جاتی ہے، جو اصولاً غلط ہے، مثلاً न्ने (نیں) च्चे (چیں) اور न्ने (کیوں) ان سب میں نون غنہ ہے، حالانکہ اس خط میں نون غنہ کی علامت چندر بند (न) ہے، اور نون غنہ کی ملامت نقطہ نقطہ ہر غرض جس خط میں اس قدر اسقام پائے جاتے ہوں وہ کو نہ سمجھ سکتا ہے؟
رومن خط میں حسب ذیل غامبیاں ہیں،

(۱) رومن خط میں بحالات اردو خط کے مفرد حروف ایک سے زیادہ آوازدوں کو ظاہر

دہ) یا بے قصیر۔ یہ ہندی اسی کی درمیانی ٹکھاؤٹ کا بدل ہے اور زیر سے زیادہ کھل کہ پڑھی جاتی ہے یہ اعراب ہندی اور برج زبانوں کے لئے خاص ہے مثلاً کوئی، پانی اور بابیکا (ہندی) جی، ناہی، اور تاہی، (برج)

فی الحقیقت (برج) ناگری خط (ہندی) اعراب وار ہے، برخلاف اس کے اردو خط بے اعراب ہے، اس لئے کسی لفظ کو صحت کے ساتھ ادا کرنے میں یہ اعراب کا محتاج ہے۔ اعراب ہی اردو خط کے اہم جزو ہیں، لہذا اردو دانوں کو چاہئے کہ وہ عیر انعم اور مشکل الفاظ کی ٹکھاؤٹ میں اعراب کا ضرور خیال رکھیں،

اب ہم ناگری اور رومن خطوں میں جو نقائص پائے جاتے ہیں ان کا تذکرہ کرنے میں تاکہ اردو خط میں جو نقائص بیان کئے جاتے ہیں، اس کی حقیقت ظاہر ہو جائے، ہندی والوں کا دعویٰ ہے کہ ناگری خط سائنٹفک ہے، اس میں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہی پڑھا جاتا ہے، اس کے برخلاف اردو اور انگریزی میں لکھا کچھ جاتا ہے اور پڑھا کچھ جاتا ہے، اردو میں ”بالکل“ کو بالکل لکھا اور بالکل پڑھا جاتا ہے اور انگریزی میں (لفظ) لکھا اور لفظ پڑھا جاتا ہے،

ناگری خط کے کُل ہونے کا دعویٰ کما تک درست ہو سکتا ہے، جب کہ اردو حروف تہج، ز، ع، غ، ف اور ق کے ادا کرنے کے لئے مذکورہ بالا خط میں منشاہ حروف پر نقطہ لگا کر کام لیا جاتا ہے، اس کے علاوہ، ج، ذ، ژ، ص، ض، ط اور ظ حروف کی آوازوں کا کوئی صحیح بدل اس خط میں موجود نہیں ہے، اس حیثیت سے وہ سراسر ناقص ہے انکے سوا حسب ذیل خرابیاں پائی جاتی ہیں،

(۱) ناگری خط میں حروف تہج، ٹکھاؤٹ میں اد پڑتے یا اگلی بیل میں حروف کو لکھا

کی کمی اور وقت کی بچت ہے،

میں نے اپنی کتاب ”دکنی زبان کا آغاز اور ارتقا“ میں جس کو اندھرا پردیش سائنس اکیڈمی
حیدرآباد نے ۱۹۶۱ء میں شائع کیا ہے، اردو کے اصلاحی رسم خط پر پورا پورا عمل کیا ہے اردو
کے جدید علم یوں کا ذکر میں نے اپنی کتاب ”جدید اردو قواعد“ میں کیا ہے، جو امتحانات اردو
فاضل اور اردو عالم ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد میں شریک تھا ہے اس سلسلے میں
ترقی اردو بورڈ ہند سے میری بڑی مدد رہی ہے کہ وہ اپنی کتابوں کی کتابت و طباعت میں
اردو کے اصلاحی خط کو رائج کرے تاکہ مجاہد اردو کو غیر زبانوں کا الفاظ صحت کے
ساتھ پڑھنے میں سہولت ہو،

مرعۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح

طلبہ اصحابِ درس حدیث کیلئے ایک نعمت غیر متبرکہ

مرعۃ المفاتیح کے نام سے محدث شلیل مولانا عبید اللہ رحمانی ایک عرصہ سے مشکوٰۃ کی
جو بیسویں و مچھتاہ شرح لکھ رہے ہیں انکی پڑھی تحقیق پر تین ضخیم جلدیں شائع ہو کر اہل علم تک
پہنچ چکی ہیں، اور بقعہ زیر تدوین ہیں، انکی پہلی جلد کا دو سزاؤن کتبہ سلیفہ مرکزی دارالعلوم
بنارس نے نہایت دیدہ زیب ٹائپ میں اپنے خاص پریس میں چھپوایا ہے، یہ مشکوٰۃ تریف کی بہت
میسوڑ مفصل اور مچھتاہ شرح ہے، جس میں حل لغات، حل مشکلات حدیث، تخریج احادیث
اسماء صحابہ و تابعین و ائمہ و مسنفین حدیث کے تفصیلی تذکرہ و تراجم کے ساتھ فقہی مسائل
و احکام پر نہایت سیر حاصل محدثانہ بحث اور محاکمانہ کیا گیا ہے،

پتہ ۱۔ جامعہ سلیفہ مرکزی دارالعلوم و دانش پورہ رانی، مبارکپور اعظم گڑھ،

کرتا ہے، ج سے س اور ک کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (cent) (سنٹر) (مکھنڈ) (کرافٹ)
 (دھ) سے دا اور ڈ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (دھ) (وال) (دھ) (ڈیٹ) ج سے ج اور گ
 کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (entre) (جنری) (گلفٹ) (گلفٹ)

(۲) رومن خط میں اردو خط کے مقابلے میں مخلوط حروف سے ایک سے زیادہ آوازوں

کا کام لیا جاتا ہے ج سے چ، ش، اور کاف کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Chamber) (چیمبر)
 (Churary) (شہی دہلی) (Chander) (دکھ اسٹ) (جھ) سے گھ اور خ کا اظہار ہوتا ہے
 مثلاً (ghar) (گھر) (باغ) (Khar) سے خ اور کہ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Khar)
 (خاک) (Sakh) (ساکھ) (Ph) سے پھ اور ف کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً (Phal) (پھل)
 (Pharmacy) (فارمیسی) (جھ) سے تھ، ٹھ، اور دکھ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً

(Booth) (بوٹھ) (That) (ٹھاٹھ) (Hadith) (حدیث) اور (here) (ہیر)
 (دیر) (۳) رومن خط میں تحریر کچھ ہوتی ہے، اور تلفظ کچھ ہوتا ہے، مثلاً (Khat) (خاٹ)
 (Write) (رائٹ) (Psychology) (سکالوجی)

ادب کے بیان سے واضح ہو گا کہ اردو اصلاحی خط، ناگری اور رومن خطوں کے
 نقائص سے پاک ہے، اور ان سے زیادہ مکمل اور جامع ہے، اس کی نمایاں خصوصیت
 یہ ہے، کہ اس میں تمام ابتدائی اور درمیانی حروف کو ان کے سروں سے اول
 آخری حروف کو سالم صورت میں لکھا جاتا ہے، برخلاف اس کے ناگری خط میں سب
 حروف کو الگ الگ اور ملاوٹ کی صورت میں منقطع حروف سے کام لیا جاتا ہے، اور رومن
 خط میں تمام حروف کو سالم صورت میں لکھا جاتا ہے اس لحاظ سے اردو خط، ناگری اور
 رومن سے مقرب ہے، اور اسی کو مختصر نویسی میں تفوق حاصل ہے، اس کی کھاوٹ میں کاغذ

محاف کریں اندر تو ابھی سکرا دیکھو یا بڑنگال انہی کے قبضہ تفرق میں ہے، تو انہوں نے دیکھتے ہی دیکھتے جل تھل کر دیا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے میرے دیرینہ دوست اسکو کے منظر میں تو یہ شعر قطعاً نامناسب ہی ہے، اور اختتام بس اُٹل پٹ ہی چلائے جاتا ہے، اس لئے عرض یہ ہے کہ اس ماحول یا پس منظر میں اس سے زیادہ موزوں اور چست شعر مجھے ملا ہی نہیں؟ دودھ؟

جب میں یہاں لنکا کے وفد کے ساتھ جوانی جہاز سے اترتا تو برفا دی برے نام ہو رہی تھی، میں نے رفتار سے کہا یہ تو ماسکو کی توہین ہے کہ ہلکی ہلکی پھواروں کی طرح برفا دی ہو جی تو چاہتا ہے کہ شدت کی برفا دی دیکھوں، دوسرے اور تیسرے دن کچھ زیادہ برفا دی ہوا کی، تاہم وہ لطف نہ آیا، جس کے لئے میں شرم براہ نہیں، بلکہ بمنظر تھا، ایک ہفتہ بعد آج صبح باضابطہ برفا دی شروع ہوئی اور اس طرح کہ خزاں رسیدہ درختوں کی ٹنکیاں سفید برف کی تہوں سے الما مال ہو گئیں، کانگریس نے ہمانی تشریفات یعنی اخلاقی مضامین کے تحت لینن کی آرامگاہ کی طرف چل پڑے جو اس عظیم نشان ہوٹل سے چوتھائی میل پر واقع ہے، سفید میدان میں کالی کالی چیزٹیوں کی قطاریں نظر آ رہی تھیں۔ یہ سیاہ بے بے لبا دوں اور کٹنوپ میں بلبوس غیر ملکی ہمان تھے جس طرح شمالی ہندوستان میں کار گذرنے کے بعد دھول اُڑتی رہتی ہے یا گرد و غبار اُڑنے والی ہوائیں چلتی رہتی ہیں، اسی طرح برف کی پھواریں اُڑتی تر چھی لڑاتی ہوئی گزرتی رہتی تھیں، جن سے کالے لبادے اور کٹنوپ بھی سفید ہوتے جا بیٹے تھے۔ میں اس سے لطف اندوز ہو رہا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وقت کی سیڑیوں کو لاکھوں بار گردش دے کر میں طالب علمی کے اس ولولہ انگیز اور رومان پروردہ دور میں پہنچ گیا، جب کہ میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ سیر پائے لیا کرتا تھا، اور سب لوگوں کے چہرے برف آلود ہو جایا کرتے تھے آپ دیکھتے ہیں، بات شروع ہوئی تھی، آواز دھکھنوی کے ایک زوردار شعر سے اور سبکتا ہوا، بلکہ برف پر پھسلتا ہوا کہاں سے

مکتوب ماسکو

”یہ مکتوب میرے عزیز دوست ڈاکٹر سید اختر امام ام۔ اے۔ علیگ (پی۔ اچ۔ ڈی برلن) کا ہے، اس وقت وہ لنکا یونیورسٹی میں شعبہ عربی اور اسلامیات کے صدر ہیں، لنکا کی طرف سے ماسکو کی طرف سے بین الاقوامی امن کانفرنس میں گئے ہوئے تھے، جو اکتوبر ۱۹۳۳ء میں ماسکو میں منعقد ہوئی تھی، وہیں جناب شوکت سلطان صاحب پرنسپل شبلی نیشنل پوسٹ گریجویٹ کالج سے ملاقات ہوئی، جو ہندوستان کی طرف سے اس کانفرنس میں شریک ہوئے“ ”ص ۷۴“

ماسکو
نومبر ۱۹۳۳ء

عزیز دوست صباح الدین صاحب سلام و محبت
اردو میں یہ خط لکھتے وقت ایک مشہور شعریہ آ رہا ہے جو غالباً آرزو لکھنوی کا ہے،
کس نے ٹپکا کھینچ کے ساغر موسم کی بے کیفی پر
اتنا برسٹوٹ کے بادل ڈوب چلا میٹھا نہ بھی

آپ ٹھہرے ادیب اور مصنف ایک دو نہیں بلکہ بیسیوں کتابوں کے، اس لئے دل بھال
میں مسکرائیں گے کہ آرزو نے تو یہ شعر بھنجا کر کہا ہو گا کہ جب آسمان پر کانی کانی گھٹائیں چھائی
نہ ہوں تو پینے والے آخر ہیں تو کس منہ سے؟ پینے کا لطف تو جب ہی ہے کہ گھنگھور گھٹائیں
موسلا دھار میٹھا برسائیں، فطرت کی ستم ظریفیوں پر جب شاعر نے اپنے پیالہ کو دے ٹپکا، تو

کے بعد جب سید مباح الدین عبدالرحمن پر نظر لگی تو میں نے وہ کتاب بھین لی، اور ہمارے کرمفرما نے خوشی ہماری دست درازی تسلیم کر لی، یہ تھے آپ کے شوکت سلطان صاحب ماسکو میں صباح الدین کی یہ تصنیف اور وہ بھی اردو میں ایک لکھے اس حُسنِ تعاد کے!

عید کی نماز یہاں کی قادیانی مسجد میں پڑھی، ڈیڑھ دو سو بیرونی نمازیوں نے قطع نظر خود مقامی مسلمانوں کی تعداد بلا مبالغہ چار پانچ ہزار سے کم نہ ہوگی، مسجد کچھ بھری ہوئی اور باہر بنیلی سطح پر جانمازیں کھچی ہوئی تھیں، شاگرد تھا کہ ماسکو میں جو مسجد ہے، اس میں صرف معمر اور پیر فرقت قسم کے نمازی دیکھے جاتے ہیں، میں نے تو جماعت میں ہزاروں نوجوان اور بچے بھی دیکھے اب اپنی آنکھوں پر ایماں لاؤں یا خبر تراشیوں پر؟ امام صاحب سے نماز بعد میں خود ملا، اور عربی میں باتیں کیں، شوکت سلطان صاحب آپ کو مفصل حالات سنائیں گے،

سنہ میں پاکستانی اعلیٰ ملازمت کو غیر بادکہ کر لٹکا گیا تھا، اس کے بعد سے اب تک عربی اور اسلامیات کے شعبہ کانگواں ہوں،

یہاں سے واپسی میں کراچی اتر پڑوں گا، سوچتی کہ تعطیل کا زمانہ ہے لگے ہاتھوں عزیزوں سے ملاتا ہوں براہ لاہور اسلام آباد چلا جاؤں، جہاں منجملہ اہل حساب کے ڈاکٹر محمد شمیم سے بھی ملاقات ہوگی، جو ڈھاکہ سے سب کچھ کھو کر اور جان بچا کر وہاں آ گئے ہیں، اور طبابت کرتے ہیں، چونکہ پاکستان میں شاید مینہ بھرتک ادارہ گروی کرتا پھروں، اس لئے مناسب یہی سمجھا کہ سرزمینِ روس ہی سے لکھوں کیونکہ ہندو پاکستان کے درمیان حق پانی بند ہے،

اب اجازت ہو،

آپ کا دیرینہ دوست :- اختر امام

کہاں جا پہنچا۔

آپ کے لئے یہ عرصہ موت ہی ہو گا، اُس کی وجہ یہ ہے کہ کہاں تو میں آپ کو چھپے داخلہ لکھا کرتا تھا، اور پھر نجاتِ اعمال سے ایک سخت یہ سلسلہ بند ہو گیا، کیوں؟ یہ خود میں بھی نہیں جانتا ہوں۔ پھر ذرا وحشت ملاحظہ ہو کہ یاد آئے کہاں؟ باسکویں! آپ کی یاد تو بچتا ہمیشہ شگفتہ رہا کی، مگر اُس کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ ایک غصے دوست کو چنہ سطر میں بھی لکھ ڈالو! ایران کے ڈھائی ہزار سالہ جشنِ ملوکیت میں شاہی دربار نے مجھے نوازا تھا، شیراز میں لٹکا اور ایران کے ثقافتی تعلقات پر ایک مقالہ بھی پڑھا تھا، جسے جانے کیوں بہت سراہا گیا، اور اب سچلے اور بلند پایہ مقالوں کے جو مستشرقین نے پیش کئے تھے آپ کا یہ دیرینہ دوست بھی ایک تاریخی جلدِ خرافات تک رہا ہے، سوچنا تھا کہ جزیرہ کوہِ طے کے بعد آپ کو اپنے تاثرات لکھوں گا، مگر بات تھکی آئی گئی ہو گئی، یا ناک کی زبان میں یوں کہہ لیجئے کج:-

”تکلف بر طرف تھا ایک اندازِ جنوں وہ بھی

شاید یہ خط بھی معرِ خیر التوا میں پڑ گیا ہوتا، مگر چونکہ آج مجلسوں اور دعوتوں کی رسمی دنیا سے بے نیاز ہوں، اس لئے آپ کا یہ نیا ذمہ حاضر خدمت ہے، آپ کو کہاں نہیں یا کیا۔
عشرِ تناک را توں میں نوازا جانے بندوں میں آپ یقین رہا کئے، برطانیائی میوزیم کے کرم خوردہ نسخوں کی، وراق گردانی کرتے ہوئے آپ رہ رہ کر نمودار ہوا کئے، رقصِ شہزاد اور رت چکے میں بھی دل نے کہا تھا کہ ہائے نہ ہوا ہمارا مصطفیٰ ورنہ اس وقت وہ اقبال کے ایک مصرعہ کی داد دیتا
ع گراں ہے شب پرستوں پر سحر کی آسماں تابانی

اب ہمارا ہی خوش نصیبی دیکھئے کہ اس بین الاقوامی اجلاس میں ایک آپ کے ہم وطن تو نہیں، ہم شہر صاحب سے ملاقات ہوئی، اُن کے ہاتھ میں علامہ شبلی نعمانی پر نظر پڑی، شبلی

طباعت اچھی صفحات ۱۰۴، قیمت ۲ روپے، بہ ادارہ اجتناب، ایٹنی منزل، دودھ پڑ
روڈ، علی گڑھ۔

اس کتابچہ میں حضرت عمرؓ کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی اصلاحات اور افراد کی تربیت سے
متعلق متند واقعات اس مقصد سے تحریر کیے گئے ہیں کہ ان سے معاشرہ کی تشکیل اور اس نماز کے
مسائل کے حل میں مدد مل سکے، ممکن ہے ایک ہی طرح کے واقعات کی مختلف عزائمات سے تکرار
عام قارئین کے لیے گرائی کا باعث ہو، اس سے قطع نظر یہ کتابچہ بقاءت کمتر قیمت بستر کا مصداق ہو۔
آغا شاعر حیات و شاعری - مرتبہ جناب محبتی حسین عطاء، تقطیع غور، کاغذ،

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۲۸، مہدی گروپش، قیمت: چھ روپے، پستہ:-

مکتبہ دانیال، دکنڈریہ چیمبر ۲۷، دکنڈریہ روڈ - کراچی -

آغا شاعر قزلباش دہلوی مرحوم مشہور ادیب و شاعر اور حضرت داغ کے مساز تلامذہ میں تھے،
ان کے بعض شعری مجموعے، ڈرامے اور ناول چھپ گئے ہیں اور بعض ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں،
ان پر دوسرے ارباب قلم نے جو کچھ لکھا تھا، وہ مختلف رسائل و اخبارات میں بکھرا ہوا تھا،
زیر نظر کتاب میں اس کا بڑا حصہ یکجا کر دیا گیا ہے، یہ مجموعہ اکیاون اصحاب قلم کی نگارشات
پر مشتمل ہے، گو اکثر مضامین ہلکے پھلکے اور بعض کسی قدر مفصل ہیں، ان میں مرحوم کے متعلق
مختلف النوع معلومات ہیں، مولانا شبلی مرحوم اور ڈیٹی نذیر احمد کی مختصر تحریریں بھی اس کی زینت
ہیں، مرحوم و موجود اصحاب علم و فن میں سر شیخ عبدالقادر، ریاض خیر آبادی، صفی لکھنوی،
آرزو لکھنوی، سیاب اکبر آبادی، خواجہ حسن نظامی، ملا واحدی، رمضان کوشت، اسماعیل داتا تو
کیفی، توک چنڈ محروم، سدرشن، گوپی ناتھ امن، نیاز فتحپوری، میاں بشیر احمد، سید عابد علی خاں
عبدالمجید سالک، شاہد احمد دہلوی، گلبر مراد آبادی، جوش ملیح آبادی، ڈاکٹر عابد دہلوی، سید فاروق

مطبوعات جدیدہ

اذا ہدیت ریح الايمان۔ از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، متوسط تلیق

کاغذ عمدہ، خوبصورت ٹائپ، عنفات ۲۸۰، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دار عرفات
دائرہ شاہ علم اللہ، رائے بریلی، ہند۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی مشہور اردو تصنیف سیر سید احمد شہید بریلوی بہت مقبول
ہوئی اور اس کے متعدد وڈیشن چھپے، سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں کو اسلامی ممالک میں
روشناس کرانے کے لیے ۱۹۵۳ء میں انھوں نے مصر کے مجلہ المسلمون میں مضامین کا ایک سلسلہ
شروع کیا تھا جو ان کی دوسری مشغولیتوں کی وجہ سے اس وقت نامکمل رہ گیا تھا، اب ان کو
ذیر نظر کتاب کی صورت میں مکمل کیا گیا ہے، یہ کتاب اصلاً سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں
پر ہے لیکن اس کی ابتدا میں ان کی مختصر سیرت اور صفات مولانا اسماعیل شہید اور سید صاحب کے دوسرے
رفقاء کی ایمانی حرارت اور دینی جوش کا ذکر بھی آگیا ہے، مولانا نے ان واقعات کو ادبی انداز
میں قلم کے پیرایہ میں لکھا ہے، مصنف سید صاحب ہی کے دورِ مان عالی کے چشمہ چراغ ہیں، اور
اللہ تعالیٰ نے ان کو دعوت و تبلیغ کے جذبہ صادق سے بھی نوازا ہے، اس لیے سید صاحب کے منطق
ان کی تحریریں ع" ذکر اس پریوش کا اور پھر بیاں اپنا" کا مصداق ہیں، یہ کتاب اردو
میں ترجمہ کے لائق ہے۔

امت مسلمہ کی رہنمائی، مرتبہ مولانا محمد تقی امینی، تلیق خود، کاغذ، کتابت و
حضرت عمرؓ کی تعلیمات میں

اور کائنات کا مرکز ہے، اور زمین غیر ساکت اور کائنات کا مرکز نہیں ہے، اس کتاب میں اسکے متعلق گلیلو کی تحقیقات، اس کے شاگردوں سے تبادلہ خیالات، مذہبی طبقوں اور ارباب کلیسا کے رد عمل وغیرہ کی سرگذشت بیان کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ گو اس نے جبروت شدہ خوف سے اپنے ان خیالات سے برأت کا اعلان کر دیا تھا، مگر درحقیقت ان سے اس کی وابستگی ختم نہیں ہوئی تھی، کتاب مکالمہ کے انداز میں لکھی گئی ہے، اس لیے دلچسپ ہے، رضیہ سجاد صاحبہ نے اس کا اچھا اردو ترجمہ کیا ہے۔

محبون نشاط - از جناب نواب حیدر علی خاں نقیطنی خرد، کاغذ کتابت و طباعت

اچھی مصحفات ۲۹۲ مجلد مع گرد پوش، قیمت آٹھ روپے۔ پبلشر سید محمد حسین اختر گلگاہ صادق منزل، ۲۸۔ جگت نرائن روڈ، لکھنؤ۔

نواب حیدر علی خاں ششم اپنے طرز کے نرالے شاعر ہیں، محبون نشاط ان کے اسی انوکھے طرز کلام کا مجموعہ ہے، اس میں ان کی شوخی و ظرافت نے اردو کے بعض مشہور اور بلند پایہ شعراء خصوصاً مرزا غالب مرحوم کے کلام میں دلچسپ اور خوش آئند تصرفات کر کے بڑی شیرینی و دلکشی پیدا کر دی ہے، اس لحاظ سے یہ مجموعہ واقعی اسم بامسمیٰ اور طرز و ظرافت کا ایسا زعفران زار ہے جس کو پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے، شتم صاحب نے خود اس کا تعارف اس طرح کر دیا ہے :-

ہر تصرف سے شتم کی صرف اتنی ہے غرض

ہوں مضامین مہذب پر ظریفانہ عطف

شتم صاحب ایسے خانوادہ کے چشم و چراغ ہیں، زبان جن کے گھر کی ٹونڈی ہے ایسے ان کا کلام لطیف زبان سے بھی مرصع ہے، اور ظرافت باوجود رکاوٹیں پاک ہو، امید کہ ہجاب ذوق اس سے لطیف انداز پر چمے۔

اور نادم سیتا پوری وغیرہ نے ان کو خراج عقیدہ مستابش کیا ہے، اور ان کی سیرت و شخصیت ادبی و فنی خصوصیات اور شعرو سخن اور ناول و افسانہ نگاری مختلف پہلوؤں کو دکھاتی ہے، آخر میں آغا صاحب کے منظوم ترجمہ قرآن کے بارہ میں مولانا ابوالکلام مفتی کفایت اللہ اور مولوی عبدالحق مرحوم وغیرہ کی رائے نقل کی گئی ہیں، آغا صاحب کے حالات و کمالات کا یہ مرتع دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے،

مختصر تاریخ بنگلہ ادب۔ (حصہ اول)۔ از جناب شانتی رجن بھٹا جاریہ صاحب،

تقریباً متوسط، بکاغذ کثابت و طباعت عمدہ، صفحت ۱۰۸، قیمت تین روپے، پستہ: انجن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ۔

ہمارے ملک کی مختلف زبانوں میں بنگالی ایک مشہور اور مشرقی ہند کے ایک بڑے خطہ کی زبان ہے، اس کتاب میں اس کی ابتداء سے انیسویں صدی تک کی مختصر ادبی تاریخ اور اس کی نظم و نثر کی ابتدا اور ترقی کی اجمالی سرگزشت بیان کی گئی ہے، مصنف نے بنگلہ ادب کی بعض منظوم داستانوں، امان و ہما بھارت، ہنگل کھتاؤں اور سنگیت وغیرہ کا ذکر خصوصیت سے کیا ہے، اور ان کی مقبولیت و اہمیت بھی دکھائی ہے، آخر میں بنگلہ زبان کے مسلم ادیبوں اور شاعروں کے خدمات اور ٹیگور سے پہلے کے کئی ممتاز بنگالی شاعروں کے متعلق مفید معلومات تحریر کیے گئے ہیں، جناب شانتی رجن بھٹا جاریہ اور انجن ترقی اردو اس کتاب کی اشاعت پر اردو خواں طبقے کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

گلیلو۔ از بریچٹ، مترجمہ رعنیہ سجاد ظہیر صاحبہ، تقطیع خورد، بکاغذ کثابت و طباعت

عمدہ، صفحت ۸۴، مبدلہ قیمت پانچ روپے، پستہ: سامنتہ اکیڈمی، نئی دہلی۔

سائنس و طبیعیات کے مشہور عالم گلیلو کے اہم سائنسی انکشافات میں یہ بھی ہے کہ سورج کا

دَلَّ رُغْمَ الْمَعَانِي

مَعَارِ عَظِيمًا ^{بِغَيْرِ} كَدِّهِ

کے

۱۱۱ ویں جلد

جنوری ۱۹۷۱ء تا جون ۱۹۷۲ء

مُرتَبَعًا

شاہ معین الدین احمد ندوی

مَعَارِ عَظِيمًا كَدِّهِ

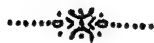
اسلام اور عصر حاضر: مرتبہ مولانا محمد شہاب الدین ندوی، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر صفحات: ۱۹۴۔ جلد سب گردوش، قیمت جلد صر، پتہ:

فرقانہ اکیڈمی نمبر ۱۶، پولس روڈ، بنگلور ۵۶

اس کتاب میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام ایک زندہ اور اپدی مذہب ہے، اس نے موجود
 علمی و تمدنی ترقیوں اور سائنسی انکشافات سے اس کی عظمت و صداقت میں کوئی فرق نہیں آتا،
 بلکہ وہ کائنات کے بارہ میں عصری تحقیقات اور دریافتوں کی غلطیوں کی اصلاح اور نئے حالات
 و مسائل میں انسان کی صحیح رہنمائی کرتا ہے، یہ کتاب ان اٹھارہ مضامین کا جو وقتاً مختلف اخبارات
 اور رسائل میں چھپے تھے، مجموعہ ہے اور تین ابواب مشتمل ہے، پہلے باب میں جدید علمی حقائق کے
 معیار پر قرآن کا منطبق ہونا ثابت کیا گیا ہے، اور سائنٹفک نظریات کی روشنی میں بنیادی اسلامی
 تعلیمات توحید و رسالت اور معاہدے کے دلائل فراہم کئے گئے ہیں، دوسرے باب میں خلائیات کے
 متعلق جدید تحقیقات سے پیدا ہونے والے شبہات کا جواب اور ان سے حاصل ہونے والی بغیر
 کا ذکر ہے، تیسرے باب میں انسان کی موجودہ اخلاقی پستی اور غلامی بیاں کر کے کسرت و کردار
 کی تعمیر و ترمیم کا اسلامی نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے، مصنف کا مقصد صحیح ہے اگر اس کیلئے قرآن مجید کی آیتوں کی روشنی
 ترجمے میں پوری احتیاط اور درمیانی بیانیوں کی تشریح و ترجمہ میں غلطیاں ہو گئی ہیں، اس سے قطعاً نظریہ کتاب
 مفید اور معلوماتی ہے،

دفعہ ۱۱



فہرست مضمون نگاران معارف

(جلد ۱۱۱)

ماہ جنوری ۱۹۷۳ء تا ماہ جون ۱۹۷۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری اڈیٹر البلاغ بمبئی	۵-۸۵ ۳۲۵ ۴۲۴	۷	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ریڈر شعبہ عربی و اسلامیات علی گڑھ	۳۴۲ ۴۴۴
۲	ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۰۱ ۲۸۴	۸	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس	۶۳-۴۱ ۱۸۵-۹۹ ۳۱۴
۳	بناب بریل الزماں صاحب اعظمی	۳۶۴	۹	محمد نعیم صدیقی ندوی ایم اے رفیق دار المصنفین	۱۳۵
۴	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۰-۱۶۵ ۲۴۵-۲۳۵ ۴۶۵	۱۰	جناب معین احمد صاحب علوی	۱۱۶
۵	صیاء الدین اصلاحی رفیق دار المصنفین	۱۵۶-۱۶۶ ۳۱۸-۳۳۶ ۳۵۵-۳۹۸ ۴۶۵	۱۱	شاہ معین الدین احمد ندوی	۵۵-۵۶-۷۵ ۲۴۲، ۲۳۹، ۲۱۵، ۱۶۷، ۱۴۷، ۸۲، ۷۴ ۲۴۱، ۲۳۲، ۳۱۸، ۳۸۲، ۳۹۸، ۴۰۲، ۴۰۵، ۴۱۸ ۴۶۳، ۴۶۴
۶	جناب عبد الحق صاحب چٹہ	۲۶۵			

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۳	ہندوستان میں علم حدیث	۸۵-۵		باب التقریظ والانتقاد	
	اموی دور تک		۱	ایران سوسائٹی جرنل سوڈنیز	۲۳۵
	وفیات		۲	سترہویں صدی عیسوی میں	۴۵
۱	چودھری خلیق الزمان مرحوم	۴۳		ہندوستان کی بعض اہم نثری تصنیفات	
۲	مرزا احسان احمد بیگ وکیل	۵۵		مطبوعہ تجدید	
۳	مولانا عبدالصمد رحمانی مرحوم	۴۴		۱۵۴-۱۵۵-۲۳۶-۳۱۸-۳۹۸-۴۴۹	
۴	مولانا عبدالحمید حریری بنارس	۷۶			

فہرست مضامین معارف

(جلد ۱۱۱)

ماہ جنوری ۱۹۶۳ء تا ماہ جون ۱۹۶۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	شدائے ملت	۲۰۲، ۳۲۲، ۳۲۲، ۱۶۲، ۸۲، ۲	۵	فن توشیح	۳۴۳-۳۴۴
	مقالہ		۶	کیا اسلامی قانون برقی قانون	۹۹-۱۰۱
	خریطہ جواہر			کام ہون منت ہے	۱۸۵-۲۱۶
۲	سلطان علیہ حمید کی معزولی کا حقیقی	۱۳۵	۷	کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی	۳۰۳
	سبب		۸	ضرورت نہیں رہی	۴۰۵
۳	سید امیر بہرائچی	۱۱۶	۹	مکتوب حمید	۶۳
۴	غالب کا مذہبی رجحان ان کے	۲۰۱	۱۰	ملا محمود جو پنجوری	۳۲۵-۳۲۴
	کلام کی روشنی میں	۲۸۴	۱۱	مولانا شبلی کا نثری اسلوب	۲۶۵
			۱۲	مولانا محمد علی کی یاد میں	۲۰-۱۲۵-۷۲۵
				ہائے کیلنڈر تاریخ کے آئینہ ہیں	۳۶۴

ذاتی ثَمَّاعِ

یعنی

معارِ عظیمہ

کی

۱۱۲ ویں جلد

جولائی ۱۹۷۳ء تا دسمبر ۱۹۷۳ء

حُرَّتِ بَہَا

شاہ معین الدین احمد ندوی

مجلسِ پریس عظیم کڈھ

فہرست مضمون نگارانِ معارف

(جلد ۱۱۳)

ماہ جولائی ۱۹۷۳ء تا ماہ دسمبر ۱۹۷۳ء

(برتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب سید اختر امام صاحب	۴۷۲	۷	جناب شبیر احمد خان صاحب غوری	۲۴۵
	ایم اے علیگ پبلیک ٹی		۸	ایم اے ایل ایم بی سابق	۳۲۵
	(پرنس)		۹	جناب شفیق احمد صاحب ندوی	۴۰۵
۲	جناب نورن قاضی اظہر صاحب	۵		ایم اے علیگ	
	مبارکپوری اڈیٹر المباحث معینی		۱۰	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۰۵، ۸۵، ۲۴۳، ۲۴۲، ۳۲۰، ۳۲۲
۳	جناب الطاف حسین خان صاحب	۳۰۸	۱۱	ضیاء الدین احمد جی نیقی دارالمصنفین	۱۰۵، ۵۰۸، ۳۱۵، ۳۳۲، ۳۰۶، ۳۹۹
	شروانی اسپیشل کالج لاہور		۱۲	جناب پروفیسر عبدالغنی صاحب پٹنہ	۱۰۵، ۹۰، ۱۳۵
۴	جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب	۲۶۹		جناب غلام رسول صاحب سابق	۴۶۶
	عابدی دہلی یونیورسٹی			لاہورین حیدر آباد سٹی گزٹ حیدر آباد	
۵	جناب انوار احمد صاحب سوہرادی	۲۳۹			
۶	جناب اے اے اے	۳۶۷			
	فیضی صاحب				

فہرست مضامین معارف

(جلد ۱۱۲)

ماہ جولائی ۱۹۷۳ء تا ماہ دسمبر ۱۹۷۳ء

برترتیب حروف تہجی

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	شذرات	۱۰۲، ۸۲، ۶۲	۹	قرآن پاک اور مرزا غالب	۱۴۳، ۳۶
۲	اردو کا اصلاح شدہ رسم خط	۳۲۲، ۲۲۲	۱۰	مسعودیہ (ہندوستان کے	۲۰۶
۳	آقبال اور اسلامی فکر	۱۱۸، ۹۱، ۱۲۵	۱۱	حسین بن منصور سلاج	۲۰۶
۴	تشکیل جدید	۲۷۲	۱۲	مکتوب: اسکو	۲۷۲
۵	ایک ہندوستانی صحافی بابت	۱۰۹	۱۳	محمود جوہوری	۲۱۶، ۵
۶	آیہ وادشہ نامی امرا کی پر	۲۹۲، ۲۹۵	۱۴	محمود جوہوری کی سوانح حیات	۳۲۵، ۲۹۵، ۳۰۵
۷	ایک نظر	۴۴۸	۱۵	بعض نئے مآخذ	۳۲۵، ۲۹۵، ۳۰۵
۸	چند قدیم نایاب کتب	۲۳۹	۱۶	مولانا محمد علی کی یادیں	۱۶۵، ۱۸۵
۹	خریٹہ جواہر	۳۱۳، ۳۵	۱۷	ہندوستان میں مشرق وسطیٰ	۲۶۶، ۳۴۶
۱۰	دیوان بادی	۲۶۹	۱۸	مستحق مطالعتی ادارہ کا قیام	۳۴۶
۱۱	علم باغت کی ابتدا اور	۱۴۲	۱۹	(ایک تجویز اور خاکہ)	

شمار	مضمون نگار	صفحه	شمار	مضمون نگار	صفحه
۱۳	جناب مولوی محمد ایوب صاحب استاد مدرسہ اہلحدیث سرگودھا	۵۶	۱۶	جناب ڈاکٹر مقصم عباسی آزاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۶۶
۱۴	جناب مولانا محمد شفیع حجۃ اللہ فرنگی محلی	۳۹۲، ۲۹۵ ۱۴۴۸	۱۷	شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۴۵۱۲ ۱۸۳۱۶۶ ۲۱۹۱۱۶۳ ۲۰۳۱۳۱۲	۱۰۹
۱۵	جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب مدیر شعبہ عربی مولانا آزاد کالج گجرات	۱۰۳، ۲۰	۱۸	جناب سید وحید اشرف صاحب لیکچرر شعبہ فارسی دارود سہاجی راولپنڈی یونیورسٹی (راولپنڈی)	

شعرا

۱	جناب اسم حبیب سندیلوی	۱۵۴	۵	جناب عروج زیدی	۲۳۳
۲	جناب توقیر جمال لکھنوی	۱۵۴	۶	جناب دین الحق انصاری مکھنڈ	۲۳۴
۳	جناب محمد شرف الدین صاحب کامہا	۱۵۲			
۴	جناب عثمان احمد صاحب قاضی جوہنپور	۱۵۱	۷	جناب وارث القادری	۲۳۵

ذاتی ثناء معانی

یعنی

معارف عظیم کرم کدہ

کی

۱۱۲ ویں جلد

جولائی ۱۹۷۳ء تا دسمبر ۱۹۷۳ء

حُرقۂ جہاں

شاہ معین الدین احمد ندوی

معارف عظیم کرم کدہ

شمار	مضمون	صفحہ
۱	ایک عالمی طبی کانفرنس (بعض مسائل حاضرہ پر بحث)	۵

باب التقريض والامتناع

۱	دیوان میراجی خراسانی	۶۶
---	----------------------	----

ادبیات

۱۵۲	تثمین بر غزل اقبال
۱۵۱	رسول ربی و حسن علیہ السلام
۱۵۰	غزل
۱۴۹	میار طلب

مستوفیات جدیدہ

فہرست مضمون نگارانِ معارف

(جلد ۱۱۲)

ماہ جولائی ۱۹۴۳ء تا ماہ دسمبر ۱۹۴۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب سید اختر امام صاحب	۴۶۲	۷	جناب شبیر احمد خان صاحب غوری	۲۲۵
۲	ایم اے علیگ، پی ایچ ڈی، رہنم		۸	ایم اے ایل این بی سابق رجسٹرار غازی پور ویش	۳۲۵
۳	جناب مولانا قاضی اہلہ صاحب مبارکپوری، اڈیٹر البلاغ ممبئی	۵	۹	جناب شفیق احمد خان صاحب مدوی ایم اے علیگ	۴۰۵
۴	جناب لطاف حسین خاں صاحب شروانی اسلامیہ کالج، مادہ	۲۰۶	۱۰	سید صباح الدین عبدالرحمن ضیاء الدینی اسلامی فیکلٹی دارالمتعلمین	۱۱۹۵، ۸۵ ۲۹۳، ۲۳۲ ۳۲۶، ۳۲۲
۵	جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب عابدی دہلی یونیورسٹی	۲۴۹	۱۱	جناب پروفیسر عبد المنعمی صاحب پٹنہ	۱۱۵۵، ۱۰۸ ۳۱۴، ۲۳۶ ۴۰۶، ۳۹۹
۶	جناب انوار احمد صاحب سوپاری	۲۲۹	۱۲	جناب غلام رسولی صاحب سابق لاہور ریجن، حیدر آباد سنی کالج حیدر آباد	۱۸۹، ۱۲۵ ۴۶۶
۷	جناب اے اے اے فیضی صاحب	۴۶۷			

فہرست مضامین معارف

(جلد ۱۱۲)

ماہ جولائی ۱۹۶۳ء تا ماہ دسمبر ۱۹۶۳ء

بہ ترتیب حروف تہجی

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	شذرات	۱۹۲، ۸۲، ۶۲	۹	قرآن پاک اور مرزا غالب	۱۴۳، ۲۶
۲	اردو کا اصلاح شدہ رسم خط	۳۲۲، ۲۲۲	۱۰	مسعود بک ر ہندوستان کے	۱۲۰، ۶
۳	آقبال اور اس کی فکری	۱۸۹، ۱۲۵	۱۱	حسین بن منصور صلاح	۱۲۰، ۶
۴	تشکیل ہدیہ	۱۸۹، ۱۲۵	۱۲	کتوب اسکو	۱۲۰، ۶
۵	ایک ہندوستانی صحابی بابر تن	۱۰۹	۱۳	محمود جو پوری	۲۱۶، ۵
۶	آیہ و اور شہنائی امرتسر پر	۲۹۲، ۲۹۵	۱۴	محمود جو پوری کی سوانح حیات	۳۲۵، ۲۲۵
۷	ایک نظر	۲۲۸	۱۵	بعض نئے مآخذ	۳۰۵
۸	چند قدیم نایاب سکے	۲۳۹	۱۶	مولانا محمد علی کی یاد میں	۱۶۵، ۸۵
۹	خریٹہ جواہر	۳۱۳، ۲۵	۱۷	محمود جو پوری کی سوانح حیات	۳۲۵، ۲۲۵
۱۰	دیوان ہادی	۲۶۹	۱۸	ہندوستان میں مشرق وسطیٰ	۱۳۶، ۶
۱۱	علم ہانست کی ابتداء اور	۱۸۲۶	۱۹	مستقل مطالعاتی ادارہ کا قیام	۱۳۶، ۶
۱۲	ارتقاء	۱۸۲۶	۲۰	(ایک تجویز اور خاکہ)	۱۳۶، ۶

شمار	مضمون نگار	صفحه	شمار	مضمون نگار	صفحه
۱۳	جناب مولوی محمد ایوب صاحب	۵۴	۱۶	جناب ڈاکٹر مقصم عباسی	۶۶
	استاد مدرّس اصلاح سہراب میر			آزاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۴	جناب مولانا محمد شفیع حجۃ اللہ	۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷	۱۷	شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲
	ذرائع محلی	۱۴۴۸			
۱۵	جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب	۱۴۳، ۱۴۴	۱۸	جناب سید رحیم اشرف صاحب	۱۰۹
	عبد رشید عربی مولانا آزاد کالج			لکچر شعبہ فارسی دارود	
	کلمتہ			سہاجی راولپنڈی یونیورسٹی (برڈرو)	

شعراء

۱	جناب اسلم صاحب سدیوی	۱۵۴	۵	جناب عروج زیدی	۲۳۳
۲	جناب توقیر جمال لکھنوی	۱۵۴	۶	جناب ولی الحق انصاری	۲۳۴
۳	جناب محمد شرف الدین صاحب حل	۱۵۲		لکھنؤ	
۴	جناب عثمان احمد صاحب قاسمی جوہنپور	۱۵۱	۷	جناب وارث القادری	۲۳۵

تَلْخِصٌ وَتَبَصُّرٌ

شمار	مضمون	سنه
۱	ایک عالمی طبی کانفرنس بعض مسائل حاضرہ پر بحث	۵۷

باب التقریظ والانتقاد

۱	دیوان مرآتی خراسانی	۶۷
---	---------------------	----

ادبیات

۱	انتمین ہرغزل اقبال	۱۵۲
۲	رسول عربی (سنہ شریف)	۱۵۱
۳	غزل	۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶
۴	معیار طلب	۱۵۱

مطبوعات جدیدہ